



## Розширення можливостей шкіл для вдосконалення

Висновки із ситуаційних  
досліджень «PISA для  
шкіл»

Programme for International Student Assessment



### Про що свідчать дані

- «PISA для шкіл» — це версія Програми міжнародного оцінювання учнівства (PISA), що вимірює результати 15-річних учнів і учениць із математичної, читацької та природничо-наукової грамотності на рівні конкретної школи. Якщо PISA дає країнам змогу коректно порівнювати освітні системи на міжнародному рівні, то «PISA для шкіл» переносить цей підхід на рівень окремого закладу освіти. Школи-учасниці отримують конфіденційні звіти, завдяки яким можуть зіставити результати свого учнівства з результатами учнів і учениць подібних шкіл в інших країнах.
- Близько 40% шкіл-учасниць «PISA для шкіл» після того, як результати оцінювання виявили проблемні напрями, запровадили цільові програми й заходи для підтримки добробуту учнівства та посилення освітньої рівності.
- Близько 30% шкіл-учасниць цілеспрямовано посилили співпрацю всередині шкільних спільнот, а також між школами на місцевому та міжнародному рівнях, щоб ефективніше реагувати на виклики, виявлені за результатами оцінювання.
- Приблизно 85% шкіл-учасниць зазначають, що «PISA для шкіл» стала стимулом до змін у розробленні навчальних програм, удосконаленні педагогічних практик та професійному розвитку вчителів.

Упродовж понад двох десятиліть Програма міжнародного оцінювання учнівства (PISA) є джерелом цінних даних для розробників освітньої політики в різних країнах світу. Ці дані дають змогу коректно порівнювати освітні системи на міжнародному рівні та визначати напрями змін, необхідних для поліпшення результатів навчання.

«PISA для шкіл», запроваджена у 2012 році, поширює цей підхід на рівень окремого навчального закладу. Вона дає керівникам шкіл змогу порівнювати результати свого учнівства з міжнародними орієнтирами та краще розуміти, як учні й учениці конкретної школи навчаються, що їх мотивує і як вони сприймають шкільне середовище. Зокрема, на рівні закладу освіти «PISA для шкіл» допомагає побачити, чи всі групи учнівства мають рівні можливості для навчання: виявляє розриви в результатах за статтю, соціально-економічними передумовами для навчання й рівнями сформованості компетентностей, а також показує, як добробут, упевненість у собі та стійкість учнівства пов'язані з навчальними результатами й загальною задоволеністю життям.

На сьогодні сотні шкіл із 18 країн узяли

участь у «PISA для шкіл». Кожна з них отримує індивідуальний конфіденційний звіт, що допомагає осмислити отримані дані. Водночас ці звіти є підґрунтям для обговорення результатів, обміну досвідом і взаємного навчання освітян як на національному, так і на міжнародному рівнях. Щоб краще зрозуміти практичне значення участі освітніх закладів у «PISA для шкіл», експерти цього дослідження у співпраці з Оксфордським університетом розробили проєкт «Ситуаційні аналізи» (*case studies*). У межах цього проєкту на основі даних анкетування і матеріалів глибоких багатомовних інтерв'ю з керівниками шкіл і вчительством із країн-учасниць було досліджено, як школи інтерпретують свої результати й використовують отримані дані для ухвалення рішень та впровадження змін з урахуванням власних пріоритетів і ресурсів. Крім цього, дослідження мало з'ясувати, які висновки зі шкільної практики можуть стати основою для рекомендацій на рівні освітніх систем. Результати такого аналізу мали сприяти ширшому впровадженню ефективних підходів, що ґрунтуються на доказових даних, не лише в окремих школах, а й у ширшій освітній практиці.

Загалом було зібрано 366 відповідей у дев'яти країнах, які добровільно взяли участь в опитуванні. Дані поєднували відповіді з анкет та інформацію з багатомовних глибинних інтерв'ю. За результатами аналізу було виокремлено чотири тематичні категорії, які відображають різні способи використання школами даних «PISA для шкіл» та розуміння ними цінності участі в подібному дослідженні:

- глобальне зіставлення та порівняння;
- дані для вдосконалення роботи школи;
- добробут учнівства та рівність освітніх можливостей;
- співпраця та налагодження професійних зв'язків (рис. 1).

З проаналізованого матеріалу було відібрано десять ситуаційних аналізів із шести країн-учасниць, які ілюструють, як школи перетворюють дані на практичні зміни (Ratner & Rusnak, 2025). У цьому випуску «PISA у центрі уваги» висвітлено способи використання школами даних «PISA для шкіл», а також окреслено спільні для різних освітніх контекстів переваги й виклики. Наведені нижчі ситуаційні аналізи показують, як школи переходять від доказових даних до практичних дій і як досвід окремих шкіл може бути корисним для формування освітньої політики та вдосконалення системи освіти загалом.

## **Основні висновки із ситуаційних аналізів «PISA для шкіл»**

Багато освітніх систем уже використовують різні джерела даних, зокрема результати PISA, для вдосконалення освітньої політики. У цьому контексті особлива цінність «PISA для шкіл» полягає в тому, що цей інструмент показує, як дані оцінювання можна використовувати в реальних шкільних умовах для ухвалення обґрунтованих рішень. Завдяки цьому «PISA для шкіл» стає не лише засобом покращення роботи окремої школи, а й додатковим джерелом доказових даних для національної освітньої політики. Ці дані допомагають краще зрозуміти, наскільки очікування, сформульовані на рівні системи, відповідають реальним умовам і потребам шкіл. Узагальнення матеріалів ситуаційних аналізів «PISA для шкіл» показує, як

національні системи освіти можуть використовувати результати оцінювання для формування обґрунтованої освітньої політики та підтримки якісних змін в освіті.

### **1. Щоб реформи були ефективними, школам потрібні достовірні дані, які допомагають ухвалювати обґрунтовані рішення й визначати адресні заходи підтримки.**

Дані мають важливе значення для ефективного реформування освіти, однак їхній вплив на результативність реформування залежить від того, наскільки коректно їх інтерпретують і наскільки послідовно використовують для ухвалення обґрунтованих рішень. На міжнародному рівні PISA вже давно є джерелом надійних доказових даних про результати навчання учнівства та рівність в освіті, допомагаючи урядам визначати ефективні стратегії для підвищення якості й справедливості освітніх систем.

Керівництво шкіл, як і розробники освітньої політики, також потребує даних, яким можна довіряти й на які можна спиратися під час ухвалення рішень. За умови належного використання такі дані можуть допомогти школам визначати напрями для поліпшення, відстежувати прогрес, оцінювати досягнення поставлених цілей, раціонально розподіляти ресурси, удосконалювати викладання, а також сприяти залученню зацікавлених сторін і налагодженню комунікації з ними (Fernandes, 2023).

Саме в цьому й полягає особлива цінність «PISA для шкіл»: школи отримують міжнародно зіставні дані, які дають змогу не лише порівнювати власні результати з міжнародними орієнтирами, а й осмислювати узгодженість навчальних програм, педагогічні практики та професійний розвиток учительства.

Результати ситуаційних аналізів підтверджують потребу шкіл у таких даних: 90% шкіл, які брали участь у дослідницькому проекті із ситуаційних аналізів, зазначили, що «PISA для шкіл» зацікавила їх як спосіб краще зрозуміти своє місце в ширшому освітньому контексті та осмислити отримані результати. Для багатьох шкіл це оцінювання допомогло підтвердити обґрунтованість уже наявних стратегій; для інших — змогу побачити, як така взаємодія перетворює дані

на практичні рішення.

Ситуаційні аналізи показали, що самих лише даних недостатньо, щоб забезпечити реальні зміни. Хоча школи високо оцінювали інформацію, отриману завдяки «PISA для шкіл», багатьом із них було складно перетворити результати дослідження на конкретні дії без додаткової підтримки. У більшості випадків ці дані ставали підставою для дій лише тоді, коли школи отримували підтримку, щоб спільно їх проаналізувати, коректно інтерпретувати й визначити подальші кроки.

## Чому школи беруть участь у «PISA для шкіл»?



Рисунок 1. Чому школи беруть участь у дослідженні «PISA для шкіл»

Для того щоб школи могли перетворювати дані оцінювання на практичні дії, важливо створювати відповідні умови на рівні всієї системи освіти. Коли результати «PISA для шкіл» представлено прозоро й обговорено спільно — з керівництвом шкіл, педагогічними працівниками, батьками, місцевими громадами й навіть учнівством, — дані стають поштовхом до скоординованих дій, що відповідають реальним потребам школи. Ситуаційні аналізи показують, що залучення різних учасників освітнього процесу допомагає узгоджувати бачення змін, точніше визначати потреби, на які слід спрямувати зусилля, і підтримувати стале вдосконалення роботи школи.

Подані нижче приклади із ситуаційних аналізів дають змогу побачити, як

осмислення результатів «PISA для шкіл» допомагає перейти від аналізу даних до цілеспрямованих змін у шкільній практиці.

У ситуаційному аналізі № 10 школа з ентузіазмом сприйняла результати «PISA для шкіл», але водночас була здивована ними, зокрема через обмежений досвід аналізу даних про соціально-емоційні навички. Муніципалітет надав підтримку, організувавши навчання для керівництва школи, керівників груп, координаторів підрозділів, психологів і соціальних медіаторів. Ця підтримка допомогла школі розробити план, спрямований на розвиток особистісних, соціальних і громадянських компетентностей, добробут шкільної громади, залучення батьків і опору на сильні сторони учнівства.

У Ситуаційному аналізі № 2 школа залучила учнівство до інтерпретації даних про добробут. Розглядаючи учнів і учениць як активних агентів змін, школа дала їм можливість очолити низку ініціатив: організацію дня добробуту, оновлення опитувальників та впровадження принципів добробуту в базову філософію школи.

У Ситуаційному аналізі № 4 показано, як мережа з 18 шкіл провела спільні аналітичні сесії з педагогічними командами, зовнішніми експертами та шкільними радами, зокрема з представниками батьківської спільноти й учнівства. Завдяки такій співпраці в подальших планах було враховано спільне бачення учасників, а школи утвердили практику впровадження змін на основі даних.

**Зазначені ситуаційні аналізи показують, що ефективно вдосконалення роботи шкіл можливе лише завдяки змінам, які враховують і місцевий контекст, і об'єктивні дані досліджень.**

«PISA для шкіл» надає діагностичні інструменти, узгоджені з рамковими документами PISA. Вони допомагають школам осмислювати проектування навчальних програм, педагогічні практики та питання справедливості в освіті, виявляти прогалини в навчанні, визначати пріоритети в управлінні ресурсами, відстежувати прогрес у динаміці, а також підтримувати діалог і співпрацю між ключовими учасниками освітнього процесу.

Підтримуючи впровадження таких ініціатив, як «PISA для шкіл», розробники освітньої

політики допомагають школам отримати доступ до даних на рівні школи, співвіднесених із міжнародними орієнтирами й поданих у форматі, зручному для використання освітянами. Це важливий перший крок до формування в школах культури ухвалення рішень на основі доказових даних та зміцнення їхньої спроможності до вдосконалення.

**«Щойно ми зрозуміли роль доказових даних у формуванні значущих результатів, ми вирішили працювати з ними більш ретельно та цілеспрямовано».**

– Регіональний педагогічний координатор –

## **2. Школам потрібні умови й ресурси, щоб перетворювати отримані висновки на постійне вдосконалення.**

Ситуаційні аналізи показують, що самих лише даних недостатньо для того, щоб результати оцінювання справді працювали на сталий розвиток школи. Школи отримують найбільшу користь тоді, коли висновки оцінювання супроводжуються конструктивним зовнішнім зворотним зв'язком, інструментами моніторингу та підтримкою працівників, які мають навички й час, щоб інтерпретувати дані та використовувати їх для планування змін.

*Близько 85% шкіл, які брали участь в опитуванні, зазначили, що «PISA для шкіл» стала стимулом для змін у проектуванні навчальних програм, педагогічних практиках і професійному розвитку.*

**«Дані не підказують нам, що робити, вони лише віддзеркалюють нашу реальність. Спонукають нас ставити запитання, яких за інших обставин ми, можливо, не поставили б».**

– Заступник директора школи –

Наприклад, у кількох школах «PISA для шкіл» використовували не лише для оцінювання рівня навчальних результатів, а й як інструмент, що допоміг виявити проблемні аспекти й на цій основі переосмислити практики викладання та навчання, а також оновити зміст навчальних програм. Ситуаційний аналіз № 5 показує, що, за результатами «PISA для шкіл», учні та учениці однієї зі шкіл мали високі академічні результати, однак

навчальній програмі бракувало зв'язку з реальним життям, і тому вона не забезпечувала сталої мотивації учнівства. У відповідь школа запровадила проєктне навчання, викладання з використанням технологій і міждисциплінарні підходи, які допомогли поєднати навчання в класі з реальними життєвими контекстами та інтересами учнів і учениць. Це переконливий приклад того, як результати оцінювання, використані як конструктивний зворотний зв'язок, можуть сприяти змістовному оновленню навчальної програми й удосконаленню освітньої практики на основі доказових даних.

У Ситуаційному аналізі № 6 показано, як процес порівняння ефективності роботи шкіл з кращими світовими практиками (бенчмаркінг) може стати стимулом для сталого вдосконалення на рівні всієї системи. Після участі в «PISA для шкіл» у 2023 році група шкіл використала отримані результати як основу для розроблення шестирічного плану вдосконалення навчання математики. План був спрямований на розвиток математичного мислення учнівства й узгоджений із рамковим документом PISA-2022 з математики.

Ініціатива, яку координує місцевий департамент освіти, передбачила повторне проведення «PISA для шкіл» у 2026 році. На той час усі учні й учениці вже матимуть досвід навчання за цим планом, тож повторне оцінювання дасть змогу відстежити прогрес і оцінити вплив упроваджених змін. Наведений приклад показує, що «PISA для шкіл» може бути корисною не лише для порівняння результатів з міжнародними орієнтирами. Її дані можуть стати основою для довгострокового планування змін у школах: допомогти визначити напрям удосконалення, розробити план дій і згодом перевірити, чи дали ці зміни очікуваний результат. У цьому сенсі «PISA для шкіл» поєднує дві функції — зовнішнього оцінювання та інструмента відстеження прогресу.

**«Те, що наш авторитет підтвердила зовнішня організація, було для нас безцінним».**

– Академічний координатор –

Ще одним важливим аспектом удосконалення роботи шкіл є професійний розвиток учительства. У сучасному

швидкозмінюваному освітньому середовищі безперервне професійне навчання педагогів має особливе значення.

Дані TALIS-2024 показують, що вчителі й учительки, які беруть участь у цільових програмах професійного розвитку, частіше повідомляють про вищу задоволеність роботою та сильнішу мотивацію. Така залученість позначається на якості викладання й сприяє зміцненню взаємин між учителями та учнівством, а також сприяє ефективнішому використанню інноваційних методик і, зрештою, поліпшенню навчальних результатів учнівства та формуванню в школі культури сталого вдосконалення.

«PISA для шкіл» додатково підтверджує ці висновки, показуючи, як дані на рівні школи можна використовувати для планування й удосконалення професійного навчання, заохочення спільної рефлексії педагогів і посилення опори на доказові дані в практиці викладання.

Професійний розвиток став центральним елементом трансформації, описаної в ситуаційному аналізі № 7. На основі даних «PISA для шкіл» школа з'ясувала, що індекс якості взаємин між учнівством і вчителями був нижчим від очікуваного, і це зумовило істотну зміну пріоритетів. У відповідь школа запровадила стратегію професійного розвитку. Учителі й учительки пройшли навчання за програмою виховання характеру, покликаною посилити їхню роль як наставників і наставниць та взірців для наслідування. Програма також заохочувала взаємне спостереження за уроками й зворотний зв'язок між педагогами: учителі й учительки почали відвідувати уроки одне одного, запрошувати колег з інших шкіл і навіть організувати візити для вивчення зовнішнього досвіду.

У ситуаційному аналізі № 8 школа зосередила увагу на професійному розвитку педагогічних працівників щодо подолання порушень дисципліни та шуму в класі, на наявність яких вказували результати оцінювання. Упродовж року 85% педагогічного персоналу пройшли навчання за методикою, що робить акцент на співпраці, комунікації, критичному мисленні та креативності. Такий підхід не лише поліпшив оцінку учнями й ученицями ситуації з дисципліною в класі, а й покращив їхній загальний навчальний досвід, що й

було метою цих змін.

Наведені приклади показують, що оцінювання не слід розглядати як «просто дані». За належного використання воно може стати стимулом формування культури відкритості та безперервного навчання. Необхідною умовою для цього є підтримка цілеспрямованого професійного розвитку та процесів удосконалення роботи школи.

### **3. Для досягнення максимального впливу школам потрібне середовище, що сприяє довірі, співпраці та залученості.**

Майже 30% шкіл, що брали участь у дослідницькому проєкті на основі ситуаційних аналізів, повідомили, що участь у програмі «PISA для шкіл» сприяла посиленню співпраці. Це узгоджується з іншими даними ОЕСР про співпрацю між школами. Наприклад, мережа OECD Schools+ об'єднує понад 150 шкіл із 40 країн і є «мережею мереж», у межах якої школи обмінюються досвідом, спільно розробляють рішення та підтримують інновації. Це свідчить про те, що освітні системи дедалі більше цінують структуровані партнерства між школами як спосіб розвитку викладання, навчання й освітньої політики.

У звіті ОЕСР «Перспективи освітньої політики» також показано, що партнерства між школами можуть охоплювати різні напрями спільної роботи — від підтримки добробуту учнівства до розвитку цифрового навчання. Такі партнерства поєднують досвід шкіл, громадських організацій та окремих представників громад, допомагаючи спільно розробляти заходи, які без такої взаємодії було б складно масштабувати.

Показовим прикладом є ситуаційний аналіз № 3: державна школа поділилася своїми результатами зі шкільною радою, до якої входили батьки й представники громади. Така відкритість сприяла активному залученню громади: випускники й випускниці повернулися до школи як волонтери-репетитори, а університети налагодили співпрацю зі школою, запропонували навчання для педагогів і курси для учнівства в таких галузях, як штучний інтелект та обчислювальні науки. Усі ці заходи були спрямовані на подолання прогалів у навчальних результатах.

У ситуаційному аналізі № 9 результати «PISA для шкіл» у когнітивній і соціально-емоційній

сферах допомогли школі реалізувати ініціативи, що сприяють співпраці, залученості та добробуту в шкільній спільноті. Учителі й учительки мережі шкіл спільно розробляли плани уроків, поглиблюючи свої знання щодо розвитку функціональної грамотності учнівства та водночас зміцнюючи професійну співпрацю.

Крім того, один із педагогів запровадив «Карту емпатії», щоб виявляти учнів і учениць, які переживають емоційні труднощі. До цієї роботи долучилися класні керівники й керівниці, батьки, шкільний психолог і зовнішні експерти, які спільно розробляли стратегії, покликані допомогти учнівству заспокоюватися, ефективніше взаємодіяти та створювати краще навчальне середовище. Паралельно проєкт «Свідоме батьківство» заохочував батьків активніше долучатися до шкільного життя через проведення зустрічей, під час яких вони ділилися своїми професійними та особистими інтересами.

**Наведені ситуаційні аналізи показують, що співпраця — це не лише обмін досвідом між учителями, а й розбудова мереж шкіл та екосистем за участю різних зацікавлених сторін.** Дані, відкриті для всіх учасників, допомагають формувати відчуття причетності й відповідальності за результат. «PISA для шкіл» забезпечує надійну доказову базу, яка може об'єднувати людей і перетворювати результати оцінювання на основу для сталого колективного вдосконалення.

## Висновки

У різних освітніх контекстах висновки є послідовними: коли школи отримують доступ до достовірних і порівнюваних даних, а також час і підтримку, щоб спільно їх осмислювати, оцінювання стає чимось більшим, ніж просто вимірювання. Воно стає стимулом для роздумів, інновацій і реальних змін.

Ситуаційні аналізи «PISA для шкіл» дають змогу виокремити кілька умов, за яких дані оцінювання можуть ставати основою для реального вдосконалення роботи шкіл (рис. 2).

По-перше, **надзвичайно важливим є ухвалення рішень з опорою на дані.** Школи, яким вдалося успішно перетворити

результати оцінювання на практичні дії, розглядали дані як спільну основу для обговорення, планування й переосмислення педагогічних підходів. «PISA для шкіл» надає діагностичні висновки, які допомагають керівництву шкіл і вчительству виявляти прогалини, оцінювати наявні стратегії та визначати пріоритетні ініціативи в навчальних програмах, практиці викладання й підтримці учнівства.

По-друге, **стале вдосконалення потребує системної підтримки.** Самого лише доступу до якісних даних недостатньо. Школи отримують найбільшу користь тоді, коли результати оцінювання доповнюються зовнішнім зворотним зв'язком, надійними інструментами моніторингу та реальними можливостями для професійного розвитку. Ситуаційні аналізи демонструють, що цілеспрямоване професійне навчання, співпраця між колегами та структурований зворотний зв'язок можуть поліпшувати практики викладання, взаємини між учительством і учнівством, а також підходи до розроблення навчальних програм. Неперервний професійний розвиток допомагає зберігати досягнуті зміни й робити їх частиною культури навчання в школі.

По-третє, **вдосконалення роботи шкіл відбувається в середовищі, що ґрунтується на довірі та співпраці.** Налагодження взаємодії між учительством, батьками, учнівством, представниками громади та місцевої влади відіграло важливу роль у перетворенні висновків на цілеспрямовані дії, особливо у сферах, пов'язаних із рівними можливостями та добробутом учнівства. Спільна робота допомагає краще зрозуміти проблеми, разом шукати рішення та посилювати вплив ініціатив на рівні школи.

Одержані висновки мають важливе значення для керівників шкіл, які відповідають за перетворення даних на практичні дії у своїх навчальних закладах. Ситуаційні аналізи показують, як керівники можуть спиратися на доказові дані для підтримки сталого вдосконалення й забезпечення того, щоб національні пріоритети втілювалися в реальні зміни в класах.

Водночас ці висновки мають важливе

значення й для розробників освітньої політики та керівників системи освіти. Дані на рівні школи дають змогу побачити, як національні політики працюють на практиці. Вони допомагають зрозуміти, де реформи дають результат, а де бракує ресурсів чи зберігається нерівність. Аналізуючи закономірності в сотнях окремих шкільних контекстів, розробники освітньої політики можуть створювати більш гнучкі стратегії, удосконалювати підходи до навчальних програм і оцінювання, зміцнювати системи професійного розвитку вчительства та спрямовувати підтримку тим школам і групам учнівства, які потребують її найбільше.

**«Наші випускники, які повертаються до школи як учителі, волонтери, члени спільноти... Саме вони допомагають нам продовжувати рух до якіснішої освіти».**

– Директор –

Загалом ситуаційні аналізи підкреслюють цінність надання школам якісних даних, які можна використовувати на практиці. Проте школам також потрібні: достатня автономія для розроблення рішень з урахуванням власного контексту; спроможність керівництва залучати різні зацікавлені сторони до реалізації цих рішень; а також умови для професійного розвитку, які дають змогу вчительству, керівництву та допоміжному персоналу діяти, спираючись на доказові дані. Щоб така автономія справді працювала на користь усіх учнів і учениць, вона має поєднуватися із чіткими очікуваннями, узгодженістю дій і зрозумілими механізмами підзвітності.

Зрештою, ситуаційні аналізи демонструють, що реальні зміни починаються тоді, коли школи виходять за межі запитання «*Яких результатів ми досягли?*» і натомість запитують: «*Що ці дані говорять нам про те, як ми можемо вдосконалюватися?*». Підтримуючи школи в цьому процесі, системи освіти можуть формувати стійку культуру роботи з доказовими даними, що сприяє кращим освітнім результатам учнівства й водночас посилює реформи на рівні всієї системи.

Як школи, що беруть участь у "PISA для шкіл", можуть стимулювати своє покращення?



Рисунок 2. Як школи, що беруть участь у «PISA для шкіл», можуть стимулювати своє покращення?

## Узагальнення

Дослідження «PISA для шкіл» показує, що дані стають дієвим інструментом шкільного вдосконалення тоді, коли вони доступні школам, спільно інтерпретуються й підкріплюються професійною підтримкою та автономією для ухвалення рішень. Для системи освіти цінність такого підходу полягає в тому, що аналіз даних багатьох шкіл допомагає виявляти ширші закономірності, точніше спрямовувати ресурси й краще узгоджувати освітні реформи з реаліями шкільного життя.

## Список літератури

---

- Fernandes, J. (2023). The role of data-driven decision-making in effective educational leadership. *Academy of Educational Leadership Journal*, 3.
- OECD (2025), *Results from TALIS 2024: The State of Teaching*, TALIS, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/90df6235-en>.
- OECD (2025), *Unlocking High-Quality Teaching*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/f5b82176-en>.
- OECD. (2024). *PISA 2022 Results (Volume V): Learning Strategies and Attitudes for Life*. PISA. OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/c2e44201-en>
- OECD. (2023). *PISA 2022 Assessment and Analytical Framework*. PISA. OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/dfe0bf9c-en>
- OECD. (2023). *PISA 2022 Results (Volume II): Learning During – and From – Disruption*. PISA. OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/a97db61c-en>
- OECD (2023), *OECD Digital Education Outlook 2023: Towards an Effective Digital Education Ecosystem*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/c74f03de-en>.
- Ratner, S., & Rusnak, O. (2025). *PISA for Schools: Case Studies*. University of Oxford.

## За більш детальною інформацією

---

Звертайтеся до: Contact: Natalia Rubio ([Natalia.RUBIO@oecd.org](mailto:Natalia.RUBIO@oecd.org)) .

Це дослідження опубліковано під відповідальність Генерального секретаріату ОЕСР. Погляди та аргументи висловлені в ньому, можуть не відображати офіційної позиції країн-членів ОЕСР.

Цей документ, а також будь-які дані й карти, що містяться в ньому, не зачіпають питання статусу чи суверенітету над будь-якою територією, делімітації міжнародних кордонів і меж, а також назви будь-якої території, міста чи району.

Статистичні дані щодо Ізраїлю надаються відповідними органами влади Ізраїлю та під їхню відповідальність. Використання таких даних ОЕСР не зачіпає, відповідно до міжнародного права, статус Голанських висот, Східного Єрусалима та ізраїльських поселень на Західному березі.

#### Примітка Республіки Туреччина

Інформація в цьому документі щодо «Кіпру» стосується південної частини острова. На острові немає єдиного органу влади, який би представляв як турецько-кіпрський, так і греко-кіпрський народ. Туреччина визнає Турецьку Республіку Північного Кіпру (ТРПК). Доки не буде знайдено довгострокове та справедливе рішення в контексті Організації Об'єднаних Націй, Туреччина зберігатиме свою позицію щодо «кіпрського питання».

#### Примітка всіх країн-членів Європейського Союзу, ОЕСР та Європейського Союзу

Республіка Кіпр визнана всіма членами Організації Об'єднаних Націй, за винятком Туреччини. Інформація в цьому документі стосується території, що знаходиться під фактичним контролем уряду Республіки Кіпр.

Косово: Це позначення не впливає на позиції щодо статусу та відповідає Резолюції Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй 1244/99 та Консультативному висновку Міжнародного Суду ООН щодо проголошення незалежності Косова.

**Переклад:** Юлія ШПАК, методистка відділу досліджень та аналітики Українського центру оцінювання якості освіти.

**Редагування:** Галина БОНДАРЕНКО, методистка відділу досліджень та аналітики Українського центру оцінювання якості освіти. **Науковий супровід:** Тетяна ВАКУЛЕНКО, директор Українського центру оцінювання якості освіти, Василь ТЕРЕЩЕНКО, заступник директора Українського центру оцінювання якості освіти.

© OECD 2026



Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Ця робота поширюється за ліцензією Creative Commons Attribution 4.0 International. Використовуючи цю роботу, ви погоджуєтесь дотримуватися умов цієї ліцензії (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Зазначення авторства – ви повинні зазначити джерело роботи.

Переклади – ви повинні цитувати оригінальний текст, зазначити зміни, внесені до оригіналу, та додавати такий текст:  
*У разі будь-яких розбіжностей між оригінальним твором і перекладом чинним слід вважати лише текст оригінальної роботи.*

Адаптації – ви повинні цитувати оригінальну роботу та додати такий текст:

Це адаптація оригінального твору ОЕСР. Висловлені в цій адаптації думки та використані аргументи не слід подавати як такі, що відображають офіційну позицію ОЕСР або її країн-членів..

Матеріали третіх сторін – ліцензія не поширюється на матеріали третіх сторін, що містяться у роботі. Якщо ви використовуєте такі матеріали, ви несете відповідальність за отримання дозволу від третіх сторін і за будь-які претензії щодо порушення прав.

Ви не маєте права використовувати логотип ОЕСР, її візуальний стиль чи обкладинку без окремого дозволу, а також не можете створювати враження, що ОЕСР схвалює ваше використання роботи.

Будь-які спори, що виникають за цією ліцензією, вирішуються шляхом арбітражу відповідно до Арбітражних правил Постійної палати третейського суду (PCA) 2012 року. Місцем арбітражу є Париж (Франція). Кількість арбітрів – одна особа.

