

ВСТУПНІ ДО МАГІСТРАТУРИ
Й АСПІРАНТУРИ

20
25



ЗВІТ

ЄВІ
ЄФВВ
ЄВВ

Зміст

СКОРОЧЕННЯ	13
ВСТУП.....	14
ЧАСТИНА І. ПІДГОТОВКА, ПРОВЕДЕННЯ ТА РЕЗУЛЬТАТИ ЗОВНІШНІХ ВИПРОБУВАНЬ ДЛЯ ВСТУПУ НА НАВЧАННЯ ДЛЯ ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ МАГІСТРА У 2025 РОЦІ.....	16
Розділ 1. Підготовка та проведення вступних випробувань до магістратури	16
1.1. Нормативно-правове забезпечення вступних випробувань до магістратури	16
1.2. Реєстрація осіб для участі у вступних випробуваннях до магістратури	21
1.3. Проведення вступних випробувань до магістратури	24
1.4. Робота апеляційної комісії при УЦОЯО з розгляду клопотань регламентних комісій та апеляційних заяв від учасників вступних випробувань до магістратури	28
Розділ 2. Статистичні матеріали щодо підготовки та проведення вступних випробувань до магістратури	29
2.1. Загальні показники щодо учасників вступних випробувань до магістратури	29
2.1.1. Зведені дані про зареєстрованих осіб для участі у вступних випробуваннях до магістратури	29
2.2. Зведені дані про показники явки учасників вступних випробувань до магістратури	37
2.2.1. Зведені дані про показники явки учасників основної сесії ЄВІ (магістратура) та ЄФВВ (предметні тести «Економіка та міжнародна економіка, «Інформаційні технології», «Історія мистецтва», «Мовознавство», «Облік та фінанси»).....	37
2.2.2. Зведені дані про показники явки учасників основної сесії ЄФВВ (предметні тести «Педагогіка та психологія», «Політологія та міжнародні відносини», «Право та міжнародне право», «Психологія та соціологія», «Управління та адміністрування»).....	39
2.2.3. Зведені дані про показники явки учасників додаткової сесії ЄВІ (магістратура) та ЄФВВ (предметні тести «Економіка та міжнародна економіка, «Інформаційні технології», «Історія мистецтва», «Мовознавство», «Облік та фінанси»).....	41
2.2.4. Зведені дані про показники явки учасників додаткової сесії ЄФВВ (предметні тести «Педагогіка та психологія», «Політологія та міжнародні відносини», «Право та міжнародне право», «Психологія та соціологія», «Управління та адміністрування»).....	42
2.3. Мережа ПТ для проведення вступних випробувань до магістратури (у розрізі регіонів та сесій)	43
2.3.1. Мережа ПТ для проведення ЄВІ (магістратура) (основна сесія).....	43
2.3.2. Мережа ПТ для проведення ЄФВВ (основна сесія).....	45
2.3.3. Мережа ПТ для проведення ЄВІ (магістратура) в Україні (додаткова сесія) ...	55
2.3.4. Мережа ПТ для проведення ЄФВВ в Україні (додаткова сесія)	56
Розділ 3. Результати учасників ЄВІ для вступу на другий (МАГІСТЕРСЬКИЙ) РІВЕНЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ	61
3.1. Загальні статистичні показники щодо учасників ЄВІ (магістратура)	62

3.1.1 Розподіл учасників ЄВІ (магістратура), які виконували ТЗНК, за статтю, віком і регіонами проходження тестування	62
3.1.2. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура), які виконували тест з англійської мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування.....	63
3.1.3. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура), які виконували тест з німецької мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування.....	64
3.1.4. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура), які виконували тест з французької мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування	65
3.1.5. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура), які виконували тест з іспанської мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування.....	66
3.2. Зв'язок результатів виконання ТЗНК з деякими характеристиками учасників ЄВІ (магістратура)	67
3.2.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (магістратура) за виконання ТЗНК (у шкалі 100-200)	67
3.2.2. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура) за результатами виконання ТЗНК.....	68
3.2.3. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі статі учасників ЄВІ (магістратура).....	69
3.2.4. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі віку учасників ЄВІ (магістратура).....	69
3.2.5. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (магістратура)	70
3.3. Зв'язок результатів виконання тесту з англійської мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (магістратура)	71
3.3.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (магістратура) за виконання тесту з англійської мови (у шкалі 100-200).....	71
3.3.2. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура) за результатами виконання тесту з англійської мови	72
3.3.3. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі статі учасників ЄВІ (магістратура)	73
3.3.4. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі віку учасників ЄВІ (магістратура)	73
3.3.5. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (магістратура)	74
3.4. Зв'язок результатів виконання тесту з німецької мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (магістратура)	75
3.4.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (магістратура) за виконання тесту з німецької мови (у шкалі 100-200).....	75
3.4.2. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура) за результатами виконання тесту з німецької мови	76
3.4.3. Розподіл результатів за виконання тесту з німецької мови в розрізі статі учасників ЄВІ (магістратура)	77
3.4.4. Розподіл результатів за виконання тесту з німецької мови в розрізі віку учасників ЄВІ (магістратура)	77
3.4.5. Розподіл результатів за виконання тесту з німецької мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (магістратура)	78
3.5. Зв'язок результатів виконання тесту з французької мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (магістратура)	79
3.5.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (магістратура) за виконання тесту з французької мови (у шкалі 100-200).....	79
3.5.2. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура) за результатами виконання тесту з французької мови	80

3.5.3. Розподіл результатів за виконання тесту з французької мови в розрізі статі учасників ЄВІ (магістратура)	81
3.5.4. Розподіл результатів за виконання тесту з французької мови в розрізі віку учасників ЄВІ (магістратура)	81
3.5.5. Розподіл результатів за виконання тесту з французької мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (магістратура)	82
3.6. Зв'язок результатів виконання тесту з іспанської мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (магістратура)	83
3.6.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (магістратура) за виконання тесту з іспанської мови (у шкалі 100-200).....	83
3.6.2. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура) за результатами виконання тесту з іспанської мови	84
3.6.3. Розподіл результатів за виконання тесту з іспанської мови в розрізі статі учасників ЄВІ (магістратура)	85
3.6.4. Розподіл результатів за виконання тесту з іспанської мови в розрізі віку учасників ЄВІ (магістратура)	85
3.6.5. Розподіл результатів за виконання тесту з іспанської мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (магістратура)	86

РОЗДІЛ 4. РЕЗУЛЬТАТИ УЧАСНИКІВ ЄФВВ 87

4.1. Загальні статистичні показники щодо учасників ЄФВВ	88
4.1.1. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з економіки та міжнародної економіки, за статтю, віком і регіоном проходження тестування	88
4.1.2. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з управління та адміністрування, за статтю, віком і регіоном проходження тестування.....	89
4.1.3. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з права та міжнародного права, за статтю, віком і регіоном проходження тестування.....	90
4.1.4. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з політології та міжнародних відносин, за статтю, віком і регіоном проходження тестування	91
4.1.5. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з обліку та фінансів, за статтю, віком і регіоном проходження тестування.....	92
4.1.6. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з психології та соціології, за статтю, віком і регіоном проходження тестування	93
4.1.7. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з педагогіки та соціології, за статтю, віком і регіоном проходження тестування	94
4.1.8. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з інформаційних технологій, за статтю, віком і регіоном проходження тестування	95
4.1.9. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з історії мистецтва, за статтю, віком і регіоном проходження тестування.....	96
4.1.10. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з мовознавства, за статтю, віком і регіоном проходження тестування.....	97
4.2. Зв'язок результатів виконання тесту з економіки та міжнародної економіки з деякими характеристиками учасників ЄФВВ	98
4.2.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з економіки та міжнародної економіки (у шкалі 100-200)	98
4.2.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з економіки та міжнародної економіки.....	99
4.2.3. Розподіл результатів за виконання тесту з економіки та міжнародної економіки в розрізі статі учасників ЄФВВ	100
4.2.4. Розподіл результатів за виконання тесту з економіки та міжнародної економіки в розрізі віку учасників ЄФВВ	100

4.2.5. Розподіл результатів за виконання тесту з економіки та міжнародної економіки в розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ.....	101
4.3. Зв'язок результатів виконання тесту з управління та адміністрування з деякими характеристиками учасників ЄФВВ	102
4.3.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з управління та адміністрування (у шкалі 100-200)	102
4.3.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з управління та адміністрування	103
4.3.3. Розподіл результатів за виконання тесту з управління та адміністрування в розрізі статі учасників ЄФВВ.....	104
4.3.4. Розподіл результатів за виконання тесту з управління та адміністрування в розрізі віку учасників ЄФВВ	104
4.3.5. Розподіл результатів за виконання тесту з управління та адміністрування в розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ.....	105
4.4. Зв'язок результатів виконання тесту з права та міжнародного права з деякими характеристиками учасників ЄФВВ	106
4.4.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з права та міжнародного права (у шкалі 100-200).....	106
4.4.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з права та міжнародного права	107
4.4.3. Розподіл результатів за виконання тесту з права та міжнародного права в розрізі статі учасників ЄФВВ.....	108
4.4.4. Розподіл результатів за виконання тесту з права та міжнародного права в розрізі віку учасників ЄФВВ	108
4.4.5. Розподіл результатів за виконання тесту з права та міжнародного права в розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ.....	109
4.5. Зв'язок результатів виконання тесту з політології та міжнародних відносин з деякими характеристиками учасників ЄФВВ	110
4.5.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з політології та міжнародних відносин (у шкалі 100-200)	110
4.5.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з політології та міжнародних відносин	111
4.5.3. Розподіл результатів за виконання тесту з політології та міжнародних відносин у розрізі статі учасників ЄФВВ.....	112
4.5.4. Розподіл результатів за виконання тесту з політології та міжнародних відносин у розрізі віку учасників ЄФВВ	112
4.5.5. Розподіл результатів за виконання тесту з політології та міжнародних відносин у розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ.....	113
4.6. Зв'язок результатів виконання тесту з обліку та фінансів з деякими характеристиками учасників ЄФВВ	114
4.6.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з обліку та фінансів (у шкалі 100-200)	114
4.6.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з обліку та фінансів	115
4.6.3. Розподіл результатів за виконання тесту з обліку та фінансів у розрізі статі учасників ЄФВВ	116
4.6.4. Розподіл результатів за виконання тесту з обліку та фінансів у розрізі віку учасників ЄФВВ	116
4.6.5. Розподіл результатів за виконання тесту з обліку та фінансів у розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ.....	117
4.7. Зв'язок результатів виконання тесту з психології та соціології з деякими характеристиками учасників ЄФВВ	118

4.7.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з психології та соціології (у шкалі 100-200)	118
4.7.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з психології та соціології.....	119
4.7.3. Розподіл результатів за виконання тесту з психології та соціології в розрізі статі учасників ЄФВВ	120
4.7.4. Розподіл результатів за виконання тесту з психології та соціології в розрізі віку учасників ЄФВВ	120
4.7.5. Розподіл результатів за виконання тесту з психології та соціології в розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ	121
4.8. Зв'язок результатів виконання тесту з педагогіки та психології з деякими характеристиками учасників ЄФВВ	122
4.8.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з педагогіки та психології (у шкалі 100-200)	122
4.8.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з педагогіки та психології	123
4.8.3. Розподіл результатів за виконання тесту з педагогіки та психології в розрізі статі учасників ЄФВВ	124
4.8.4. Розподіл результатів за виконання тесту з педагогіки та психології в розрізі віку учасників ЄФВВ	124
4.8.5. Розподіл результатів за виконання тесту з педагогіки та психології в розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ	125
4.9. Зв'язок результатів виконання тесту з інформаційних технологій з деякими характеристиками учасників ЄФВВ	126
4.9.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з інформаційних технологій (у шкалі 100-200).....	126
4.9.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з інформаційних технологій..	127
4.9.3. Розподіл результатів за виконання тесту з інформаційних технологій у розрізі статі учасників ЄФВВ	128
4.9.4. Розподіл результатів за виконання тесту з інформаційних технологій у розрізі віку учасників ЄФВВ	128
4.9.5. Розподіл результатів за виконання тесту з інформаційних технологій у розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ	129
4.10. Зв'язок результатів виконання тесту з історії мистецтва з деякими характеристиками учасників ЄФВВ	130
4.10.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з історії мистецтва (у шкалі 100-200)	130
4.10.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з історії мистецтва.....	131
4.10.3. Розподіл результатів за виконання тесту з історії мистецтва в розрізі статі учасників ЄФВВ	132
4.10.4. Розподіл результатів за виконання тесту з історії мистецтва в розрізі віку учасників ЄФВВ	132
4.10.5. Розподіл результатів за виконання тесту з історії мистецтва в розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ.....	133
4.11. Зв'язок результатів виконання тесту з мовознавства з деякими характеристиками учасників ЄФВВ	134
4.11.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з мовознавства (у шкалі 100-200).....	134
4.11.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з мовознавства	135
4.11.3. Розподіл результатів за виконання тесту з мовознавства в розрізі статі учасників ЄФВВ	136
4.11.4. Розподіл результатів за виконання тесту з мовознавства в розрізі віку учасників ЄФВВ	136

4.11.5. Розподіл результатів за виконання тесту з мовознавства в розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ.....	137
---	-----

ЧАСТИНА II. ПІДГОТОВКА, ПРОВЕДЕННЯ ТА РЕЗУЛЬТАТИ ЗОВНІШНІХ ВИПРОБУВАНЬ ДЛЯ ВСТУПУ НА НАВЧАННЯ ДЛЯ ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ, ДОКТОРА МИСТЕЦТВА У 2025 РОЦІ..... 138

Розділ 1. Підготовка та проведення вступних випробувань до АСПРАНТУРИ 138

1.1 Нормативно-правове забезпечення вступних випробувань до аспірантури	138
1.2. Реєстрація осіб для участі у вступних випробуваннях до аспірантури	142
1.3. Проведення вступних випробувань до аспірантури.....	143
1.4. Робота апеляційної комісії при УЦОЯО з розгляду клопотань регламентних комісій та апеляційних заяв від учасників вступних випробувань до аспірантури	144

Розділ 2. Статистичні матеріали щодо підготовки та проведення вступних випробувань до АСПРАНТУРИ 146

2.1. Загальні показники щодо учасників вступних випробувань до аспірантури	146
2.1.1. Зведені дані про зареєстрованих осіб для участі у вступних випробуваннях до аспірантури.....	146
2.2. Зведені дані про показники явки учасників вступних випробувань до аспірантури	152
2.2.1. Зведені дані про показники явки учасників основної сесії ЄВІ (аспірантура) та ЄВВ	152
2.2.2. Зведені дані про показники явки учасників додаткової сесії ЄВІ (аспірантура) та ЄВВ.....	153
2.3. Мережа ПТ для проведення вступних випробувань до аспірантури (у розрізі регіонів і сесій).....	154
2.3.1. Мережа ПТ для проведення ЄВІ (аспірантура) (основна сесія)	154
2.3.2. Мережа ПТ для проведення ЄВВ (основна сесія)	155
2.3.3. Мережа ПТ для проведення ЄВІ (аспірантура) (додаткова сесія).....	156
2.3.4. Мережа ПТ для проведення ЄВВ (додаткова сесія)	157

Розділ 3. Результати учасників ЄВІ для вступу до АСПРАНТУРИ..... 158

3.1. Загальні статистичні показники щодо учасників ЄВІ (аспірантура).....	159
3.1.1 Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура), які виконували ТЗНК, за статтю, віком і регіонами проходження тестування	159
3.1.2. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура), які виконували тест з англійської мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування.....	160
3.1.3. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура), які виконували тест з німецької мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування	161
3.1.4. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура), які виконували тест з французької мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування.....	162
3.1.5. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура), які виконували тест з іспанської мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування	163
3.2. Зв'язок результатів виконання ТЗНК з деякими характеристиками учасників ЄВІ (аспірантура).....	164

3.2.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (аспірантура) за виконання ТЗНК (у шкалі 100-200)	164
3.2.2. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура) за результатами виконання ТЗНК	165
3.2.3. Розподіл результатів за виконання ТЗНК у розрізі статі учасників ЄВІ (аспірантура)	166
3.2.4. Розподіл результатів за виконання ТЗНК у розрізі віку учасників ЄВІ (аспірантура)	166
3.2.5. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (аспірантура).....	167
3.3. Зв'язок результатів виконання тесту з англійської мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (аспірантура).....	168
3.3.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (аспірантура) за виконання тесту з англійської мови (у шкалі 100-200)	168
3.3.2. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура) за результатами виконання тесту з англійської мови	169
3.3.3. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі статі учасників ЄВІ (аспірантура).....	170
3.3.4. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі віку учасників ЄВІ (аспірантура).....	170
3.3.5. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (аспірантура).....	171
3.4. Зв'язок результатів виконання тесту з німецької мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (аспірантура).....	172
3.4.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (аспірантура) за виконання тесту з німецької мови (у шкалі 100-200)	172
3.4.2. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура) за результатами виконання тесту з німецької мови	173
3.4.3. Розподіл результатів за виконання тесту з німецької мови в розрізі статі учасників ЄВІ (аспірантура).....	174
3.4.4. Розподіл результатів за виконання тесту з німецької мови в розрізі віку учасників ЄВІ (аспірантура).....	174
3.4.5. Розподіл результатів за виконання тесту з німецької мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (аспірантура).....	175
3.5. Зв'язок результатів виконання тесту з французької мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (аспірантура).....	176
3.5.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (аспірантура) за виконання тесту з французької мови (у шкалі 100-200).....	176
3.5.2. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура) за результатами виконання тесту з французької мови	177
3.5.3. Розподіл результатів за виконання тесту з французької мови в розрізі статі учасників ЄВІ (аспірантура).....	178
3.5.4. Розподіл результатів за виконання тесту з французької мови в розрізі віку учасників ЄВІ (аспірантура).....	178
3.5.5. Розподіл результатів за виконання тесту з французької мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (аспірантура).....	179
3.6. Зв'язок результатів виконання тесту з іспанської мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (аспірантура).....	180
3.6.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (аспірантура) за виконання тесту з іспанської мови (у шкалі 100-200)	180
3.6.2. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура) за результатами виконання тесту з іспанської мови	181

3.6.3. Розподіл результатів за виконання тесту з іспанської мови в розрізі статі учасників ЄВІ (аспірантура).....	182
3.6.4. Розподіл результатів за виконання тесту з іспанської мови в розрізі віку учасників ЄВІ (аспірантура).....	182
3.6.5. Розподіл результатів за виконання тесту з іспанської мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (аспірантура).....	183

РОЗДІЛ 4. РЕЗУЛЬТАТИ УЧАСНИКІВ ЄВВ З МЕТОДОЛОГІЇ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ..... 184

4.1. Загальні статистичні показники щодо учасників ЄВВ	185
4.1.1 Розподіл учасників ЄВВ за статтю, віком і регіоном проходження тестування	185
4.2. Зв'язок результатів з деякими характеристикам учасників ЄВВ	186
4.2.1. Розподіл результатів учасників ЄВВ (у шкалі 100-200).....	186
4.2.2. Розподіл учасників за результатами ЄВВ	187
4.2.3. Розподіл результатів у розрізі статі учасників ЄВВ	188
4.2.4. Розподіл результатів у розрізі віку учасників ЄВВ.....	188
4.2.5. Розподіл результатів у розрізі регіону проходження ЄВВ учасниками	189

ЧАСТИНА III. ПІДГОТОВКА ТА ПРОВЕДЕННЯ СПЕЦІАЛЬНО ОРГАНІЗОВАНОЇ СЕСІЇ ЄДИНОГО ВСТУПНОГО ІСПИТУ ДЛЯ ВСТУПУ НА НАВЧАННЯ ДЛЯ ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ МАГІСТРА, ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ, ДОКТОРА МИСТЕЦТВА У 2025 РОЦІ..... 190

РОЗДІЛ 1. ПІДГОТОВКА ТА ПРОВЕДЕННЯ СПЕЦІАЛЬНО ОРГАНІЗОВАНОЇ СЕСІЇ ЄДИНОГО ВСТУПНОГО ІСПИТУ ДО МАГІСТРАТУРИ ТА АСПРАНТУРИ..... 190

РОЗДІЛ 2. СТАТИСТИЧНІ МАТЕРІАЛИ ЩОДО ПІДГОТОВКИ ТА ПРОВЕДЕННЯ СПЕЦІАЛЬНО ОРГАНІЗОВАНОЇ СЕСІЇ ЄДИНОГО ВСТУПНОГО ІСПИТУ ДЛЯ ВСТУПУ ДО МАГІСТРАТУРИ ТА АСПРАНТУРИ..... 192

2.1. Зведені дані про проведення спеціально організованої сесії ЄВІ.....	192
--	-----

РОЗДІЛ 3. РЕЗУЛЬТАТИ УЧАСНИКІВ СПЕЦІАЛЬНО ОРГАНІЗОВАНОЇ СЕСІЇ ЄВІ ДЛЯ ВСТУПУ ДО МАГІСТРАТУРИ..... 193

3.1. Загальні статистичні показники щодо учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура).....	194
3.1.1. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура), які виконували ТЗНК, за статтю, віком і регіонами проходження тестування.....	194
3.1.2. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура), які виконували тест з англійської мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування	195
3.1.3. Кількість учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура), які виконували тест з німецької, французької та іспанської мов	196
3.2. Зв'язок результатів виконання ТЗНК з деякими характеристиками учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура).....	197
3.2.1. Розподіл результатів учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура), за виконання ТЗНК (у шкалі 100-200)	197
3.2.2. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура) за результатами виконання ТЗНК	198
3.2.3. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі статі учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура)	199

3.2.4. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі віку учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура)	199
3.2.5. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі регіону проходження тестування учасниками спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура)	200
3.3 Зв'язок результатів виконання тесту з англійської мови з деякими характеристиками учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура)	201
3.3.1. Розподіл результатів учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура) за виконання тесту з англійської мови (у шкалі 100-200).....	201
3.3.2. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура) за результатами виконання тесту з англійської мови.....	202
3.3.3. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі статі учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура).....	203
3.3.4. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі віку учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура).....	203
3.3.5. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура).....	204
3.4. Результати учасників спеціально організованої сесії (магістратура) за виконання тесту з німецької, французької та іспанської мов	205
3.4.1. Розподіл результатів учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура) за виконання тесту з німецької, французької та іспанської мов (у шкалі 100-200).....	205

РОЗДІЛ 4. РЕЗУЛЬТАТИ УЧАСНИКІВ СПЕЦІАЛЬНО ОРГАНІЗОВАНОЇ СЕСІЇ ЄВІ ДЛЯ ВСТУПУ ДО АСПІРАНТУРИ..... 206

4.1. Загальні статистичні показники щодо учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)	207
4.1.1. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура), які виконували ТЗНК, за статтю, віком і регіонами проходження тестування.....	207
4.1.2. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура), які виконували тест з англійської мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування	208
4.1.3. Кількість учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура), які виконували тест з німецької, французької та іспанської мов	209
4.2. Зв'язок результатів виконання ТЗНК з деякими характеристиками учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)	210
4.2.1. Розподіл результатів учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура) за виконання ТЗНК (у шкалі 100-200).....	210
4.2.2. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура) за результатами виконання ТЗНК	211
4.2.3. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі статі учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)	212
4.2.4. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі віку учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)	212
4.2.5. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі регіону проходження тестування учасниками спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)	213
4.3. Зв'язок результатів виконання тесту з англійської мови з деякими характеристиками учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)	214
4.3.1. Розподіл результатів учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура) за виконання тесту з англійської мови (у шкалі 100-200)	214

4.3.2. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура) за результатами виконання тесту з англійської мови.....	215
4.3.3. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі статі учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)	216
4.3.4. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі віку учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)	216
4.3.5. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)	217
4.4. Результати учасників спеціально організованої сесії (аспірантура) за виконання тесту з німецької, французької та іспанської мов	218
4.4.1. Розподіл результатів учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура) за виконання тесту з німецької, французької та іспанської мов (у шкалі 100-200)	218

ЧАСТИНА IV. ПСИХОМЕТРИЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ РОБІТ ЄДИНОГО ВСТУПНОГО ІСПИТУ ДЛЯ ВСТУПУ НА НАВЧАННЯ ДЛЯ ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ МАГІСТРА, ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ, ДОКТОРА МИСТЕЦТВА У 2025 РОЦІ..... 219

Розділ 1. ПСИХОМЕТРИЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ РОБОТИ ЄДИНОГО ВСТУПНОГО ІСПИТУ ДЛЯ ВСТУПУ НА НАВЧАННЯ ДЛЯ ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ МАГІСТРА (НА ПРИКЛАДІ ПЕРШОЇ ЗМІНИ ТРЕТЬОЇ СЕСІЇ) 219

1.1. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Тест загальної навчальної компетентності»).....	219
1.1.1. Загальні характеристики тесту	219
1.1.2. Психометричні характеристики тесту	220
1.1.3. Загальні висновки щодо виконання завдань тесту	225
1.2. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Англійська мова»)	228
1.2.1. Загальні характеристики тесту	228
1.2.2. Психометричні характеристики тесту	229
1.2.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту	234
1.3. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Іспанська мова»)	237
1.3.1. Загальні характеристики тесту	237
1.3.2. Психометричні характеристики тесту	238
1.3.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту	243
1.4. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Німецька мова»).	245
1.4.1. Загальні характеристики тесту	245
1.4.2. Психометричні характеристики тесту	246
1.4.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту	251
1.5. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Французька мова»)	253
1.5.1. Загальні характеристики тесту	253
1.5.2. Психометричні характеристики тесту	254
1.5.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту	259

Розділ 2. ПСИХОМЕТРИЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ РОБОТИ ЄДИНОГО ВСТУПНОГО ІСПИТУ ДЛЯ ВСТУПУ НА НАВЧАННЯ ДЛЯ ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ, ДОКТОРА МИСТЕЦТВА (НА ПРИКЛАДІ ПЕРШОЇ ЗМІНИ П'ЯТОЇ СЕСІЇ) 261

2.1. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Тест загальної навчальної компетентності»)	261
2.1.1. Загальні характеристики тесту	261
2.1.2. Психометричні характеристики тесту	262
2.1.3. Загальні висновки щодо виконання завдань тесту	267
2.2. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Англійська мова»)	270
2.2.1. Загальні характеристики тесту	270
2.2.2. Психометричні характеристики тесту	271
2.2.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту	276
2.3. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Іспанська мова»)	279
2.3.1. Загальні характеристики тесту	279
2.3.2. Психометричні характеристики тесту	280
2.3.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту	285
2.4. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Німецька мова»)	287
2.4.1. Загальні характеристики тесту	287
2.4.2. Психометричні характеристики тесту	288
2.4.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту	293
2.5. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Французька мова»)	295
2.5.1. Загальні характеристики тесту	295
2.5.2. Психометричні характеристики тесту	296
2.5.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту	301
ВИСНОВКИ	303

Скорочення

Вступники – особи, які виявили бажання взяти участь у ЄВІ, ЄФВВ та/або ЄВВ

Вступні випробування – ЄВІ, ЄФВВ та/або ЄВВ

ЄВІ – єдиний вступний іспит, що поєднує **тест загальної навчальної компетентності** (ТЗНК) та **тест з іноземної мови** (англійської, німецької, французької або іспанської на вибір вступника); обов'язковий для вступу на будь-яку магістерську спеціальність, а також для вступу в аспірантуру; тести розробляє Український центр оцінювання якості освіти

ЄВІ (аспірантура) – єдиний вступний іспит для вступу в аспірантуру на магістерські спеціальності (у відповідних розділах звіту)

ЄВІ (магістратура) єдиний вступний іспит для вступу на магістерські спеціальності (у відповідних розділах звіту)

ЄВВ – форма вступного випробування для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва, яка передбачає оцінювання рівня підготовленості вступника до здобуття третього рівня вищої освіти та спрямоване на перевірку знань і вмінь з методології наукових досліджень; тести розробляє Державна установа «Науково-методичний центр вищої та фахової передвищої освіти».

ЄФВВ – єдине фахове вступне випробування, що передбачає тестування з фаху (економіки та міжнародної економіки; політології та міжнародних відносин; психології та соціології; обліку та фінансів; управління та адміністрування; права та міжнародного права; педагогіки та психології; інформаційних технологій; мовознавства; історії мистецтва); тести розробляє Державна установа «Науково-методичний центр вищої та фахової передвищої освіти». Результати тестувань у 2025 році використовували для конкурсного відбору вступників на спеціальності галузей знань А «Освіта», В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки», С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини», Д «Бізнес, адміністрування та право» (окрім спеціальності Д6 «Секретарська та офісна справа»), Ф «Інформаційні технології» і на спеціальності G17 «Архітектура та містобудування» (галузь знань G «Інженерія, виробництво та будівництво»), I9 «Громадське здоров'я», I10 «Соціальна робота та консультування», I11 «Дитячі та молодіжні служби» (галузь знань I «Охорона здоров'я та соціальне забезпечення»), J2 «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг», J3 «Туризм та рекреація», J4 «Охорона праці» (галузь знань J «Транспорт та послуги»), K8 «Пожежна безпека», K10 «Цивільна безпека» (галузь знань K «Безпека та оборона»). Вступники, які одразу не визначилися, яку магістерську програму хочуть вибрати для вивчення, мали змогу за потреби пройти тестування з двох предметів.

НМЦ – Державна установа «Науково-методичний центр вищої та фахової передвищої освіти»

МОН – Міністерство освіти і науки України

ОВА – обласна військова адміністрація (та військова адміністрація м. Київ)

ПТ – пункт тестування

РЦОЯО – регіональний центр оцінювання якості освіти

ТЗНК – тест загальної навчальної компетентності

УЦОЯО – Український центр оцінювання якості освіти

ВСТУП

У 2025 році, попри складні умови воєнного часу, УЦОЯО забезпечив організацію та проведення вступних випробувань для вступу на другий (магістерський) і третій (освітньо-науковий / освітньо-мистецький) рівні вищої освіти. Вступна кампанія цього року охоплювала одразу кілька форм стандартизованого оцінювання та характеризувалася ускладненою структурою, зумовленою як розширенням переліку вступних випробувань, так і особливостями їх проведення в умовах безпекових ризиків.

Для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра у 2025 році вступники мали скласти два обов'язкові вступні випробування: ЄВІ та ЄФВВ. Такий підхід загалом відповідав моделі, застосованій у 2024 році. ЄВІ є формою вступного випробування, що поєднує ТЗНК й тест з іноземної мови (англійської, німецької, французької або іспанської — на вибір вступника), тоді як ЄФВВ спрямоване на оцінювання рівня фахової підготовленості вступників до навчання за відповідною спеціальністю.

Водночас вступна кампанія 2025 року для магістратури мала й низку відмінностей. Зокрема, перелік фахових тестів ЄФВВ було розширено до десяти предметних спрямувань: поряд із вісьмома тестами, що проводилися торік, у 2025 році додано тестування з мовознавства та історії мистецтва. Запровадження нових тестів відбувалося в стислі терміни, що стало додатковим викликом як для організаторів оцінювання, так і для потенційних вступників.

Підготовкою тестових матеріалів для ЄВІ у 2025 році опікувався УЦОЯО, натомість розроблення тестових добірок для ЄФВВ здійснював НМЦ. Фахівці УЦОЯО забезпечували розміщення відповідних тестових форм в онлайн-овому тестувальнику та адміністрування тестувань у ПТ в межах основної та додаткової сесій.

ЄВІ у 2025 році, як і попереднього року, використовували також для відбору вступників на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва. Водночас вступна кампанія для аспірантури цього року зазнала принципових змін. Зокрема, у 2025 році вперше було запроваджено ЄВВ — форму вступного випробування, що передбачає оцінювання рівня підготовленості вступника до здобуття третього рівня вищої освіти та спрямоване на перевірку знань і вмінь з методології наукових досліджень. Таким чином, для вступу до аспірантури вступники мали скласти два вступні випробування — ЄВІ та ЄВВ, що суттєво розширило обсяг оцінювання порівняно з попередніми роками.

Розроблення тестових завдань ЄВВ здійснював НМЦ у співпраці з МОН, своєю чергою УЦОЯО забезпечував організацію реєстрації учасників, підготовку ПТ й адміністрування відповідних сесій оцінювання.

Як і в попередні роки, у 2025 році вступні випробування адміністрували у формі комп'ютерного тестування. Для вступу на магістерські програми ЄВІ та ЄФВВ проводили в межах основної та додаткової сесій. Основні сесії для магістратури відбувалися як на території України, так і за кордоном, що дало змогу забезпечити реалізацію права на вступ для громадян України, які тимчасово перебувають поза межами країни. Додаткові сесії проводили лише в Україні. Вступні випробування для вступу на навчання до аспірантури (ЄВІ та ЄВВ) у 2025 році проводили лише в ПТ, утворених на території України.

Як і попереднього року, у 2025 році було передбачено спеціально організовану сесію ЄВІ, участь у якій могли взяти особи, які не реєструвалися або не брали участі в

основній чи додатковій сесіях, а також ті, хто бажав скласти ЄВІ повторно. Спеціально організовану сесію ЄВІ проводили за кошти фізичних та/або юридичних осіб і лише в Україні.

Організація вступних випробувань у 2025 році відбувалася в умовах значних безпекових ризиків, пов'язаних із воєнними діями, регулярними повітряними тривогами та загрозами для енергетичної інфраструктури. У цих умовах одним із пріоритетів УЦОЯО залишалось забезпечення безпеки учасників тестування та працівників ПТ. Мережу пунктів тестування в Україні формували лише на базі закладів освіти, що мають укриття або розташовані поблизу споруд цивільного захисту. Водночас з огляду на безпекову ситуацію вступні випробування не проводили на тимчасово окупованих територіях та в регіонах активних бойових дій.

Додатковим викликом вступної кампанії 2025 року стало ускладнення її структури. У межах одного року УЦОЯО забезпечував адміністрування одразу трьох форм вступних випробувань — ЄВІ, ЄФВВ та ЄВВ — для двох рівнів вищої освіти, з різними моделями тестування та процедурами участі. Це було б складно реалізувати без злагодженої співпраці фахівців УЦОЯО та РЦОЯО, сотень працівників ПТ, численних партнерів, зокрема за кордоном, а також без сприяння ОВА.

Пропонований звіт узагальнює матеріали щодо підготовки, організації та результатів вступних випробувань 2025 року й складається із чотирьох частин.

У частині I подано матеріали щодо зовнішніх випробувань для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра. Зокрема в цій частині висвітлено нормативно-правові засади проведення оцінювань, особливості реєстрації вступників, організації основної та додаткової сесій ЄВІ та ЄФВВ, формування мережі пунктів тестування, а також наведено узагальнені статистичні дані щодо реєстрації, явки та результатів учасників.

Частину II присвячено аспектами, що стосуються випробувань для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва, зокрема особливостей організації та проведення ЄВІ для аспірантури й уперше запровадженого у 2025 році ЄВВ, а також результатів відповідних тестувань.

У частині III розглянуто питання підготовки та проведення спеціально організованої сесії ЄВІ для вступу на магістерські та аспірантські програми, її процедурні особливості та узагальнені показники участі й результатів вступників.

Частина IV містить матеріали, у яких схарактеризовано тести ЄВІ, що були використані у 2025 році, а також психометричні показники якості тестових завдань і результатів їх виконання.

Наприкінці звіту наведено загальні висновки, у яких стисло підсумовано вступну кампанію 2025 року до магістратури й аспірантури, окреслено особливості організації та проведення різних форм вступних випробувань, а також звернуто увагу на окремі тенденції й виклики, що постали під час адміністрування ЄВІ, ЄФВВ та ЄВВ в складних умовах воєнного часу.

ЧАСТИНА І. ПІДГОТОВКА, ПРОВЕДЕННЯ ТА РЕЗУЛЬТАТИ ЗОВНІШНІХ ВИПРОБУВАНЬ ДЛЯ ВСТУПУ НА НАВЧАННЯ ДЛЯ ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ МАГІСТРА У 2025 РОЦІ

Розділ 1. Підготовка та проведення вступних випробувань до магістратури

1.1. Нормативно-правове забезпечення вступних випробувань до магістратури

Підготовку та проведення вступних випробувань для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра у 2025 році здійснено відповідно до вимог зазначених нижче законів, нормативно-правових актів, інших документів.

Закони України:

- 1) стаття 57¹ Закону України «Про освіту»;
- 2) пункт 3 частини першої Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо державних гарантій в умовах воєнного стану, надзвичайної ситуації або надзвичайного стану»;
- 3) Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2025 року».

Постанови та розпорядження Кабінету Міністрів України:

- 1) від 25 серпня 2004 року № 1095 «Деякі питання запровадження зовнішнього незалежного оцінювання»;
- 2) від 15 квітня 2015 року № 222 «Про затвердження Порядку залучення педагогічних, наукових, науково-педагогічних працівників та інших фахівців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання»;
- 3) від 18 листопада 2015 року № 985 «Про упорядкування умов оплати праці працівників Українського центру оцінювання якості освіти та регіональних центрів оцінювання якості освіти» (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2025 році було внесено зміни згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2024 року № 1533).

Доручення Прем'єр-міністра України:

від 03 березня 2025 року № 5903/1/1-25 (щодо забезпечення прав громадян на здобуття фахової передвищої та вищої освіти, організованого проведення у 2025 році вступних випробувань з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання (національного мультипредметного тесту), єдиного вступного іспиту, єдиного фахового вступного випробування для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти, єдиного вступного іспиту, єдиного вступного випробування з методології наукових досліджень для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва).

Накази МОН:

- 1) від 26 грудня 2014 року № 1526 «Деякі питання колегіальних робочих органів з підготовки та проведення зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 11 березня 2015 року за № 271/26716 (у процесі

підготовки до вступних випробувань у 2025 році було внесено зміни згідно з наказом МОН від 03 січня 2025 року № 8, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 січня 2025 року за № 81/43487);

2) від 18 березня 2016 року № 288/189 (спільний із Міністерством внутрішніх справ України) «Деякі питання охорони пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання працівниками поліції охорони Національної поліції України», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 08 квітня 2016 року за № 524/28654;

3) від 29 серпня 2016 року № 1027/900 (спільний із Міністерством охорони здоров'я України) «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837;

4) від 28 березня 2019 року № 411 «Про затвердження Програми вступного випробування»;

5) від 03 лютого 2022 року № 107 «Про затвердження Програми предметного тесту з права та міжнародного права»;

6) від 11 лютого 2022 року № 153 «Про затвердження Програми предметного тесту з економіки та міжнародної економіки єдиного фахового вступного випробування»;

7) від 11 лютого 2022 року № 154 «Про затвердження Програми предметного тесту з обліку та фінансів єдиного фахового вступного випробування»;

8) від 11 лютого 2022 року № 155 «Про затвердження Програми предметного тесту з політології та міжнародних відносин єдиного фахового вступного випробування»;

9) від 11 лютого 2022 року № 156 «Про затвердження Програми предметного тесту з психології та соціології єдиного фахового вступного випробування»;

10) від 11 лютого 2022 року № 157 «Про затвердження Програми предметного тесту з управління та адміністрування єдиного фахового вступного випробування»;

11) від 11 лютого 2022 року № 158 «Про затвердження Програми тесту загальної навчальної компетентності єдиного фахового вступного випробування»;

12) від 12 квітня 2023 року № 418 «Про деякі питання нормативного забезпечення вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 05 травня 2023 року за № 746/39802 (*у процесі підготовки до вступних випробувань у 2025 році було внесено зміни згідно з наказом МОН від 12 лютого 2025 року № 202, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 лютого 2025 року за №324/43730);*

13) від 19 березня 2024 року № 354/465 (спільний із Міністерством охорони здоров'я України) «Про затвердження Інструкції з організації черговими медичними працівниками медичного обслуговування в пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 06 травня 2024 року за № 648/41993;

14) від 21 березня 2024 року № 379/182 (спільний із Міністерством внутрішніх справ України) «Про затвердження Порядку використання технічних пристроїв, необхідних для здійснення контролю за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 травня 2024 року за № 643/41988;

15) від 01 квітня 2024 року № 426 «Про затвердження Програми предметного тесту з педагогіки та психології єдиного фахового вступного випробування»;

16) від 19 квітня 2024 року № 552 «Про затвердження Програми предметного тесту з інформаційних технологій єдиного фахового вступного випробування»;

17) від 18 грудня 2024 року № 1751 «Про затвердження Переліку зон обслуговування, у яких регіональні центри оцінювання якості освіти забезпечують проведення у 2025 році вступних випробувань із використанням організаційно-технологічних процесів зовнішнього незалежного оцінювання»;

18) від 15 січня 2025 року № 42 «Про підготовку до проведення спеціально організованої сесії єдиного вступного іспиту у 2025 році»;

19) від 10 лютого 2025 року № 168 «Про затвердження Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 26 лютого 2025 року за № 312/43718;

20) від 12 лютого 2025 року № 201 «Про організацію та проведення у 2025 році вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти»;

21) від 10 квітня 2025 року № 564 «Про визначення переліку закордонних населених пунктів, на території яких у 2025 році буде створено пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання, у яких проводяться вступні випробування з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти, під час основної сесії»;

22) від 18 квітня 2025 року № 578 «Про визначення переліку населених пунктів України, на території яких у 2025 році буде створено пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання, у яких проводяться вступні випробування з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти, під час основної сесії»;

23) від 19 травня 2025 року № 739 «Про затвердження Програми предметного тесту з мовознавства єдиного фахового вступного випробування для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі НРК 6, НРК 7»;

24) від 28 травня 2025 року № 782 «Про затвердження Програми предметного тесту з історії мистецтва єдиного фахового вступного випробування для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі НРК 6, НРК 7»;

25) від 09 червня 2025 року № 829 «Про визначення переліку населених пунктів, на території яких у 2025 році буде створено пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання, у яких проводяться вступні випробування з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти, під час додаткової сесії»;

26) від 11 липня 2025 року № 1002 «Про організацію та проведення спеціально організованих сесій єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році»;

27) від 21 липня 2025 року № 1045 «Про визначення переліку населених пунктів, на території яких у 2025 році буде створено пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання, у яких проводяться вступні випробування для вступу

на навчання для здобуття ступеня магістра, доктора філософії, доктора мистецтва, під час спеціально організованих сесій єдиного вступного іспиту».

Листи МОН (з організаційних питань проведення вступних випробувань):

1) від 12 листопада 2024 року № 1/21034-24 «Про підготовку до проведення зовнішніх вступних випробувань у 2025 році» (УЦОЯО, РЦОЯО, структурні підрозділи з питань освіти і науки обласних, Київської міської державних, військових адміністрацій, заклади загальної середньої, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти);

2) від 24 березня 2025 року № 1/5653-25 «Щодо спільних заходів із підготовки до проведення вступних випробувань для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти у 2025 році» (заклади вищої освіти, УЦОЯО, РЦОЯО);

3) від 17 квітня 2025 року № 1/7618-25 «Щодо дій представника приймальної комісії в разі вибору вступником під час дистанційної реєстрації для участі у ЄВІ, ЄФВВ населеного пункту за кордоном, у якому вичерпано граничну кількість робочих місць» (керівникам закладів вищої освіти);

4) від 19 травня 2025 року № 1/10216-25 «Про забезпечення роботи пунктів тестування для проведення вступних випробувань у 2025 році» (керівникам обласних, Київської міської державних (військових) адміністрацій, керівникам закладів вищої освіти).

Акти інших центральних органів виконавчої влади:

наказ Міністерства розвитку громад та територій України від 28 лютого 2025 року № 376 «Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11 березня 2025 року за № 380/43786.

Накази УЦОЯО:

1) від 31 грудня 2024 року № 155 «Про затвердження Плану адміністрування вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти, у 2025 році» (у процесі підготовки до проведення вступних випробувань у 2025 році внесено зміни згідно з наказом УЦОЯО від 23 січня 2025 року № 9);

2) від 17 січня 2025 року № 7 «Про створення апеляційної комісії при Українському центрі оцінювання якості освіти у 2025 році» (у процесі підготовки до проведення вступних випробувань у 2025 році було внесено зміни згідно з наказами УЦОЯО від 08 травня 2025 року № 61; від 18 серпня 2025 року № 96);

3) від 03 березня 2025 року № 25 «Про забезпечення проведення у 2025 році національного мультипредметного тесту, вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти, за кордоном» (у процесі підготовки до проведення вступних випробувань у 2025 році було внесено зміни згідно з наказами УЦОЯО від 07 березня 2025 року № 28; від 12 березня 2025 року № 36, від 19 березня 2025 року № 40);

4) від 11 березня 2025 року № 31 «Про затвердження Схем нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на

навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році»;

5) від 11 березня 2025 року № 32 «Про розгляд апеляційних матеріалів у 2025 році»;

6) від 12 березня 2025 року № 34 «Про затвердження Загальної характеристики екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році»;

7) від 07 квітня 2025 року № 46 «Про затвердження Вимог до апаратного та програмного забезпечення персональних комп'ютерів, використовуваних у 2025 році в тимчасових пунктах, у яких проводяться зовнішні вступні випробування у формі комп'ютерного тестування»;

8) від 15 квітня 2025 року № 48 «Про затвердження граничної кількості осіб, які під час реєстрації для участі у вступних випробуваннях, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти, у 2025 році, можуть вибрати певний закордонний населений пункт під час основної сесії»;

9) від 29 квітня 2025 року № 52 «Про розподіл вступників між сесіями (змінami) вступних випробувань, пунктами тестування та робочими місцями»;

10) від 30 квітня 2025 року № 53 «Про затвердження Положення про організацію діяльності уповноваженої особи Українського центру оцінювання якості освіти у 2025 році» (у процесі підготовки до проведення вступних випробувань у 2025 році було внесено зміни згідно з наказом УЦОЯО від 17 червня 2025 року № 76);

11) від 26 травня 2025 року № 65 «Про затвердження зразка бланка запрошення-перепустки для участі у вступних випробуваннях у 2025 році»;

12) від 28 травня 2025 року № 67 «Про затвердження графіків проведення у 2025 році основної сесії ЄВІ та ЄФВВ для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти»;

13) від 06 червня 2025 року № 71 «Про затвердження Регламенту роботи пункту проведення зовнішнього незалежного оцінювання, у якому проводять вступні випробування у 2025 році»;

14) від 16 червня 2025 року № 73 «Про здійснення контролю в пунктах тестування на період проведення основних сесій»;

15) від 20 червня 2025 року № 77 «Про обробку документів пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання, у яких проводять вступні випробування у 2025 році»;

16) від 09 липня 2025 року № 82 «Про затвердження графіків проведення у 2025 році додаткової сесії ЄВІ та ЄФВВ для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти»;

17) від 09 липня 2025 року № 83 «Про затвердження Плану адміністрування спеціально організованих сесій єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році»;

18) від 22 липня 2025 року № 86 «Про здійснення контролю в пунктах тестування на період проведення додаткових сесій»;

19) від 28 липня 2025 року № 89 «Про затвердження Порядку здійснення розрахунків та умови надання платних послуг з проведення спеціально організованої сесії єдиного вступного іспиту у 2025 році»;

20) від 07 серпня 2025 року № 94 «Про затвердження графіка проведення у 2025 році спеціально організованих сесій єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, доктора філософії, доктора мистецтва».

Листи УЦОЯО (з організаційно-технологічних питань проведення вступних випробувань):

1) від 21 травня 2025 року № 02-20-04/401 «Про формування та затвердження мережі пунктів тестування для проведення вступних випробувань для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти у 2025 році» (директорам РЦОЯО);

2) від 10 червня 2025 року № 02-20-05/541 «Про особливості підготовки та проведення вступних випробувань у закордонних пунктах тестування» (директорам Донецького та Херсонського РЦОЯО);

3) від 17 червня 2025 року № 02-20-04/619 «Щодо інструктивних матеріалів для проведення ЄВІ, ЄФВВ та ЄВВ в пунктах тестування» (директорам РЦОЯО).

1.2. Реєстрація осіб для участі у вступних випробуваннях до магістратури

Для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти бакалавра, магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста) за спеціальностями окремих галузей знань було передбачено вступні випробування, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти (далі – вступні випробування до магістратури). Як і минулоріч, вступники мали складати ЄВІ (магістратура) та/або проходити ЄФВВ. Порівняно з минулим роком у поточному збільшилася кількість предметних тестів ЄФВВ. Так, уперше було введено предметні тести з мовознавства та історії мистецтв.

Загалом у 2025 році було організовано проведення ЄФВВ з десяти предметних тестів: 1) економіки та міжнародної економіки; 2) інформаційних технологій; 3) історії мистецтв; 4) мовознавства; 5) обліку та фінансів; 6) педагогіки та психології; 7) політології та міжнародних відносин; 8) права та міжнародного права; 9) психології та соціології; 10) управління та адміністрування.

Реєстрацію осіб, які виявили бажання взяти участь у ЄВІ (магістратура) та/або ЄФВВ у 2025 році, здійснювали приймальні комісії закладів вищої освіти (далі – приймальні комісії). Подавати реєстраційні документи для участі у вступних випробуваннях до магістратури і вносити зміни до реєстраційних даних вступники мали змогу в основний (02–23 травня 2025 року) і додатковий (16–17 червня 2025 року) періоди реєстрації.

Опрацювання реєстраційних документів, поданих в основний період реєстрації, приймальні комісії здійснювали протягом 02–27 травня 2025 року, у додатковий – протягом 16–20 червня 2025 року.

Під час основного періоду реєстрації здійснювали реєстрацію вступників для участі в основних сесіях вступних випробувань до магістратури. У додатковий період приймальні комісії реєстрували для участі в додаткових сесіях осіб, які не змогли зареєструватися для участі у вступних випробуваннях до магістратури під час основного періоду.

За потреби вступники мали змогу зареєструватися для проходження ЄФВВ із двох предметних тестів на вибір. У разі вибору вступником двох предметних тестів ЄФВВ, тестування з яких відбувалися одночасно під час основної сесії, УЦОЯО після завершення основного періоду реєстрації визначав, яке з них вступник проходитимете під час основної сесії, а яке під час додаткової. Усього 559 особам було перенесено проходження одного предметного тесту ЄФВВ на додаткову сесію.

Процедури реєстрації осіб для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти й на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва ідентичні. Щоб визначити категорію потенційного вступника, який реєструється для складання єдиного вступного іспиту, новим у процесі реєстрації у 2025 році було те, що під час заповнення заяви-анкети потенційний вступник указував, з якою метою він бажає скласти ЄВІ: для вступу для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти чи для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва.

Подати реєстраційні документи можна було дистанційно шляхом надсилання сканкопій (фотокопій) документів на офіційну електронну адресу приймальної комісії / за допомогою іншого, визначеного закладом вищої освіти каналу зв'язку, або очно (за умови особистої присутності вступника). Дистанційну реєстрацію здійснювали за умови встановлення приймальною комісією фізичної особи (вступника) шляхом електронної ідентифікації з дотриманням вимог Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

Приймальна комісія реєструвала вступника за допомогою взаємодії двох сервісів, роботу яких забезпечували Державне підприємство «Інфоресурс» та УЦОЯО.

Для кожного зареєстрованого на вебсайті УЦОЯО було створено інформаційну сторінку «Кабінет учасника вступних випробувань до магістратури», доступ до якої вступник здійснював за номером екзаменаційного листка та зазначеним у ньому PIN-кодом.

Протягом часу, відведеного для реєстрації, вступник мав змогу змінити реєстраційні дані. Для цього йому потрібно було здійснити перереєстрацію, звернувшись до приймальної комісії, яка його зареєструвала (у такому разі раніше виготовлений екзаменаційний листок анулювали).

Усього під час основного періоду реєстрації для проходження вступних випробувань до магістратури було зареєстровано 94 314 вступників: для участі лише в ЄВІ (магістратура) – 23 887 осіб, лише в ЄФВВ – 682, у ЄФВВ та ЄВІ (магістратура) – 69 745.

Для проходження одного предметного тесту ЄФВВ зареєструвалося 50 948 осіб, двох – 19 479. Найбільше вступників було зареєстровано для проходження предметних тестів з педагогіки та психології – 16 709 осіб, управління та адміністрування – 16 437, інформаційних технологій – 12 152. Найменше – для проходження предметного тесту з політології та міжнародних відносин – 2719 осіб.

Цьогоріч, як і в попередні роки, вступники мали право взяти участь в основних сесіях ЄВІ (магістратура) та/або ЄФВВ в Україні й за кордоном. Під час реєстрації представник приймальної комісії вносив інформацію до реєстраційних даних вступника про вибраний вступником населений пункт (із переліку, затвердженого наказом МОН). Бажання скласти ЄВІ (магістратура) за кордоном виявили 726 осіб, лише ЄФВВ – 21 особа, ЄВІ (магістратура) та ЄФВВ – 2595.

Вступники з особливими освітніми потребами, зумовленими станом здоров'я, які потребували створення особливих (спеціальних) умов, до реєстраційних документів

додавали відповідний медичний висновок. Для них під час проходження вступного випробування до магістратури було передбачено створення особливих (спеціальних) умов, зазначених у Переліку особливих (спеціальних) умов, що створюються для осіб з особливими освітніми потребами в пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання, затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1708/29838, за кодами 0101, 0103, 0104, 0202, 0203, 0206, 0301, 0304, 0306, 0401, 0501, 0601, 0701, 0702. Як і у 2022–2024 роках, для вступників, які потребували створення умови за кодом 0204, було надано змогу змінювати масштаб зображення на екрані. Якщо вступники потребували створення інших умов, зазначених у медичному висновку, приймальні комісії надсилали запити до регламентних комісій при РЦОЯО (далі – регламентна комісія) щодо можливості створення таких умов. Регламентні комісії розглядали такі висновки та визначали, чи можливо створити певну(-і) умову(-и) в ПТ, і повідомляли про це приймальні комісії або вступників, якщо вони особисто зверталися з відповідним запитом до регламентних комісій.

Для проходження вступних випробувань до магістратури під час основних сесій ЄВІ (магістратура) та ЄФВВ було зареєстровано 55 осіб, які потребували створення однієї чи кількох особливих (спеціальних) умов, зокрема 4 особи, які потребували присутності в аудиторії перекладача жестової мови (перекладача-дактилолога), 11 – проходження вступного випробування в аудиторії, розташованій на першому поверсі, 24 – надання додаткового часу (30 хвилин).

Особи, які не зареєструвалися в основний період реєстрації, мали змогу зробити це під час додаткового періоду. Реєстрацію осіб у додатковий період реєстрації приймальні комісії здійснювали за тією самою технологією, що і в основний.

У додатковий період реєстрації було зареєстровано 5896 вступників, із них 1317 – для участі в ЄВІ (магістратура), 149 – для участі в ЄФВВ, 4430 – для участі в ЄВІ (магістратура) та ЄФВВ, що значно менше за відповідні показники минулого року (у 2024 році було зареєстровано 22 859 вступників). Для проходження одного предметного тесту ЄФВВ зареєстровано 3381 особу, двох – 1198.

Відповідно до нормативних документів, що регламентують підготовку та проведення вступних випробувань у 2025 році, було передбачено, що вступникам, які в поточному році під час реєстрації для участі у вступних випробуваннях для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти та під час реєстрації для участі у вступних випробуваннях для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва двічі зареєструвалися для участі в єдиному вступному іспиті (в основній та/або додатковій сесіях), УЦОЯО скасовував одну із цих реєстрацій. В інформаційних повідомленнях на офіційному вебсайті УЦОЯО неодноразово наголошували, що в разі бажання потенційних вступників брати участь у вступних випробуваннях і на другий (магістерський) рівень вищої освіти, і на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва потрібно реєструватися для участі в ЄВІ лише один раз. У разі ігнорування цієї вимоги УЦОЯО скасовував одну з таких реєстрацій. Цьогоріч було скасовано 6 таких реєстрацій на основну та додаткову сесії ЄВІ (магістратура).

Вступники, які через певні причини не могли взяти участі у вступному випробуванні до магістратури під час проведення основної сесії, могли скасувати реєстрацію для участі в ньому. Для цього вони мали не пізніше ніж за три тижні до проведення основної сесії відповідного вступного випробування до магістратури

надіслати поштовим зв'язком або подати нарочно до відповідного РЦОЯО раніше отриманий екзаменаційний листок і заяву про скасування реєстрації. Цьогоріч вступників, які виявили бажання скасувати реєстрацію, не було.

Докладну інформацію щодо реєстрації вступників для участі у вступних випробуваннях до магістратури в основний і додатковий періоди подано в таблицях 2.1.1.1 – 2.1.1.6 розділу 2 частини I.

Учасників, які не змогли пройти вступних випробувань до магістратури під час основної сесії через причини, що не залежали від їхніх дій та волі та на які вони не могли вплинути, або які брали участь в основній сесії вступного випробування до магістратури, але не змогли розпочати або завершити виконання тестових завдань (через різке погіршення стану здоров'я вступника, або дострокове припинення виконання тестових завдань у ПТ через неможливість створення належних умов для виконання тестових завдань, або виникнення в ПТ обставин, що можуть становити загрозу для життя та здоров'я вступників), могло бути допущено для проходження вступних випробувань до магістратури під час додаткової сесії. Для цього їм потрібно було протягом трьох календарних днів із дня проведення відповідного вступного випробування до магістратури (з урахуванням дня проведення) подати заяву щодо участі в додатковій сесії вступних випробувань до магістратури до РЦОЯО, на території обслуговування якого вступник мав брати участь в основній сесії вступного випробування до магістратури, у якій зазначити причину, через яку він потребує проходження вступних випробувань до магістратури під час додаткової сесії. Вступники, які не змогли взяти участі у вступних випробуваннях до магістратури через причини, що не залежали від їхніх дій та волі та на які вони не могли вплинути, до заяви мали додати документ, що підтверджує причину неявки на вступне випробування до магістратури.

Вступники, які брали участь в основній сесії вступного випробування до магістратури, але вважали, що в ПТ щодо них було порушено процедуру його проведення, мали подати відповідальному за ПТ заяву щодо участі в додатковій сесії в день проведення основної сесії відповідного вступного випробування до магістратури безпосередньо в ПТ. У разі задоволення РЦОЯО таких заяв вступників допускали до участі в додаткових сесіях вступних випробувань до магістратури. Так, для участі в додатковій сесії ЄВІ (магістратура) було допущено 648 вступників, у ЄФВВ – 471 (для проходження 497 тестувань).

1.3. Проведення вступних випробувань до магістратури

У 2025 році для проведення вступних випробувань до магістратури (ЄВІ (магістратура) та ЄФВВ) було створено ПТ у 21 області України, м. Києві та 15 містах 7 європейських країн. Під час організації вступних випробувань значну увагу було приділено створенню безпечних умов для їх проведення. Тому в Україні ПТ облаштовували тільки на базі закладів та установ освіти, які мають укриття або розташовані поруч зі спорудою цивільного захисту, де могли перебувати одночасно всі вступники відповідної зміни тестування та працівники ПТ. Щоб учасники вступних випробувань мали змогу не переривати виконання завдань екзаменаційної роботи під час повітряної тривоги, у поточному році зросла кількість ПТ, розміщених безпосередньо в укриттях цивільного захисту. Так, цьогоріч роботу всіх ПТ було організовано в укриттях у 6 областях України: Дніпропетровській, Запорізькій,

Полтавській, Сумській, Харківській та Чернігівській (у 2024 році – у 4 областях: Запорізькій, Полтавській, Сумській та Харківській). Загалом по Україні такі ПТ функціонували на базі 176 закладів та установ освіти.

На жаль, укотре не проводили тестування в Херсонській, Донецькій і Луганській областях через безпекові ризики та в м. Севастополь і Автономній Республіці Крим через тимчасову їх анексію. З міркувань безпеки УЦОЯО та РЦОЯО не публікували інформації про місця розташування ПТ на території України ні на своїх сайтах, ні на офіційних сторінках у соцмережах. З цієї ж причини не оприлюднювали й графіка тестувань. Вступникам рекомендували не розголошувати, де й коли проходитиме тестування, адже від цього залежала безпека всіх учасників вступних випробувань.

За кордоном ПТ було створено в Латвійській Республіці, Республіці Болгарія, Республіці Польща, Сполученому Королівстві Великої Британії та Північній Ірландії, Федеративній Республіці Німеччина, Французькій Республіці та Чеській Республіці.

Вступні випробування коштом державного бюджету було організовано у дві сесії: основну та додаткову. За кордоном додаткової сесії не проводили.

Формування мережі ПТ та розподіл вступників між ними для кожної сесії вступного випробування здійснювали РЦОЯО з урахуванням кількості осіб, які зареєструвалися для проходження тестування під час основної / додаткової сесії, затвердженого МОН переліку населених пунктів, на території яких безпекова ситуація давала змогу створити ПТ, кількості запланованих тестувань під час основної та додаткової сесій, квот допустимого навантаження на одну зміну сесії, вимог до використання приміщень закладів освіти, організацій, установ для проведення вступних випробувань. Формування мережі ПТ за кордоном здійснювали Донецький і Херсонський РЦОЯО.

Залучення осіб до організації та проведення вступних випробувань здійснювали РЦОЯО відповідно до Порядку залучення педагогічних, наукових, науково-педагогічних працівників та інших фахівців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 квітня 2015 року № 222. Усі залучені до роботи в ПТ особи попередньо пройшли навчання (інструктаж). Підготовку залученого персоналу до роботи в ПТ, створених за кордоном, здійснювали фахівці Донецького та Херсонського РЦОЯО.

Цьогоріч ЄВІ (магістратура), як і в попередні два роки, поєднував два окремі тести: ТЗНК та тест з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської на вибір вступника). На виконання 27 завдань (із підзавданнями) ТЗНК було відведено 75 хв, на виконання 30 завдань з іноземної мови – 45 хвилин (усього 120 хвилин). Під час складання ЄВІ (магістратура) вступники мали змогу розпочати роботу з будь-якого тесту, а також самостійно розподіляти свій час між завданнями та виконувати їх у довільній послідовності.

Для отримання результатів із ТЗНК та іноземної мови за шкалою 100–200 балів вступнику потрібно було набрати щонайменше по 5 тестових балів.

Для вступу на окремі спеціальності для здобуття ступеня магістра, окрім ЄВІ (магістратура), вступники проходили ще і ЄФВВ, яке передбачало оцінювання рівня підготовленості з фаху. Згідно з Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році, затвердженого наказом МОН від 10 лютого 2025 року № 168, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 26 лютого 2025 року за № 312/43718, збільшено кількість спеціальностей, для вступу на які потрібно проходити ЄФВВ, та розширено перелік предметних тестів. До вже наявних у 2024 році восьми предметних спрямувань («Облік та фінанси», «Управління та адміністрування», «Право та

міжнародне право», «Інформаційні технології», «Економіка та міжнародна економіка», «Політологія та міжнародні відносини», «Психологія та соціологія», «Педагогіка та психологія») додано «Мовознавство» та «Історія мистецтва», що збільшило загальну кількість предметних тестів ЄФВВ до десяти. Вступники, які планували подати документи для вступу на кілька різних магістерських програм, мали змогу за потреби пройти тести з двох предметних спрямувань. Якщо вступник вибирав два предметних тести ЄФВВ, які проводили одночасно під час основної сесії, – УЦОЯО визначав, який із них він мав проходити під час додаткової сесії. Кожен предметний тест ЄФВВ містив 140 завдань, на виконання яких було відведено 180 хвилин. Для отримання результату з ЄФВВ за шкалою 100–200 балів вступнику потрібно було набрати щонайменше 35 тестових балів. Кількість набраних тестових балів за правильно виконані завдання вступники могли бачити на екрані одразу після завершення роботи над тестом, а отже, мали змогу визначити свій результат до офіційного оголошення, скориставшись відповідними таблицями переведення тестових балів у шкалу 100–200.

Цього року, на відміну від попередніх, вступники мали після входу на персональну сторінку сервісу, за допомогою якого проводять вступні випробування, ознайомитися з правилами складання вступного іспиту й обов'язково підтвердити факт їх прочитання, а інструктор в аудиторії під час своєї промови додатково наголошував на основних заборонах і правилах поведінки. Такий крок запроваджено для того, щоб кожен вступник усвідомлював свою відповідальність за дотримання правил проходження вступного випробування.

Для вступників, які потребували створення особливих (спеціальних) умов під час проходження вступного випробування, було створено відповідні умови. Так, для 4 вступників, які потребували сурдоперекладу, в аудиторіях працював перекладач-дактилолог, який також виконував функційні обов'язки інструктора. 24 вступникам з особливими освітніми потребами, які потребували додаткового часу для проходження тесту, для виконання завдань на кожному вступному випробуванні було додано по 30 хвилин. 11 вступникам забезпечили проходження вступного випробування в аудиторії, розташованій на першому поверсі.

У разі надходження сигналу про повітряну тривогу під час тестування в ПТ, що не були розміщені в укриттях цивільного захисту, відлік часу, відведений на виконання екзаменаційної роботи, призупиняли, і всі вступники й працівники ПТ переходили до укриття цивільного захисту. Після надходження сповіщення про завершення повітряної тривоги вони поверталися до аудиторій і продовжували роботу. Якщо повітряна тривога була довготривалою, вступники мали змогу пройти вступне випробування під час додаткової сесії. Окрім них, під час додаткової сесії проходили тестування вступники, які не завершили виконання тестових завдань під час основної сесії через незалежні від них обставини та подали відповідні заяви. Так, можливістю пройти тестування під час додаткової сесії скористалися 35 вступників, які не завершили виконання тестових завдань через тривалу повітряну тривогу, та 7 – через різке погіршення стану здоров'я. Результати вступного випробування основної сесії цих вступників рішенням апеляційної комісії при УЦОЯО було анульовано.

Пройти тестування під час додаткової сесії мали змогу й ті вступники, які не змогли взяти участі в основній сесії через причини, що не залежали від їхніх дій і волі та на які вони не могли вплинути, зокрема через хворобу в день проведення основної сесії вступного випробування, воєнні дії та інші форс-мажорні обставини в день або переддень проведення основної сесії вступного випробування тощо.

Під час проведення тестування у ПТ було здійснено контроль за дотриманням процедури проходження вступних випробувань із використанням систем відеоспостереження та пристроїв дистанційного моніторингу. Також у всіх ПТ, які функціювали в Україні, до початку виконання завдань вступниками за допомогою ручного металодетектора було проведено контроль за дотриманням ними вимоги щодо заборони мати при собі та/або на робочому місці засоби зв'язку, пристрої зчитування, обробки, збереження, приймання, передавання та відтворення інформації, а також окремі елементи, які можуть бути складовими технічних засобів чи пристроїв. Завдяки вжитим заходам було виявлено використання заборонених технічних засобів 3 вступниками (у 2024 році – 9, у 2023 році – 10). Їхні результати за рішенням апеляційної комісії при УЦОЯО було анульовано.

Основна сесія вступних випробувань тривала за визначеним УЦОЯО графіком із 21 червня до 12 липня, додаткова – із 29 липня до 18 серпня. Як і в попередні роки, вступні випробування проводили у дві зміни. Тестування в першу зміну розпочиналося о 10:00, у другу – о 15:00. За кордоном початок тестування здійснювали за місцевим часом населеного пункту, де розташований ПТ. Порівняно з минулим роком кількість днів, у які проводили вступні випробування у 2025 році, зменшилася. Так, основна сесія ЄВІ (магістратура) тривала протягом 4 днів (7 змін) (у 2024 році – 8 днів (15 змін)), ЄФВВ – 6 днів (12 змін) (у 2024 році – 9 днів (13 змін)), додаткова сесія ЄВІ (магістратура) – 1 день (1 зміна) (у 2024 році – 3 дні (5 змін)), ЄФВВ – 10 днів (10 змін) (у 2024 році – 7 днів (8 змін)). Незважаючи на те, що у поточному році збільшено кількість спеціальностей, для вступу на які потрібно проходити ЄФВВ, і розширено перелік предметних тестів, кількість днів для проведення ЄФВВ під час основної сесії зменшили завдяки тому, що в один день (в одну зміну) одночасно проводили тестування з різних предметних спрямувань.

Під час додаткової сесії такої змоги не було, оскільки кожний предметний тест необхідно було проводити в окремий день, щоб уникнути збігів для вступників, які мали проходити ЄФВВ з двох предметних спрямувань. Такі збіги унеможливили б проходження ними одного з вибраних тестів.

Для проведення основної сесії ЄВІ (магістратура) було задіяно 2203 ПТ (з них 89 – за кордоном), які функціювали на базі 385 закладів та установ освіти (з них 14 – за кордоном), для ЄФВВ – 2261 ПТ (з них 154 – за кордоном) на базі 276 закладів та установ освіти (з них 16 – за кордоном). За кордоном найбільше ПТ було створено в Республіці Польща (72) та Федеративній Республіці Німеччина (34). Під час проведення додаткової сесії ЄВІ (магістратура) було задіяно 144 ПТ на базі 122 закладів та установ освіти, для ЄФВВ – 290 ПТ на базі 63 закладів та установ освіти.

Загалом в основній сесії ЄВІ (магістратура) взяли участь понад 78 тисяч осіб, ЄФВВ – майже 69 тисяч. Для складання ЄВІ (магістратура) в Україні з'явилося 76 024 особи, що становило 84,18 % від кількості зареєстрованих, за кордоном – 2309, що становило 69,53 %. Під час додаткових сесій з'явилися для проходження ЄВІ (магістратура) 4342 особи (67,90 % від кількості зареєстрованих).

Під час основної сесії ЄФВВ вступники пройшли загалом 69 844 тестування (67 800 – в Україні, 2044 – за кордоном), а під час додаткової – 4195. Як під час основної сесії ЄФВВ, так і під час додаткової найвищим був показник явки вступників, які проходили предметний тест із права та міжнародного права (основна сесія – 86,15 %, додаткова – 69,47 %), найнижчим – з економіки та міжнародної економіки (основна сесія – 68,78 %, додаткова – 51,54 %).

1.4. Робота апеляційної комісії при УЦОЯО з розгляду клопотань регламентних комісій та апеляційних заяв від учасників вступних випробувань до магістратури

Протягом червня – серпня 2025 року апеляційна комісія при УЦОЯО (далі – апеляційна комісія) здійснювала розгляд апеляційних заяв щодо оскарження рішень регламентних комісій, клопотань регламентних комісій щодо анулювання результатів вступних випробувань окремих осіб та додаткового вивчення фактів, що впливають на об'єктивність визначення результатів вступних випробувань до магістратури.

За підсумками розгляду клопотань регламентних комісій щодо анулювання результатів вступних випробувань окремих осіб, що брали участь в основній сесії вступних випробувань до магістратури, апеляційна комісія відмовила у задоволенні клопотань регламентних комісій про анулювання результатів вступного випробування 2 вступників. Апеляційна комісія задовольнила клопотання регламентних комісій щодо анулювання результатів вступних випробувань 3 вступників через допущення щодо них порушення процедури проведення вступних випробувань у ПТ, 35 – через дострокове припинення виконання екзаменаційної роботи у зв'язку з тривалою повітряною тривою, 7 – через різке погіршення стану здоров'я та неможливість завершити виконання екзаменаційної роботи. Усі ці вступники подали заяви щодо участі в додатковій сесії та були допущені до участі в ній.

Через порушення вступниками процедури проходження вступних випробувань рішенням апеляційної комісії було анульовано результати вступних випробувань 7 вступників, 6 із яких брали участь у вступних випробуваннях до магістратури під час основної сесії, 1 – під час додаткової.

На розгляд апеляційної комісії надходили клопотання щодо додаткового вивчення фактів, що впливають на об'єктивність визначення результатів вступних випробувань. За результатами розгляду клопотань 2 вступникам, що брали участь у вступних випробуваннях до магістратури під час основної сесії, рішенням апеляційної комісії було зараховано результат, отриманий за виконання екзаменаційної роботи.

Вступники мали змогу оскаржувати рішення регламентних комісій шляхом подання апеляційних заяв щодо оскарження рішень регламентних комісій. Цьогоріч до апеляційної комісії надійшла 101 апеляційна заява щодо оскарження рішення регламентної комісії про недопуск до участі в додатковій сесії вступних випробувань (ЄВІ (магістратура) – 74, ЄФВВ – 27). Рішенням апеляційної комісії було задоволено 34 такі апеляційні заяви (ЄВІ (магістратура) – 23, ЄФВВ – 11), що становить 33,7 % від загальної кількості поданих вступниками апеляційних заяв.

Підставами для задоволення апеляційних заяв було переважно подання заявниками до апеляційної комісії додаткових документів, що підтверджують причину неучасті в основній сесії, яких не було подано до регламентних комісій. У зв'язку з підтвердженням об'єктивності рішень регламентних комісій про недопуск до участі в додатковій сесії вступних випробувань рішенням апеляційної комісії було відмовлено 59 вступникам (із них бажали скласти ЄВІ (магістратура) – 46, пройти ЄФВВ – 13). Через порушення строку подання заяв було залишено без розгляду по суті 8 апеляційних заяв.

Розділ 2. Статистичні матеріали щодо підготовки та проведення вступних випробувань до магістратури

2.1. Загальні показники щодо учасників вступних випробувань до магістратури

2.1.1. Зведені дані про зареєстрованих осіб для участі у вступних випробуваннях до магістратури

2.1.1.1. Зведені дані про реєстрацію осіб для участі у вступних випробуваннях до магістратури в основний період реєстрації (у розрізі регіонів, які вступники вибрали для проходження вступних випробувань до магістратури)

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників				Вибрана вступниками кількість предметних тестів ЄФВВ**	
	Усього	Із них			Один предметний тест	Два предметних тести
		зареєстровано для участі лише в ЄВІ	зареєстровано для участі лише в ЄФВВ	зареєстровано для участі в ЄВІ та ЄФВВ**		
В Україні						
Вінницька область	3605	984	20	2601	1733	886
Волинська область	2551	577	14	1960	1152	827
Дніпропетровська область	6680	2102	47	4531	3568	1020
Житомирська область	2611	722	11	1878	1156	733
Закарпатська область	2145	315	28	1802	1262	560
Запорізька область	2044	591	14	1439	1072	382
Івано-Франківська область	3332	691	44	2597	1895	755
Київська область	3131	784	18	2329	1622	739
Кіровоградська область	1286	402	7	877	671	212
Львівська область	11 051	2399	85	8567	5854	2782
Миколаївська область	1673	581	13	1079	825	266
Одеська область	5344	1497	35	3812	3229	617
Полтавська область	3516	1085	27	2404	1739	706
Рівненська область	2273	639	10	1624	1219	417
Сумська область	1752	570	4	1178	842	328
Тернопільська область	2771	599	17	2155	1236	923
Харківська область	5336	1824	29	3483	2682	812
Хмельницька область	2487	553	11	1923	1325	619
Черкаська область	2511	652	9	1850	1352	503
Чернівецька область	1994	318	12	1664	1176	504
Чернігівська область	1184	295	16	873	746	143
м. Київ	21 695	4981	190	16 524	12522	4190
Усього в Україні	90 972	23 161	661	67 150	48 878	18 924

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників			Вибрана вступниками кількість предметних тестів ЄФВВ**		
	Усього	Із них			Один предметний тест	Два предметних тести
		зарєєстровано для участі лише в ЄВІ	зарєєстровано для участі лише в ЄФВВ	зарєєстровано для участі в ЄВІ та ЄФВВ**		
За кордоном						
Латвійська Республіка	102	39	0	63	28	4
Республіка Болгарія	196	88	0	108	83	23
Республіка Польща	1214	246	2	966	734	219
Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії	142	25	1	116	74	19
Федеративна Республіка Німеччина	1270	253	10	1007	808	211
Французька Республіка	189	43	2	144	100	21
Чеська Республіка	229	32	6	191	243	58
Усього за кордоном	3342	726	21	2595	2070	555
УСЬОГО	94 314	23 887	682	69 745	50 948	19 479

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, до переліку населених пунктів України, на території яких було сформовано мережу ПТ для проведення вступних випробувань, не було включено населені пункти Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь.

** Зважаючи на те, що один і той самий вступник міг вибрати різні міста для участі в ЄВІ та ЄФВВ, у колонці «Зарєєстровано для участі в ЄВІ та ЄФВВ» зазначено регіон за вибором місця складання ЄВІ; у колонці «Вибрана вступниками кількість предметних тестів ЄФВВ» – за місцем проходження ЄФВВ.

2.1.1.2. Зведені дані про вибір вступниками іноземної мови (блок «Іноземна мова» ЄВІ) та/або предметного(-их) тесту(-ів) ЄФВВ під час основного періоду реєстрації (у розрізі регіонів, які вступники вибрали для проходження відповідних вступних випробувань до магістратури)

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників														
	ЄВІ					ЄФВВ									
	Назва іноземної мови					Назва предметного тесту									
	Усього	Англійська мова	Іспанська мова	Німецька мова	Французька мова	Економіка та міжнародна економіка	Інформаційні технології	Історія мистецтва	Мовознавство	Облік та фінанси	Педагогіка та психологія	Політологія та міжнародні відносини	Право та міжнародне право	Психологія та соціологія	Управління та адміністрування
В Україні															
Вінницька область	3585	3530	1	50	4	266	469	129	212	344	634	89	340	284	738
Волинська область	2537	2470	3	56	8	122	301	227	217	140	653	106	256	338	446
Дніпропетровська область	6633	6522	6	82	23	327	796	234	294	345	1044	146	803	601	1018
Житомирська область	2600	2539	2	57	2	112	287	82	194	187	628	56	273	339	464
Закарпатська область	2117	2039	2	74	2	140	229	125	156	166	706	67	274	210	309
Запорізька область	2030	1974	2	44	10	100	261	77	166	87	318	46	182	293	306
Івано-Франківська область	3288	3203	1	74	10	106	371	346	317	162	839	117	399	279	469
Київська область	3113	3064	4	40	5	246	309	140	117	275	485	86	405	375	662
Кіровоградська область	1279	1261	0	16	2	73	155	27	52	46	299	15	149	83	196
Львівська область	10 966	10 774	20	145	27	781	1916	908	644	627	1762	391	1196	999	2196
Миколаївська область	1660	1622	2	28	8	36	194	31	85	97	238	31	231	201	213
Одеська область	5309	5231	3	69	6	230	515	229	294	145	736	92	893	460	869
Полтавська область	3489	3417	3	65	4	190	403	213	180	166	719	39	353	318	570
Рівненська область	2263	2213	1	44	5	82	225	117	83	97	580	58	263	202	346
Сумська область	1748	1717	0	29	2	77	156	88	48	66	444	21	183	166	249
Тернопільська область	2754	2662	2	85	5	146	412	172	187	256	891	50	209	362	397
Харківська область	5307	5198	2	94	13	307	632	267	198	151	710	99	652	526	764
Хмельницька область	2476	2415	2	56	3	164	288	113	155	170	603	62	371	281	356
Черкаська область	2502	2473	1	26	2	121	249	115	96	114	672	63	197	252	479
Чернівецька область	1982	1849	3	97	33	95	281	121	159	164	459	87	281	159	378
Чернігівська область	1168	1157	1	6	4	24	118	53	31	52	311	14	161	134	134
м. Київ	21 505	21 174	70	214	47	1566	3172	1931	1125	1117	2382	906	2309	2135	4259
Усього в Україні	90 311	88 504	131	1451	225	5311	11739	5745	5010	4974	16 113	2641	10 380	8997	15 818

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників														
	ЄВІ					ЄФВВ									
	Назва іноземної мови					Назва предметного тесту									
	Усього	Англійська мова	Іспанська мова	Німецька мова	Французька мова	Економіка та міжнародна економіка	Інформаційні технології	Історія мистецтва	Мовознавство	Облік та фінанси	Педагогіка та психологія	Політологія та міжнародні відносини	Право та міжнародне право	Психологія та соціологія	Управління та адміністрування
За кордоном															
Латвійська Республіка	102	100	0	2	0	Н**	Н**	Н**	Н**	3	Н**	2	6	Н**	25
Республіка Болгарія	196	194	1	1	0	12	15	8	9	0	33	2	11	19	20
Республіка Польща	1212	1183	3	23	3	79	148	47	63	60	248	30	113	166	216
Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії	141	140	0	0	1	9	25	Н**	5	Н**	23	Н**	Н**	22	28
Федеративна Республіка Німеччина	1260	751	2	504	3	91	170	61	107	63	230	23	117	148	220
Французька Республіка	187	153	2	3	29	18	Н**	Н**	Н**	12	Н**	8	22	39	43
Чеська Республіка	223	204	0	17	2	25	55	16	11	20	62	13	46	44	67
Усього за кордоном	3321	2725	8	550	38	234	413	132	195	158	596	78	315	438	619
УСЬОГО	93 632	91 229	139	2001	263	5545	12 152	5877	5205	5132	16 709	2719	10 695	9435	16 437

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, до переліку населених пунктів України, на території яких було сформовано мережу ІІТ для проведення вступних випробувань, не було включено населені пункти Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь.

** У відповідній країні відповідного вступного випробування не проводили.

2.1.1.3. Зведені дані про реєстрацію осіб для участі у вступних випробуваннях до магістратури у додатковий період реєстрації (у розрізі регіонів, які вступники вибрали для проходження вступних випробувань до магістратури)

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників				Вибрана вступниками кількість предметних тестів ЄФВВ**	
	Усього	Із них			Один предметний тест	Два предметних тести
		зареєстровано для участі лише в ЄВІ	зареєстровано для участі лише в ЄФВВ	зареєстровано для участі в ЄВІ та ЄФВВ**		
Вінницька область	198	42	3	153	110	46
Волинська область	142	20	3	119	63	59
Дніпропетровська область	441	122	9	310	260	59
Житомирська область	138	24	6	108	73	41
Закарпатська область	151	31	4	116	77	43
Запорізька область	161	35	1	125	88	38
Івано-Франківська область	200	40	8	152	121	39
Київська область	152	39	1	112	32	11
Кіровоградська область	116	33	0	83	57	26
Львівська область	642	118	26	498	390	134
Миколаївська область	156	64	3	89	58	34
Одеська область	401	105	6	290	238	58
Полтавська область	179	42	13	124	107	30
Рівненська область	195	37	2	156	112	46
Сумська область	60	17	1	42	29	14
Тернопільська область	126	24	1	100	72	30
Харківська область	330	87	9	234	184	59
Хмельницька область	126	27	2	97	71	27
Черкаська область	102	20	1	81	54	28
Чернівецька область	101	14	1	86	65	22
Чернігівська область	84	19	1	63	58	7
м. Київ	1766	357	48	1292	1062	347
Усього	5896	1317	149	4430	3381	1198

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, до переліку населених пунктів України, на території яких було сформовано мережу ПТ для проведення вступних випробувань, не було включено населені пункти Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь.

** Зважаючи на те, що один і той самий вступник міг вибрати різні міста для участі в ЄВІ та ЄФВВ, у колонці «Зареєстровано для участі в ЄВІ та ЄФВВ» зазначено регіон за вибором місця складання ЄВІ; у колонці «Вибрана вступниками кількість предметних тестів ЄФВВ» – за місцем проходження ЄФВВ.

2.1.1.4. Зведені дані про вибір вступниками іноземної мови (блок «Іноземна мова» ЄВІ) та/або предметного(-их) тесту(-ів) ЄФВВ під час додаткового періоду реєстрації (у розрізі регіонів, які вступники вибрали для проходження відповідних вступних випробувань до магістратури)

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників														
	ЄВІ					ЄФВВ									
	Назва іноземної мови					Назва предметного тесту									
	Усього	Англійська мова	Іспанська мова	Німецька мова	Французька мова	Економіка та міжнародна економіка	Інформаційні технології	Історія мистецтва	Мовознавство	Облік та фінанси	Педагогіка та психологія	Політологія та міжнародні відносини	Право та міжнародне право	Психологія та соціологія	Управління та адміністрування
Вінницька область	195	194	0	1	0	11	29	7	7	14	49	0	15	36	34
Волинська область	139	132	0	7	0	9	7	19	7	10	42	6	17	29	35
Дніпропетровська область	432	423	1	7	1	14	39	13	15	19	77	10	55	58	78
Житомирська область	132	120	1	11	0	6	13	5	9	10	32	2	24	20	34
Закарпатська область	147	138	0	7	2	5	10	8	11	8	52	12	7	25	25
Запорізька область	160	148	0	12	0	8	9	6	11	3	45	3	18	27	34
Івано-Франківська область	192	181	1	8	2	10	14	11	12	13	48	4	13	24	50
Київська область	151	144	1	5	1	4	1	2	2	8	13	1	5	7	11
Кіровоградська область	116	115	1	0	0	12	8	5	2	2	21	1	16	11	31
Львівська область	616	584	5	24	3	31	68	59	30	27	123	19	53	95	153
Миколаївська область	153	147	0	6	0	2	9	4	9	7	31	4	14	24	22
Одеська область	395	384	1	8	2	12	35	19	18	10	83	6	38	58	75
Полтавська область	166	158	1	7	0	17	21	5	11	13	24	2	18	18	38
Рівненська область	193	180	1	9	3	10	25	8	8	7	70	2	19	26	29
Сумська область	59	55	0	4	0	2	3	1	3	3	12	2	15	6	10
Тернопільська область	124	117	2	4	1	4	8	5	7	16	46	2	7	12	25
Харківська область	321	304	2	12	3	17	25	24	14	20	59	9	25	59	50
Хмельницька область	124	119	0	4	1	10	9	8	4	11	30	3	12	17	21
Черкаська область	101	97	0	3	1	8	3	7	4	4	29	1	16	16	22
Чернівецька область	100	87	0	7	6	5	9	7	5	3	32	2	14	16	16
Чернігівська область	82	75	0	5	2	0	12	2	4	3	22	0	12	6	11
м. Київ	1649	1609	6	27	7	126	212	138	68	77	281	63	147	267	377
Усього	5747	5511	23	178	35	323	569	363	261	288	1221	154	560	857	1181

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, до переліку населених пунктів України, на території яких було сформовано мережу ПТ для проведення вступних випробувань, не було включено населені пункти Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь.

2.1.1.5. Зведені дані про допуск вступників до участі в додаткових сесіях вступних випробувань до магістратури

РЦОЯО	Кількість поданих заяв			Кількість задовлених заяв*																
	Усього	ЄВІ	ЄФВВ	ЄВІ					ЄФВВ											
				Назва іноземної мови					Усього	Назва предметного тесту										
				Усього	Англійська мова	Іспанська мова	Німецька мова	Французька мова		Економіка та міжнародна	Інформаційні технології	Історія мистецтва	Мовознавство	Облік та фінанси	Педагогіка та психологія	Політологія та міжнародні відносини	Право та міжнародне право	Психологія та соціологія	Управління та адміністрування	
Вінницький РЦ	123	85	38	81	80	0	1	0	35	2	4	1	1	2	5	0	10	4	6	
Дніпропетровський РЦ	173	87	86	73	72	0	1	0	79	4	3	0	2	3	8	7	40	3	9	
Донецький РЦ	38	21	17	15	14	0	1	0	10	0	0	0	0	1	2	0	2	4	1	
Івано-Франківський РЦ	155	92	63	66	64	0	0	2	50	1	4	3	2	4	14	1	14	2	5	
Київський РЦ	556	337	219	154	152	0	2	0	129	4	12	6	3	5	20	9	44	6	20	
Львівський РЦ	255	155	100	116	114	1	1	0	75	4	16	6	4	4	12	5	7	5	12	
Одеський РЦ	135	78	57	68	68	0	0	0	50	2	5	1	1	0	6	0	26	3	6	
Харківський РЦ	171	110	61	69	67	0	2	0	44	0	4	6	1	0	11	1	10	4	7	
Херсонський РЦ	43	17	26	6	6	0	0	0	25	0	2	19	0	0	0	0	1	0	3	
Усього	1649	982	667	648	637	1	8	2	497	17	50	42	14	19	78	23	154	31	69	

* Наведено інформацію про осіб, які через певні причини не змогли взяти участі в основній сесії ЄВІ та/або ЄФВВ / не змогли завершити виконання роботи та були допущені до участі в додатковій сесії відповідного вступного випробування.

2.1.1.6. Зведені дані про вибір іноземної мови (блок «Іноземна мова» ЄВІ) та/або предметного(-их) тесту(-ів) ЄФВВ вступниками, яких було допущено до участі в додаткових сесіях вступних випробувань до магістратури (у розрізі регіонів, які вступники вибрали для проходження відповідних вступних випробувань до магістратури)*

Регіон проходження вступних випробувань**	Кількість вступників														
	ЄВІ					ЄФВВ									
	Назва іноземної мови					Назва предметного тесту									
	Усього	Англійська мова	Іспанська мова	Німецька мова	Французька мова	Економіка та міжнародна економіка	Інформаційні технології	Історія мистецтва	Мовознавство	Облік та фінанси	Педагогіка та психологія	Політологія та міжнародні відносини	Право та міжнародне право	Психологія та соціологія	Управління та адміністрування
Вінницька область	41	41	0	0	0	0	2	0	0	1	2	0	4	2	2
Волинська область	27	26	0	1	0	2	0	0	3	1	3	2	2	1	2
Дніпропетровська область	48	48	0	0	0	3	3	0	2	2	5	2	39	2	7
Житомирська область	18	17	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	3	0	1
Закарпатська область	20	20	0	0	0	0	1	1	0	1	5	0	6	0	0
Запорізька область	21	20	0	1	0	2	1	0	0	1	3	5	1	1	2
Івано-Франківська область	23	21	0	0	2	0	0	2	1	1	3	1	5	0	2
Київська область	26	25	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Кіровоградська область	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
Львівська область	85	83	1	1	0	2	15	5	2	3	8	3	8	4	9
Миколаївська область	9	9	0	0	0	0	1	19	0	0	0	0	1	0	3
Одеська область	59	59	0	0	0	2	5	1	1	0	5	0	27	2	6
Полтавська область	23	22	0	1	0	0	2	0	1	0	3	0	3	0	0
Рівненська область	9	9	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1
Сумська область	13	12	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	2	1	1
Тернопільська область	17	17	0	0	0	1	3	0	0	1	4	0	2	1	1
Харківська область	32	32	0	0	0	0	3	3	0	0	7	0	4	2	6
Хмельницька область	24	24	0	0	0	2	2	0	1	1	4	0	4	3	3
Черкаська область	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Чернівецька область	11	11	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	2	1	2
Чернігівська область	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1
м. Київ	116	115	0	1	0	3	10	8	3	4	18	9	40	7	19
Усього	648	637	1	8	2	17	50	42	14	19	78	23	154	31	69

* Наведено інформацію про осіб, які через певні причини не змогли взяти участі в основній сесії ЄВІ та/або ЄФВВ / не змогли завершити виконання роботи та були допущені до участі в додатковій сесії відповідного вступного випробування.

** Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, до переліку населених пунктів України, на території яких було сформовано мережу ПТ для проведення вступних випробувань, не було включено населені пункти Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь.

2.2. Зведені дані про показники явки учасників вступних випробувань до магістратури

2.2.1. Зведені дані про показники явки учасників основної сесії ЄВІ (магістратура) та ЄФВВ (предметні тести «Економіка та міжнародна економіка, «Інформаційні технології», «Історія мистецтва», «Мовознавство», «Облік та фінанси»)

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників											
	ЄВІ		ЄФВВ									
			Назва предметного тесту									
	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	Економіка та міжнародна економіка		Інформаційні технології		Історія мистецтва		Мовознавство		Облік та фінанси	
З'явилося			% від кількості зареєстрованих**	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих**	З'явилося	% від кількості зареєстрованих**	З'явилося	% від кількості зареєстрованих**	
В Україні												
Вінницька область	2872	80,11	179	67,80	413	88,06	92	74,19	181	85,38	196	57,82
Волинська область	2114	83,33	71	58,20	229	76,08	135	60,27	176	81,11	93	68,89
Дніпропетровська область	5672	85,51	235	73,21	681	85,55	198	86,09	255	86,73	260	75,58
Житомирська область	2147	82,58	89	81,65	247	86,06	63	81,82	157	80,93	134	74,03
Закарпатська область	1701	80,35	83	60,58	195	85,15	93	83,78	132	84,62	112	69,14
Запорізька область	1591	78,37	70	71,43	197	75,48	56	81,16	124	74,70	62	73,81
Івано-Франківська область	2923	88,90	75	71,43	304	81,94	288	84,21	283	89,27	118	74,21
Київська область	4183	82,59	178	72,95	244	78,96	152	76,38	95	81,20	219	81,41
Кіровоградська область	1092	85,38	56	77,78	123	79,35	24	88,89	46	88,46	36	78,26
Львівська область	9868	89,99	566	73,13	1642	85,70	744	84,26	541	84,01	491	78,69
Миколаївська область	1369	82,47	25	69,44	148	76,29	22	78,57	75	88,24	69	71,13
Одеська область	4172	78,58	141	61,84	400	77,67	190	85,59	188	63,95	116	80,56
Полтавська область	2933	84,06	141	75,00	339	84,12	148	71,50	145	80,56	135	83,85
Рівненська область	1901	84,00	45	56,25	186	82,67	90	76,92	67	80,72	67	69,07
Сумська область	1411	80,72	44	57,14	132	84,62	58	66,67	41	85,42	38	59,38
Тернопільська область	2415	87,69	100	68,97	355	86,17	146	85,88	170	90,91	197	80,41
Харківська область	4355	82,06	204	68,23	486	76,90	209	79,77	169	85,35	115	76,67
Хмельницька область	2130	86,03	119	73,01	248	86,11	91	83,49	123	79,35	129	76,33
Черкаська область	2048	81,85	70	59,32	194	77,91	95	83,33	76	79,17	90	79,65
Чернівецька область	1714	86,48	63	67,74	231	82,21	98	83,76	139	87,42	113	69,75
Чернігівська область	1020	87,33	15	65,22	105	88,98	42	79,25	25	80,65	41	82,00
м. Київ	16 393	83,84	1057	68,90	2359	74,37	1488	81,58	920	81,78	860	78,61
Усього в Україні	76 024	84,18	3626	69,33	9458	80,57	4522	80,81	4128	82,40	3691	75,50

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників												
	ЄВІ		ЄФВВ										
			Назва предметного тесту										
	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	Економіка та міжнародна економіка		Інформаційні технології		Історія мистецтва		Мовознавство		Облік та фінанси		
З'явилося			% від кількості зареєстрованих**	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих**	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих		
За кордоном													
Латвійська Республіка	75	73,53	Н***	Н***	Н***	Н***	Н***	Н***	Н***	Н***	Н***	3	100
Республіка Болгарія	132	67,35	7	58,33	12	80,00	3	37,50	3	33,33	0	0,00	
Республіка Польща	818	67,49	49	62,03	90	60,81	29	61,70	36	57,14	36	60,00	
Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії	93	65,96	3	33,33	17	68,00	Н***	Н***	5	100,00	Н***	Н***	
Федеративна Республіка Німеччина	882	70,00	47	51,65	120	70,59	43	70,49	70	65,42	35	55,56	
Французька Республіка	117	62,57	12	66,67	Н***	Н***	Н***	Н***	Н***	Н***	2	16,67	
Чеська Республіка	192	86,10	14	56,00	44	80,00	8	50,00	6	54,55	12	60,00	
Усього за кордоном	2309	69,53	132	56,41	283	68,52	83	62,88	120	61,54	88	55,70	
УСЬОГО	78 333	83,66	3758	68,78	9741	80,16	4605	80,39	4248	81,61	3779	74,88	

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Показник сформовано без урахування осіб, кому другий предметний тест ЄФВВ було визначено для проходження під час додаткової сесії.

*** У відповідній країні відповідного вступного випробування не проводили.

2.2.2. Зведені дані про показники явки учасників основної сесії ЄФВВ (предметні тести «Педагогіка та психологія», «Політологія та міжнародні відносини», «Право та міжнародне право», «Психологія та соціологія», «Управління та адміністрування»)

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників									
	Назва предметного тесту									
	Педагогіка та психологія		Політологія та міжнародні відносини		Право та міжнародне право		Психологія та соціологія		Управління та адміністрування	
	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості** зареєстрованих	З'явилося	% від кількості** зареєстрованих	З'явилося	% від кількості** зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих
В Україні										
Вінницька область	529	83,44	73	92,41	306	90,00	238	83,80	530	71,82
Волинська область	499	76,42	79	80,61	216	84,38	282	83,43	366	82,06
Дніпропетровська область	851	81,51	121	85,82	676	84,18	489	81,36	799	78,49
Житомирська область	485	77,23	34	73,91	235	86,08	262	77,29	342	73,71
Закарпатська область	485	68,70	51	86,44	232	84,67	176	83,81	194	62,78
Запорізька область	249	78,30	30	68,18	154	84,62	209	71,33	216	70,59
Івано-Франківська область	644	76,76	110	94,02	354	88,72	232	83,15	361	76,97
Київська область	376	77,53	66	85,71	690	83,54	436	78,99	786	74,71
Кіровоградська область	250	83,61	14	100,00	133	89,26	67	80,72	155	79,08
Львівська область	1433	81,33	296	85,30	1077	90,05	844	84,48	1716	78,14
Миколаївська область	188	78,99	25	86,21	188	81,39	161	80,10	149	69,95
Одеська область	553	75,14	62	77,50	757	84,77	357	77,61	594	68,35
Полтавська область	549	76,36	29	82,86	306	86,69	272	85,53	442	77,54
Рівненська область	463	79,83	43	81,13	231	87,83	147	72,77	234	67,63
Сумська область	326	73,42	15	88,24	153	83,61	130	78,31	178	71,49
Тернопільська область	725	81,37	37	86,05	191	91,39	285	78,73	303	76,32
Харківська область	530	74,65	67	79,76	573	87,88	383	72,81	539	70,55
Хмельницька область	492	81,59	49	89,09	321	86,52	223	79,36	276	77,53
Черкаська область	529	78,72	53	89,83	166	84,26	202	80,16	328	68,48
Чернівецька область	363	79,08	70	88,61	239	85,05	114	71,70	280	74,07
Чернігівська область	255	81,99	12	92,31	141	87,58	108	80,60	106	79,10
м. Київ	1736	72,88	677	81,08	1642	86,97	1502	76,71	2858	73,87
Усього в Україні	12 510	77,64	2013	83,74	8981	86,52	7119	79,13	11 752	74,30

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників									
	Назва предметного тесту									
	Педагогіка та психологія		Політологія та міжнародні відносини		Право та міжнародне право		Психологія та соціологія		Управління та адміністрування	
	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих**	З'явилося	% від кількості зареєстрованих**	З'явилося	% від кількості зареєстрованих**	З'явилося	% від кількості зареєстрованих
За кордоном										
Латвійська Республіка	Н***	Н***	1	50	4	66,67	Н***	Н***	19	76
Республіка Болгарія	22	66,67	0	0,00	8	72,73	11	57,89	12	60,00
Республіка Польща	142	57,26	21	70,00	76	67,26	113	68,07	136	62,96
Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії	15	65,22	Н***	Н***	Н***	Н***	14	63,64	14	50,00
Федеративна Республіка Німеччина	149	64,78	15	65,22	96	82,05	101	68,24	135	61,36
Французька Республіка	Н***	Н***	4	50,00	12	54,55	28	71,79	23	53,49
Чеська Республіка	43	69,35	10	76,92	37	80,43	35	79,55	42	62,69
Усього за кордоном	371	62,25	51	65,38	233	73,97	302	68,95	381	61,55
УСЬОГО	12 881	77,09	2064	83,16	9214	86,15	7421	78,65	12 133	73,82

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Показник сформовано без урахування осіб, кому другий предметний тест ЄФВВ було визначено для проходження під час додаткової сесії.

*** У відповідній країні відповідного вступного випробування не проводили.

2.2.3. Зведені дані про показники явки учасників додаткової сесії ЄВІ (магістратура) та ЄФВВ (предметні тести «Економіка та міжнародна економіка, «Інформаційні технології», «Історія мистецтва», «Мовознавство», «Облік та фінанси»)

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників**											
			Назва предметного тесту									
			Економіка та міжнародна економіка		Інформаційні технології		Історія мистецтва		Мовознавство		Облік та фінанси	
З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	
Вінницька область	171	72,46	6	46,15	18	58,06	7	58,33	5	71,43	8	40,00
Волинська область	109	65,66	5	45,45	4	57,14	8	36,36	7	70,00	8	50,00
Дніпропетровська область	332	69,17	14	60,87	27	64,29	8	47,06	11	64,71	13	59,09
Житомирська область	107	71,33	4	44,44	12	92,31	2	20,00	8	88,89	14	77,78
Закарпатська область	109	65,27	2	25,00	7	63,64	20	86,96	6	54,55	8	61,54
Запорізька область	138	76,24	10	83,33	5	50,00	6	42,86	8	72,73	3	42,86
Івано-Франківська область	145	67,44	7	63,64	11	78,57	10	58,82	9	69,23	5	29,41
Київська область	306	68,76	1	20,00	1	100,00	1	50,00	2	100,00	6	75,00
Кіровоградська область	96	76,80	10	76,92	6	75,00	2	40,00	2	100,00	2	100,00
Львівська область	468	66,76	19	47,50	52	62,65	47	52,81	18	56,25	17	51,52
Миколаївська область	115	70,99	2	100,00	7	70,00	21	80,77	9	100,00	5	71,43
Одеська область	308	67,84	9	56,25	28	70,00	19	70,37	10	52,63	5	45,45
Полтавська область	118	62,43	8	42,11	13	56,52	6	54,55	9	75,00	8	44,44
Рівненська область	141	69,80	7	58,33	23	88,46	6	66,67	5	62,50	5	71,43
Сумська область	50	69,44	0	0,00	3	100,00	4	100,00	3	100,00	1	20,00
Тернопільська область	102	72,34	3	50,00	6	54,55	5	71,43	5	71,43	12	42,86
Харківська область	227	64,31	11	44,00	15	53,57	15	46,88	6	42,86	13	61,90
Хмельницька область	98	66,22	7	53,85	7	63,64	6	50,00	2	40,00	7	53,85
Черкаська область	78	70,27	3	27,27	2	66,67	5	62,50	1	25,00	4	80,00
Чернівецька область	73	65,77	6	85,71	9	90,00	6	54,55	1	20,00	5	83,33
Чернігівська область	58	65,17	0	0,00	9	75,00	1	50,00	1	25,00	2	40,00
м. Київ	993	66,33	83	51,23	144	64,86	93	47,94	43	60,56	61	55,45
Усього	4342	67,90	217	51,54	409	66,07	298	53,79	171	62,18	212	54,08

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПІТ не створювали.

** Показник сформовано з урахуванням загальної кількості осіб, зареєстрованих у додатковий період реєстрації, осіб, які через певні причини не змогли взяти участі в основній сесії ЄВІ та/або ЄФВВ / не змогли завершити виконання роботи та були допущені до участі в додатковій сесії вступних випробувань, та осіб, які реєструвалися для проходження ЄФВВ під час основної сесії, але яким другий предметний тест ЄФВВ було визначено для проходження під час додаткової сесії.

2.2.4. Зведені дані про показники явки учасників додаткової сесії ЄФВВ (предметні тести «Педагогіка та психологія», «Політологія та міжнародні відносини», «Право та міжнародне право», «Психологія та соціологія», «Управління та адміністрування»)

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників**									
	Назва предметного тесту									
	Педагогіка та психологія		Політологія та міжнародні відносини		Право та міжнародне право		Психологія та соціологія		Управління та адміністрування	
	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих
Вінницька область	34	66,67	3	30,00	14	73,68	17	44,74	27	75,00
Волинська область	26	57,78	12	75,00	11	57,89	17	56,67	18	48,65
Дніпропетровська область	50	60,98	9	52,94	68	72,34	39	65,00	59	69,41
Житомирська область	19	59,38	10	83,33	17	62,96	9	45,00	24	68,57
Закарпатська область	35	61,40	15	75,00	8	61,54	17	68,00	17	68,00
Запорізька область	30	62,50	8	80,00	15	78,95	22	78,57	27	77,14
Івано-Франківська область	31	60,78	3	60,00	11	61,11	15	62,50	34	64,15
Київська область	9	69,23	2	100,00	2	40,00	5	71,43	5	45,45
Кіровоградська область	17	77,27	1	50,00	12	75,00	7	58,33	25	80,65
Львівська область	88	67,18	42	63,64	41	67,21	67	67,68	92	56,79
Миколаївська область	15	48,39	3	50,00	13	86,67	12	50,00	17	68,00
Одеська область	60	68,18	6	33,33	53	81,54	41	68,33	47	58,02
Полтавська область	17	62,96	3	50,00	16	76,19	10	55,56	21	55,26
Рівненська область	44	61,97	6	85,71	10	52,63	17	62,96	21	70,00
Сумська область	9	69,23	5	83,33	12	70,59	4	57,14	7	63,64
Тернопільська область	33	66,00	7	77,78	7	77,78	9	69,23	15	57,69
Харківська область	47	71,21	13	54,17	18	62,07	33	54,10	35	62,50
Хмельницька область	19	55,88	5	50,00	12	75,00	14	70,00	19	79,17
Черкаська область	19	63,33	2	40,00	10	58,82	11	68,75	14	60,87
Чернівецька область	26	74,29	5	50,00	7	43,75	10	58,82	9	50,00
Чернігівська область	15	65,22	1	100,00	10	83,33	5	62,50	7	58,33
м. Київ	186	62,21	90	59,21	129	68,98	148	54,01	243	61,36
Усього	829	63,82	251	60,63	496	69,47	529	59,57	783	62,64

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Показник сформовано з урахуванням загальної кількості осіб, зареєстрованих у додатковий період реєстрації, осіб, які через певні причини не змогли взяти участі в основній сесії ЄВІ та/або ЄФВВ / не змогли завершити виконання роботи та були допущені до участі в додатковій сесії вступних випробувань, та осіб, які реєструвалися для проходження ЄФВВ під час основної сесії, але яким другий предметний тест ЄФВВ було визначено для проходження під час додаткової сесії.

2.3. Мережа ПТ для проведення вступних випробувань до магістратури (у розрізі регіонів та сесій)

2.3.1. Мережа ПТ для проведення ЄВІ (магістратура) (основна сесія)

Регіон*	Кількість населених пунктів, на території яких працювали ПТ	Закладів освіти / установ, на базі яких працювали ПТ	Усього ПТ	Усього аудиторій	Кількість тестувань**	Середня наповнюваність		Кількість сесій, проведених на базі одного закладу освіти / однієї установи		
						ПТ	аудиторій	максимальна	мінімальна	середня
В Україні										
Вінницька область	6	22	89	296	3585	40,28	12,11	3	1	2,71
Волинська область	3	10	49	173	2537	51,78	14,66	3	1	3
Дніпропетровська область	4	31	164	440	6633	40,45	15,07	3	1	2,89
Житомирська область	4	15	61	216	2600	42,62	12,04	3	2	2,4
Закарпатська область	2	10	39	186	2117	54,28	11,38	3	1	2,53
Запорізька область	1	7	47	172	2030	43,19	11,80	3	2	2,95
Івано-Франківська область	2	9	61	226	3288	53,90	14,55	4	3	3,99
Київська область	9	25	100	358	5064	50,64	14,15	3	1	2,49
Кіровоградська область	1	5	30	114	1279	42,63	11,22	3	3	3
Львівська область	6	47	273	779	10 966	40,17	14,08	3	1	2,94
Миколаївська область	2	6	31	105	1660	53,55	15,81	3	2	2,94
Одеська область	1	23	138	440	5309	38,47	12,07	3	3	3
Полтавська область	4	16	83	251	3489	42,04	13,90	3	1	2,87
Рівненська область	2	9	54	166	2263	41,91	13,63	3	2	2,94
Сумська область	4	12	54	124	1748	32,37	14,10	3	2	2,93
Тернопільська область	3	13	78	210	2754	35,31	13,11	3	1	2,97
Харківська область	5	20	121	376	5307	43,86	14,11	3	1	2,97
Хмельницька область	3	9	59	189	2476	41,97	13,10	3	2	2,94
Черкаська область	2	14	66	173	2502	37,91	14,46	3	1	2,66
Чернівецька область	1	9	49	142	1982	40,45	13,96	3	3	3
Чернігівська область	1	6	26	82	1168	44,92	14,24	3	2	2,43
м. Київ	1	53	442	1369	19 554	44,24	14,28	4	1	3,94
Усього в Україні	67	371	2114	6587	90 311	42,72	13,71	4	1	3,18

Region*	Кількість населених пунктів, на території яких працювали ПТ	Закладів освіти / установ, на базі яких працювали ПТ	Усього ПТ	Усього аудиторій	Кількість тестувань**	Середня наповнюваність		Кількість сесій, проведених на базі одного закладу освіти / однієї установи		
						ПТ	аудиторій	максимальна	мінімальна	середня
За кордоном										
Латвійська Республіка	1	1	1	4	102	102,00	25,50	1	1	1
Республіка Болгарія	1	1	6	6	196	32,67	32,67	3	3	3
Республіка Польща	6	5	49	83	1212	24,73	14,60	3	1	2,92
Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії	1	1	2	8	141	70,50	17,63	2	2	2
Федеративна Республіка Німеччина	3	3	19	62	1260	66,32	20,32	3	3	3
Французька Республіка	1	1	2	8	187	93,50	23,38	2	2	2
Чеська Республіка	2	2	10	18	223	22,30	12,39	3	2	2,77
Усього за кордоном	15	14	89	189	3321	37,31	17,57	3	1	2,84
УСЬОГО	82	385	2203	6776	93 632	42,50	13,82	4	1	3,18

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено всіх учасників тестувань основної сесії ЄВІ.

2.3.2. Мережа ПТ для проведення ЄФВВ (основна сесія)

2.3.2.1. Мережа ПТ для проведення предметних тестів «Економіка та міжнародна економіка», «Інформаційні технології» ЄФВВ (основна сесія)

Регіон*	Економіка та міжнародна економіка						Інформаційні технології					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань***	ПТ	аудиторій
В Україні												
Вінницька область	4	9	23	264	29,33	11,48	4	14	40	469	33,5	11,73
Волинська область	1	2	9	122	61	13,56	1	4	21	301	75,25	14,33
Дніпропетровська область	4	9	22	321	35,67	14,59	4	19	52	796	41,89	15,31
Житомирська область	4	5	10	109	21,8	10,9	4	9	24	287	31,89	11,96
Закарпатська область	1	3	13	137	45,67	10,54	1	4	20	229	57,25	11,45
Запорізька область	1	3	9	98	32,67	10,89	1	6	22	261	43,5	11,86
Івано-Франківська область	1	2	8	105	52,5	13,13	1	7	26	371	53	14,27
Київська область	9	10	21	244	24,4	11,62	9	10	25	309	30,9	12,36
Кіровоградська область	1	2	7	72	36	10,29	1	3	13	155	51,67	11,92
Львівська область	1	17	56	774	45,53	13,82	1	42	134	1916	45,62	14,3
Миколаївська область	2	2	3	36	18	12	2	5	12	194	38,8	16,17
Одеська область	1	7	21	228	32,57	10,86	1	12	40	515	42,92	12,88
Полтавська область	3	5	15	188	37,6	12,53	3	10	30	403	40,3	13,43
Рівненська область	1	2	6	80	40	13,33	1	6	18	225	37,5	12,5
Сумська область	3	4	7	77	19,25	11	3	6	11	156	26	14,18
Тернопільська область	1	4	11	145	36,25	13,18	1	12	32	412	34,33	12,88
Харківська область	1	6	21	299	49,83	14,24	1	14	42	632	45,14	15,05
Хмельницька область	3	5	14	163	32,6	11,64	3	8	23	288	36	12,52
Черкаська область	2	4	9	118	29,5	13,11	2	7	16	249	35,57	15,56
Чернівецька область	1	3	10	93	31	9,3	1	7	21	281	40,14	13,38
Чернігівська область	1	1	2	23	23	11,5	1	3	9	118	39,33	13,11
м. Київ	1	35	107	1534	43,83	14,34	1	71	219	3172	44,68	14,48
Усього в Україні	47	140	404	5230	37,36	12,95	47	279	850	11 739	42,08	13,81

Region*	Економіка та міжнародна економіка						Інформаційні технології					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій
За кордоном												
Республіка Болгарія	1	1	1	12	12	12	1	1	1	15	15	15
Республіка Польща	6	6	7	79	13,17	11,29	6	8	11	148	18,5	13,45
Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії	1	1	1	9	9	9	1	1	2	25	25	12,5
Федеративна Республіка Німеччина	3	3	6	91	30,33	15,17	3	4	9	170	42,5	18,89
Французька Республіка	1	1	2	18	18	9	Н****					
Чеська Республіка	2	2	3	25	12,5	8,33	2	3	6	55	18,33	9,17
Усього за кордоном	14	14	20	234	16,71	11,7	13	17	29	413	24,29	14,24
УСЬОГО	61	154	424	5464	35,48	12,89	60	296	879	12 152	41,05	13,82

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих для участі в основній сесії ЄФВВ, без урахування тих, кому другий предметний тест ЄФВВ відповідного предметного спрямування визначено для проходження під час додаткової сесії.

*** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих для участі в основній сесії ЄФВВ відповідного предметного спрямування.

**** У відповідній країні відповідного вступного випробування не проводили.

2.3.2.2. Мережа ПТ для проведення предметних тестів «Історія мистецтва», «Мовознавство» ЄФВВ (основна сесія)

Region*	Історія мистецтва						Мовознавство					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій
В Україні												
Вінницька область	3	5	12	124	24,8	10,33	4	8	19	212	26,5	11,16
Волинська область	1	4	16	224	56	14	1	4	15	217	54,25	14,47
Дніпропетровська область	4	7	19	230	32,86	12,11	4	9	24	294	32,67	12,25
Житомирська область	3	4	8	77	19,25	9,63	4	7	17	194	27,71	11,41
Закарпатська область	1	2	10	111	55,5	11,1	1	3	14	156	52	11,14
Запорізька область	1	2	6	69	34,5	11,5	1	3	14	166	55,33	11,86
Івано-Франківська область	1	6	24	342	57	14,25	1	6	23	317	52,83	13,78
Київська область	9	9	18	199	22,11	11,06	9	9	13	117	13	9
Кіровоградська область	1	1	2	27	27	13,5	1	1	4	52	52	13
Львівська область	1	21	61	883	42,05	14,48	1	17	46	644	37,88	14
Миколаївська область	2	2	3	28	14	9,33	2	2	5	85	42,5	17
Одеська область	1	6	17	222	37	13,06	1	7	23	294	42	12,78
Полтавська область	3	5	16	207	41,4	12,94	3	5	15	180	36	12
Рівненська область	1	3	9	117	39	13	1	2	7	83	41,5	11,86
Сумська область	3	4	6	87	21,75	14,5	3	3	5	48	16	9,6
Тернопільська область	1	4	14	170	42,5	12,14	1	6	14	187	31,17	13,36
Харківська область	1	6	17	262	43,67	15,41	1	5	16	198	39,6	12,38
Хмельницька область	3	4	9	109	27,25	12,11	3	5	13	155	31	11,92
Черкаська область	2	4	8	114	28,5	14,25	2	4	7	96	24	13,71
Чернівецька область	1	3	9	117	39	13	1	4	12	159	39,75	13,25
Чернігівська область	1	2	4	53	26,5	13,25	1	1	2	31	31	15,5
м. Київ	1	39	122	1824	46,77	14,95	1	22	73	1125	51,14	15,41
Усього в Україні	45	143	410	5596	39,13	13,65	47	133	381	5010	37,67	13,15

Region*	Історія мистецтва						Мовознавство					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій
За кордоном												
Республіка Болгарія	1	1	1	8	8	8	1	1	1	9	9	9
Республіка Польща	5	5	5	47	9,4	9,4	5	5	6	63	12,6	10,5
Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії	Н***						1	1	1	5	5	5
Федеративна Республіка Німеччина	3	3	5	61	20,33	12,2	3	3	6	107	35,67	17,83
Чеська Республіка	2	2	2	16	8	8	2	2	2	11	5,5	5,5
Усього за кордоном	11	11	13	132	12	10,15	12	12	16	195	16,25	12,19
УСЬОГО	56	154	423	5728	37,19	13,54	59	145	397	5205	35,9	13,11

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих для участі в основній сесії ЄФВВ, без урахування тих, кому другий предметний тест ЄФВВ відповідного предметного спрямування визначено для проходження під час додаткової сесії.

*** У відповідній країні відповідного вступного випробування не проводили.

2.3.2.3. Мережа ПТ для проведення предметних тестів «Облік та фінанси», «Педагогіка та психологія» ЄФВВ (основна сесія)

Регіон*	Облік та фінанси						Педагогіка та психологія					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань***	ПТ	аудиторій
В Україні												
Вінницька область	4	11	29	339	30,82	11,69	4	18	53	634	35,22	11,96
Волинська область	1	2	10	135	67,5	13,5	1	12	44	653	54,42	14,84
Дніпропетровська область	4	10	24	344	34,4	14,33	4	26	70	1044	40,15	14,91
Житомирська область	4	7	17	181	25,86	10,65	4	16	51	628	39,25	12,31
Закарпатська область	1	3	15	162	54	10,8	1	12	60	706	58,83	11,77
Запорізька область	1	2	7	84	42	12	1	8	29	318	39,75	10,97
Івано-Франківська область	1	3	12	159	53	13,25	1	15	58	839	55,93	14,47
Київська область	9	11	21	269	24,45	12,81	9	13	37	485	37,31	13,11
Кіровоградська область	1	1	4	46	46	11,5	1	7	25	299	42,71	11,96
Львівська область	1	15	42	624	41,6	14,86	1	40	129	1762	44,05	13,66
Миколаївська область	2	2	6	97	48,5	16,17	2	6	16	238	39,67	14,88
Одеська область	1	4	13	144	36	11,08	1	19	62	736	38,74	11,87
Полтавська область	3	5	12	161	32,2	13,42	3	16	56	719	44,94	12,84
Рівненська область	1	4	9	97	24,25	10,78	1	14	42	580	41,43	13,81
Сумська область	3	4	6	64	16	10,67	3	14	34	444	31,71	13,06
Тернопільська область	1	6	19	245	40,83	12,89	1	26	68	891	34,27	13,1
Харківська область	1	3	13	150	50	11,54	1	16	50	710	44,38	14,2
Хмельницька область	3	5	13	169	33,8	13	3	14	45	603	43,07	13,4
Черкаська область	2	4	8	113	28,25	14,13	2	18	48	672	37,33	14
Чернівецька область	1	4	12	162	40,5	13,5	1	11	34	459	41,73	13,5
Чернігівська область	1	2	3	50	25	16,67	1	7	21	311	44,43	14,81
м. Київ	1	24	77	1094	45,58	14,21	1	46	151	2382	51,78	15,77
Усього в Україні	47	132	372	4889	37,04	13,14	47	374	1183	16 113	43,08	13,62

Region*	Облік та фінанси						Педагогіка та психологія					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань***	ПТ	аудиторій
За кордоном												
Латвійська Республіка	1	1	1	3	3	3	Н****					
Республіка Болгарія	Н****						1	1	1	33	33	33
Республіка Польща	6	6	6	60	10	10	5	10	16	248	24,8	15,5
Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії	Н****						1	1	2	23	23	11,5
Федеративна Республіка Німеччина	3	3	4	63	21	15,75	3	5	11	230	46	20,91
Французька Республіка	1	1	1	12	12	12	Н****					
Чеська Республіка	2	2	2	20	10	10	2	3	6	62	20,67	10,33
Усього за кордоном	13	13	14	158	12,15	11,29	12	20	36	596	29,8	16,56
УСЬОГО	60	145	386	5047	34,81	13,08	59	394	1219	16 709	42,41	13,71

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих для участі в основній сесії ЄФВВ, без урахування тих, кому другий предметний тест ЄФВВ відповідного предметного спрямування визначено для проходження під час додаткової сесії.

*** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих для участі в основній сесії ЄФВВ відповідного предметного спрямування.

**** У відповідній країні відповідного вступного випробування не проводили.

2.3.2.4. Мережа ПТ для проведення предметних тестів «Політологія та міжнародні відносини», «Право та міжнародне право» ЄФВВ (основна сесія)

Реґіон*	Політологія та міжнародні відносини						Право та міжнародне право					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій
В Україні												
Вінницька область	4	5	10	79	15,8	7,9	4	11	29	340	30,91	11,72
Волинська область	1	3	9	98	32,67	10,89	1	5	18	256	51,2	14,22
Дніпропетровська область	4	6	12	141	23,5	11,75	4	19	55	803	42,26	14,6
Житомирська область	4	4	6	46	11,5	7,67	4	9	24	273	30,33	11,38
Закарпатська область	1	1	5	59	59	11,8	1	5	24	274	54,8	11,42
Запорізька область	1	1	4	44	44	11	1	4	15	182	45,5	12,13
Івано-Франківська область	1	2	7	117	58,5	16,71	1	7	28	399	57	14,25
Київська область	9	9	9	77	8,56	8,56	9	18	59	826	45,89	14
Кіровоградська область	1	1	1	14	14	14	1	3	13	149	49,67	11,46
Львівська область	1	8	28	347	43,38	12,39	1	26	84	1196	46	14,24
Миколаївська область	2	2	3	29	14,5	9,67	2	5	15	231	46,2	15,4
Одеська область	1	2	8	80	40	10	1	22	73	893	40,59	12,23
Полтавська область	3	3	4	35	11,67	8,75	3	8	27	353	44,13	13,07
Рівненська область	1	2	5	53	26,5	10,6	1	6	18	263	43,83	14,61
Сумська область	2	2	2	17	8,5	8,5	3	7	14	183	26,14	13,07
Тернопільська область	1	1	4	43	43	10,75	1	6	15	209	34,83	13,93
Харківська область	1	2	5	84	42	16,8	1	14	45	652	46,57	14,49
Хмельницька область	3	3	5	55	18,33	11	3	10	29	371	37,1	12,79
Черкаська область	2	3	6	59	19,67	9,83	2	5	14	197	39,4	14,07
Чернівецька область	1	2	6	79	39,5	13,17	1	7	21	281	40,14	13,38
Чернігівська область	1	1	1	13	13	13	1	4	12	161	40,25	13,42
м. Київ	1	18	55	835	46,39	15,18	1	42	131	1888	44,95	14,41
Усього в Україні	46	81	195	2404	29,68	12,33	47	243	763	10 380	42,72	13,6

Region*	Політологія та міжнародні відносини						Право та міжнародне право					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій
За кордоном												
Латвійська Республіка	1	1	1	2	2	2	1	1	1	6	6	6
Республіка Болгарія	1	1	1	2	2	2	1	1	1	11	11	11
Республіка Польща	6	6	6	30	5	5	6	8	10	113	14,13	11,3
Федеративна Республіка Німеччина	3	3	3	23	7,67	7,67	3	3	7	117	39	16,71
Французька Республіка	1	1	1	8	8	8	1	1	2	22	22	11
Чеська Республіка	2	2	2	13	6,5	6,5	2	2	4	46	23	11,5
Усього за кордоном	14	14	14	78	5,57	5,57	14	16	25	315	19,69	12,6
УСЬОГО	60	95	209	2482	26,13	11,88	61	259	788	10 695	41,29	13,57

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих для участі в основній сесії ЄФВВ, без урахування тих, кому другий предметний тест ЄФВВ відповідного предметного спрямування визначено для проходження під час додаткової сесії.

2.3.2.5. Мережа ПТ для проведення предметних тестів «Психологія та соціологія», «Управління та адміністрування» ЄФВВ (основна сесія)

Регіон*	Психологія та соціологія						Управління та адміністрування					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань***	ПТ	аудиторій
В Україні												
Вінницька область	4	10	24	284	28,4	11,83	4	21	61	738	35,14	12,1
Волинська область	1	6	23	338	56,33	14,7	1	7	31	446	63,71	14,39
Дніпропетровська область	4	14	41	601	42,93	14,66	4	24	75	1018	42,42	13,57
Житомирська область	4	10	27	339	33,9	12,56	4	13	40	464	35,69	11,6
Закарпатська область	1	4	19	210	52,5	11,05	1	6	29	309	51,5	10,66
Запорізька область	1	6	22	293	48,83	13,32	1	6	26	306	51	11,77
Івано-Франківська область	1	5	19	279	55,8	14,68	1	9	33	469	52,11	14,21
Київська область	9	13	44	552	42,46	12,55	9	21	76	1052	50,1	13,84
Кіровоградська область	1	2	8	83	41,5	10,38	1	4	18	196	49	10,89
Львівська область	1	23	70	999	43,43	14,27	1	48	154	2196	45,75	14,26
Миколаївська область	2	5	13	201	40,2	15,46	2	5	14	213	42,6	15,21
Одеська область	1	12	37	460	38,33	12,43	1	23	76	869	37,78	11,43
Полтавська область	3	7	24	318	45,43	13,25	3	12	42	570	47,5	13,57
Рівненська область	1	5	16	202	40,4	12,63	1	8	24	346	43,25	14,42
Сумська область	3	7	13	166	23,71	12,77	3	9	18	249	27,67	13,83
Тернопільська область	1	11	29	362	32,91	12,48	1	11	30	397	36,09	13,23
Харківська область	1	13	36	526	40,46	14,61	1	18	54	764	42,44	14,15
Хмельницька область	3	8	23	281	35,13	12,22	3	10	29	356	35,6	12,28
Черкаська область	2	7	20	252	36	12,6	2	12	35	479	39,92	13,69
Чернівецька область	1	4	12	159	39,75	13,25	1	9	28	378	42	13,5
Чернігівська область	1	3	9	134	44,67	14,89	1	3	9	134	44,67	14,89
м. Київ	1	43	132	1958	45,53	14,83	1	85	266	3869	45,52	14,55
Усього в Україні	47	218	661	8997	41,27	13,61	47	364	1168	15 818	43,46	13,54

Регіон*	Психологія та соціологія						Управління та адміністрування					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань***	ПТ	аудиторій
За кордоном												
Латвійська Республіка	Н****						1	1	2	25	25	12,5
Республіка Болгарія	1	1	1	19	19	19	1	1	1	20	20	20
Республіка Польща	6	8	12	166	20,75	13,83	6	10	16	216	21,6	13,5
Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії	1	1	2	22	22	11	1	1	2	28	28	14
Федеративна Республіка Німеччина	3	3	8	148	49,33	18,5	3	4	11	220	55	20
Французька Республіка	1	1	2	39	39	19,5	1	1	2	43	43	21,5
Чеська Республіка	2	2	4	44	22	11	2	3	6	67	22,33	11,17
Усього за кордоном	14	16	29	438	27,38	15,1	15	21	40	619	29,48	15,48
УСЬОГО	61	234	690	9435	40,32	13,67	62	385	1208	16 437	42,69	13,61

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих для участі в основній сесії ЄФВВ, без урахування тих, кому другий предметний тест ЄФВВ відповідного предметного спрямування визначено для проходження під час додаткової сесії.

*** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих для участі в основній сесії ЄФВВ відповідного предметного спрямування.

**** У відповідній країні відповідного вступного випробування не проводили.

2.3.3. Мережа ПТ для проведення ЄВІ (магістратура) в Україні (додаткова сесія)

Регіон*	Кількість населених пунктів, на території яких працювали ПТ	Закладів освіти / установ, на базі яких працювали ПТ	Усього ПТ	Усього аудиторій	Кількість тестувань**	Середня наповнюваність	
						ПТ	аудиторій
Вінницька область	1	7	7	20	236	33,71	11,80
Волинська область	1	3	3	11	166	55,33	15,09
Дніпропетровська область	3	9	11	31	480	43,64	15,48
Житомирська область	1	4	4	12	150	37,50	12,50
Закарпатська область	2	4	4	16	167	41,75	10,44
Запорізька область	1	3	4	15	181	45,25	12,07
Івано-Франківська область	1	5	5	17	215	43,00	12,65
Київська область	5	9	9	31	445	49,44	14,35
Кіровоградська область	1	3	3	12	125	41,67	10,42
Львівська область	1	9	13	48	701	53,92	14,60
Миколаївська область	2	3	3	10	162	54,00	16,20
Одеська область	1	11	11	36	454	41,27	12,61
Полтавська область	1	4	4	13	189	47,25	14,54
Рівненська область	1	4	5	14	202	40,40	14,43
Сумська область	1	2	2	4	72	36,00	18,00
Тернопільська область	1	3	4	11	141	35,25	12,82
Харківська область	1	8	10	30	353	35,30	11,77
Хмельницька область	1	2	4	14	148	37,00	10,57
Черкаська область	1	3	3	8	111	37,00	13,88
Чернівецька область	1	3	3	8	111	37,00	13,88
Чернігівська область	1	2	2	6	89	44,50	14,83
м. Київ	1	21	30	95	1497	49,90	15,76
Усього в Україні	30	122	144	462	6395	44,41	13,84

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіїх Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих у додатковий період, а також допущених до участі в додатковій сесії ЄВІ.

2.3.4. Мережа ПТ для проведення ЄФВВ в Україні (додаткова сесія)

2.3.4.1. Мережа ПТ для проведення предметних тестів «Економіка та міжнародна економіка», «Інформаційні технології» ЄФВВ (додаткова сесія)

Реґіон*	Економіка та міжнародна економіка						Інформаційні технології					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій
В Україні												
Вінницька область	1	1	1	13	13	13	1	1	3	31	31	10,33
Волинська область	1	1	1	11	11	11	1	1	1	7	7	7
Дніпропетровська область	3	3	4	23	7,67	5,75	3	3	4	42	14	10,5
Житомирська область	1	1	1	9	9	9	1	1	1	13	13	13
Закарпатська область	1	1	1	8	8	8	1	1	1	11	11	11
Запорізька область	1	1	1	12	12	12	1	1	1	10	10	10
Івано-Франківська область	1	1	1	11	11	11	1	1	1	14	14	14
Київська область	1	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1
Кіровоградська область	1	1	1	13	13	13	1	1	1	8	8	8
Львівська область	1	1	3	40	40	13,33	1	2	6	83	41,5	13,83
Миколаївська область	1	1	1	2	2	2	2	2	2	10	5	5
Одеська область	1	1	1	16	16	16	1	1	4	40	40	10
Полтавська область	1	1	1	19	19	19	1	1	2	23	23	11,5
Рівненська область	1	1	1	12	12	12	1	1	2	26	26	13
Сумська область	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3
Тернопільська область	1	1	1	6	6	6	1	1	1	11	11	11
Харківська область	1	1	2	25	25	12,5	1	1	2	28	28	14
Хмельницька область	1	1	1	13	13	13	1	1	1	11	11	11
Черкаська область	1	1	1	11	11	11	1	1	1	3	3	3
Чернівецька область	1	1	1	7	7	7	1	1	1	10	10	10
Чернігівська область	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	12	12
м. Київ	1	3	9	162	54	18	1	5	15	222	44,4	14,8
Усього	24	26	36	421	16,19	11,69	25	30	53	619	20,63	11,68

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих у додатковий період, а також допущених до участі в додатковій сесії ЄФВВ, з урахуванням тих, кому другий предметний тест ЄФВВ відповідного предметного спрямування визначено для проходження під час додаткової сесії.

*** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих у додатковий період, а також допущених до участі в додатковій сесії ЄФВВ відповідного предметного спрямування.

2.3.4.2. Мережа ПТ для проведення предметних тестів «Історія мистецтва», «Мовознавство» ЄФВВ (додаткова сесія)

Регіон*	Історія мистецтва						Мовознавство					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій
В Україні												
Вінницька область	1	1	1	12	12	12	1	1	1	7	7	7
Волинська область	1	1	2	22	22	11	1	1	1	10	10	10
Дніпропетровська область	3	3	3	17	5,67	5,67	2	2	3	17	8,5	5,67
Житомирська область	1	1	1	10	10	10	1	1	1	9	9	9
Закарпатська область	1	1	2	23	23	11,5	1	1	1	11	11	11
Запорізька область	1	1	1	14	14	14	1	1	1	11	11	11
Івано-Франківська область	1	1	2	17	17	8,5	1	1	1	13	13	13
Київська область	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2
Кіровоградська область	1	1	1	5	5	5	1	1	1	2	2	2
Львівська область	1	2	6	89	44,5	14,83	1	1	2	32	32	16
Миколаївська область	2	2	3	26	13	8,67	1	1	1	9	9	9
Одеська область	1	1	3	27	27	9	1	1	2	19	19	9,5
Полтавська область	1	1	1	11	11	11	1	1	1	12	12	12
Рівненська область	1	1	1	9	9	9	1	1	1	8	8	8
Сумська область	1	1	1	4	4	4	1	1	1	3	3	3
Тернопільська область	1	1	1	7	7	7	1	1	1	7	7	7
Харківська область	1	1	3	32	32	10,67	1	1	1	14	14	14
Хмельницька область	1	1	1	12	12	12	1	1	1	5	5	5
Черкаська область	1	1	1	8	8	8	1	1	1	4	4	4
Чернівецька область	1	1	1	11	11	11	1	1	1	5	5	5
Чернігівська область	1	1	1	2	2	2	1	1	1	4	4	4
м. Київ	1	4	11	194	48,5	17,64	1	1	4	71	71	17,75
Усього	25	29	48	554	19,1	11,54	23	23	29	275	11,96	9,48

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих у додатковий період, а також допущених до участі в додатковій сесії ЄФВВ, з урахуванням тих, кому другий предметний тест ЄФВВ відповідного предметного спрямування визначено для проходження під час додаткової сесії.

2.3.4.3. Мережа ПТ для проведення предметних тестів «Облік та фінанси», «Педагогіка та психологія» ЄФВВ (додаткова сесія)

Регіон*	Облік та фінанси						Педагогіка та психологія					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій
В Україні												
Вінницька область	1	1	2	20	20	10	1	1	5	51	51	10,2
Волинська область	1	1	1	16	16	16	1	1	3	45	45	15
Дніпропетровська область	3	3	3	22	7,33	7,33	3	3	6	82	27,33	13,67
Житомирська область	1	1	2	18	18	9	1	1	3	32	32	10,67
Закарпатська область	1	1	1	13	13	13	1	1	5	57	57	11,4
Запорізька область	1	1	1	7	7	7	1	1	4	48	48	12
Івано-Франківська область	1	1	2	17	17	8,5	1	2	5	51	25,5	10,2
Київська область	1	1	1	8	8	8	1	1	1	13	13	13
Кіровоградська область	1	1	1	2	2	2	1	1	2	22	22	11
Львівська область	1	1	2	33	33	16,5	1	3	11	131	43,67	11,91
Миколаївська область	1	1	1	7	7	7	2	2	3	31	15,5	10,33
Одеська область	1	1	2	11	11	5,5	1	2	7	88	44	12,57
Полтавська область	1	1	1	18	18	18	1	1	2	27	27	13,5
Рівненська область	1	1	1	7	7	7	1	2	5	71	35,5	14,2
Сумська область	1	1	1	5	5	5	1	1	1	13	13	13
Тернопільська область	1	1	2	28	28	14	1	1	5	50	50	10
Харківська область	1	1	2	21	21	10,5	1	2	5	66	33	13,2
Хмельницька область	1	1	1	13	13	13	1	1	3	34	34	11,33
Черкаська область	1	1	1	5	5	5	1	1	2	30	30	15
Чернівецька область	1	1	1	6	6	6	1	1	3	35	35	11,67
Чернігівська область	1	1	1	5	5	5	1	1	2	23	23	11,5
м. Київ	1	2	6	110	55	18,33	1	6	18	299	49,83	16,61
Усього в Україні	24	25	36	392	15,68	10,89	25	36	101	1299	36,08	12,86

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих у додатковий період, а також допущених до участі в додатковій сесії ЄФВВ, з урахуванням тих, кому другий предметний тест ЄФВВ відповідного предметного спрямування визначено для проходження під час додаткової сесії.

*** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих у додатковий період, а також допущених до участі в додатковій сесії ЄФВВ відповідного предметного спрямування.

2.3.4.4. Мережа ПТ для проведення предметних тестів «Політологія та міжнародні відносини», «Право та міжнародне право» ЄФВВ (додаткова сесія)

Регіон*	Політологія та міжнародні відносини						Право та міжнародне право					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій
В Україні												
Вінницька область	1	1	1	10	10	10	1	1	2	19	19	9,5
Волинська область	1	1	1	16	16	16	1	1	1	19	19	19
Дніпропетровська область	2	2	3	17	8,5	5,67	3	3	7	94	31,33	13,43
Житомирська область	1	1	1	12	12	12	1	1	2	27	27	13,5
Закарпатська область	1	1	2	20	20	10	1	1	1	13	13	13
Запорізька область	1	1	1	10	10	10	1	1	2	19	19	9,5
Івано-Франківська область	1	1	1	5	5	5	1	1	2	18	18	9
Київська область	1	1	1	2	2	2	1	1	1	5	5	5
Кіровоградська область	1	1	1	2	2	2	1	1	2	16	16	8
Львівська область	1	1	5	66	66	13,2	1	1	5	61	61	12,2
Миколаївська область	2	2	2	6	3	3	2	2	2	15	7,5	7,5
Одеська область	1	1	2	18	18	9	1	1	5	65	65	13
Полтавська область	1	1	1	6	6	6	1	1	2	21	21	10,5
Рівненська область	1	1	1	7	7	7	1	1	1	19	19	19
Сумська область	1	1	1	6	6	6	1	1	1	17	17	17
Тернопільська область	1	1	1	9	9	9	1	1	1	9	9	9
Харківська область	1	1	2	24	24	12	1	1	2	29	29	14,5
Хмельницька область	1	1	1	10	10	10	1	1	2	16	16	8
Черкаська область	1	1	1	5	5	5	1	1	1	17	17	17
Чернівецька область	1	1	1	10	10	10	1	1	1	16	16	16
Чернігівська область	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	12	12
м. Київ	1	3	11	152	50,67	13,82	1	4	12	187	46,75	15,58
Усього	24	26	42	414	15,92	9,86	25	28	56	714	25,5	12,75

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих у додатковий період, а також допущених до участі в додатковій сесії ЄФВВ, з урахуванням тих, кому другий предметний тест ЄФВВ відповідного предметного спрямування визначено для проходження під час додаткової сесії.

2.3.4.5. Мережа ПТ для проведення предметних тестів «Психологія та соціологія», «Управління та адміністрування» ЄФВВ (додаткова сесія)

Регіон*	Психологія та соціологія						Управління та адміністрування					
	Кількість				Середня наповнюваність		Кількість				Середня наповнюваність	
	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій	населених пунктів, на території яких працювали ПТ	ПТ	аудиторій	тестувань**	ПТ	аудиторій
В Україні												
Вінницька область	1	1	3	38	38	12,67	1	1	3	36	36	12
Волинська область	1	1	2	30	30	15	1	1	3	37	37	12,33
Дніпропетровська область	2	2	4	60	30	15	3	3	7	85	28,33	12,14
Житомирська область	1	1	2	20	20	10	1	1	3	35	35	11,67
Закарпатська область	1	1	2	25	25	12,5	1	1	2	25	25	12,5
Запорізька область	1	1	2	28	28	14	1	1	3	35	35	11,67
Івано-Франківська область	1	1	2	24	24	12	1	2	5	53	26,5	10,6
Київська область	1	1	1	7	7	7	1	1	1	11	11	11
Кіровоградська область	1	1	1	12	12	12	1	1	3	31	31	10,33
Львівська область	1	2	7	99	49,5	14,14	1	3	13	162	54	12,46
Миколаївська область	2	2	3	24	12	8	2	2	3	25	12,5	8,33
Одеська область	1	2	4	60	30	15	1	2	8	81	40,5	10,13
Полтавська область	1	1	1	18	18	18	1	1	3	38	38	12,67
Рівненська область	1	1	2	27	27	13,5	1	1	2	30	30	15
Сумська область	1	1	1	7	7	7	1	1	1	11	11	11
Тернопільська область	1	1	1	13	13	13	1	1	2	26	26	13
Харківська область	1	2	5	61	30,5	12,2	1	1	4	56	56	14
Хмельницька область	1	1	2	20	20	10	1	1	2	24	24	12
Черкаська область	1	1	1	16	16	16	1	1	2	23	23	11,5
Чернівецька область	1	1	2	17	17	8,5	1	1	2	18	18	9
Чернігівська область	1	1	1	8	8	8	1	1	1	12	12	12
м. Київ	1	5	18	274	54,8	15,22	1	8	29	396	49,5	13,66
Усього в Україні	24	31	67	888	28,65	13,25	25	36	102	1250	34,72	12,25

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих у додатковий період, а також допущених до участі в додатковій сесії ЄФВВ, з урахуванням тих, кому другий предметний тест ЄФВВ відповідного предметного спрямування визначено для проходження під час додаткової сесії.

*** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих у додатковий період, а також допущених до участі в додатковій сесії ЄФВВ відповідного предметного спрямування.

Розділ 3. Результати учасників ЄВІ для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти

У цьому розділі проаналізовано результати учасників ЄВІ для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, які проходили тестування під час основної (24–27 червня) та додаткової (31 липня) сесій та отримали свої результати (тобто їхні результати не було анульовано).

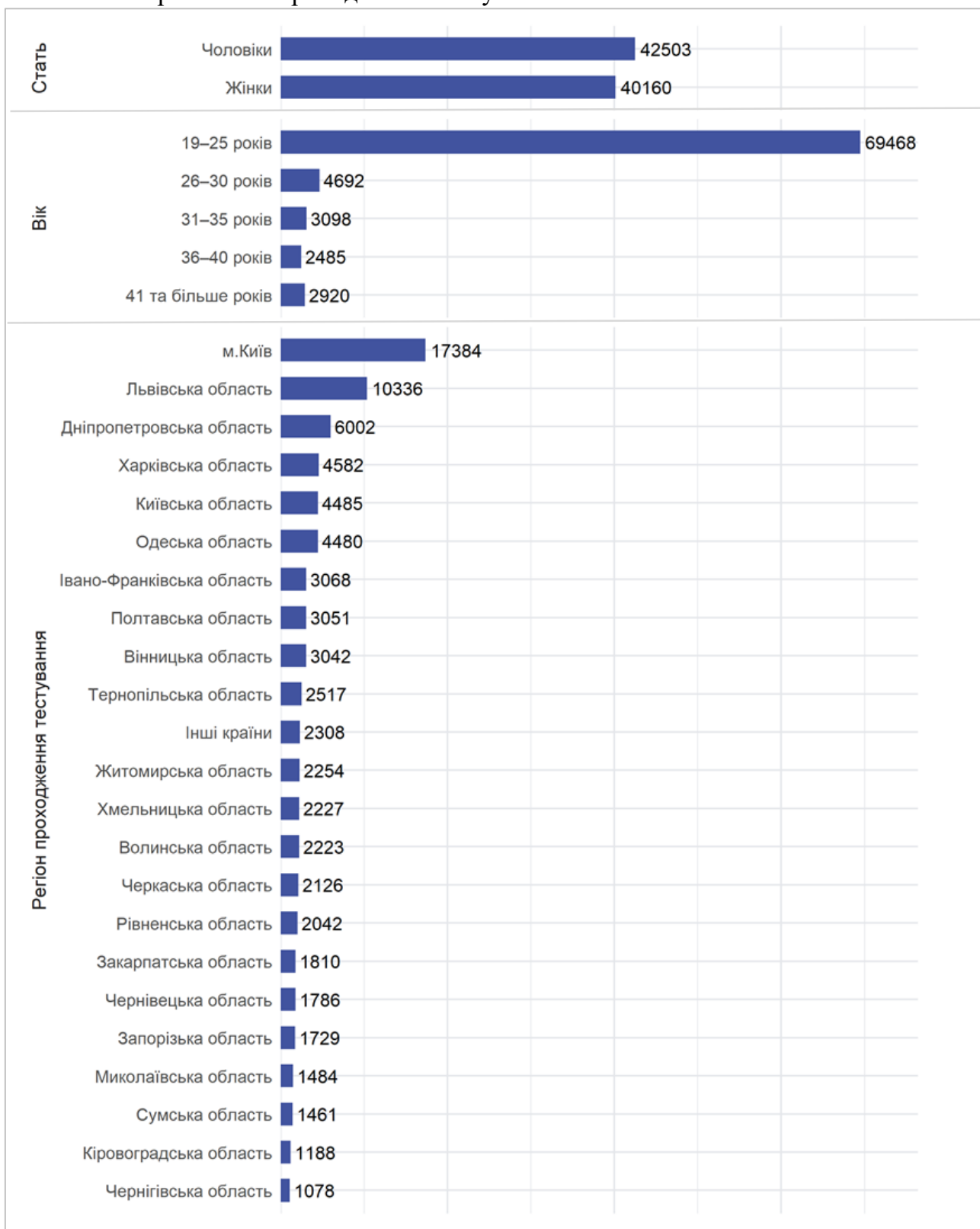
Учасники ЄВІ (магістратура) мали змогу отримати два результати за шкалою 100-200 балів: за виконання блоку завдань ТЗНК та блоку завдань з іноземної мови. Для цього вступнику потрібно було набрати щонайменше по 5 тестових балів за кожен із блоків. Блок завдань ТЗНК виконували всі учасники ЄВІ, натомість блок завдань з іноземної мови в них відрізнявся, залежно від того, яку мову для складання обирав учасник під час реєстрації. Традиційно найбільша кількість учасників обирала англійську мову і лише незначна кількість – інші три пропонувані іноземні мови (іспанську, німецьку та французьку). Розподіл учасників за сесіями показано в таблиці 3.1.

Таблиця 3.1

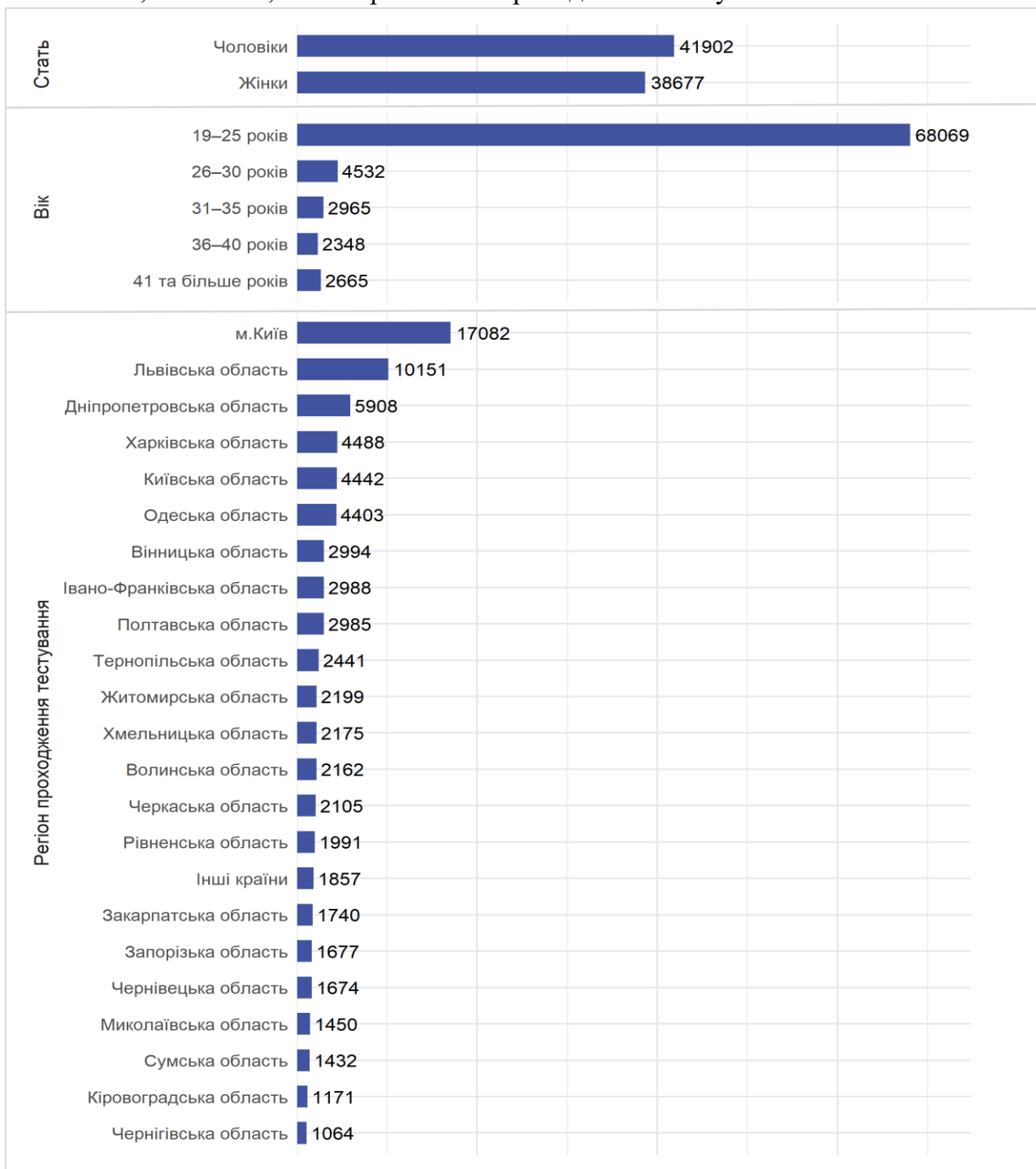
Блок завдань	Кількість учасників, які отримали результати	
	Основні сесії	Додаткові сесії
ТЗНК	78 321	4 342
Англійська мова	76395	4184
Німецька мова	1588	124
Французька мова	226	19
Іспанська мова	112	15

3.1. Загальні статистичні показники щодо учасників ЄВІ (магістратура)

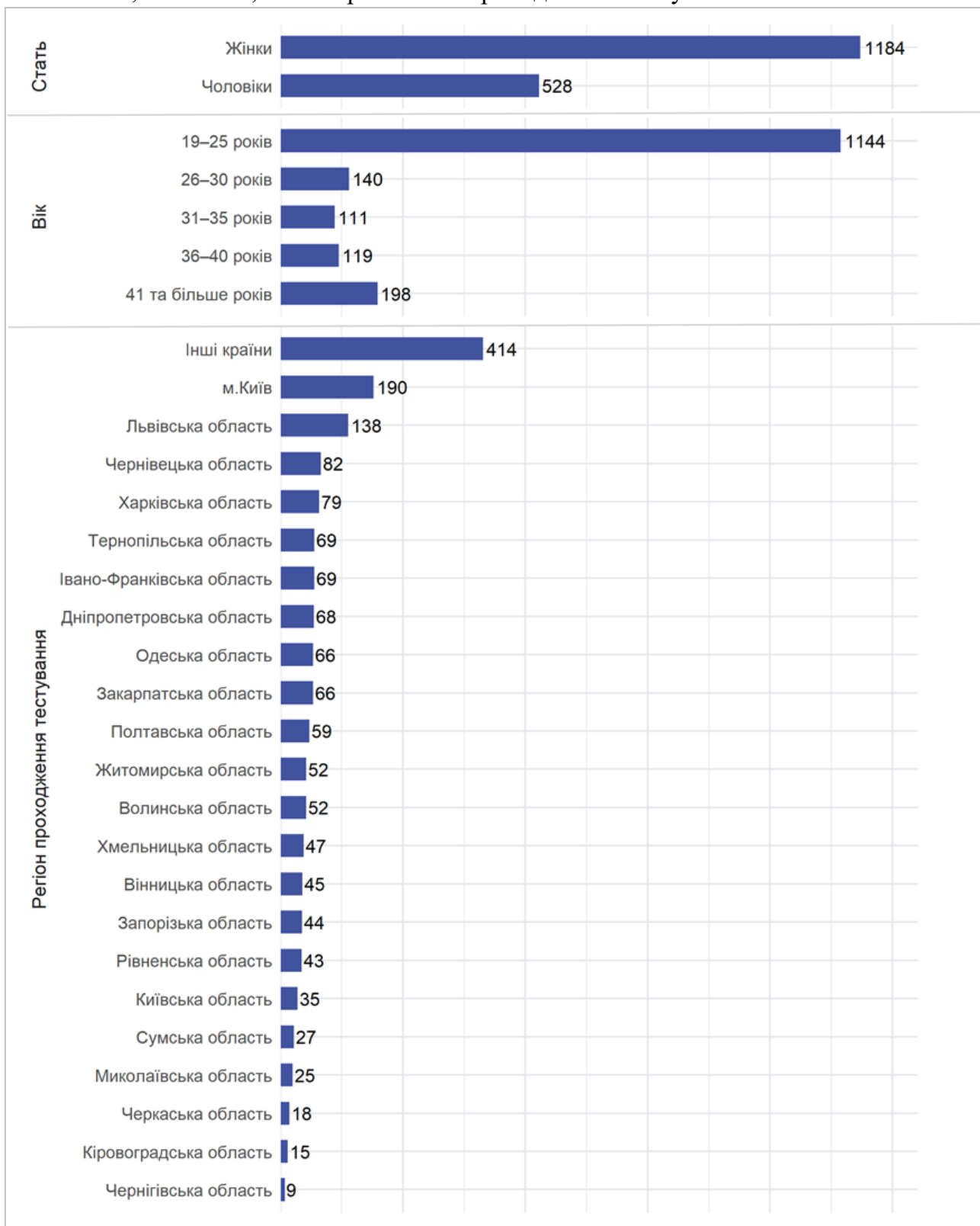
3.1.1 Розподіл учасників ЄВІ (магістратура), які виконували ТЗНК, за статтю, віком і регіонами проходження тестування



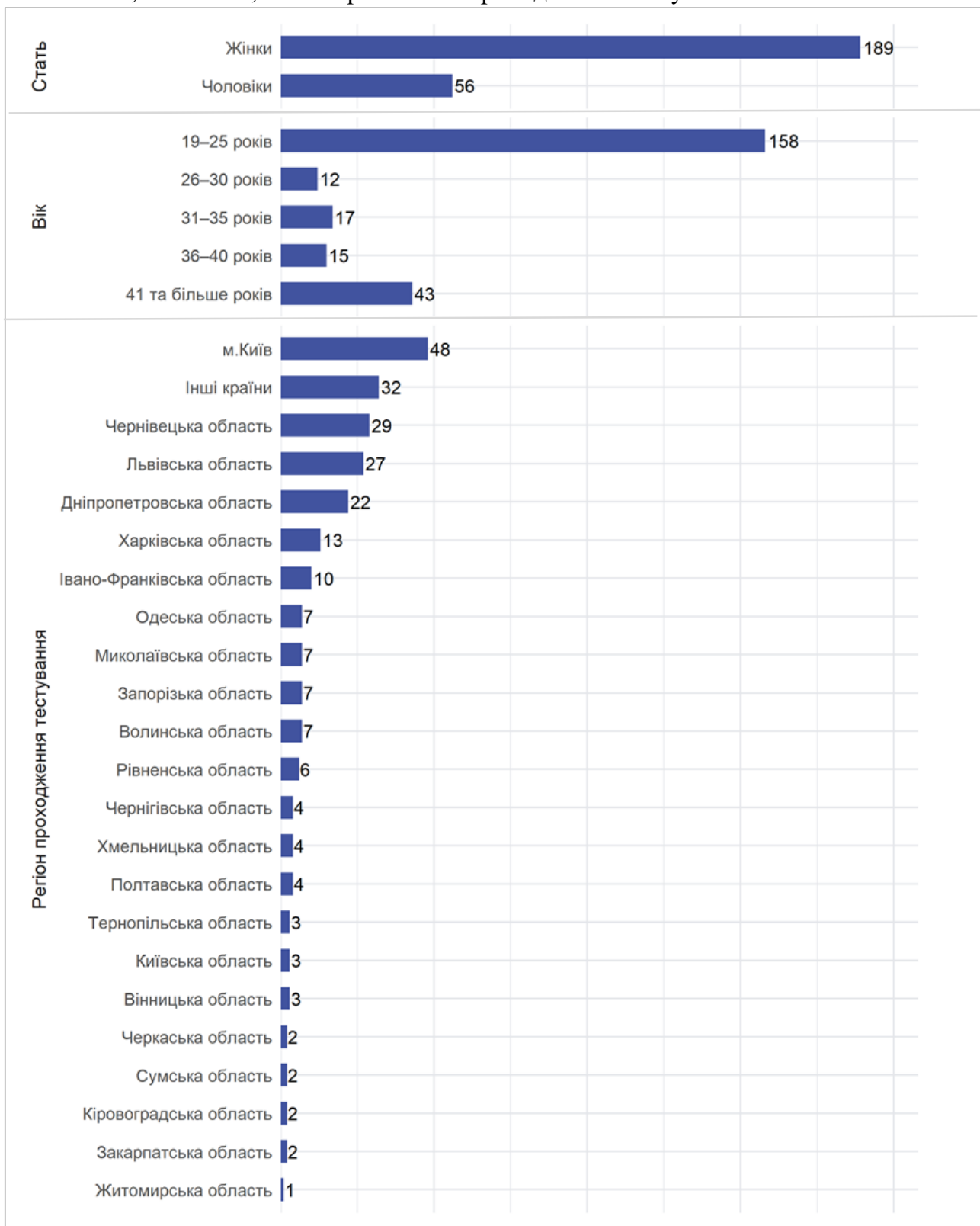
3.1.2. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура), які виконували тест з англійської мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування



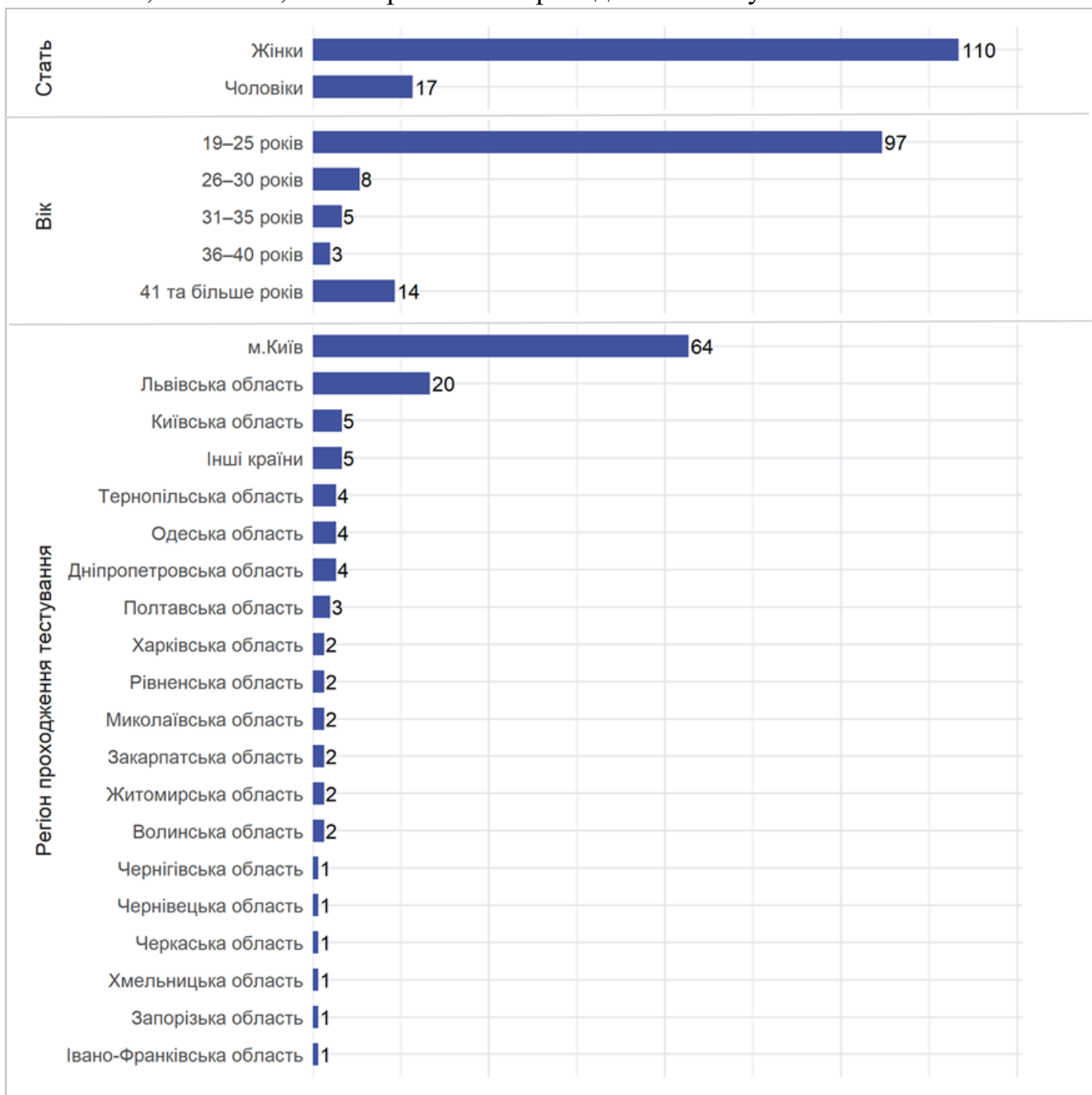
3.1.3. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура), які виконували тест з німецької мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування



3.1.4. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура), які виконували тест з французької мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування

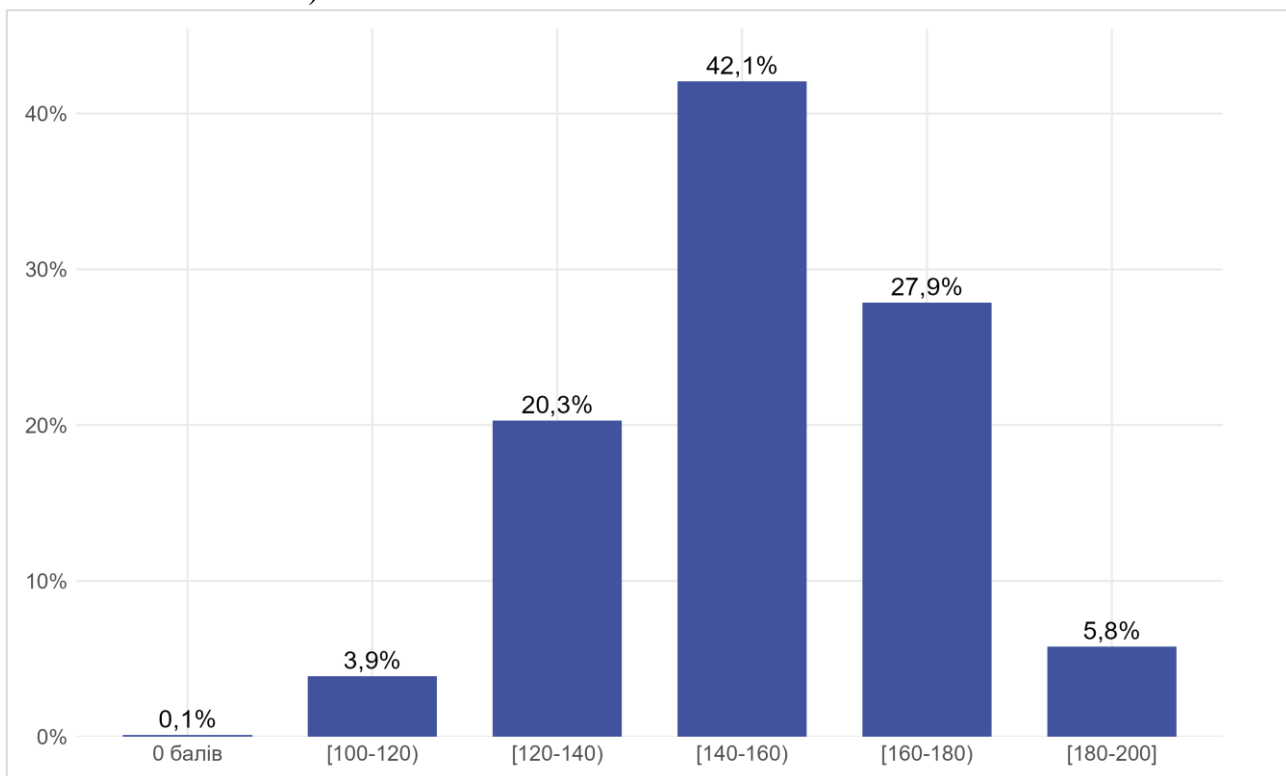


3.1.5. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура), які виконували тест з іспанської мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування



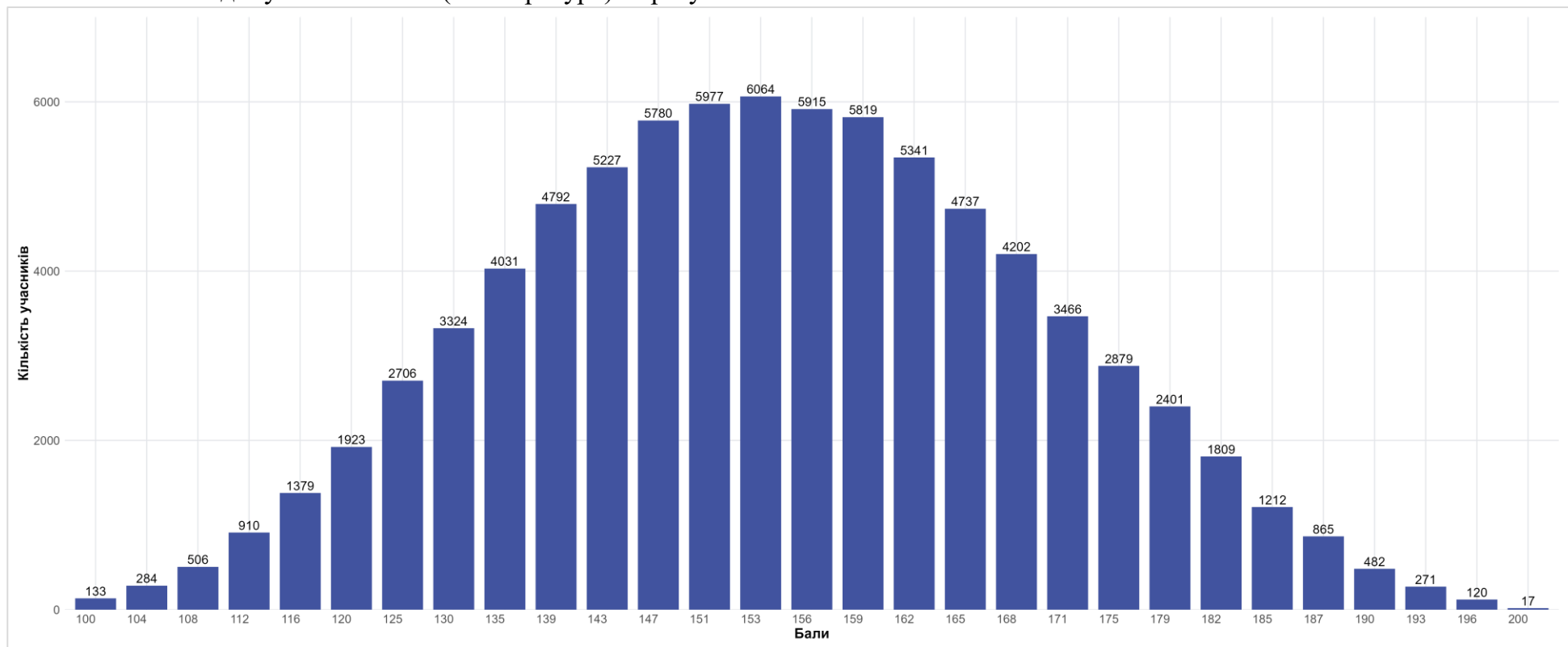
3.2. Зв'язок результатів виконання ТЗНК з деякими характеристиками учасників ЄВІ (магістратура)

3.2.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (магістратура) за виконання ТЗНК (у шкалі 100-200)



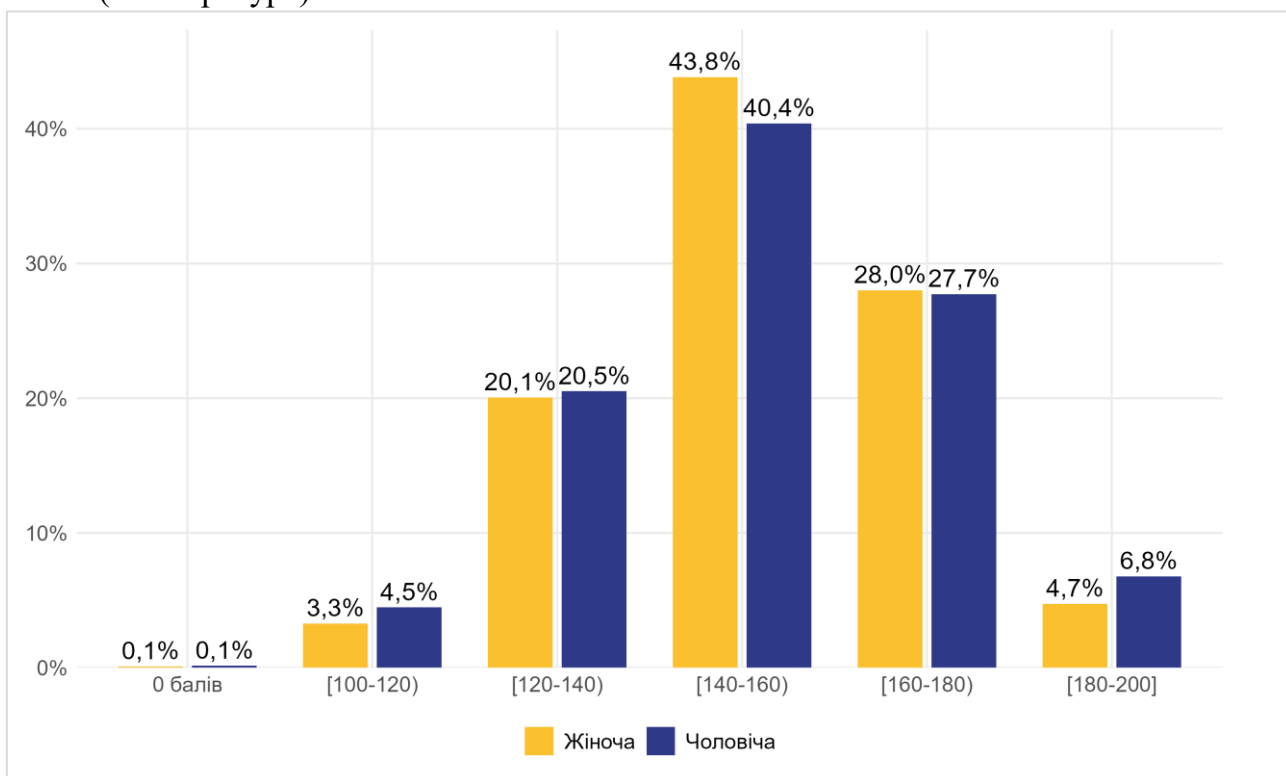
Примітка. Категорія «0 балів» на діаграмах, що стосуються результатів ЄВІ (блоків завдань ТЗНК або іноземної мови), тут і далі позначає частки учасників, які не подолали порогу, тобто не набрали мінімально необхідної кількості балів (5 балів).

3.2.2. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура) за результатами виконання ТЗНК

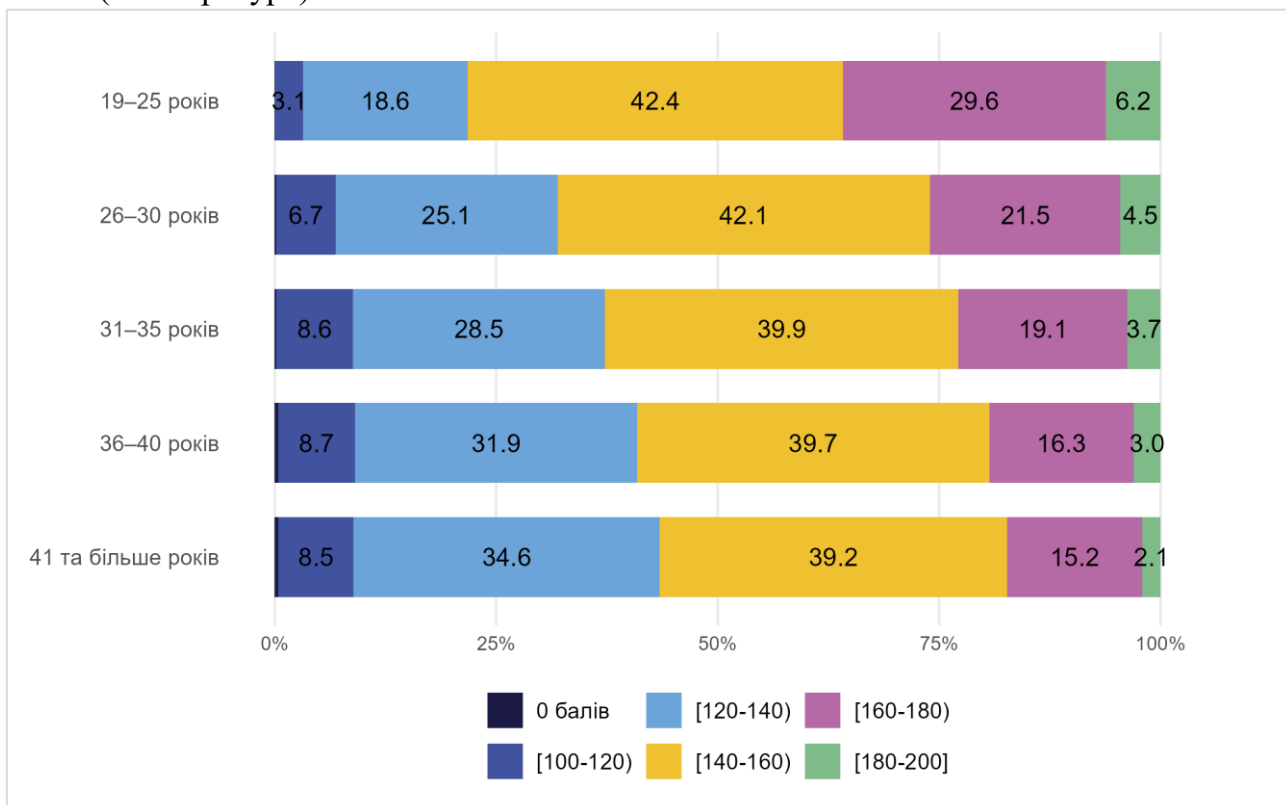


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄВІ (магістратура), які подолали поріг за виконання блоку завдань ТЗНК. Таких учасників 82 572 особи. 91 особа не пододала порогу та не отримала бала за виконання цього блоку в шкалі 100-200.

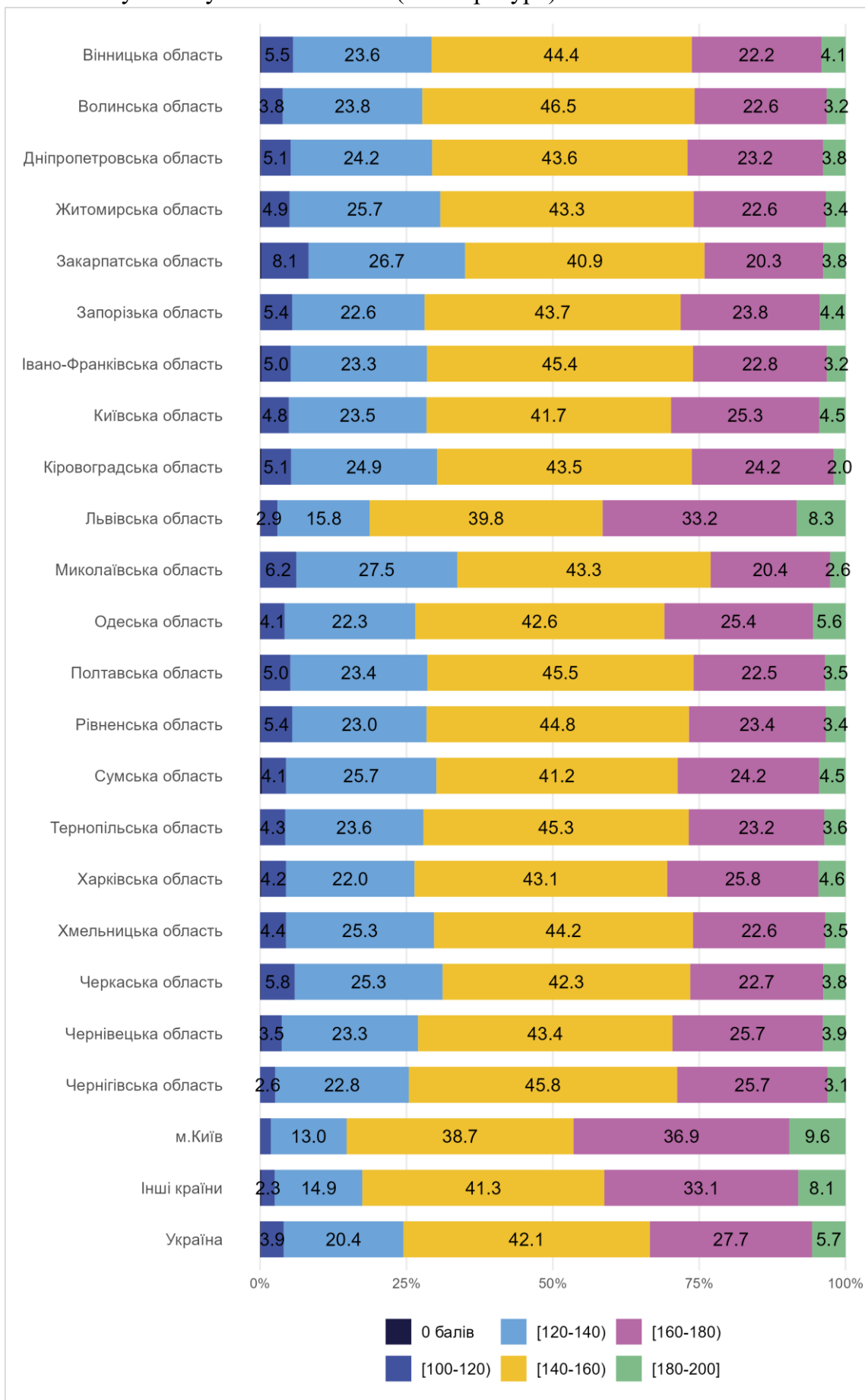
3.2.3. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі статі учасників ЄВІ (магістратура)



3.2.4. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі віку учасників ЄВІ (магістратура)

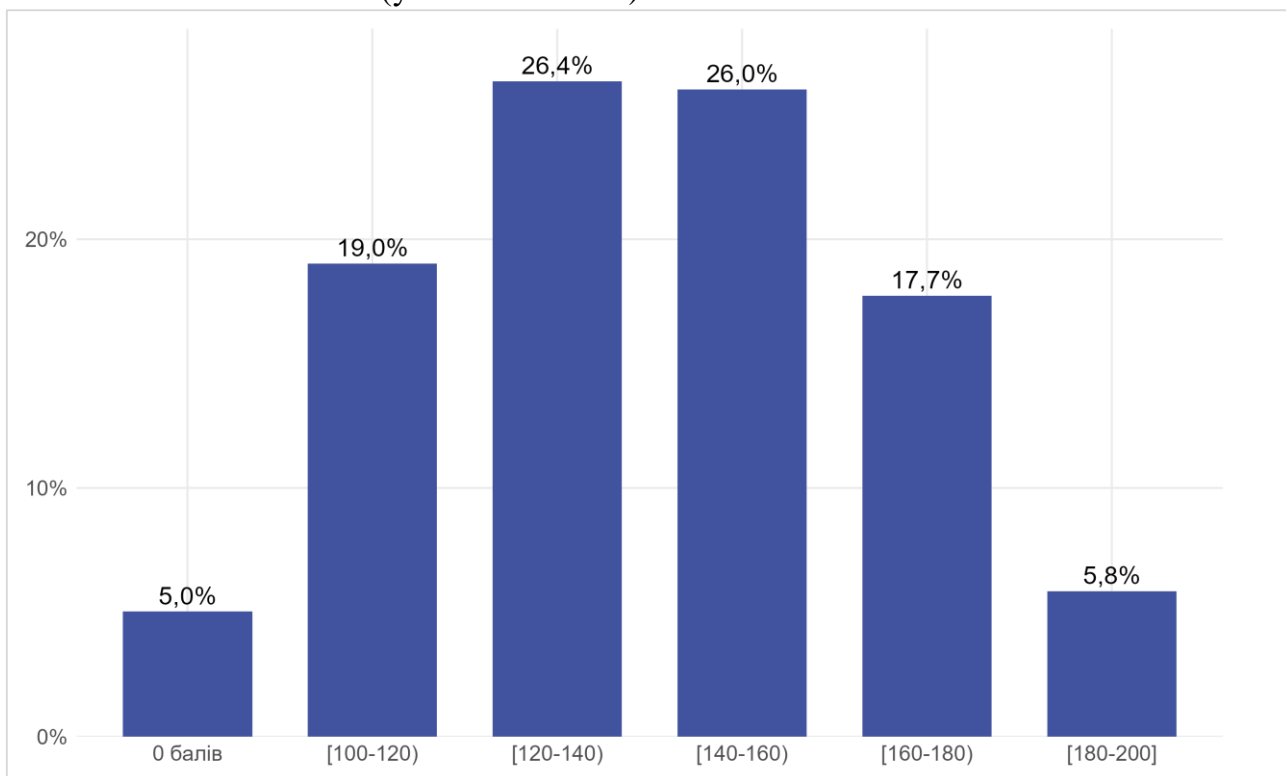


3.2.5. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (магістратура)

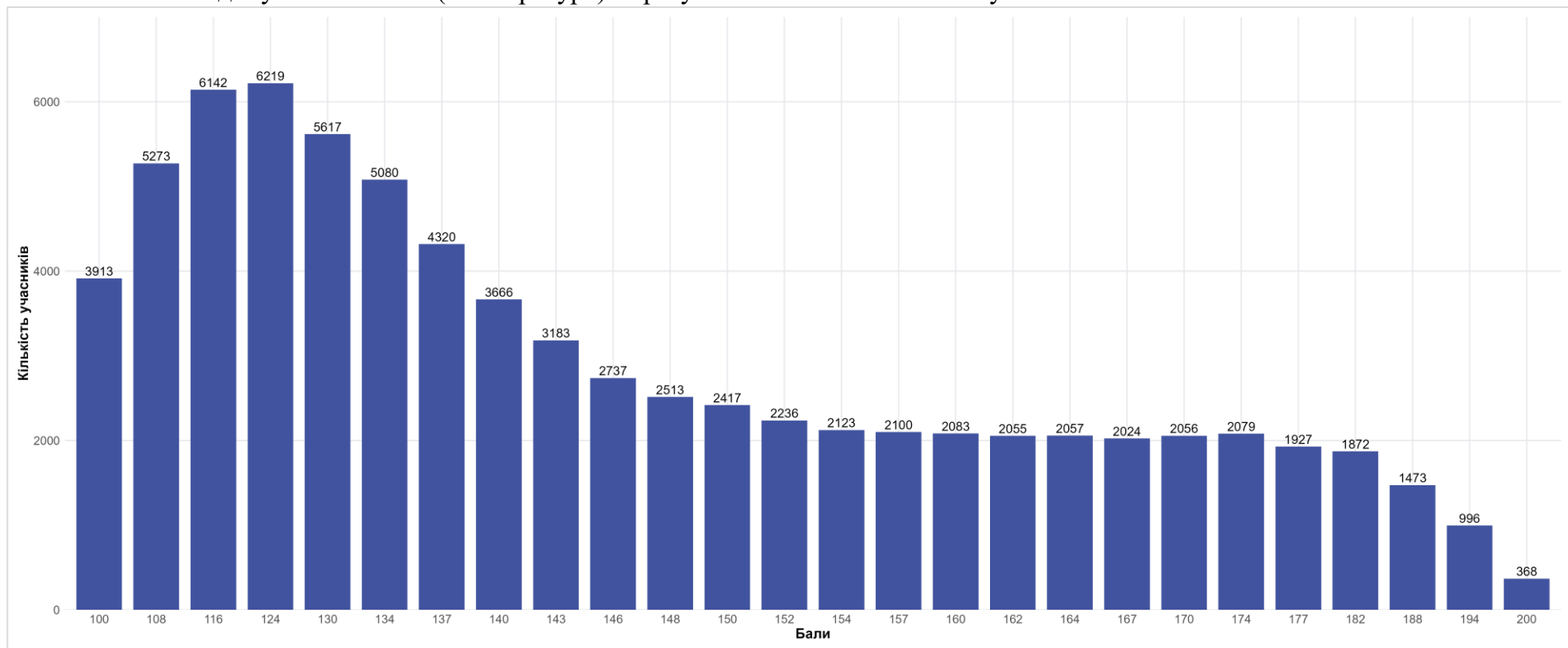


3.3. Зв'язок результатів виконання тесту з англійської мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (магістратура)

3.3.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (магістратура) за виконання тесту з англійської мови (у шкалі 100-200)

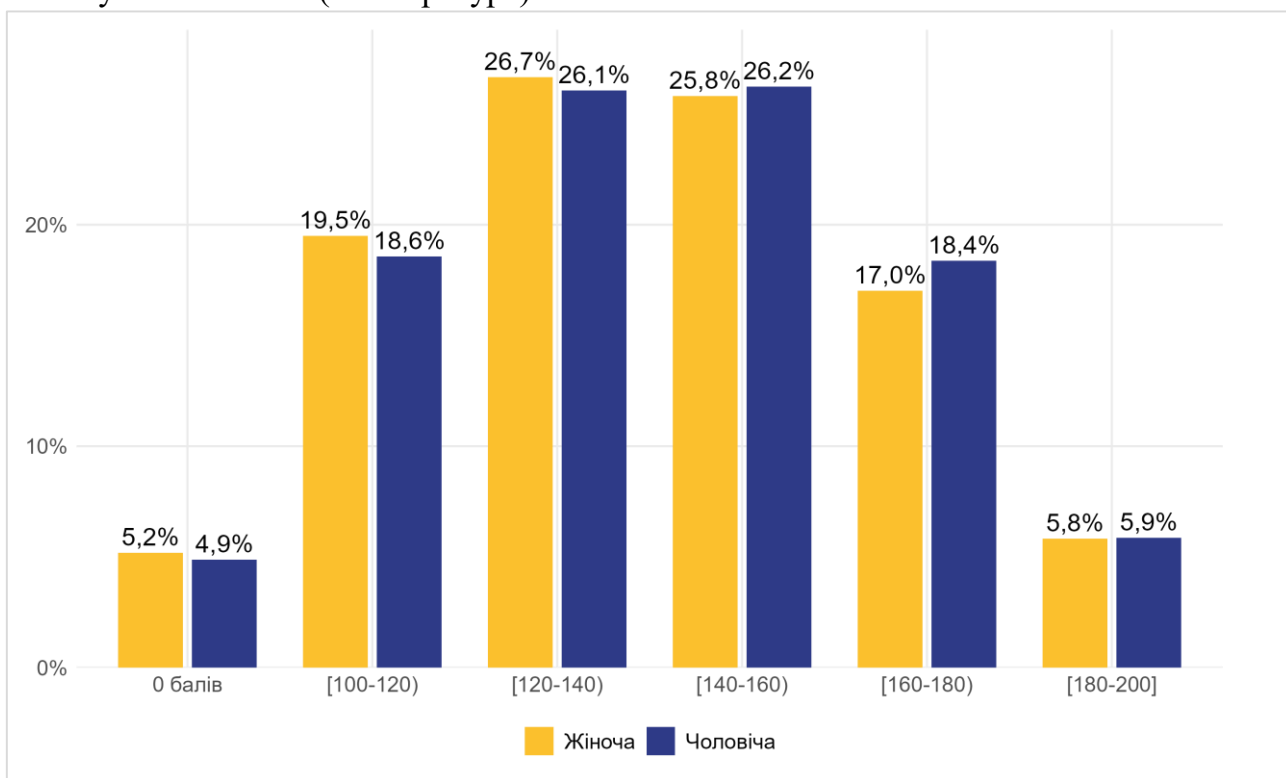


3.3.2. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура) за результатами виконання тесту з англійської мови

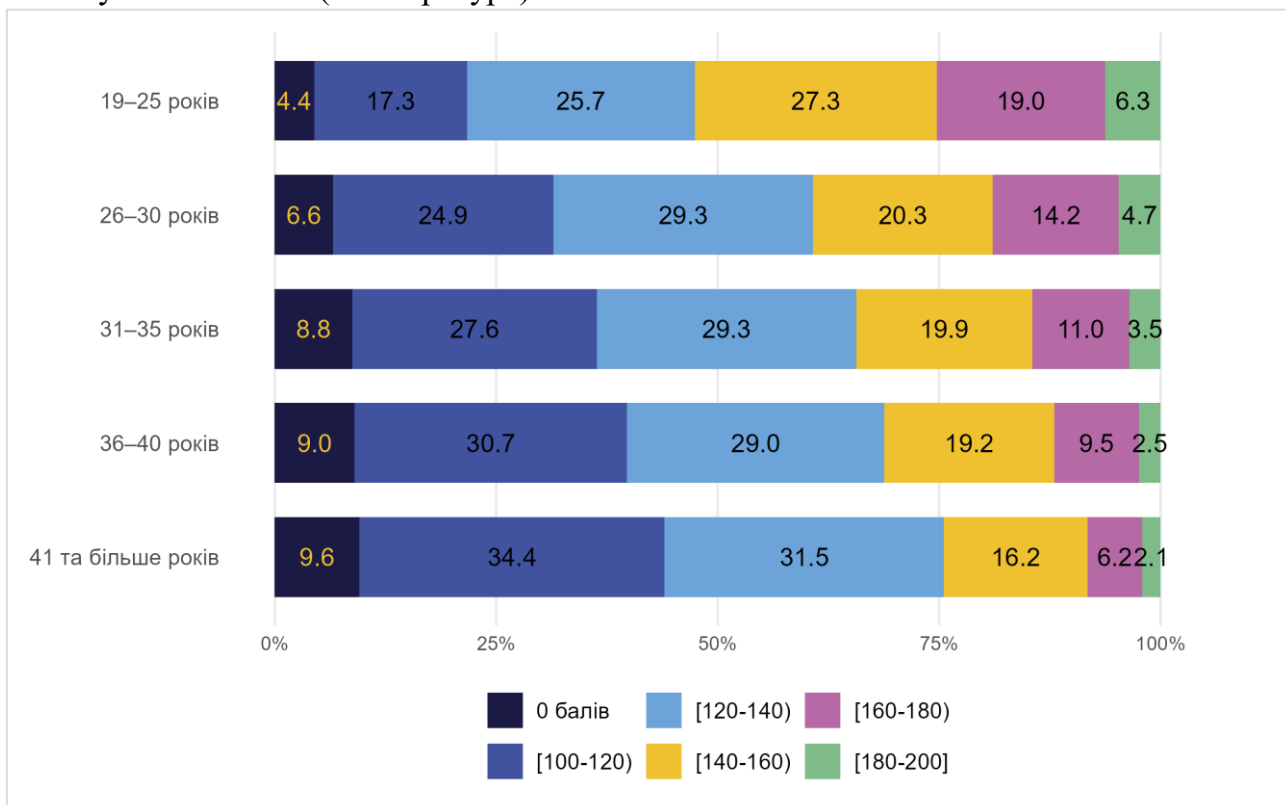


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄВІ (магістратура), які подолали поріг за виконання завдань з англійської мови. Таких учасників 76 529 осіб. 4050 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього блоку в шкалі 100-200.

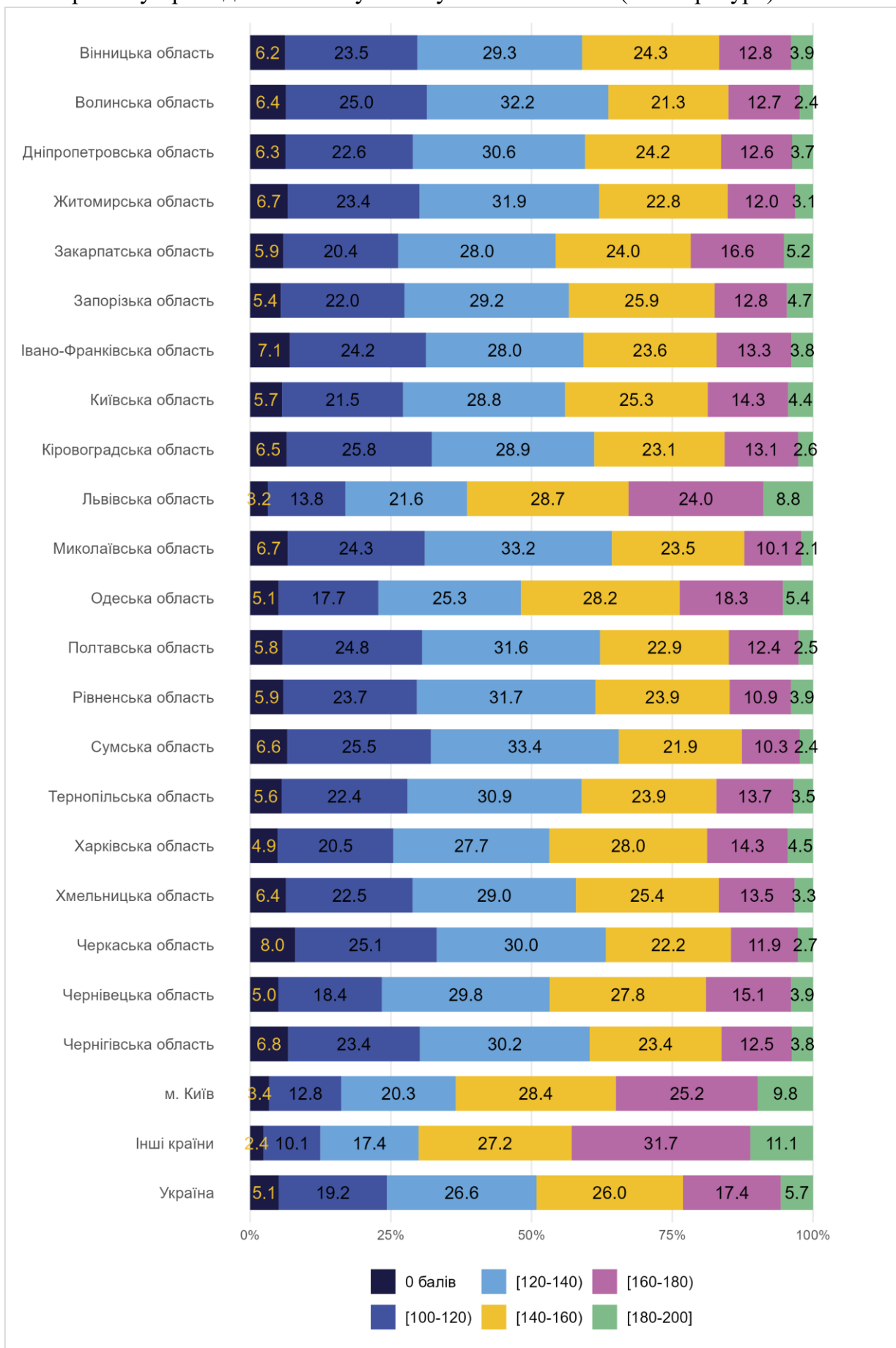
3.3.3. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі статі учасників ЄВІ (магістратура)



3.3.4. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі віку учасників ЄВІ (магістратура)

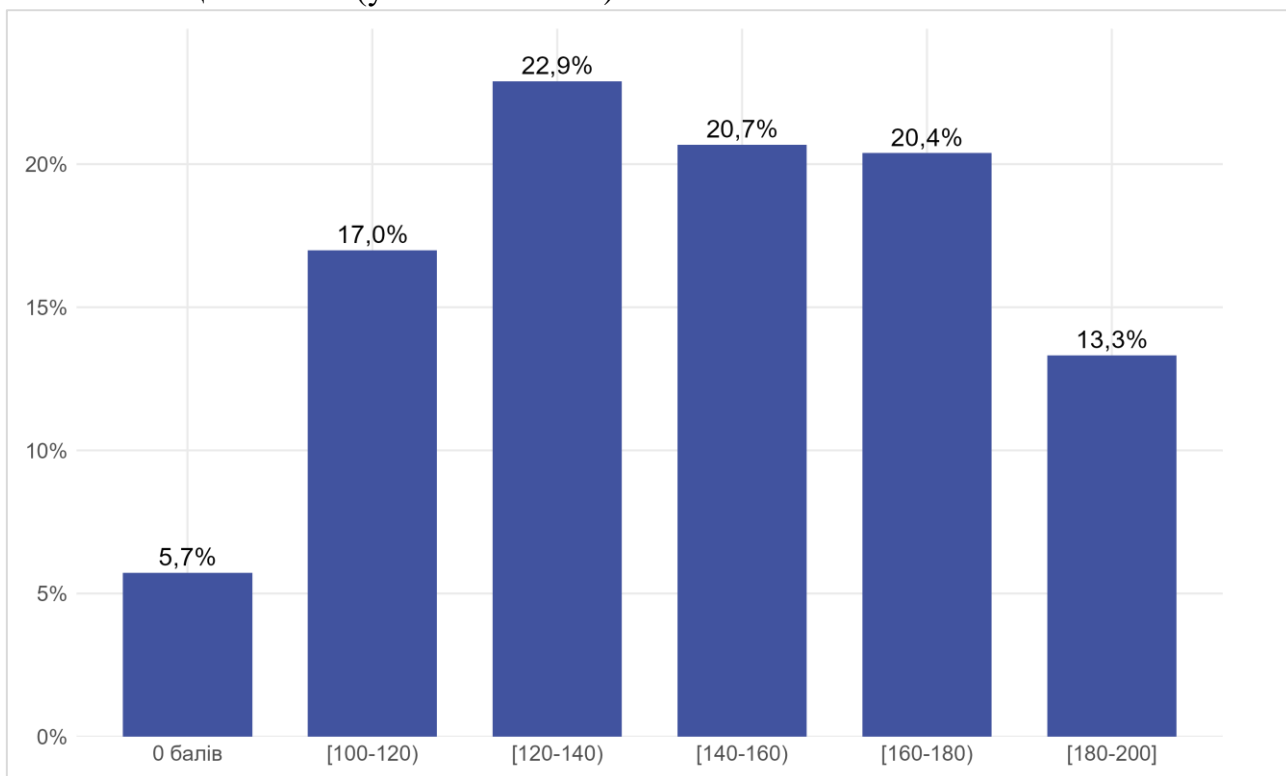


3.3.5. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (магістратура)

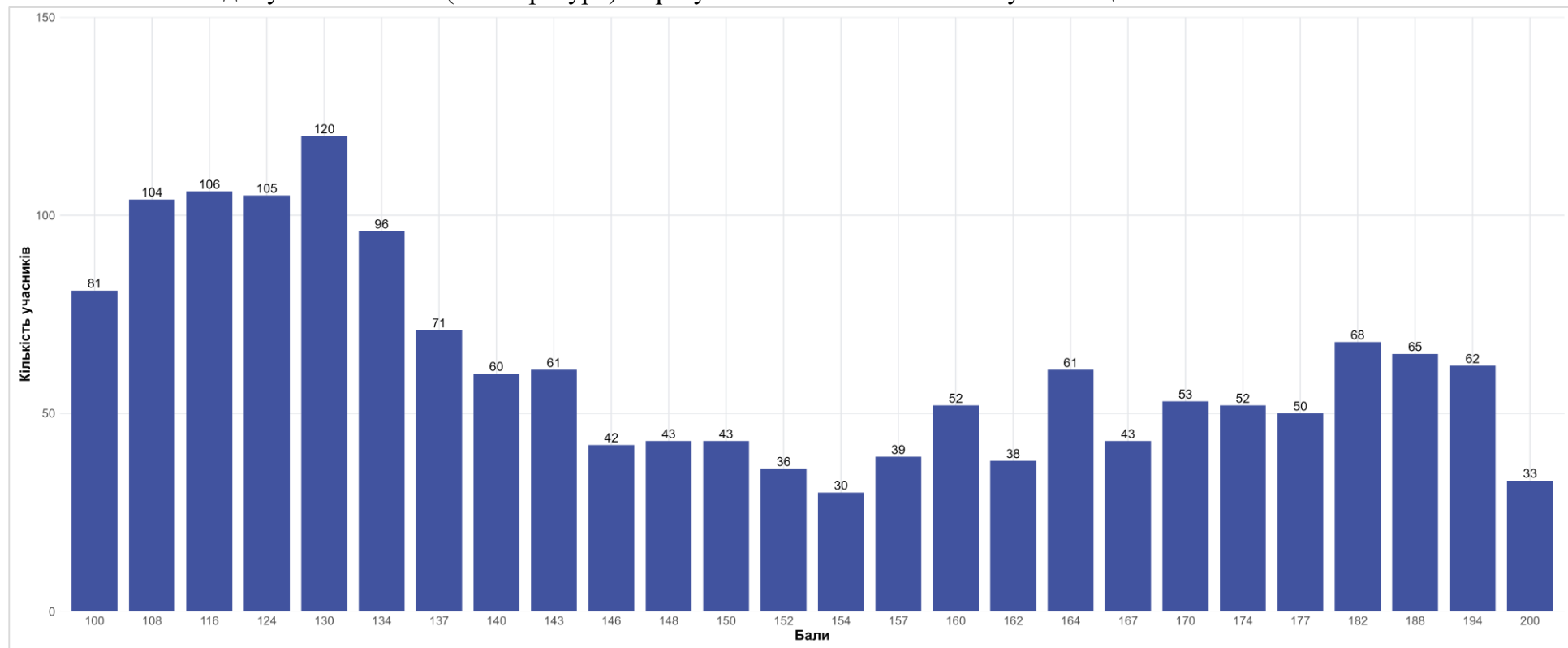


3.4. Зв'язок результатів виконання тесту з німецької мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (магістратура)

3.4.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (магістратура) за виконання тесту з німецької мови (у шкалі 100-200)

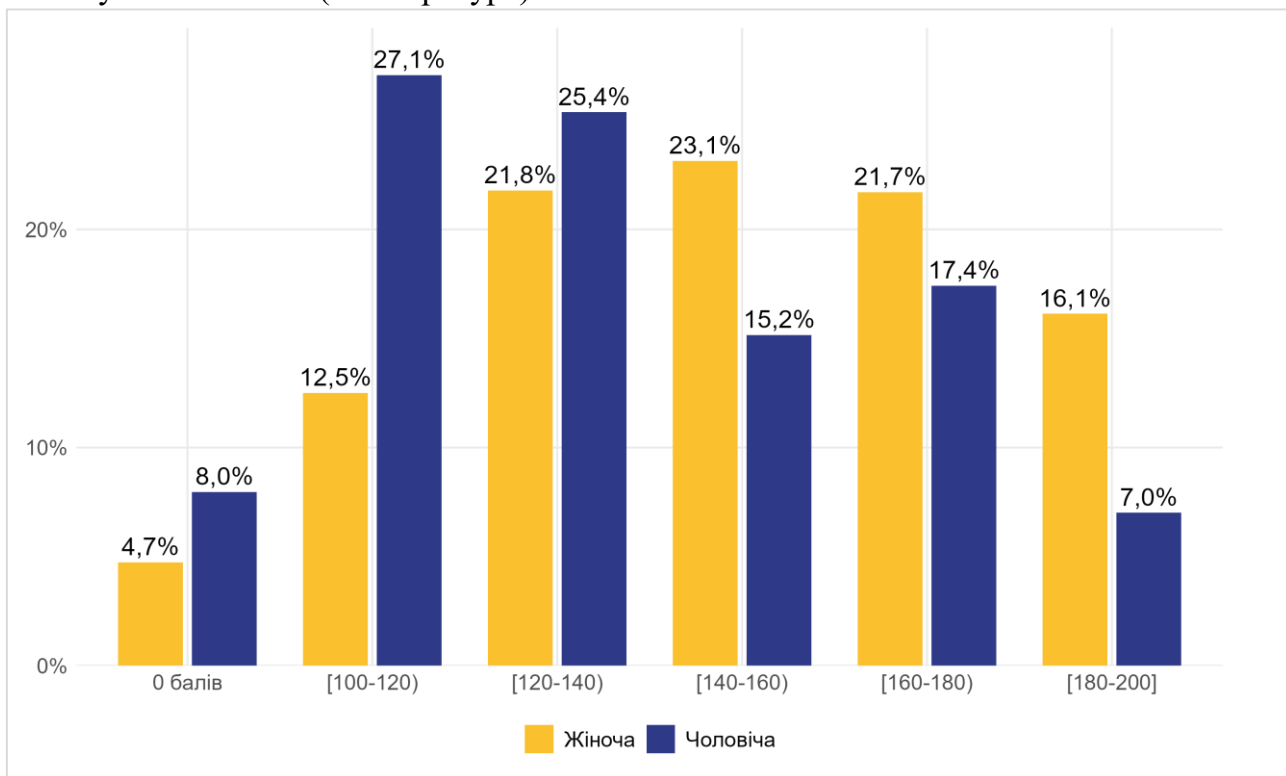


3.4.2. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура) за результатами виконання тесту з німецької мови

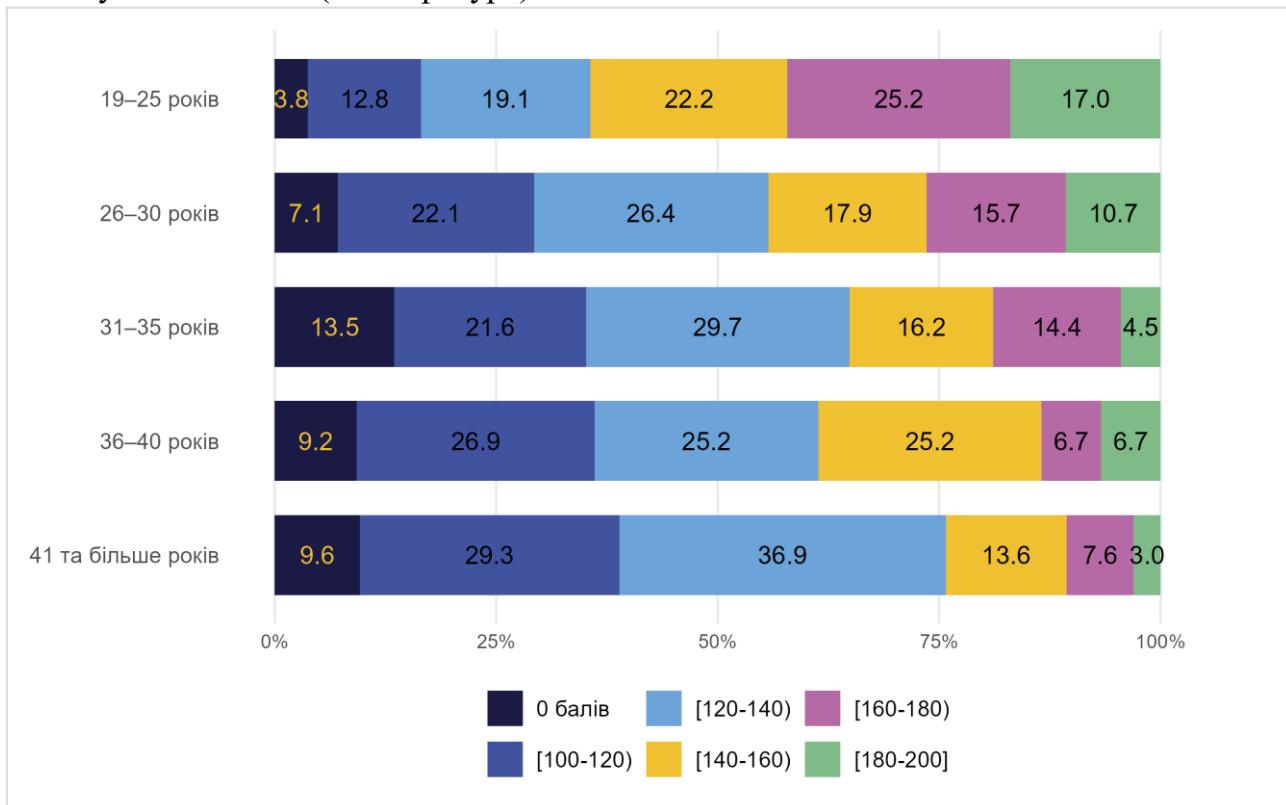


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄВІ (магістратура), які подолали поріг за виконання завдань з німецької мови. Таких учасників 1614 осіб. 98 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього блоку в шкалі 100-200.

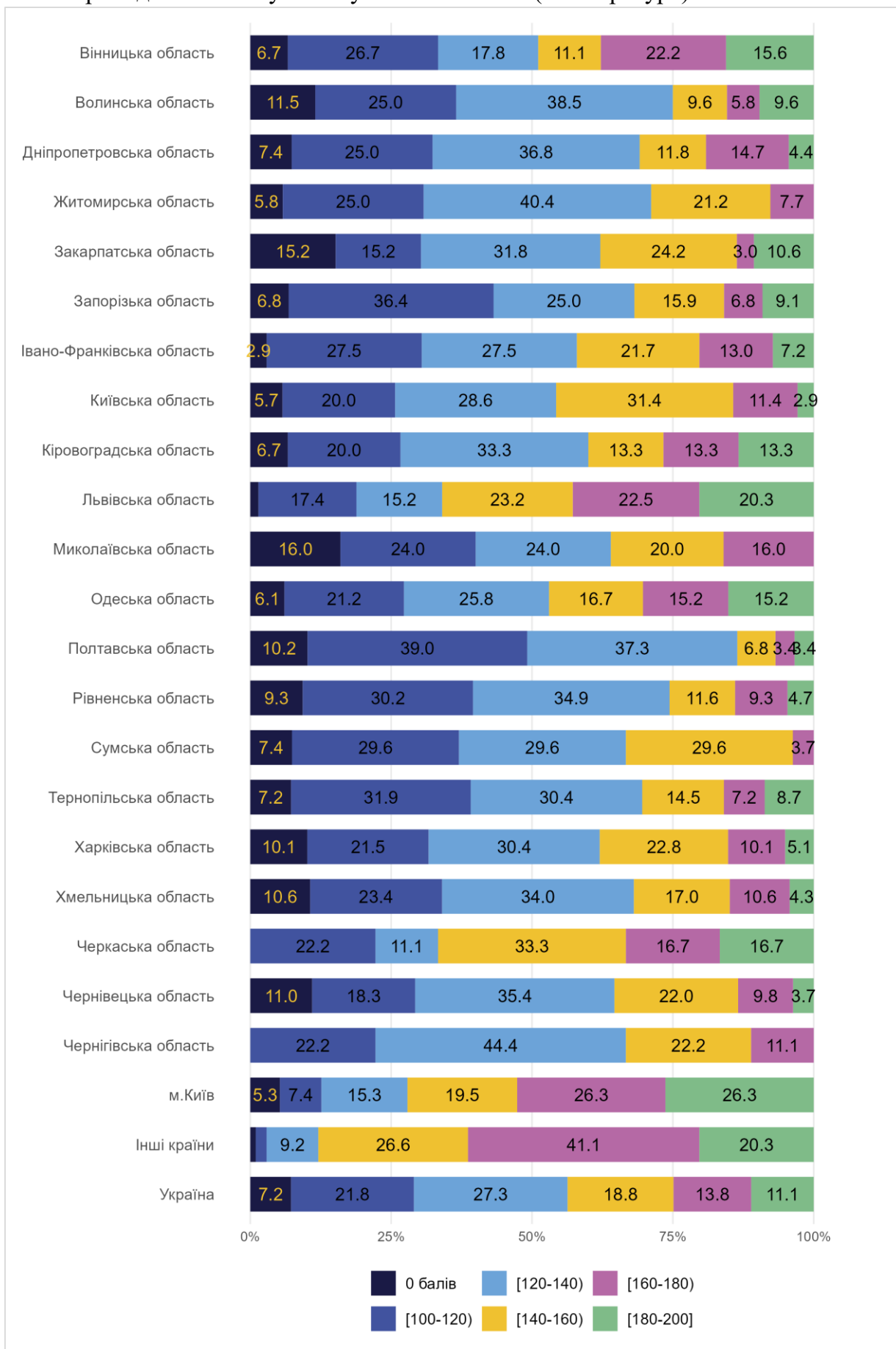
3.4.3. Розподіл результатів за виконання тесту з німецької мови в розрізі статі учасників ЄВІ (магістратура)



3.4.4. Розподіл результатів за виконання тесту з німецької мови в розрізі віку учасників ЄВІ (магістратура)

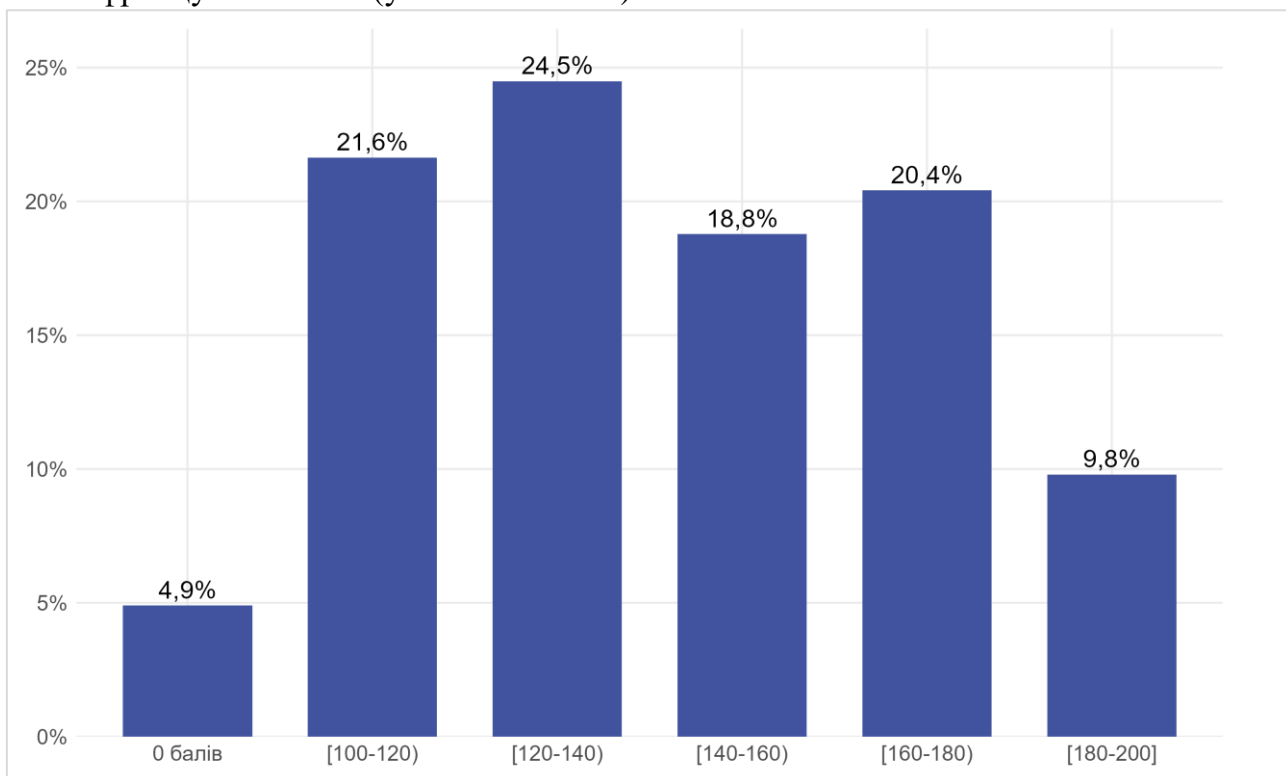


3.4.5. Розподіл результатів за виконання тесту з німецької мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (магістратура)

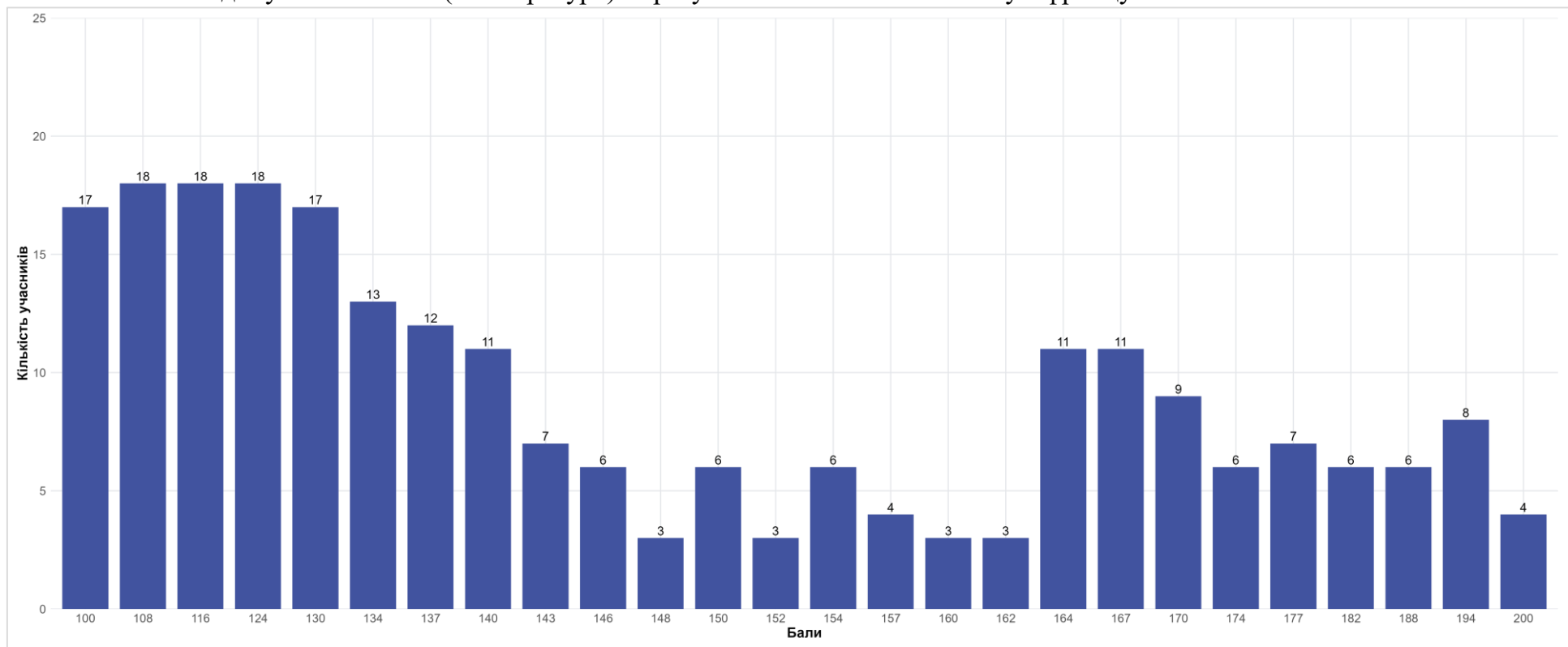


3.5. Зв'язок результатів виконання тесту з французької мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (магістратура)

3.5.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (магістратура) за виконання тесту з французької мови (у шкалі 100-200)

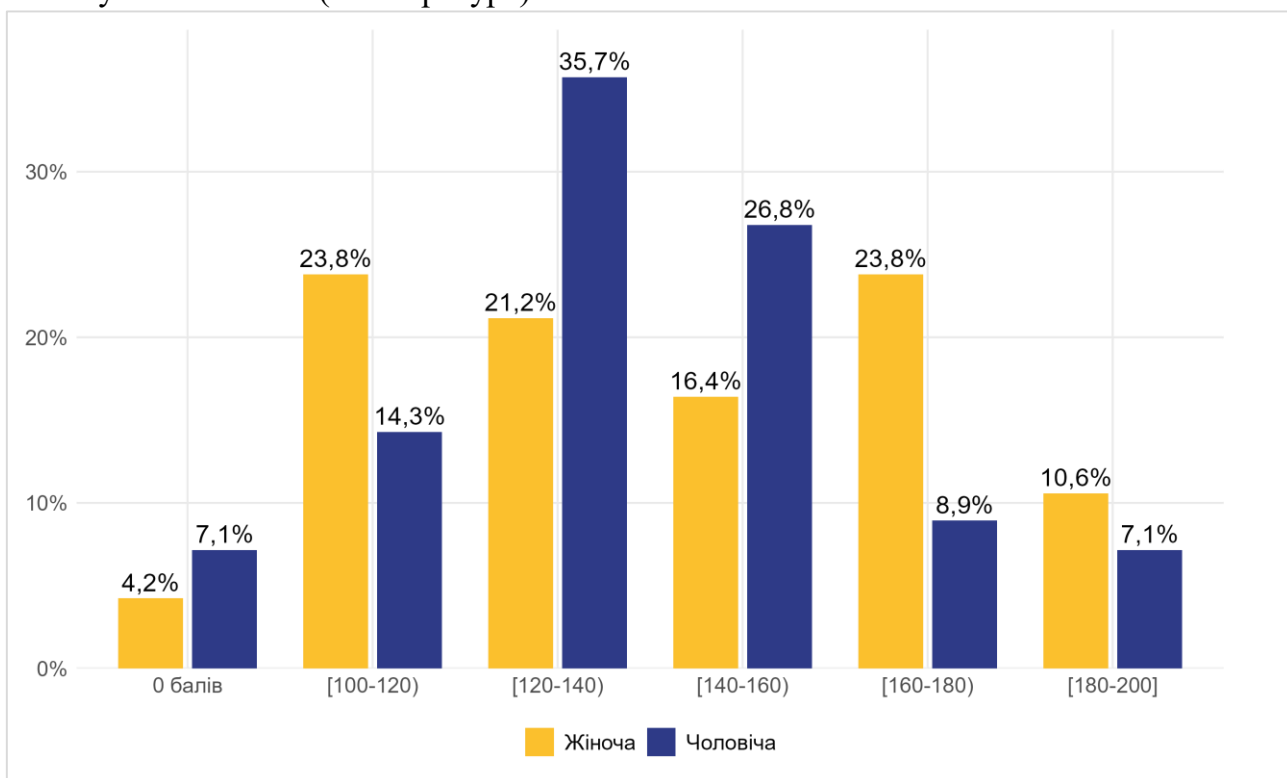


3.5.2. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура) за результатами виконання тесту з французької мови

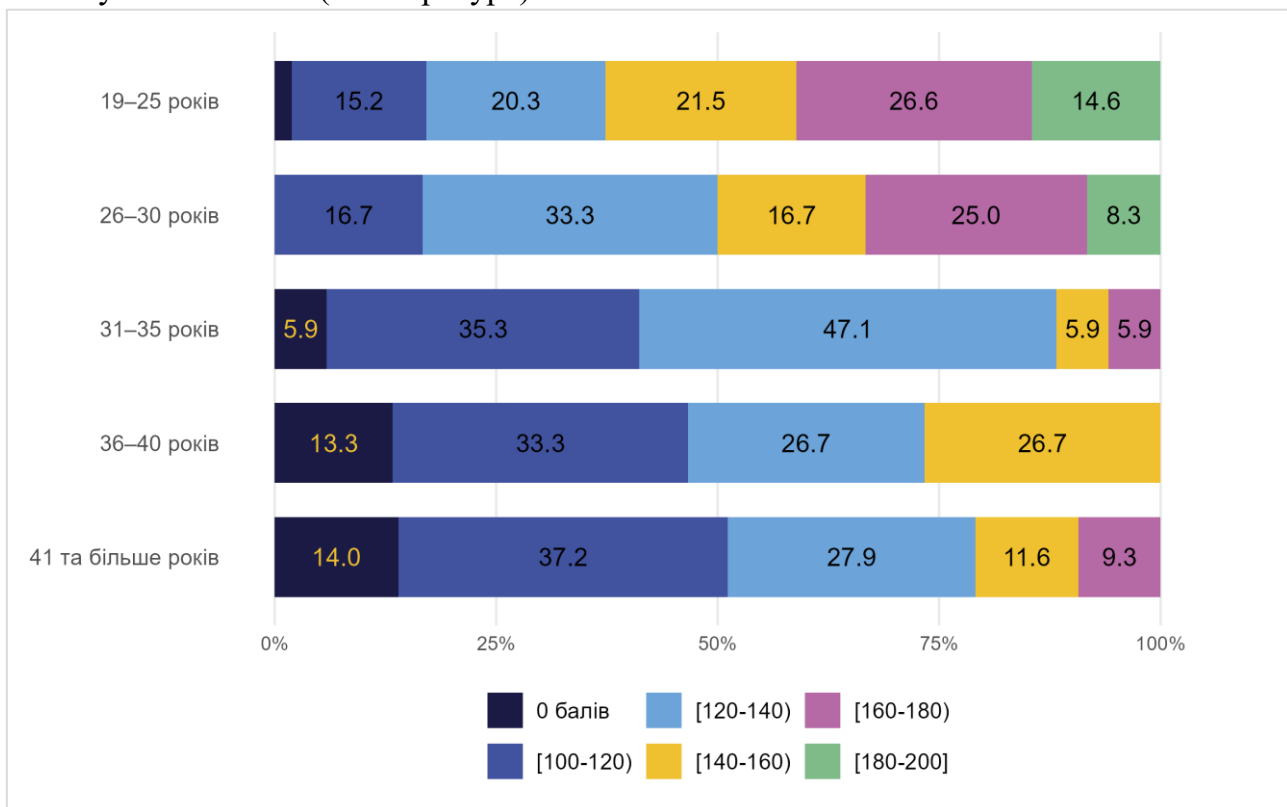


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄВІ, які подолали поріг за виконання завдань з французької мови. Таких учасників 233 особи. 12 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього блоку в шкалі «100-200».

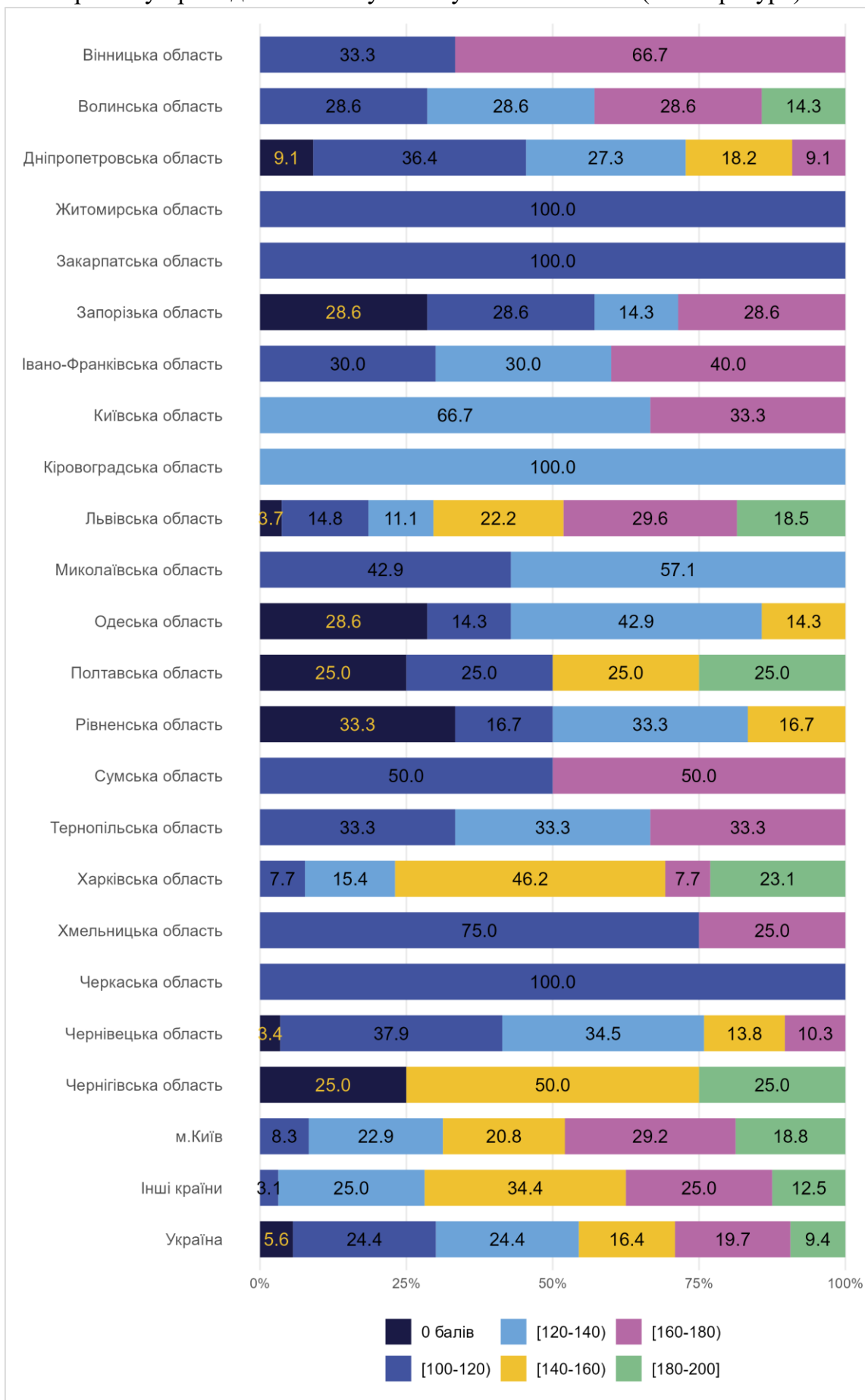
3.5.3. Розподіл результатів за виконання тесту з французької мови в розрізі статі учасників ЄВІ (магістратура)



3.5.4. Розподіл результатів за виконання тесту з французької мови в розрізі віку учасників ЄВІ (магістратура)

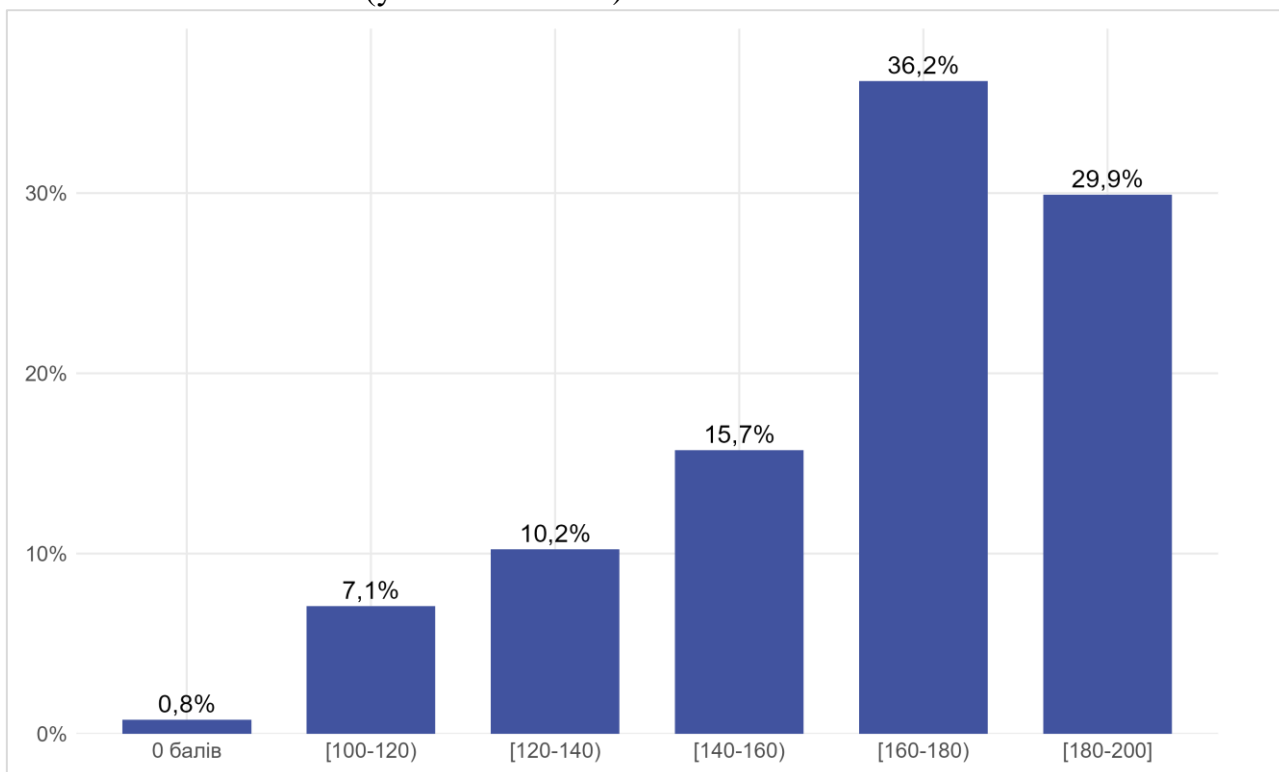


3.5.5. Розподіл результатів за виконання тесту з французької мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (магістратура)

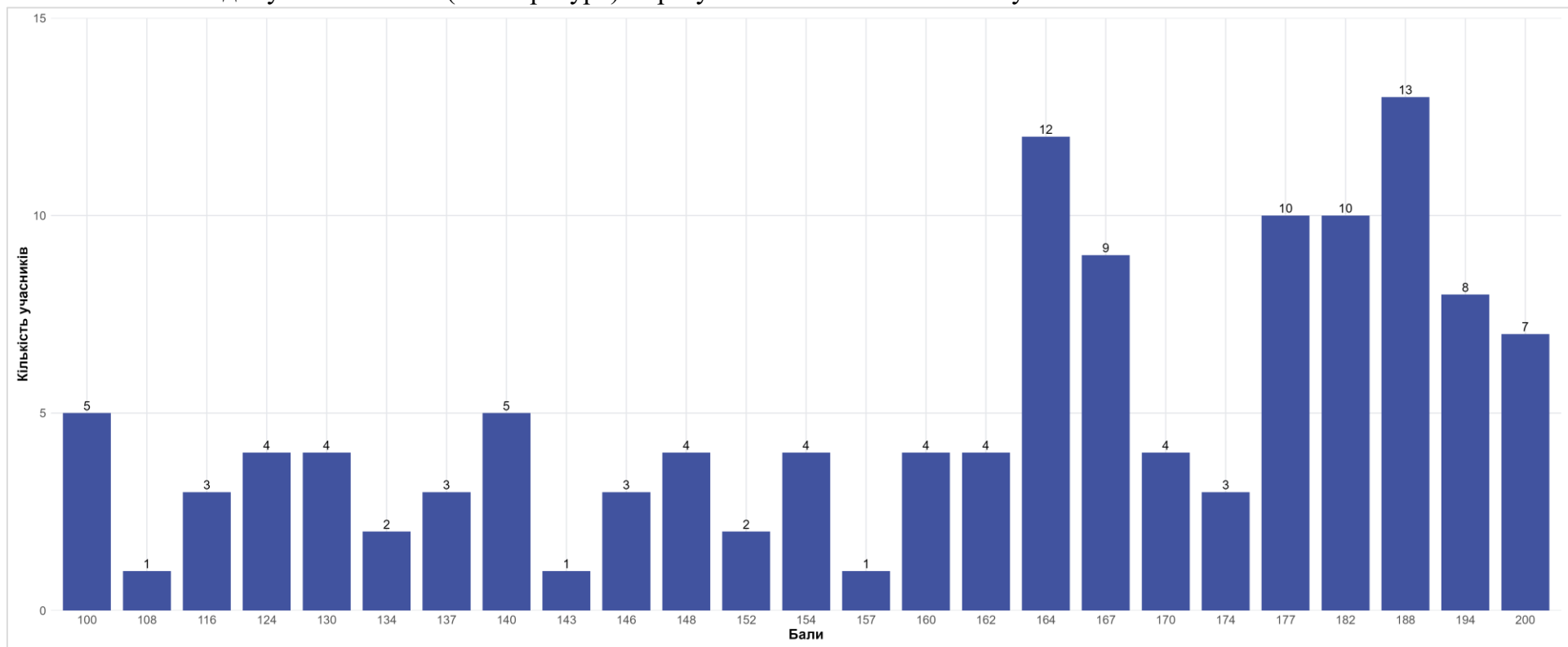


3.6. Зв'язок результатів виконання тесту з іспанської мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (магістратура)

3.6.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (магістратура) за виконання тесту з іспанської мови (у шкалі 100-200)

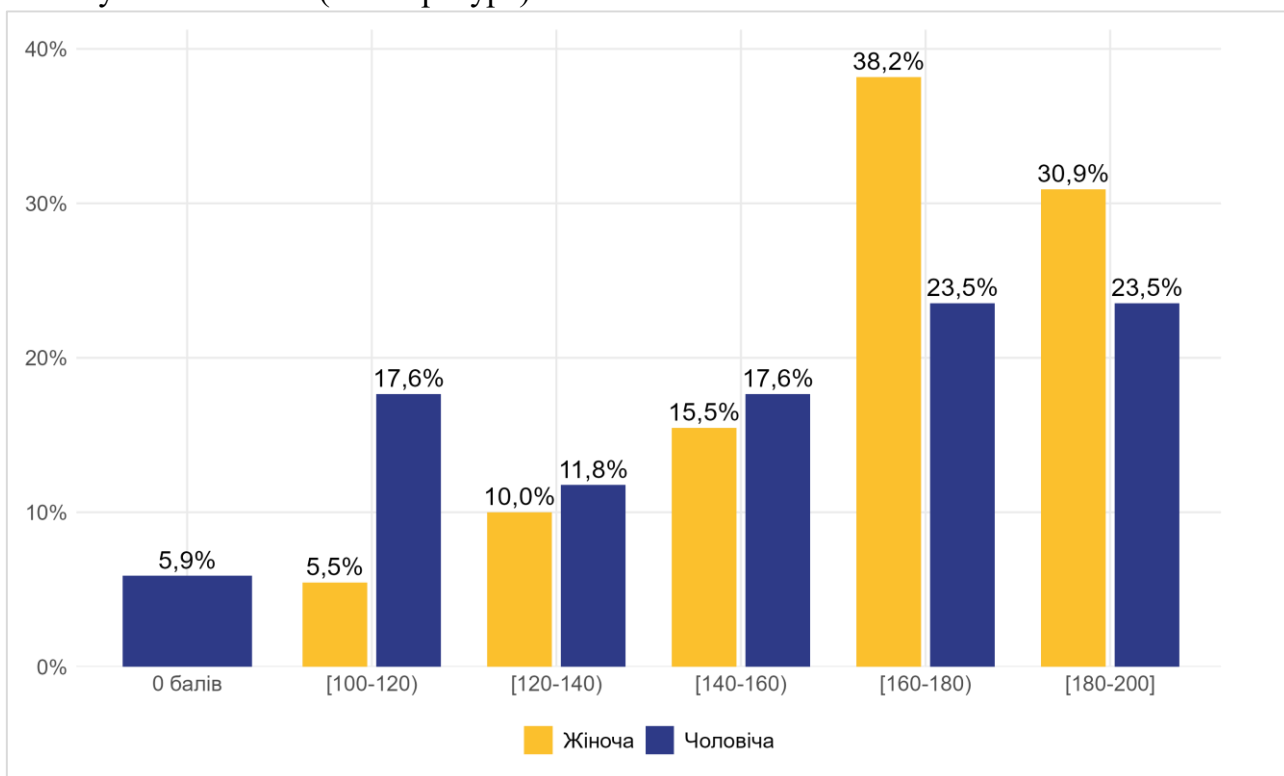


3.6.2. Розподіл учасників ЄВІ (магістратура) за результатами виконання тесту з іспанської мови

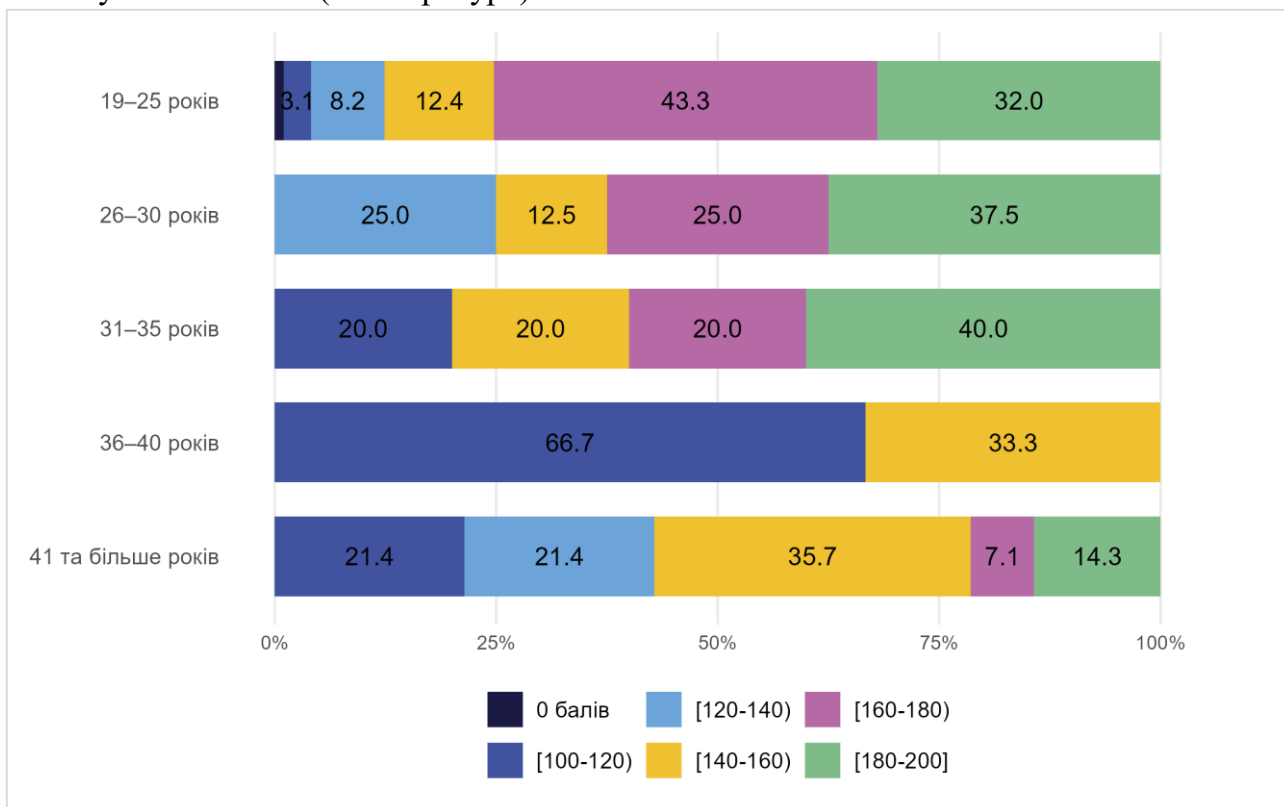


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄВІ, які подолали поріг за виконання завдань з іспанської мови. Таких учасників 126 осіб. 1 особа не пододала порогу та не отримала бала за виконання цього блоку в шкалі «100-200».

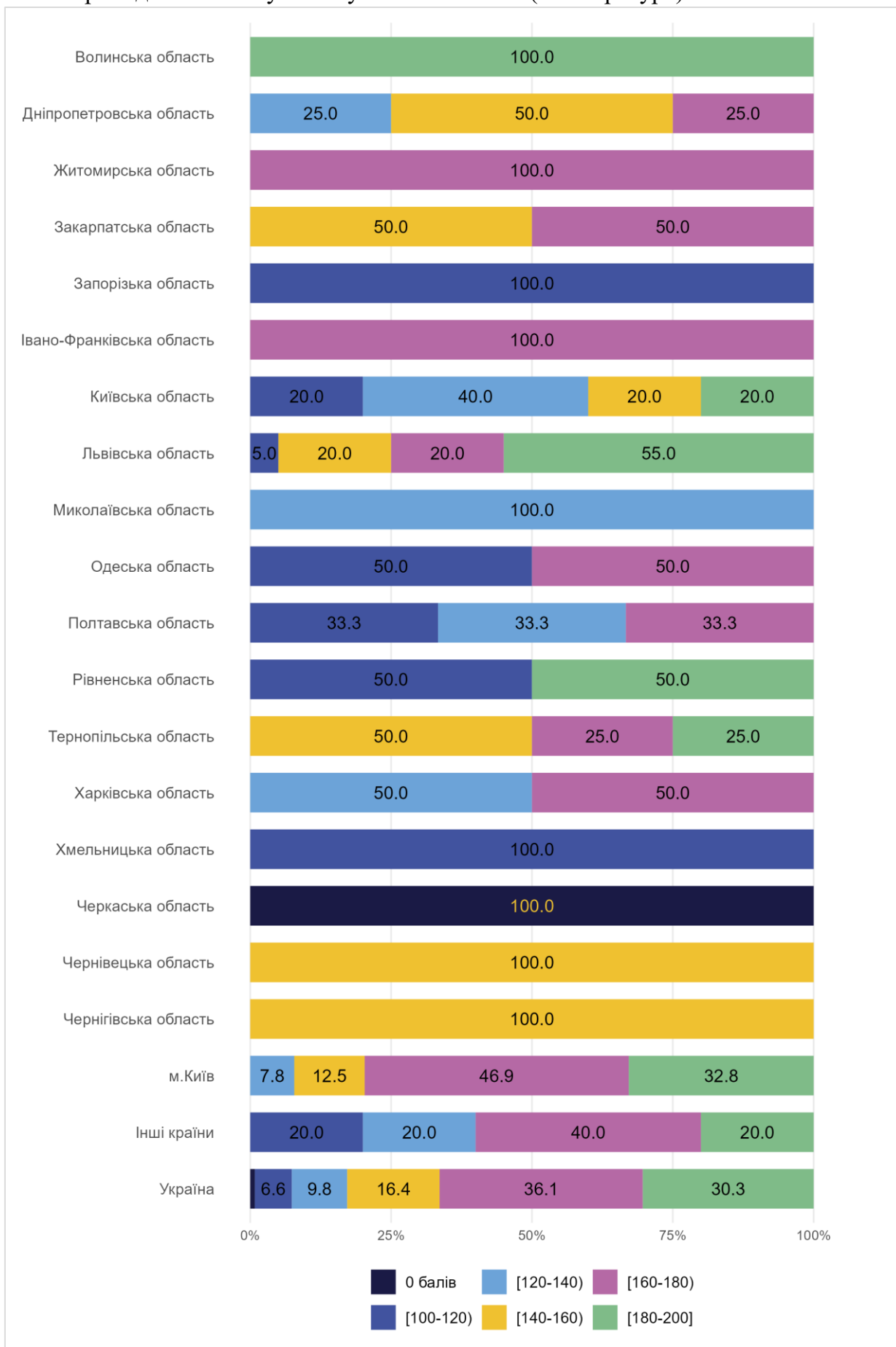
3.6.3. Розподіл результатів за виконання тесту з іспанської мови в розрізі статі учасників ЄВІ (магістратура)



3.6.4. Розподіл результатів за виконання тесту з іспанської мови в розрізі віку учасників ЄВІ (магістратура)



3.6.5. Розподіл результатів за виконання тесту з іспанської мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (магістратура)



Розділ 4. Результати учасників ЄФВВ

У 2025 році в межах ЄФВВ проводилося оцінювання з 10 предметних тестів, а саме: економіки та міжнародної економіки; політології та міжнародних відносин; психології та соціології; обліку та фінансів; управління та адміністрування; права та міжнародного права; педагогіки та психології; інформаційних технологій; мовознавства; історії мистецтва. Таким чином, порівняно з 2024 роком перелік предметних тестів ЄФВВ було розширено: до тестувань, що проводилися в попередні роки, у 2025 році додано тести з мовознавства та історії мистецтва.

У 2025 році ЄФВВ мали складати вступники, які планували вступати на спеціальності галузей знань А «Освіта», В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки», С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини», Д «Бізнес, адміністрування та право» (крім спеціальності Д6 «Секретарська та офісна справа»), Ф «Інформаційні технології», а також на окремі спеціальності інших галузей знань, зокрема G17 «Архітектура та містобудування» (галузь знань G «Інженерія, виробництво та будівництво»), I9 «Громадське здоров'я», I10 «Соціальна робота та консультування», I11 «Дитячі та молодіжні служби» (галузь знань I «Охорона здоров'я та соціальне забезпечення»), J2 «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг», J3 «Туризм та рекреація», J4 «Охорона праці» (галузь знань J «Транспорт та послуги»), а також K8 «Пожежна безпека» і K10 «Цивільна безпека» (галузь знань K «Безпека та оборона»).

Вступники, які не визначилися з однією магістерською програмою або планували подавати документи для вступу на кілька різних програм, мали змогу за потреби пройти тестування з двох предметних тестів ЄФВВ. У межах процедури ЄФВВ у 2025 році, як і попереднього року, можна було обрати не більше двох предметних тестів.

У цьому розділі наведено окремі статистичні характеристики учасників ЄФВВ, а також проаналізовано результати виконання тестів залежно від низки характеристик учасників (зокрема статі, віку тощо). Для аналізу використано дані учасників, які проходили тестування під час основних (02–09 липня) і додаткових (04–15 серпня) сесій та отримали результати (тобто їхні результати не було анульовано). Для отримання результату з ЄФВВ за шкалою 100–200 балів вступнику необхідно було набрати не менше ніж 35 тестових балів.

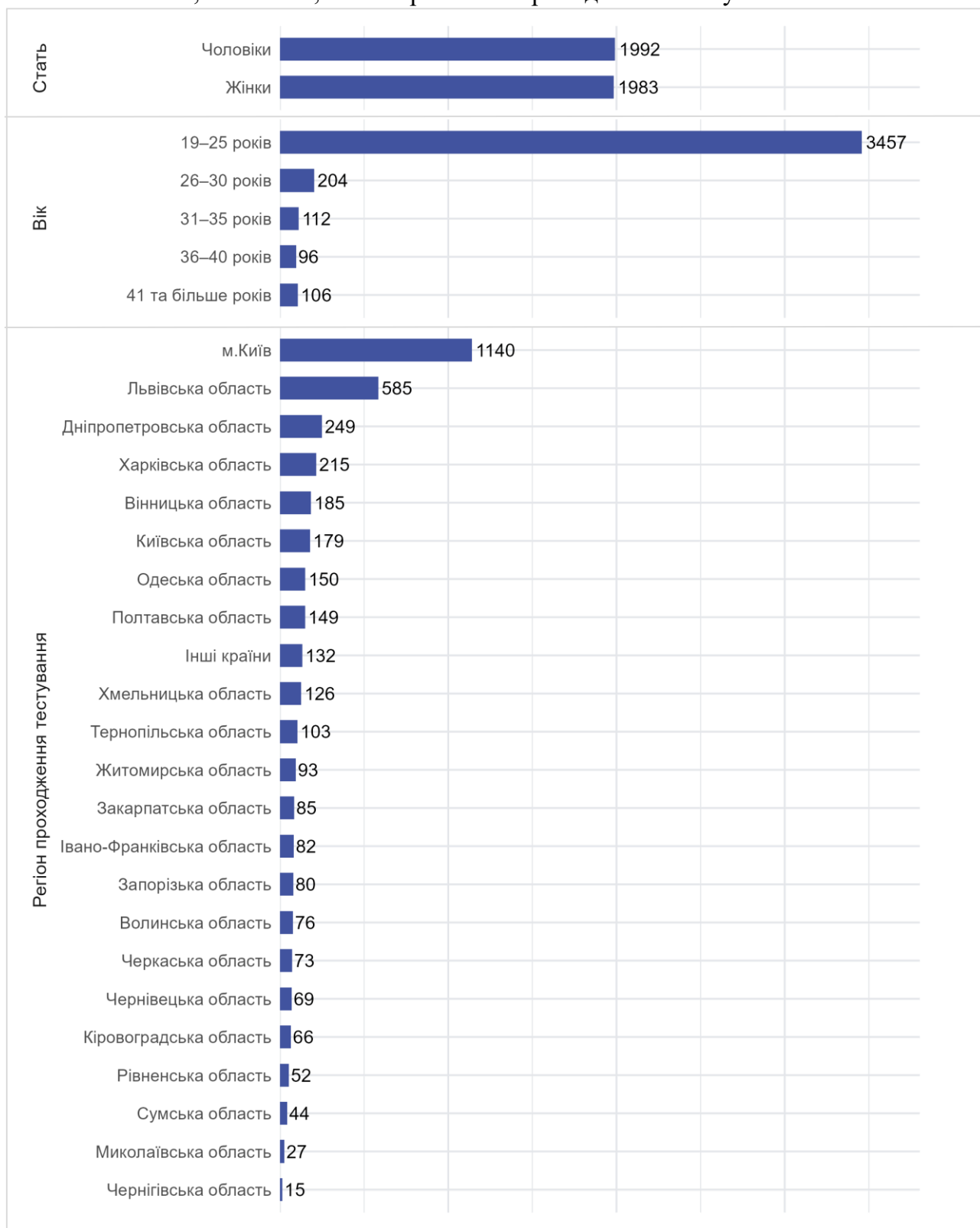
Розподіл учасників ЄФВВ в розрізі сесій тестувань показано в таблиці 4.1

Таблиця 4.1

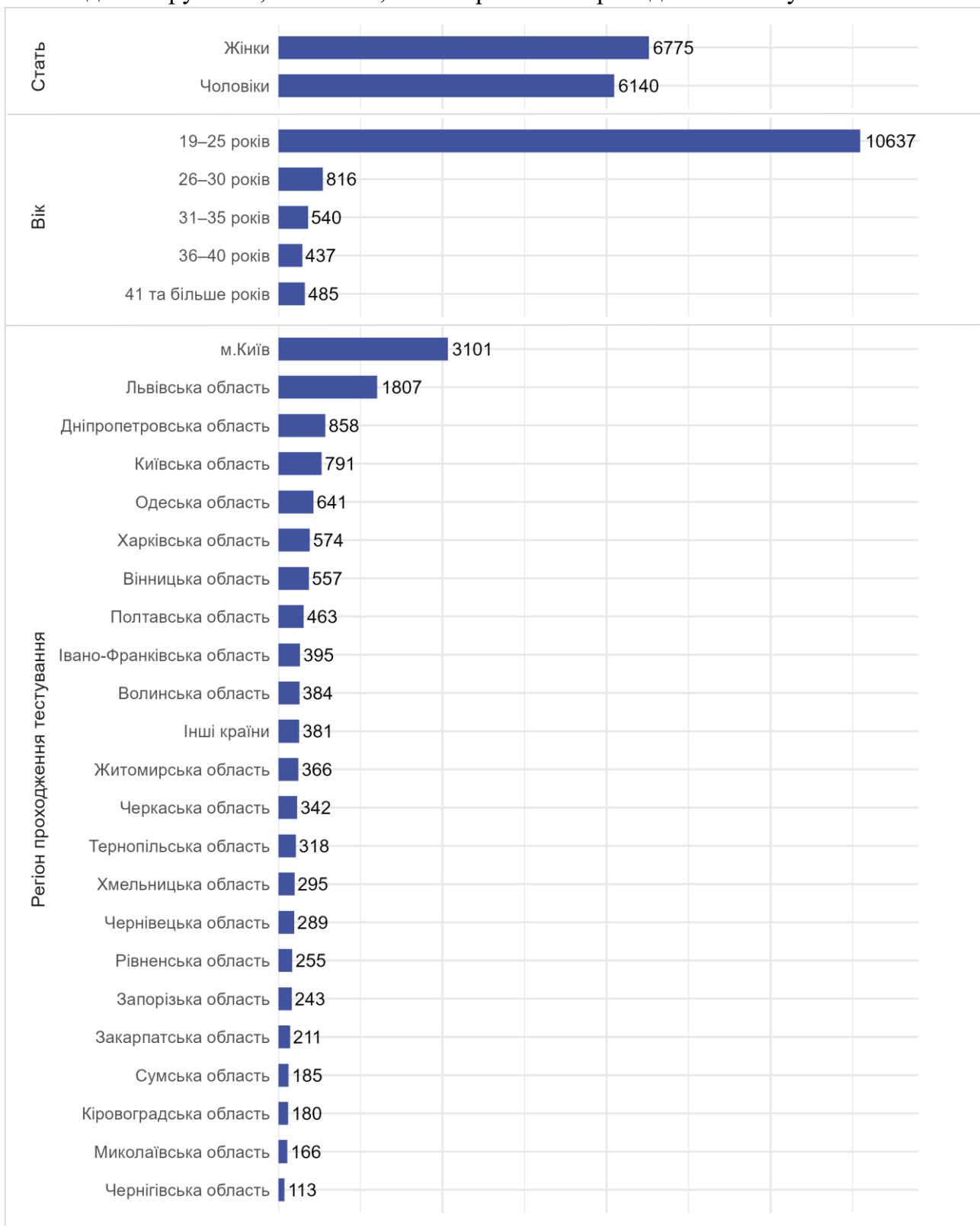
Предметний тест	Кількість учасників, які отримали результати за блоки завдань ЄФВВ	
	Основна сесія	Додаткова сесія
Економіка та міжнародна економіка	3758	217
Управління та адміністрування	12132	783
Право та міжнародне право	9201	495
Політологія та міжнародні відносини	2063	251
Облік і фінанси	3778	212
Психологія та соціологія	7420	529
Педагогіка та психологія	12881	829
Інформаційні технології	9740	409
Історія мистецтва	4586	298
Мовознавство	4248	171

4.1. Загальні статистичні показники щодо учасників ЄФВВ

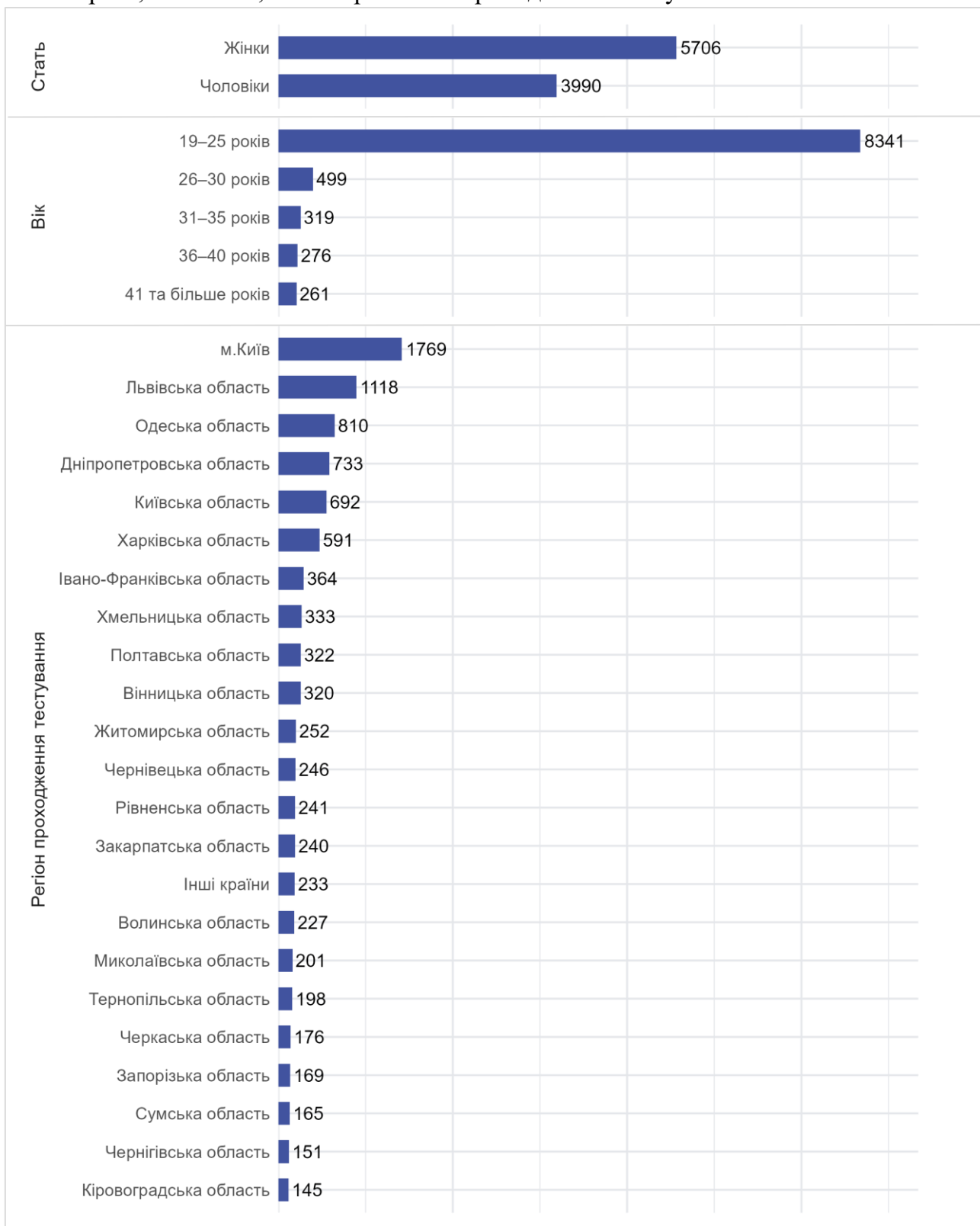
4.1.1. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з економіки та міжнародної економіки, за статтю, віком і регіоном проходження тестування



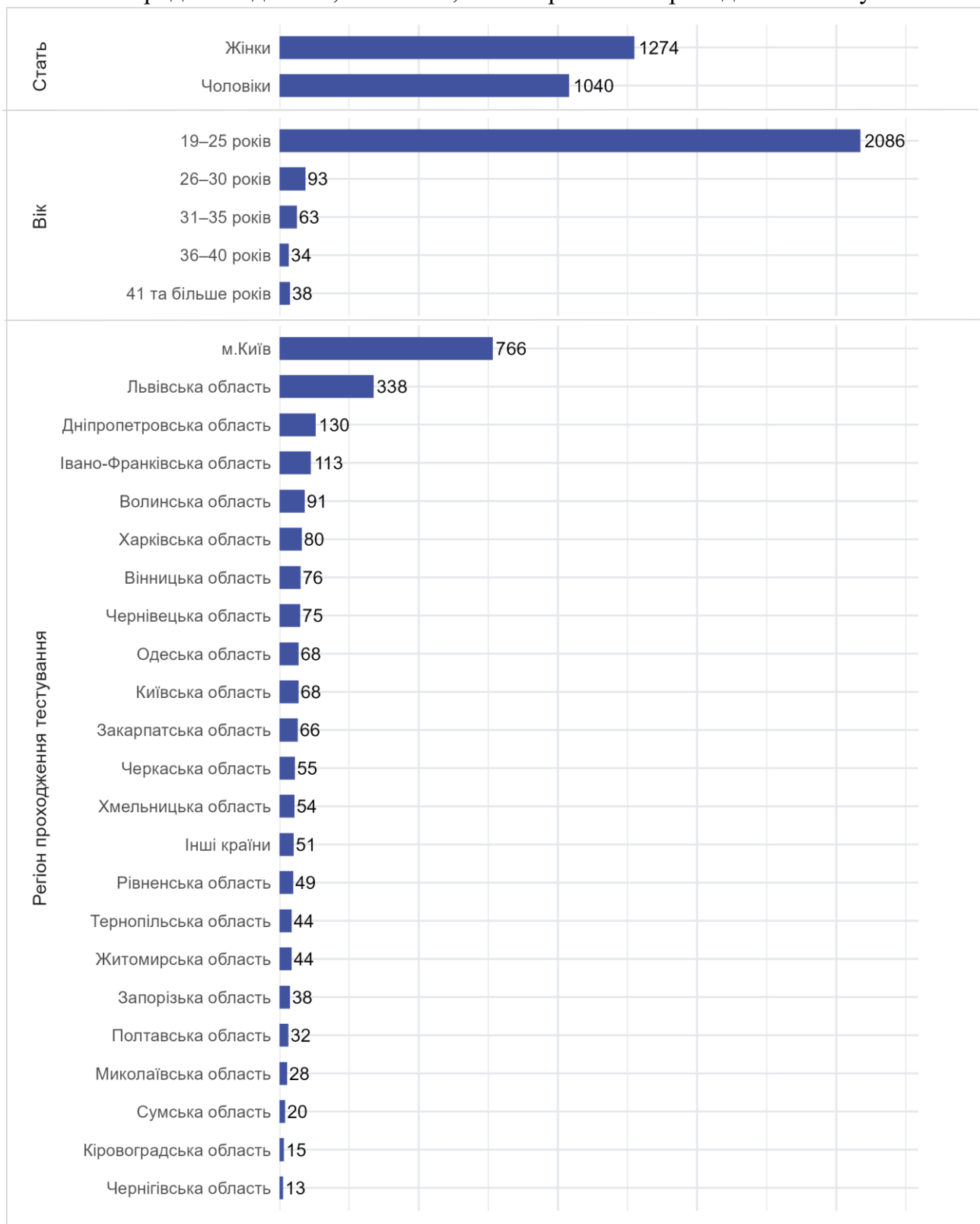
4.1.2. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з управління та адміністрування, за статтю, віком і регіоном проходження тестування



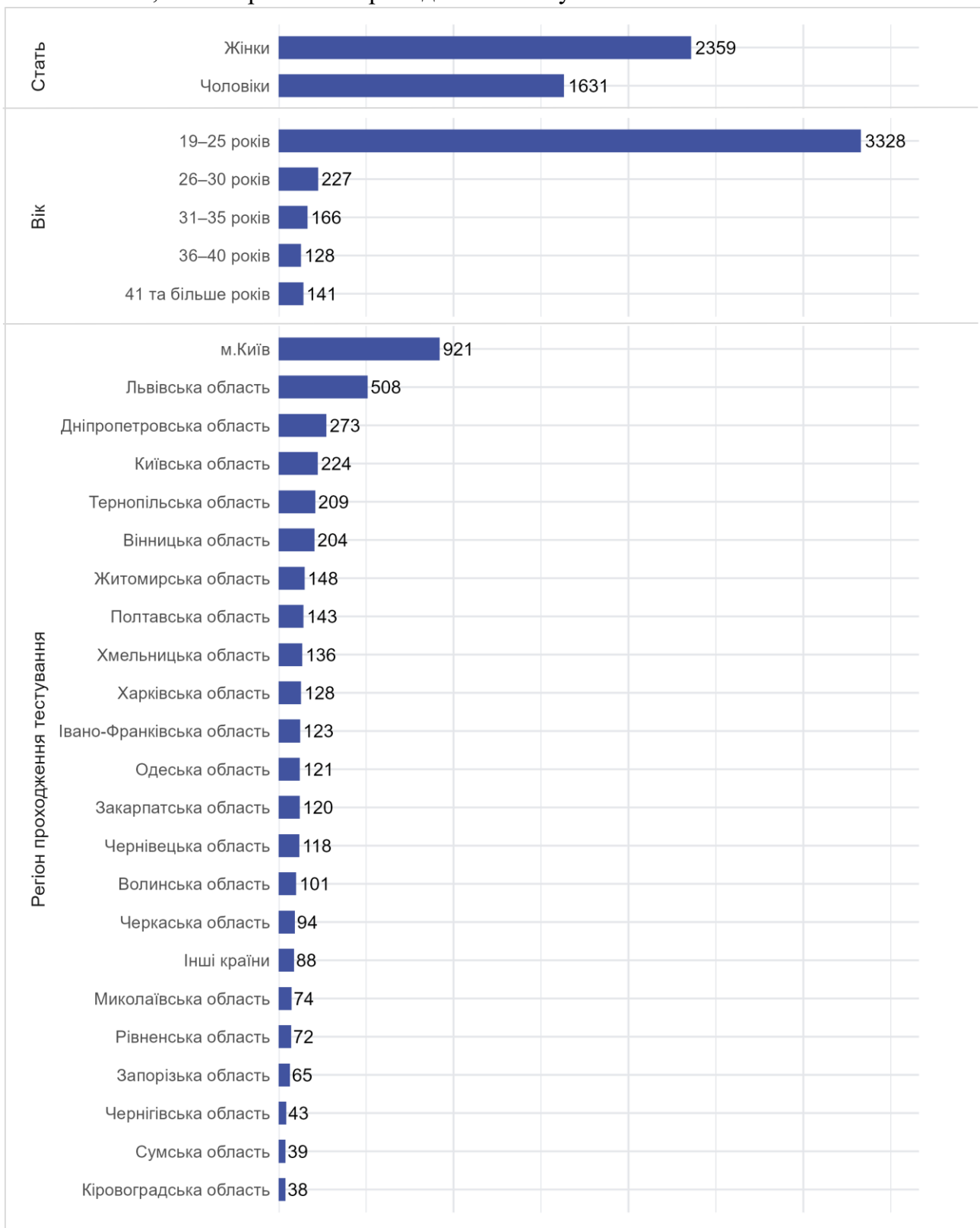
4.1.3. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з права та міжнародного права, за статтю, віком і регіоном проходження тестування



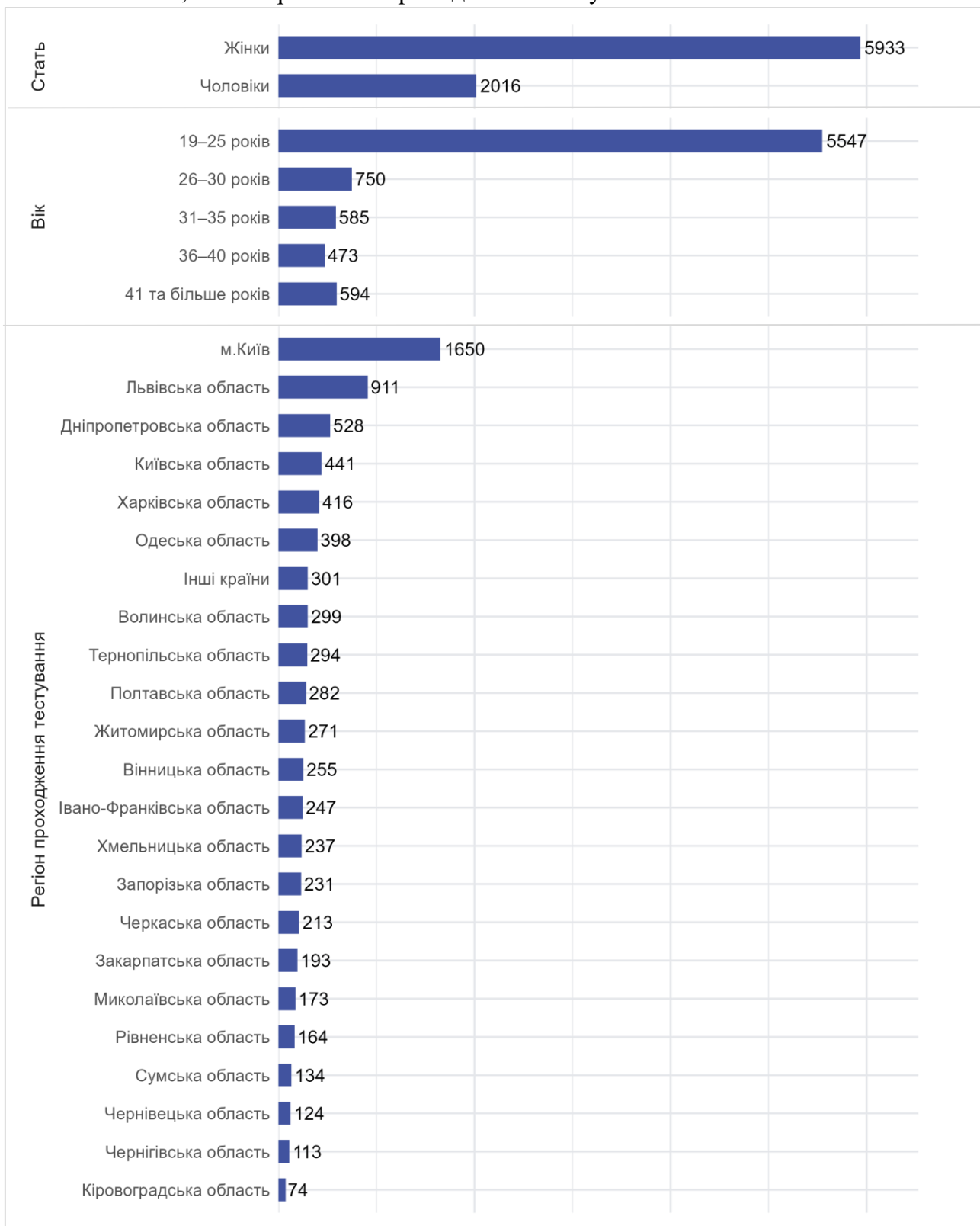
4.1.4. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з політології та міжнародних відносин, за статтю, віком і регіоном проходження тестування



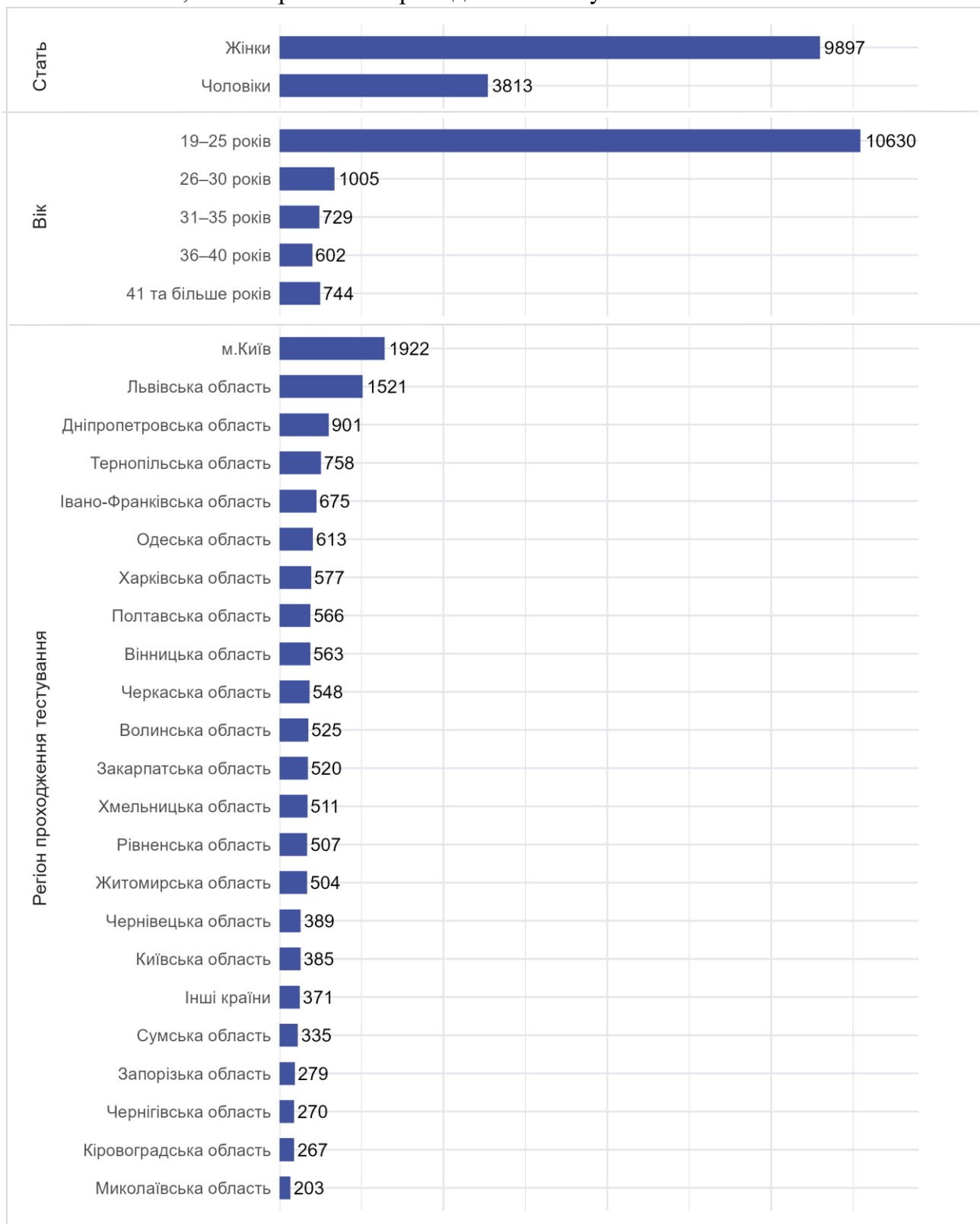
4.1.5. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з обліку та фінансів, за статтю, віком і регіоном проходження тестування



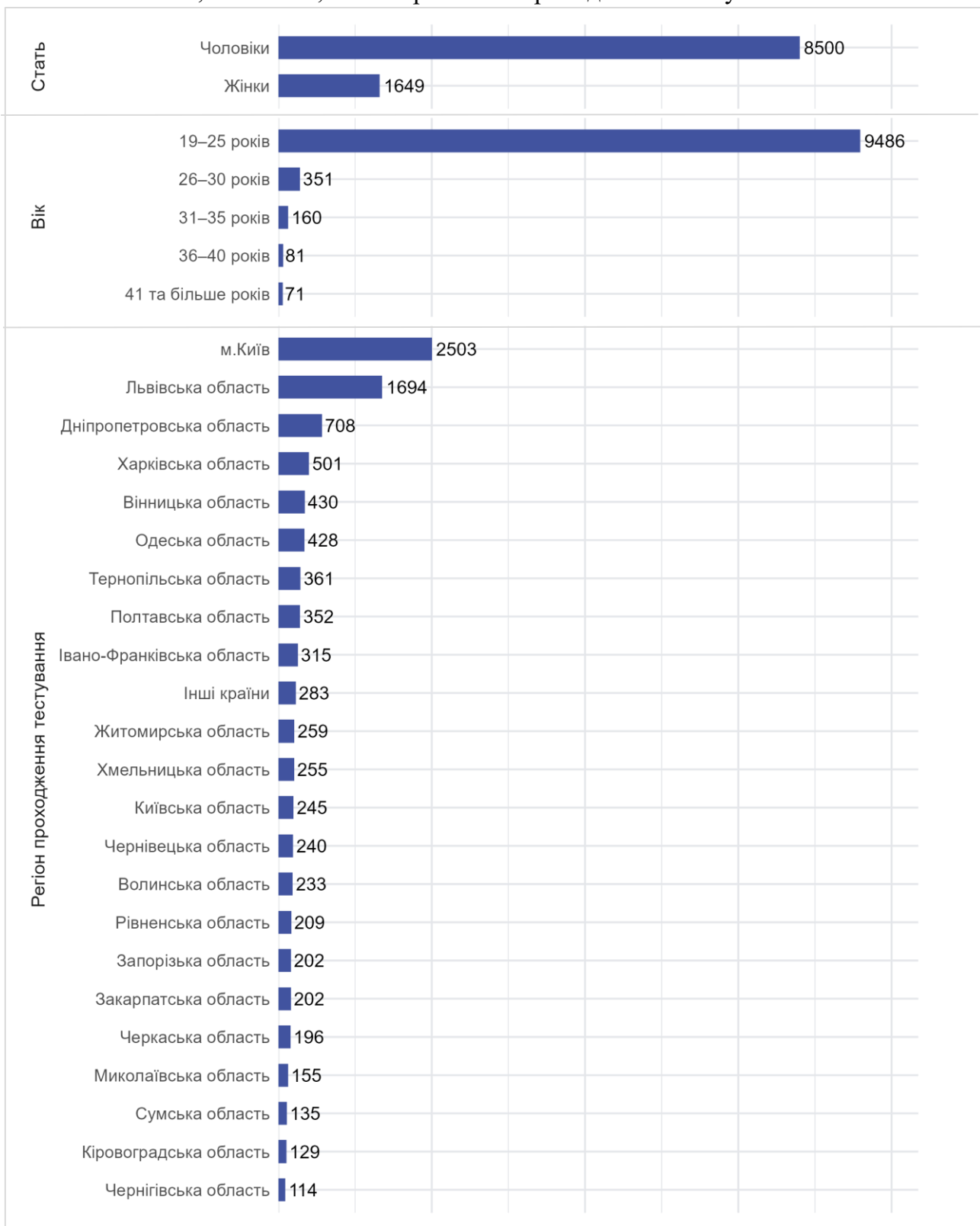
4.1.6. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з психології та соціології, за статтю, віком і регіоном проходження тестування



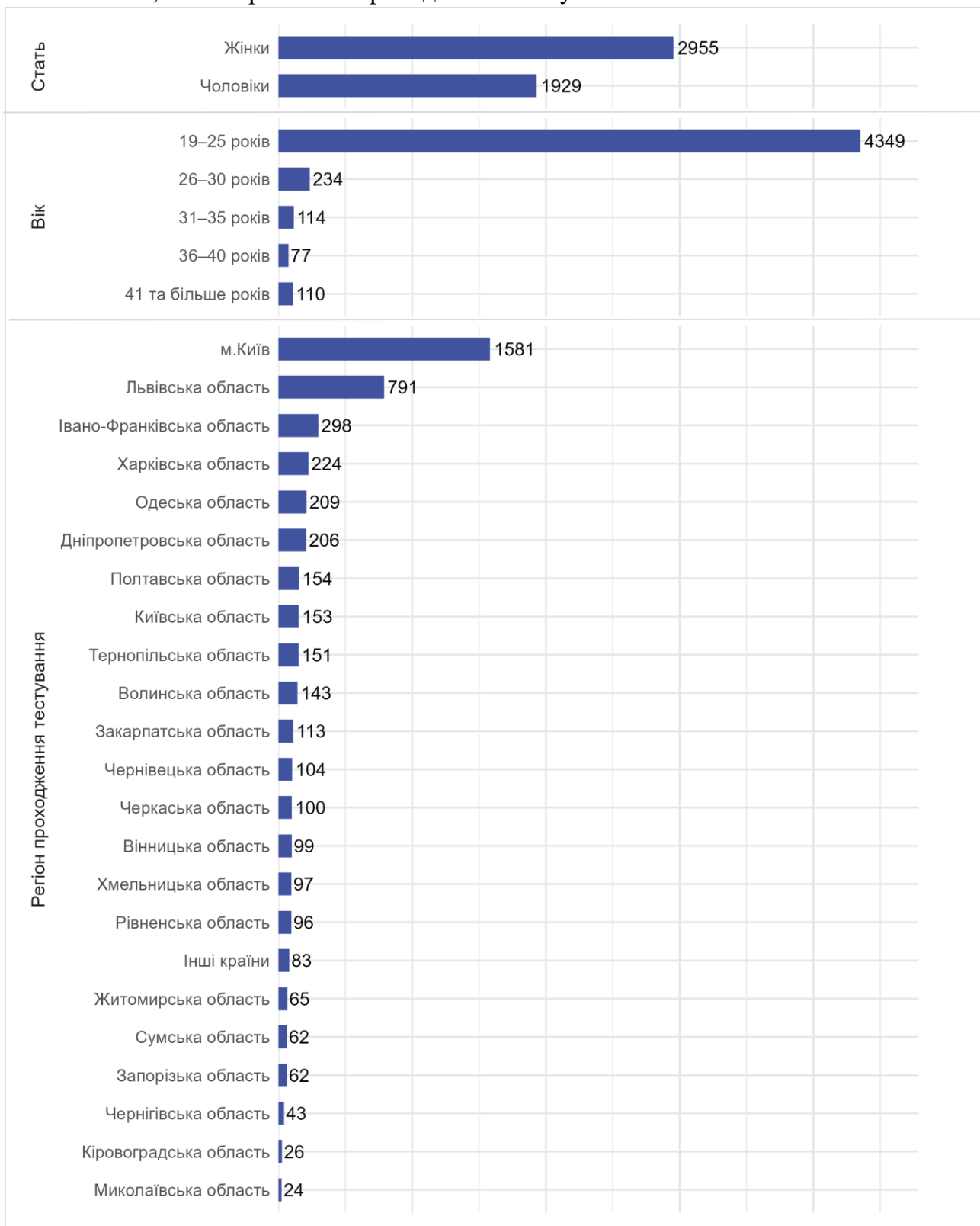
4.1.7. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з педагогіки та соціології, за статтю, віком і регіоном проходження тестування



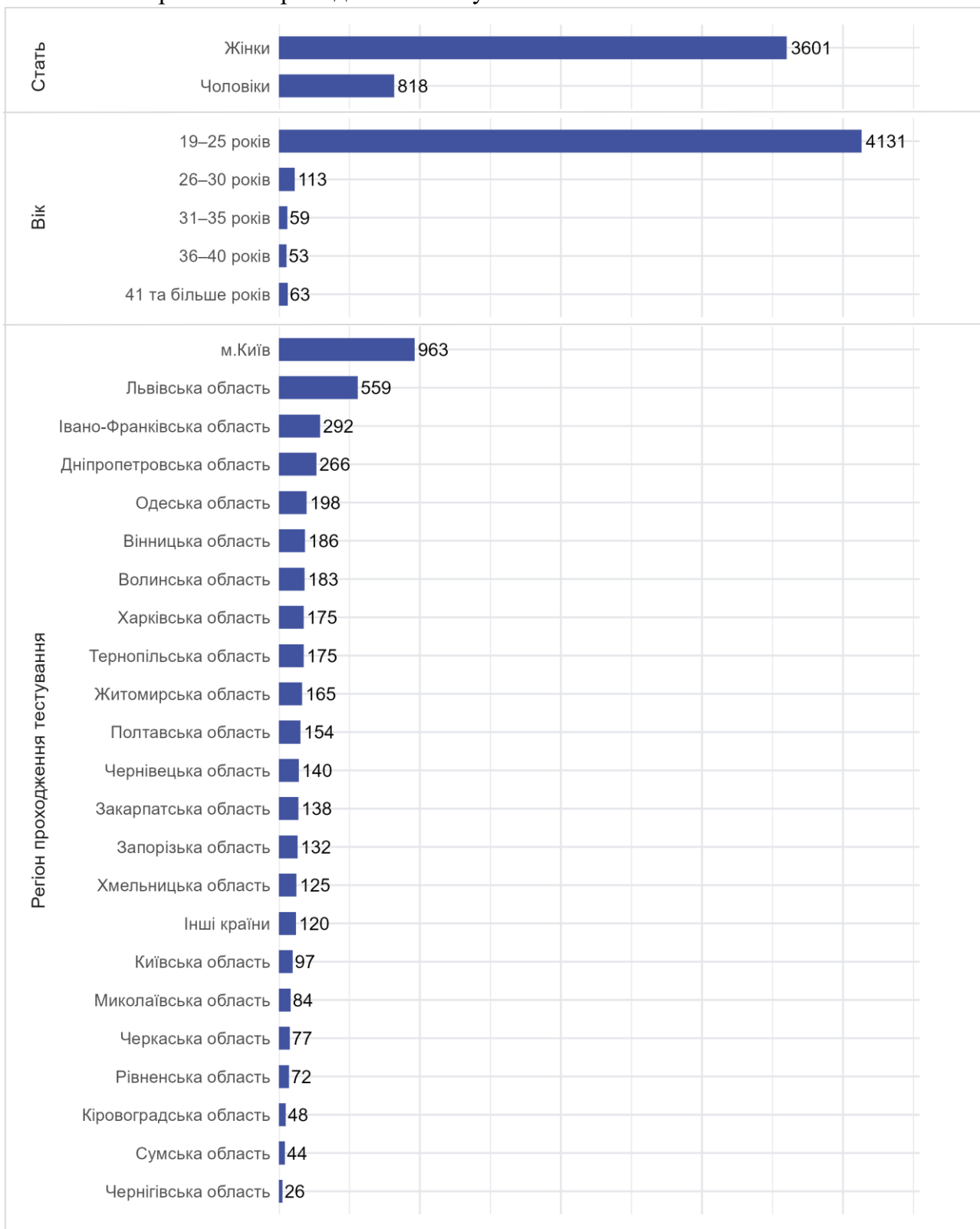
4.1.8. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з інформаційних технологій, за статтю, віком і регіоном проходження тестування



4.1.9. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з історії мистецтва, за статтю, віком і регіоном проходження тестування

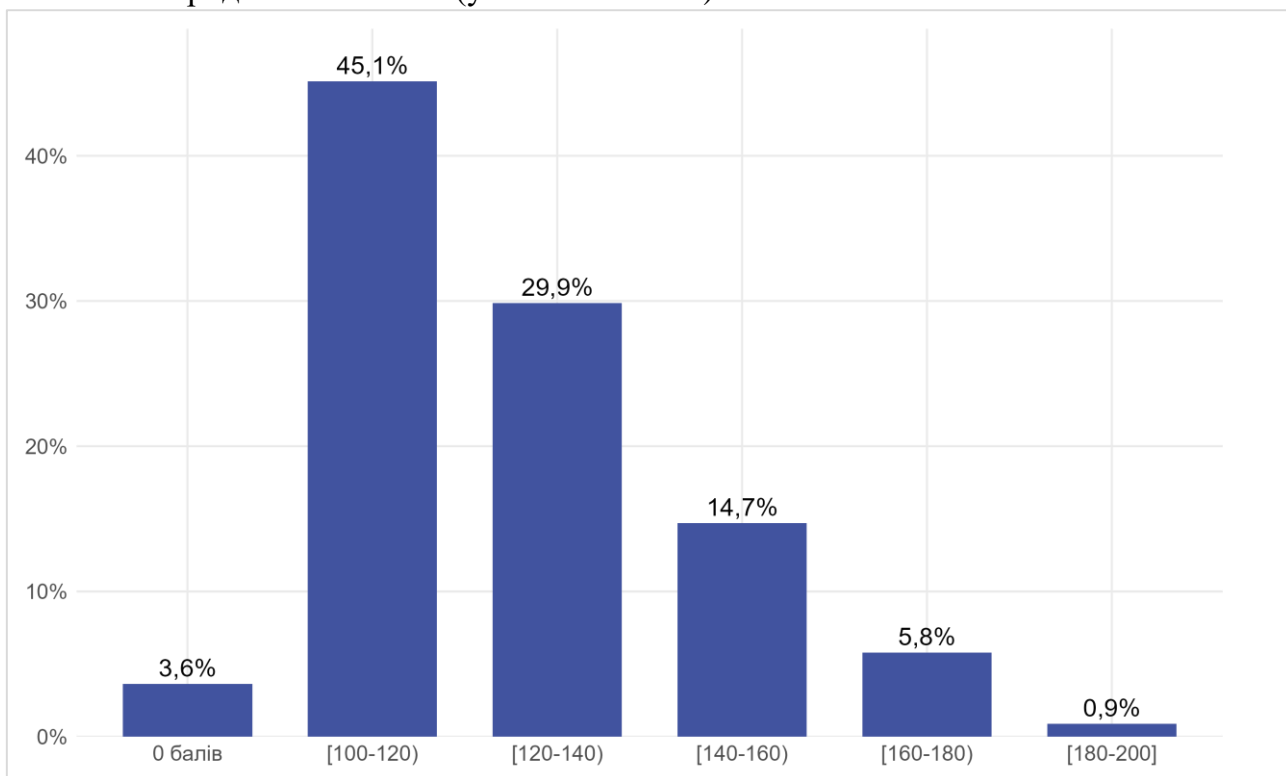


4.1.10. Розподіл учасників ЄФВВ, які виконували тест з мовознавства, за статтю, віком і регіоном проходження тестування



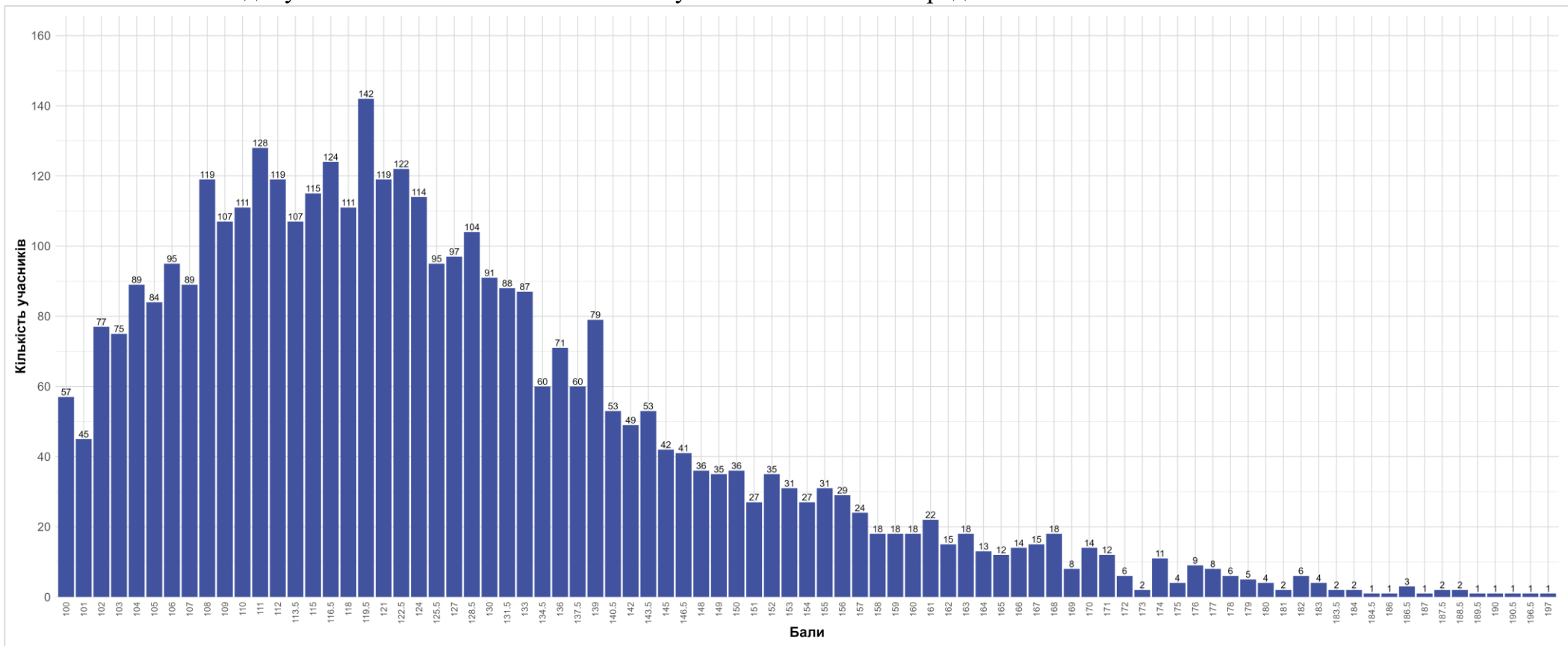
4.2. Зв'язок результатів виконання тесту з економіки та міжнародної економіки з деякими характеристиками учасників ЄФВВ

4.2.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з економіки та міжнародної економіки (у шкалі 100-200)



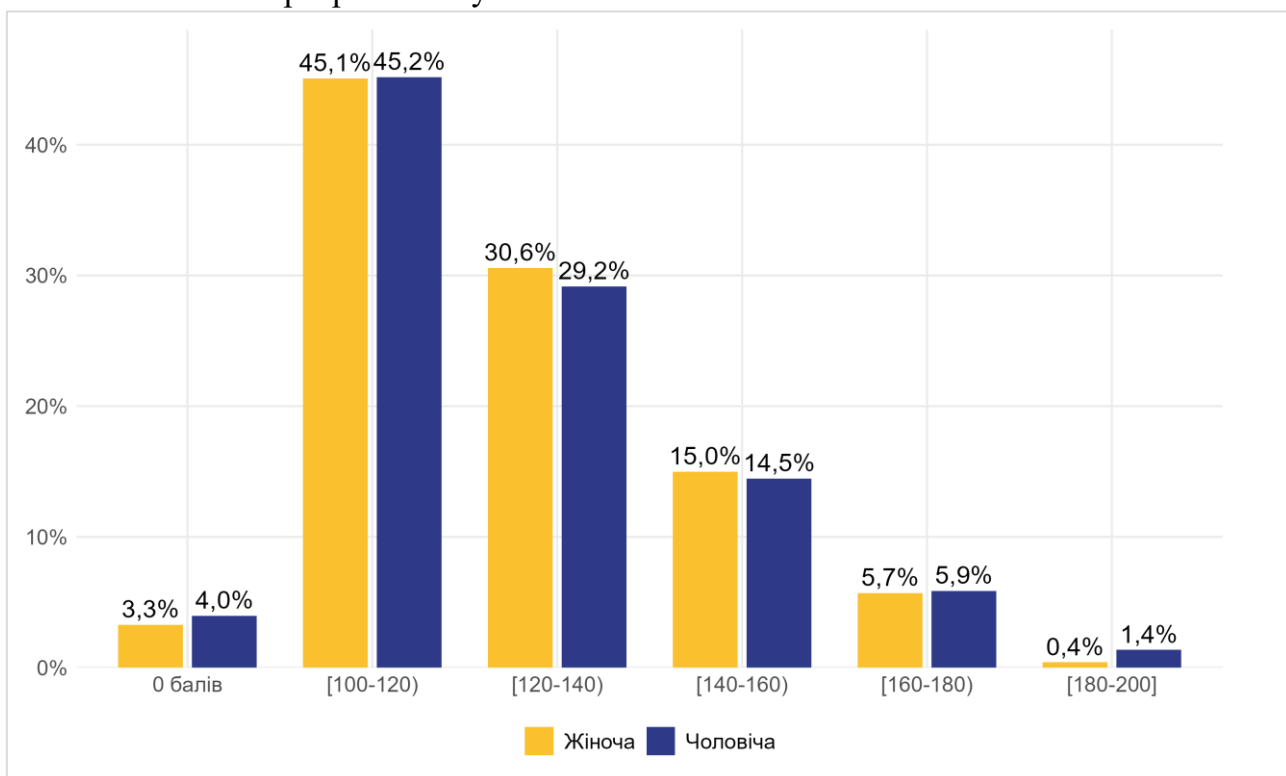
Примітка. Категорія «0 балів» на діаграмах, що стосуються результатів ЄФВВ, тут і далі позначає частки учасників, які не подолали порогу, тобто не набрали мінімально необхідної кількості балів (35 балів) за виконання відповідного предметного тесту.

4.2.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з економіки та міжнародної економіки

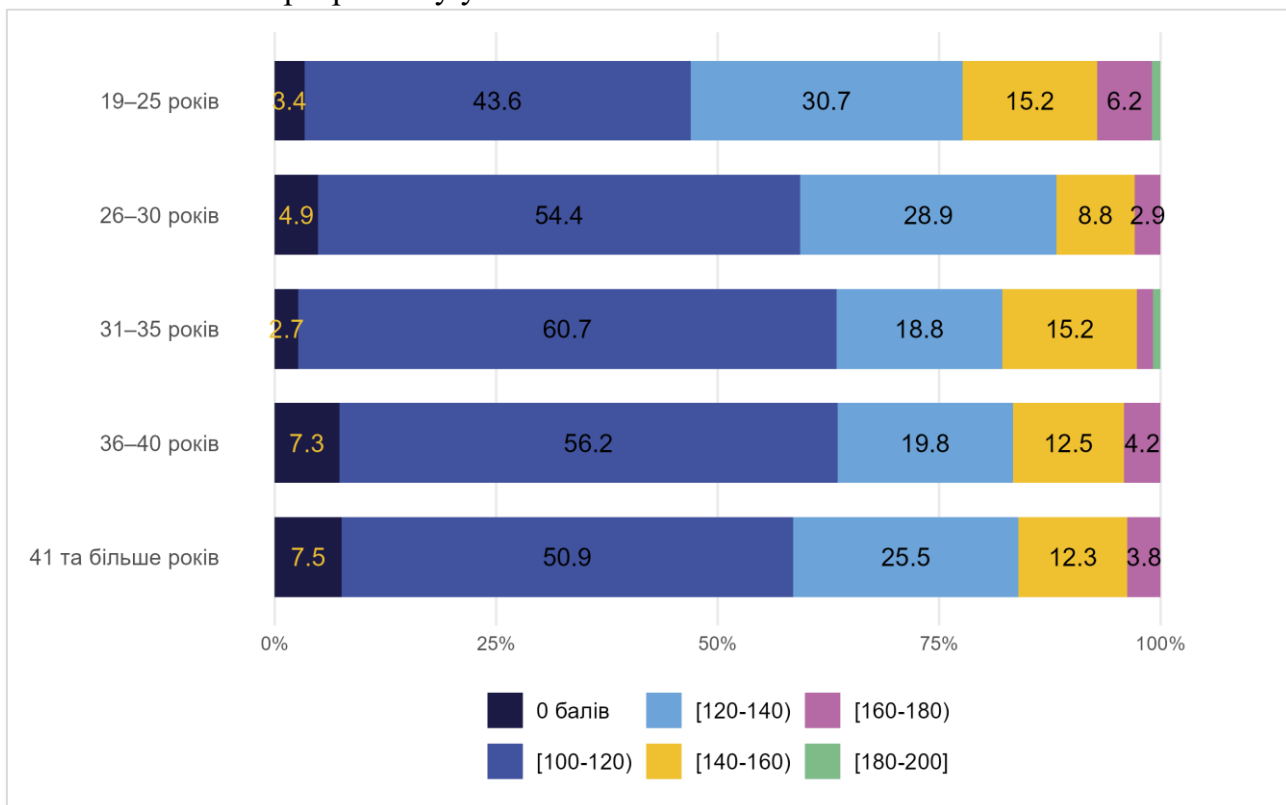


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄФВВ, які подолали поріг за виконання завдань з економіки та міжнародної економіки. Таких учасників 3831 особа. 144 особи не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього тесту в шкалі 100-200.

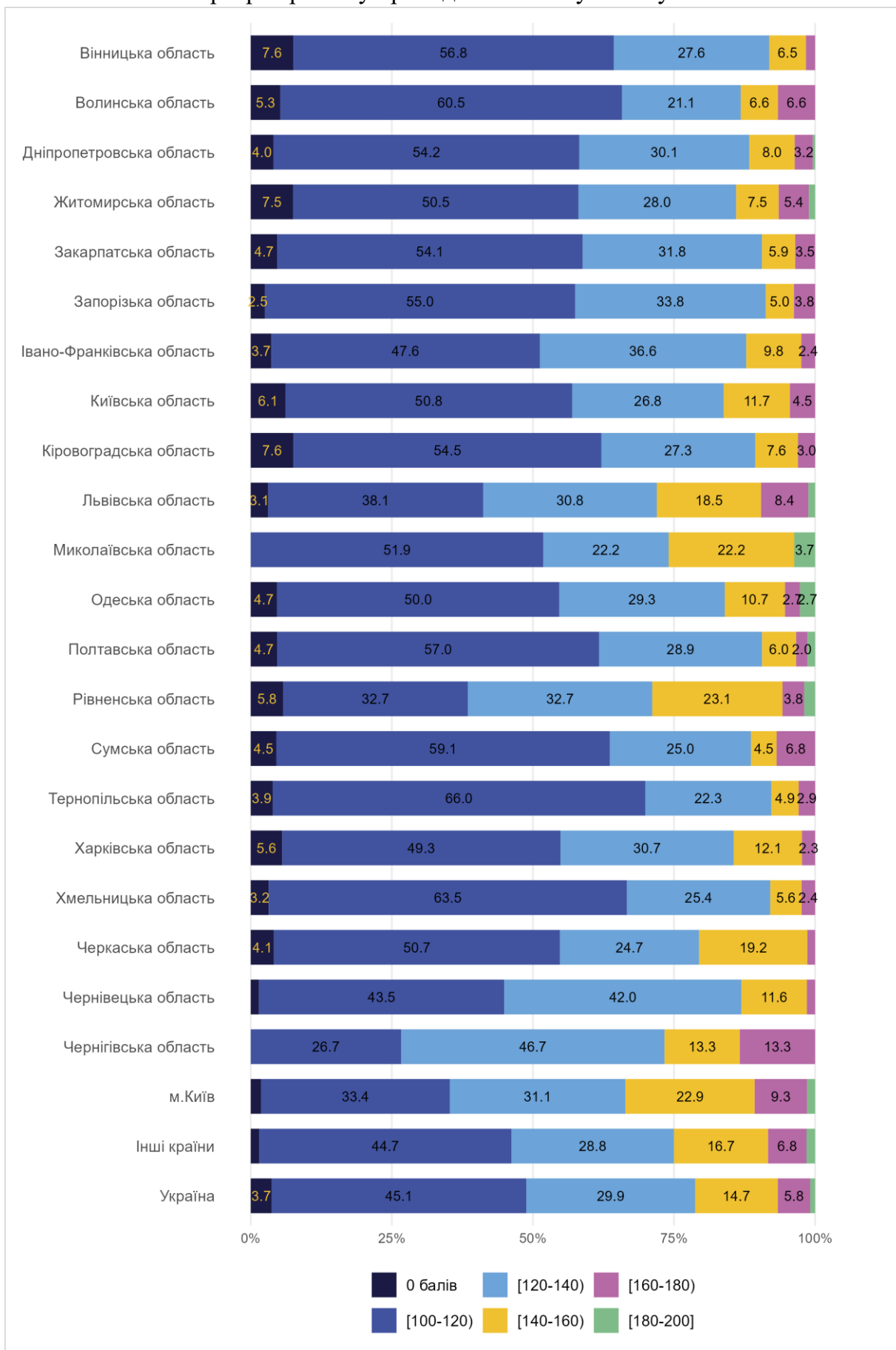
4.2.3. Розподіл результатів за виконання тесту з економіки та міжнародної економіки в розрізі статі учасників ЄФВВ



4.2.4. Розподіл результатів за виконання тесту з економіки та міжнародної економіки в розрізі віку учасників ЄФВВ

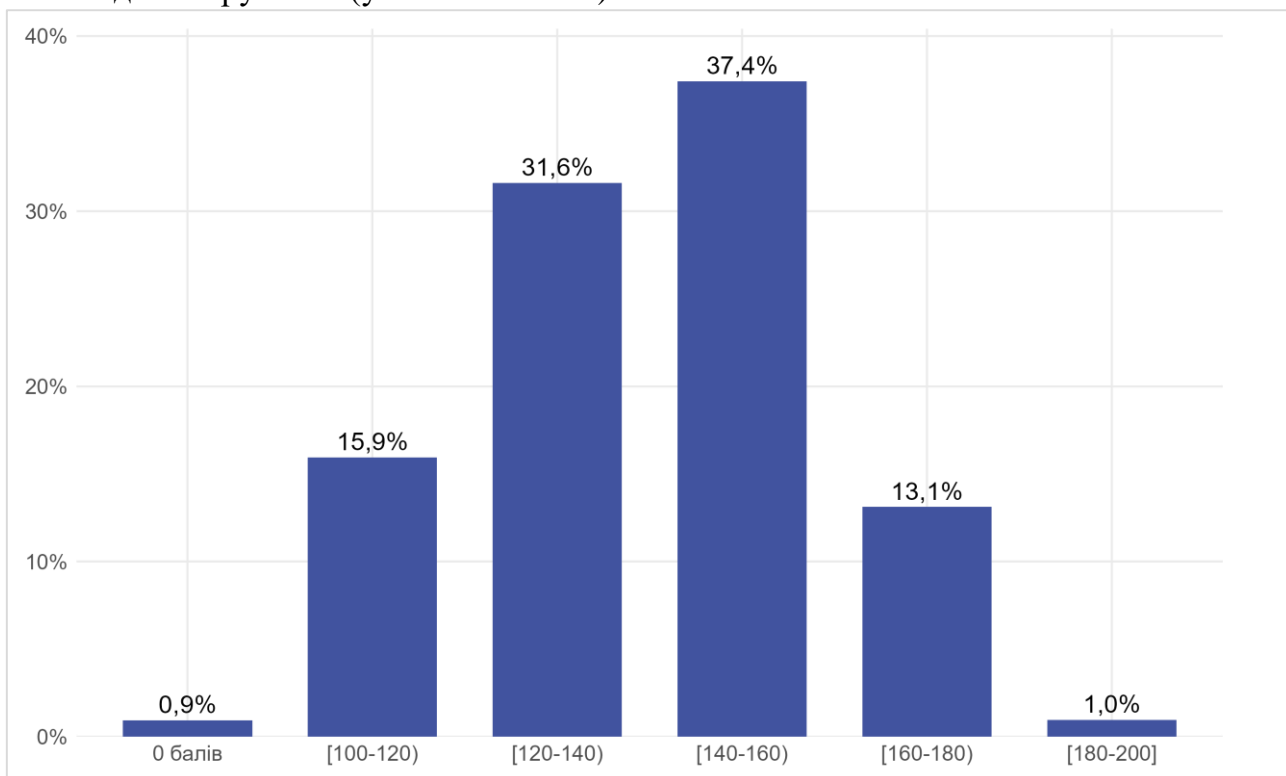


4.2.5. Розподіл результатів за виконання тесту з економіки та міжнародної економіки в розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ

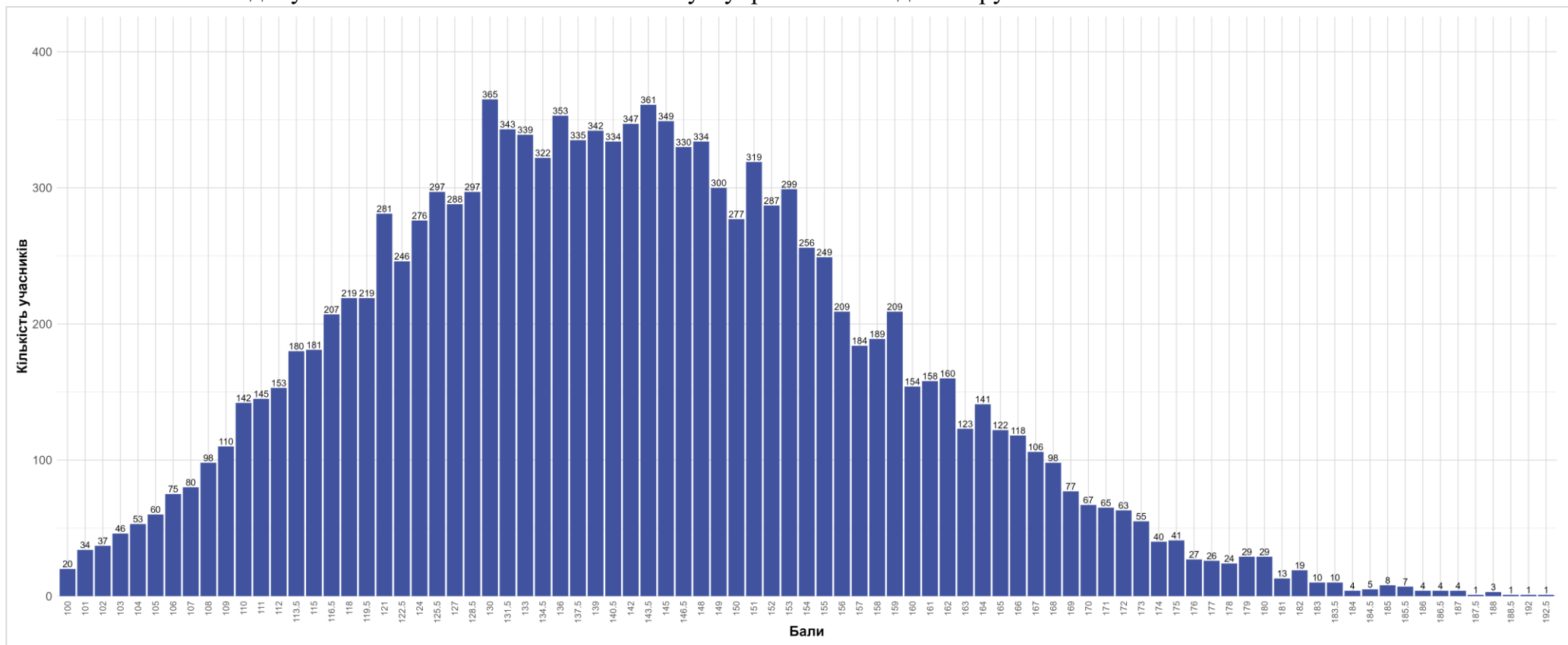


4.3. Зв'язок результатів виконання тесту з управління та адміністрування з деякими характеристиками учасників ЄФВВ

4.3.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з управління та адміністрування (у шкалі 100-200)

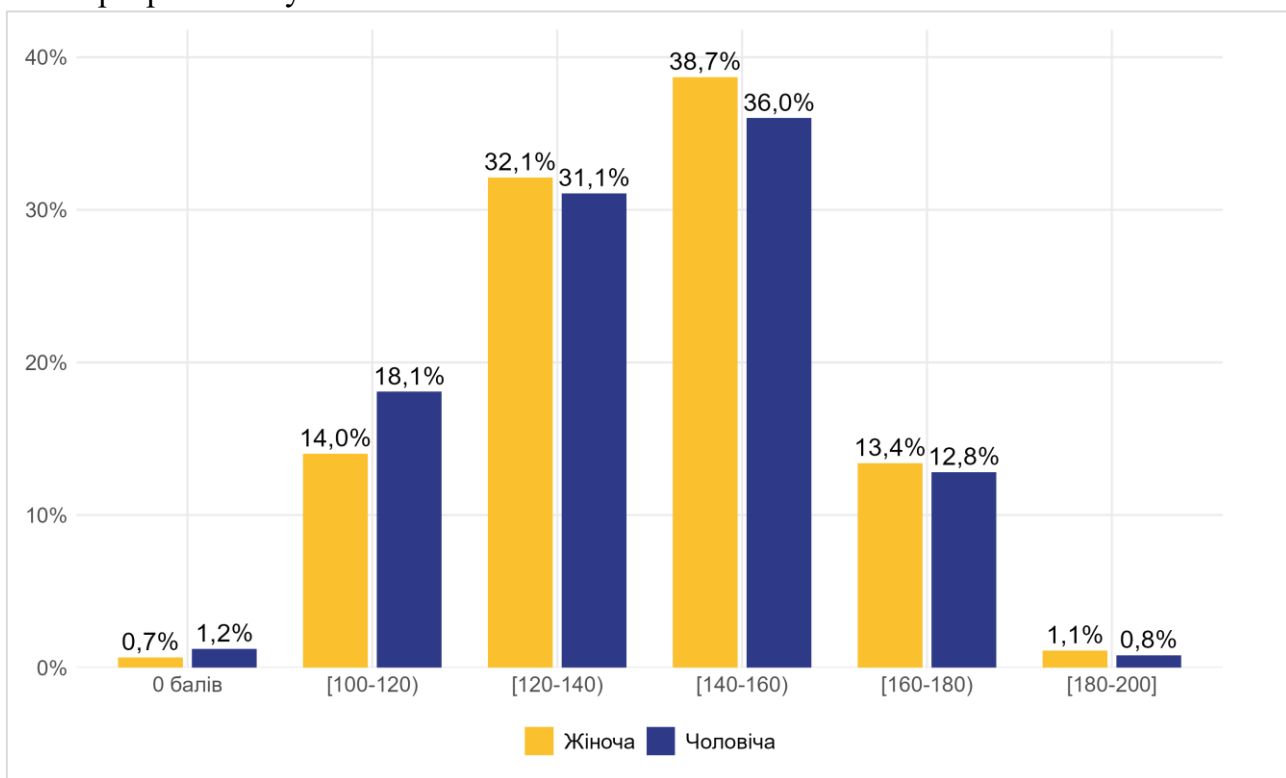


4.3.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з управління та адміністрування

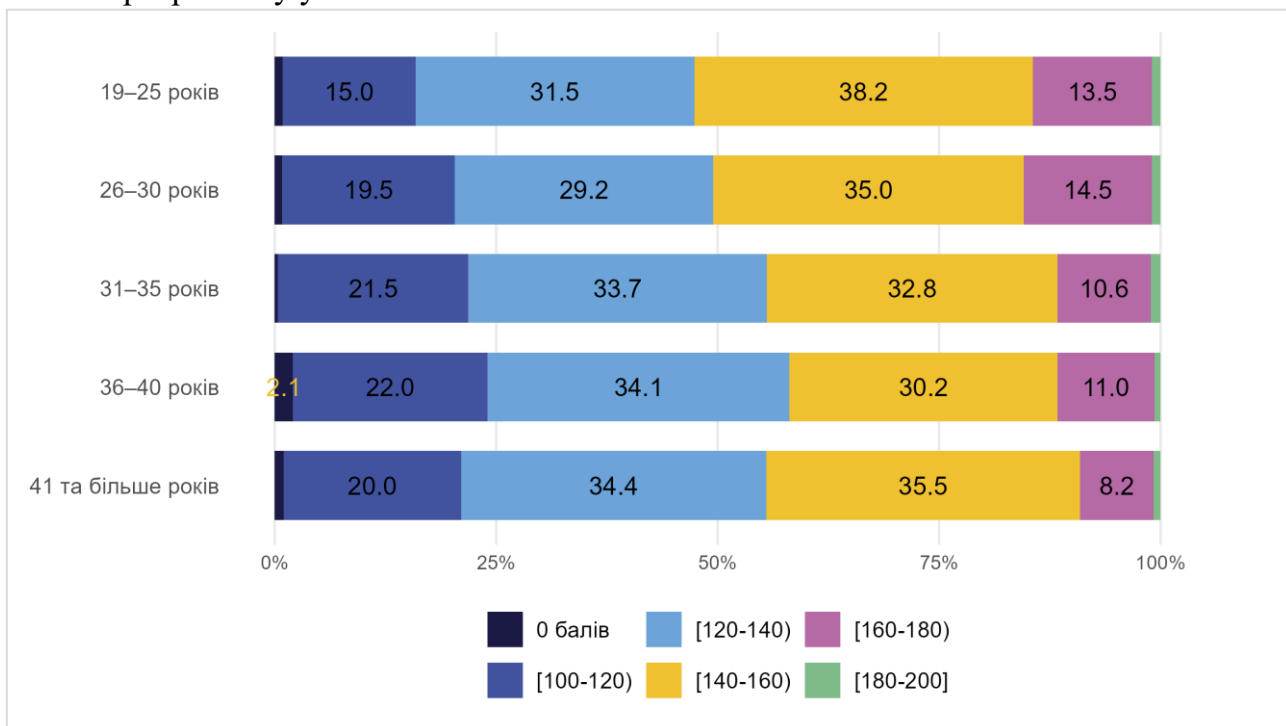


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄФВВ, які подолали поріг за виконання завдань з управління та адміністрування. Таких учасників 12 794 особи. 121 особа не пододала порогу та не отримала бала за виконання цього тесту в шкалі 100-200.

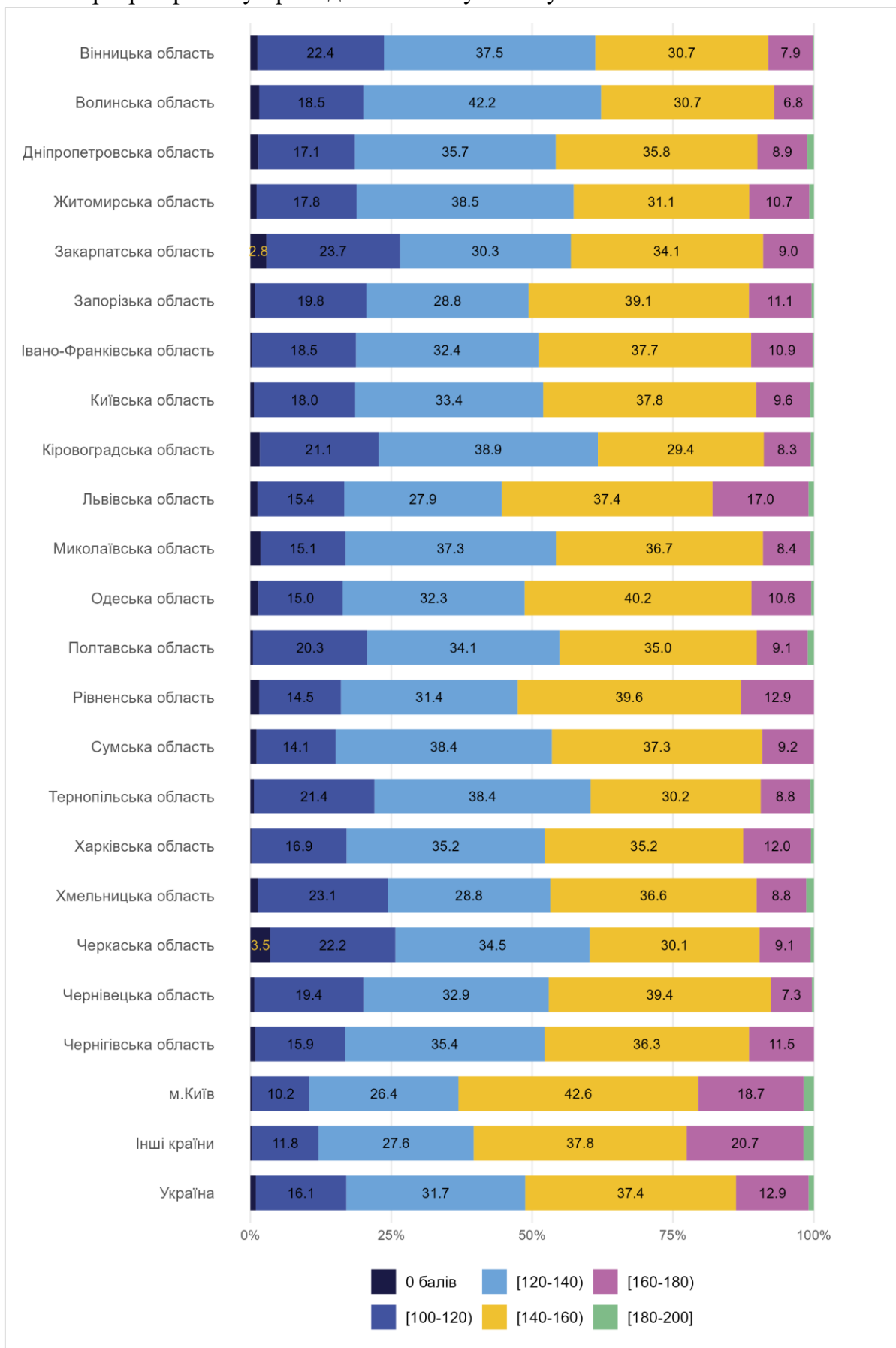
4.3.3. Розподіл результатів за виконання тесту з управління та адміністрування в розрізі статі учасників ЄФВВ



4.3.4. Розподіл результатів за виконання тесту з управління та адміністрування в розрізі віку учасників ЄФВВ

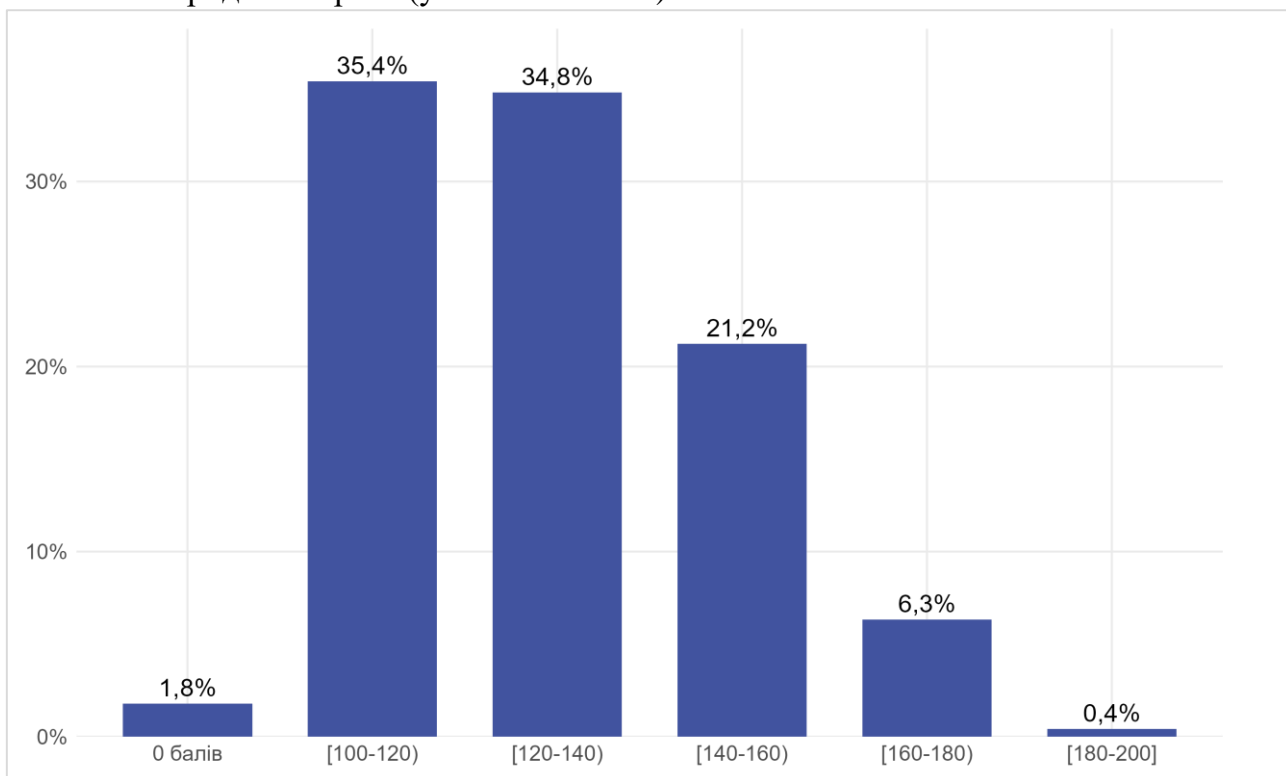


4.3.5. Розподіл результатів за виконання тесту з управління та адміністрування в розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ

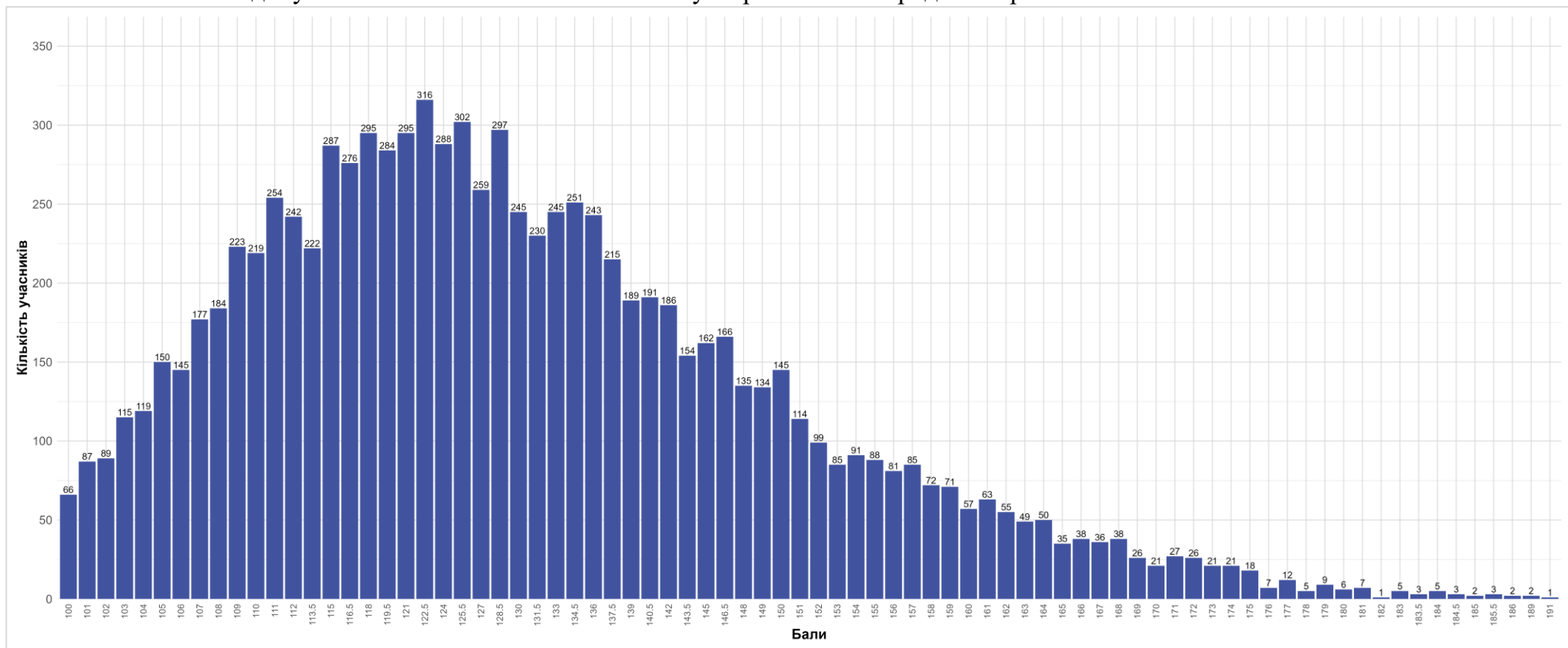


4.4. Зв'язок результатів виконання тесту з права та міжнародного права з деякими характеристиками учасників ЄФВВ

4.4.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з права та міжнародного права (у шкалі 100-200)

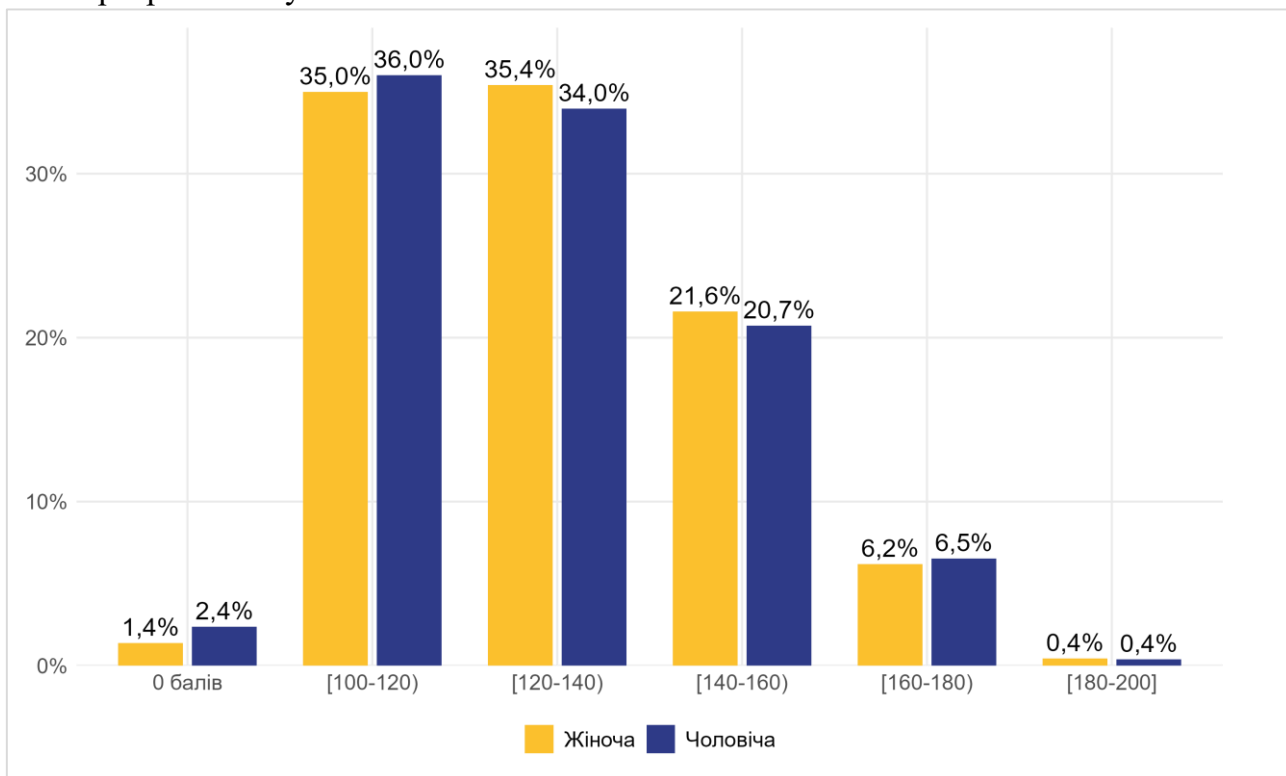


4.4.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з права та міжнародного права

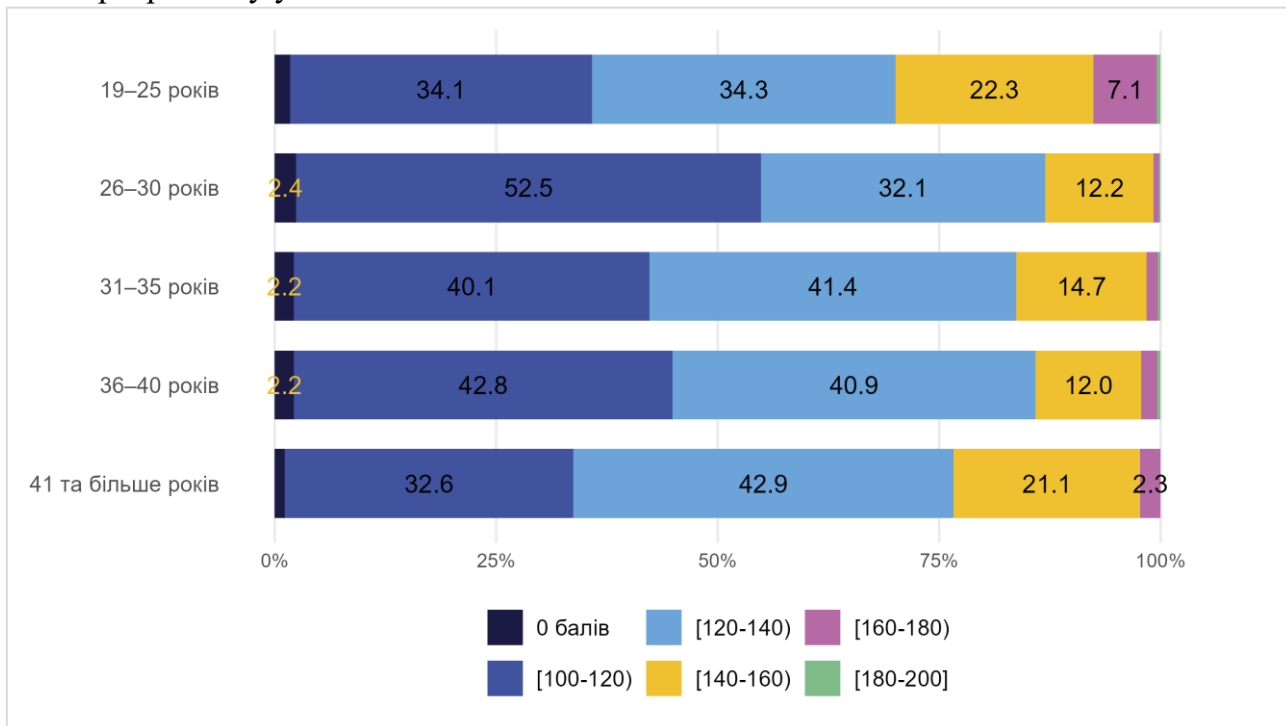


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄФВВ, які подолали поріг за виконання завдань з права та міжнародного права. Таких учасників 9522 особи. 174 особи не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього тесту в шкалі 100-200.

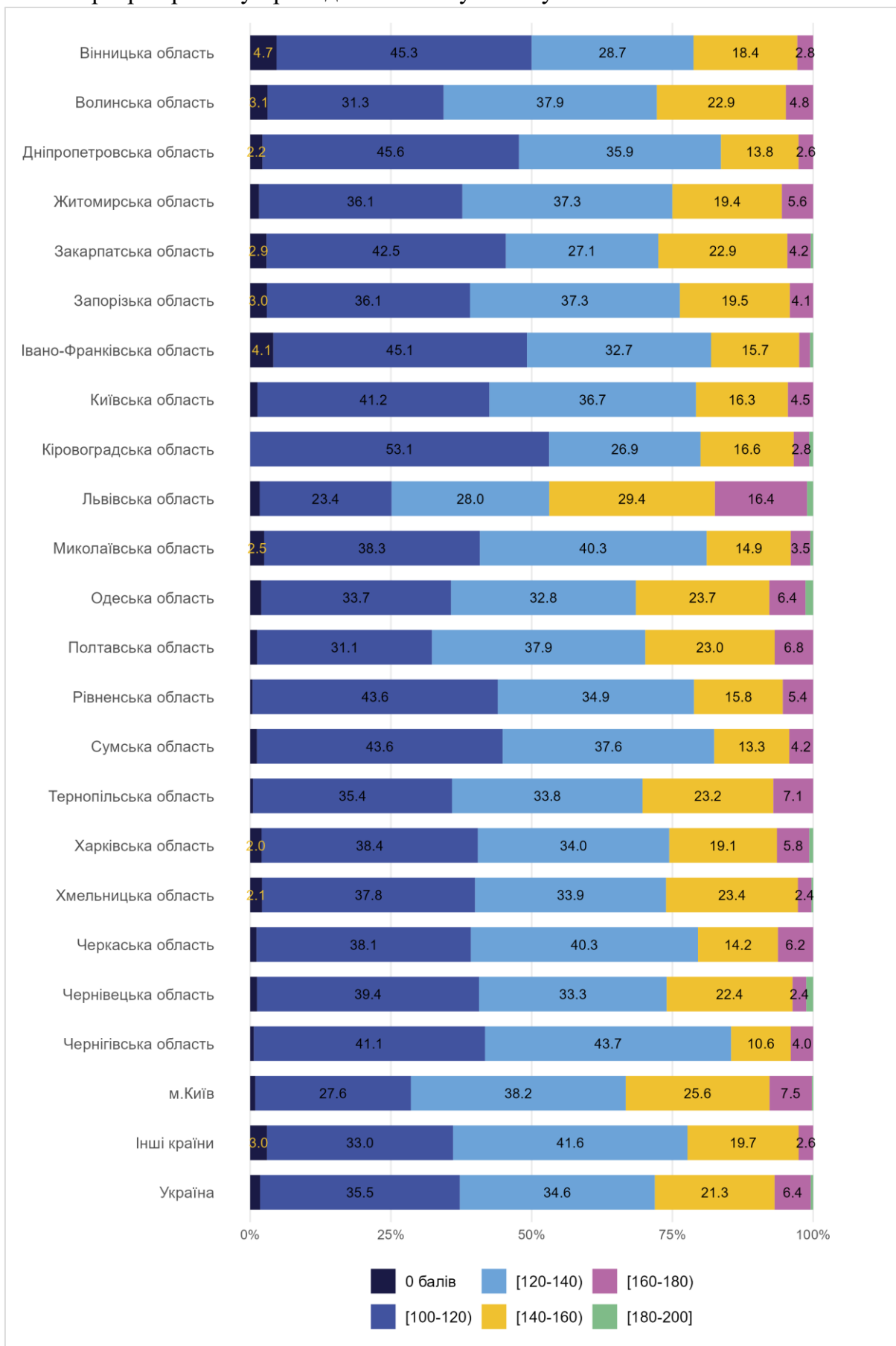
4.4.3. Розподіл результатів за виконання тесту з права та міжнародного права в розрізі статі учасників ЄФВВ



4.4.4. Розподіл результатів за виконання тесту з права та міжнародного права в розрізі віку учасників ЄФВВ

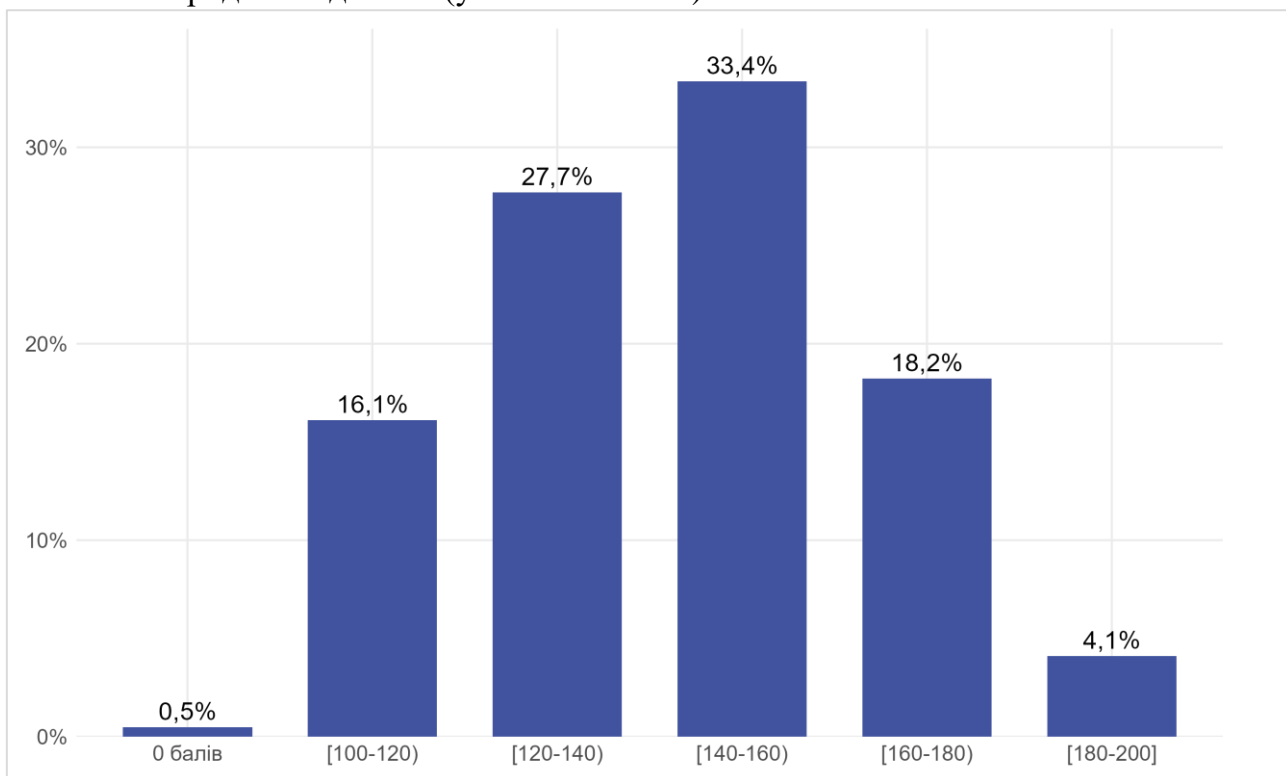


4.4.5. Розподіл результатів за виконання тесту з права та міжнародного права в розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ

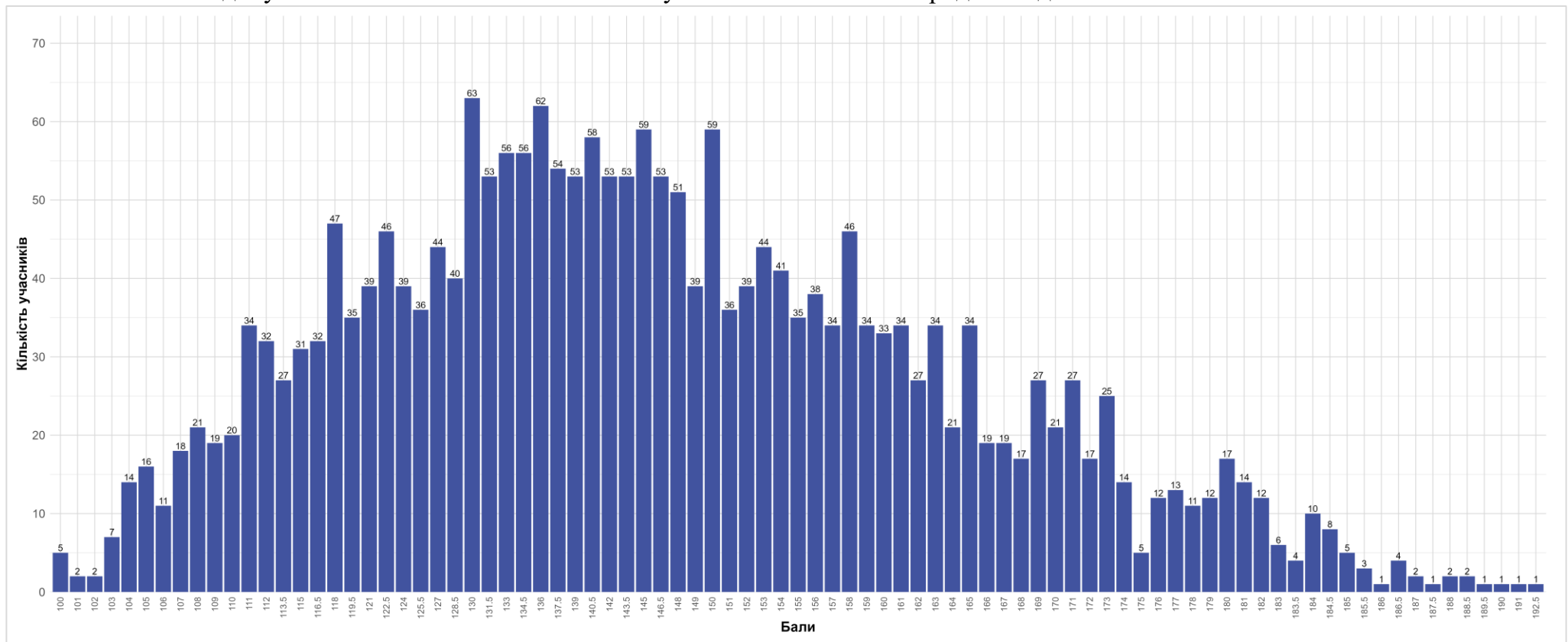


4.5. Зв'язок результатів виконання тесту з політології та міжнародних відносин з деякими характеристиками учасників ЄФВВ

4.5.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з політології та міжнародних відносин (у шкалі 100-200)

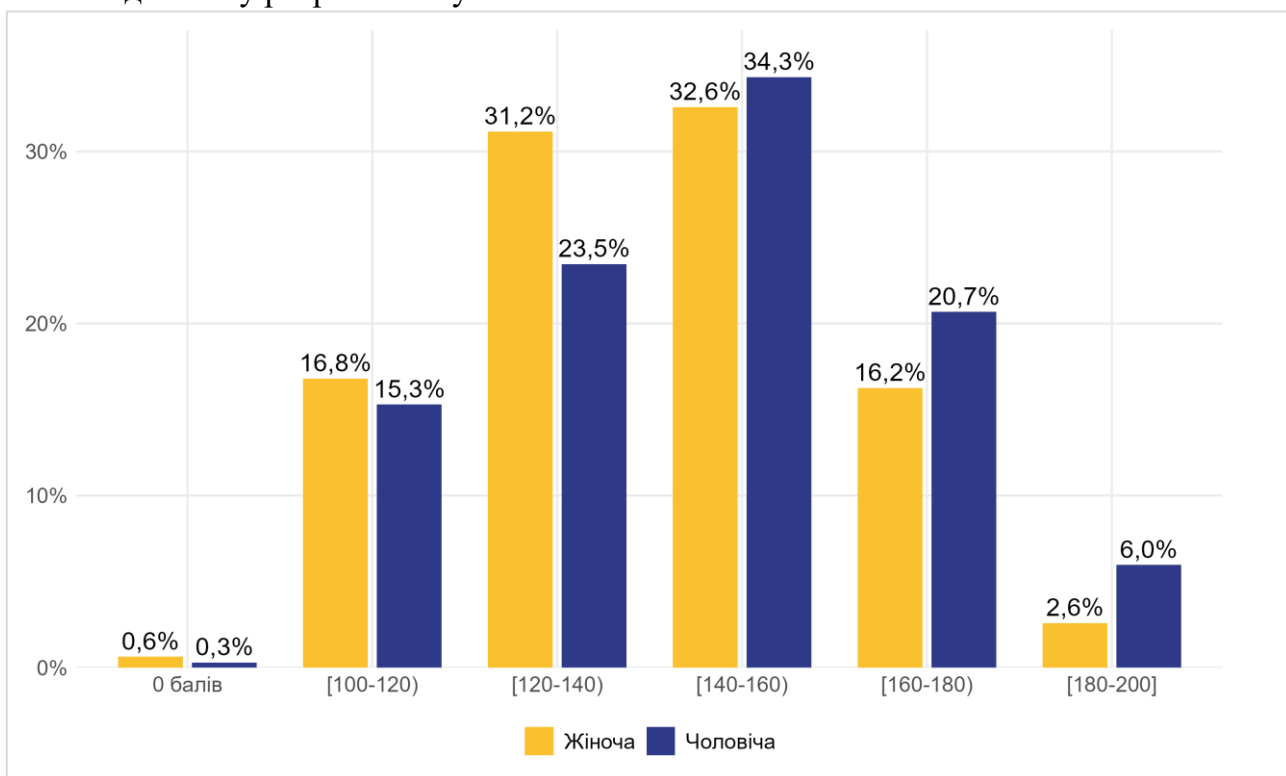


4.5.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з політології та міжнародних відносин

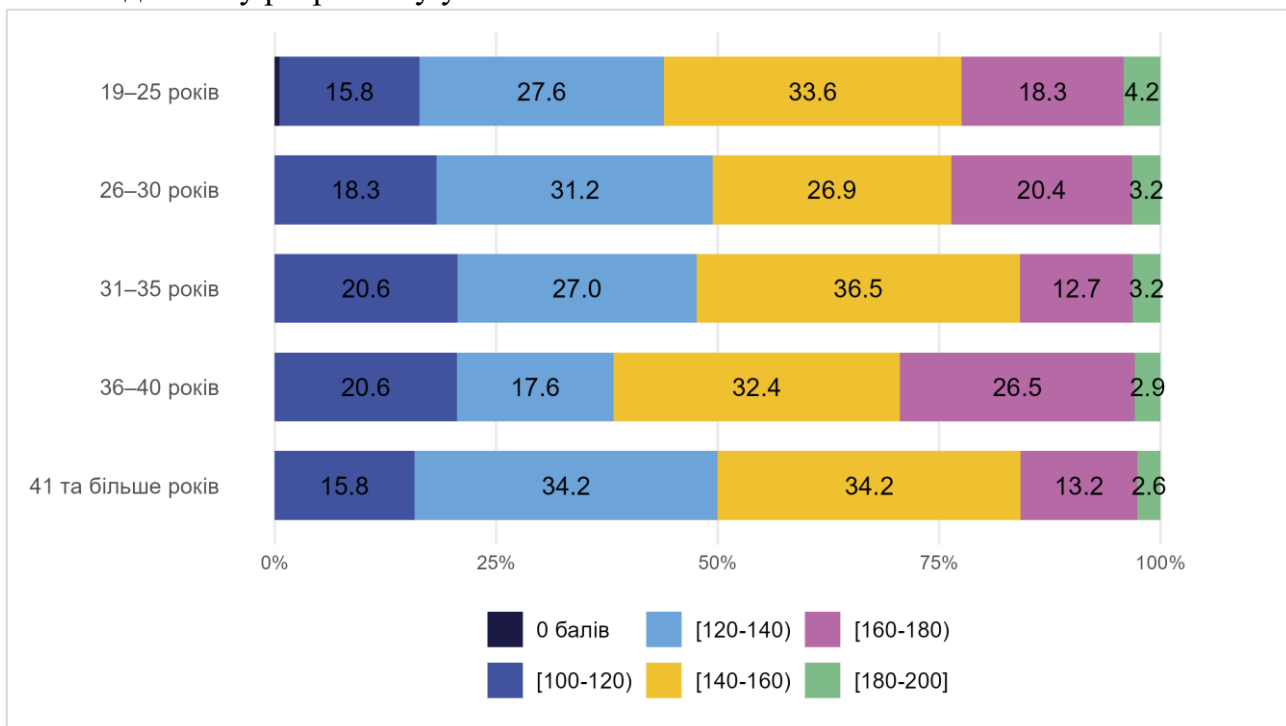


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄФВВ, які подолали поріг за виконання завдань з політології та міжнародних відносин. Таких учасників 2303 особи. 11 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього тесту в шкалі 100-200.

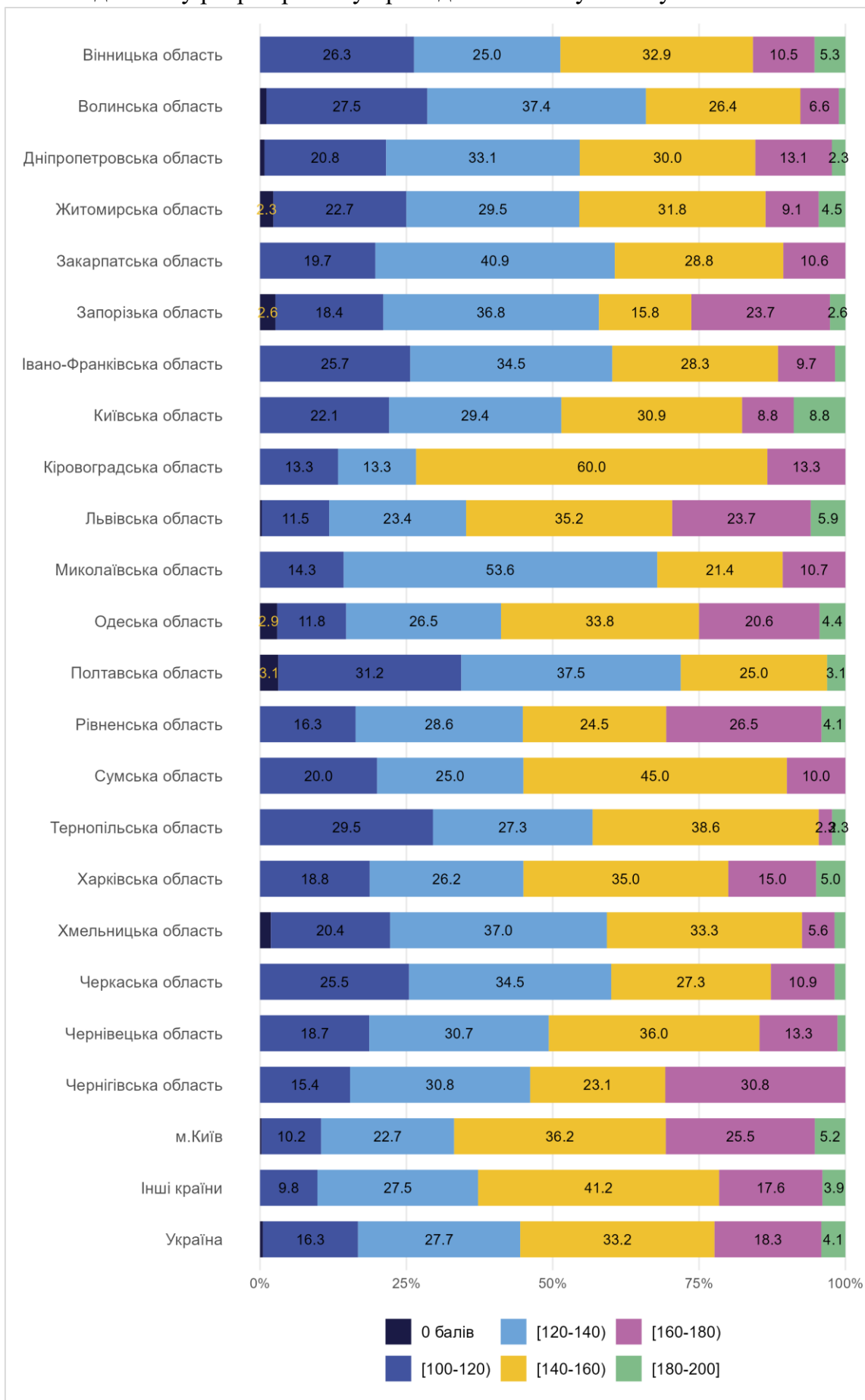
4.5.3. Розподіл результатів за виконання тесту з політології та міжнародних відносин у розрізі статі учасників ЄФВВ



4.5.4. Розподіл результатів за виконання тесту з політології та міжнародних відносин у розрізі віку учасників ЄФВВ

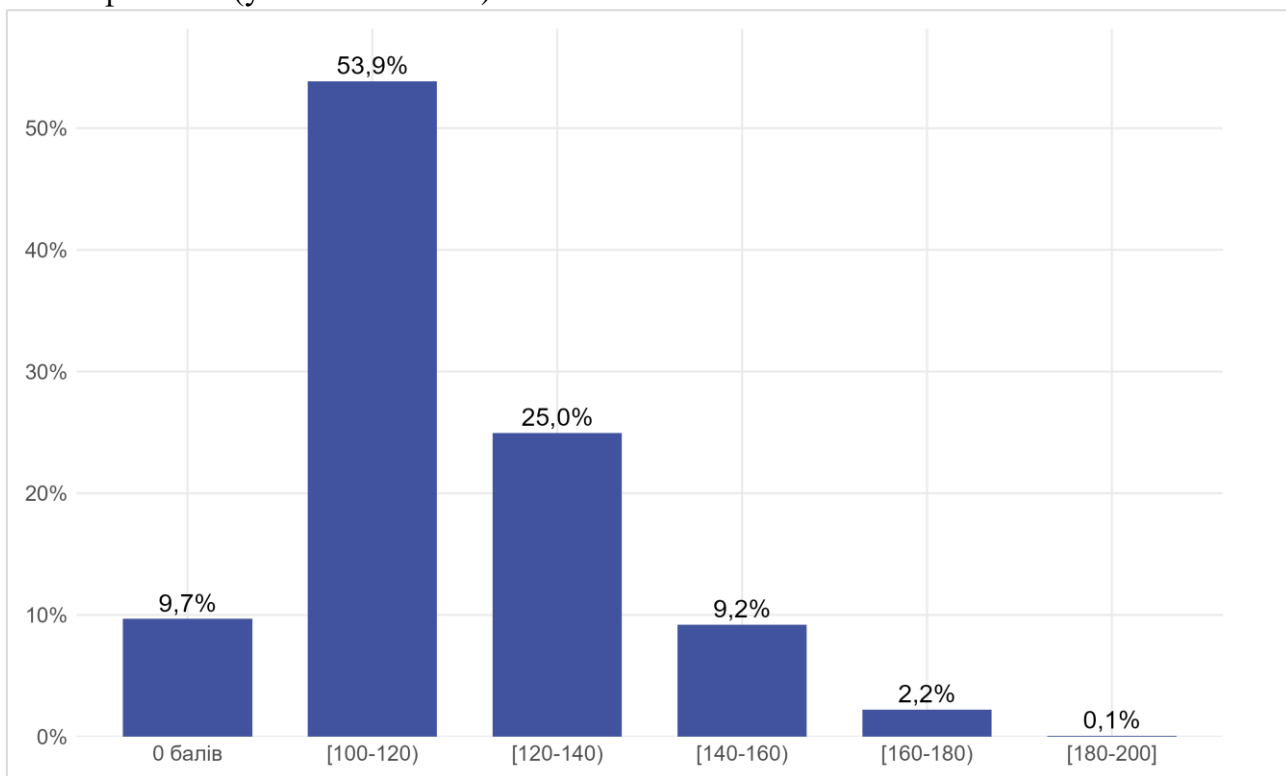


4.5.5. Розподіл результатів за виконання тесту з політології та міжнародних відносин у розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ

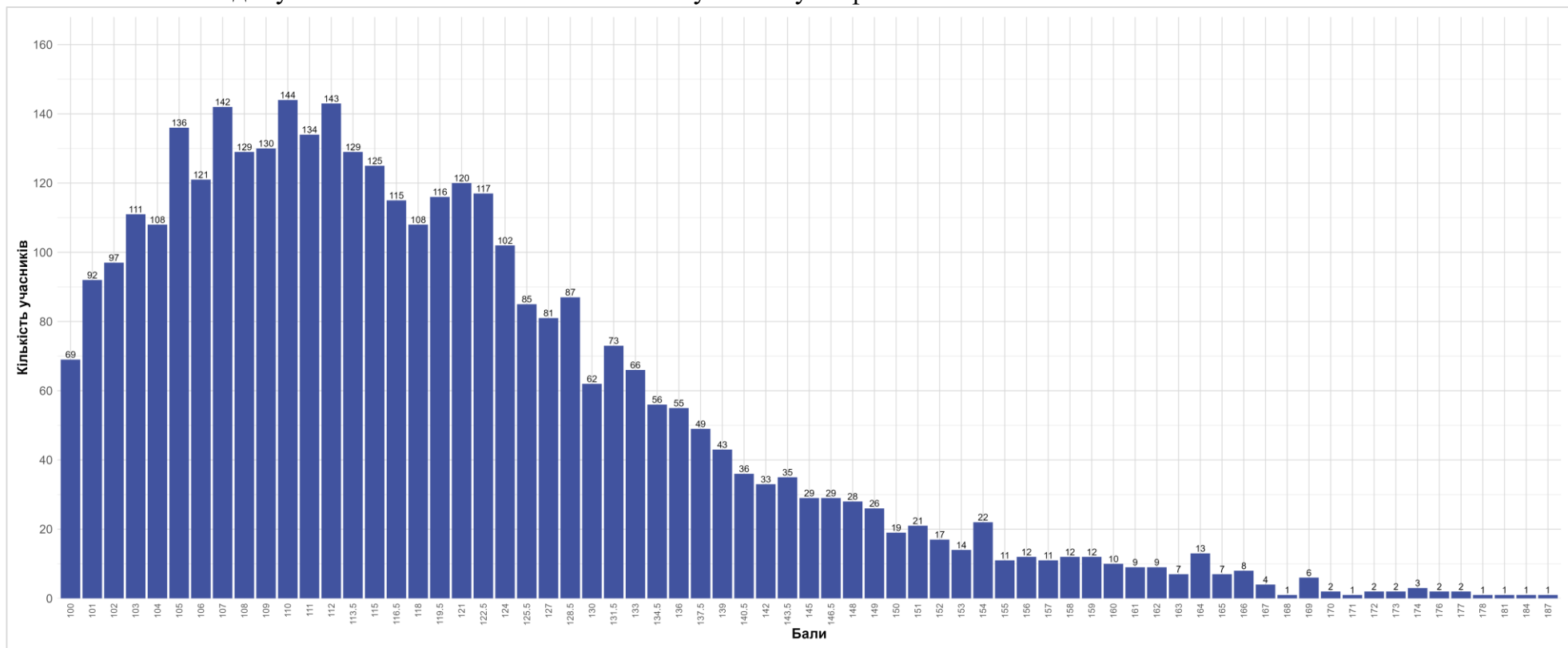


4.6. Зв'язок результатів виконання тесту з обліку та фінансів з деякими характеристиками учасників ЄФВВ

4.6.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з обліку та фінансів (у шкалі 100-200)

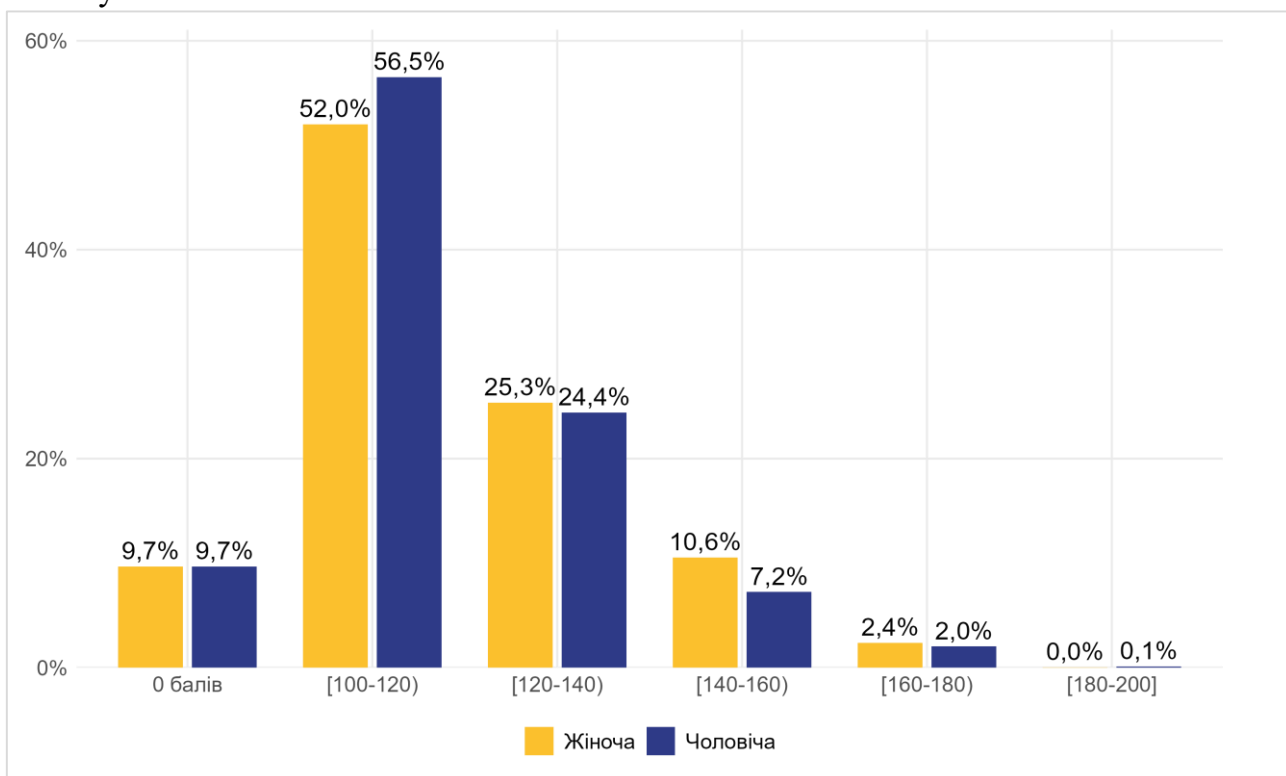


4.6.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з обліку та фінансів

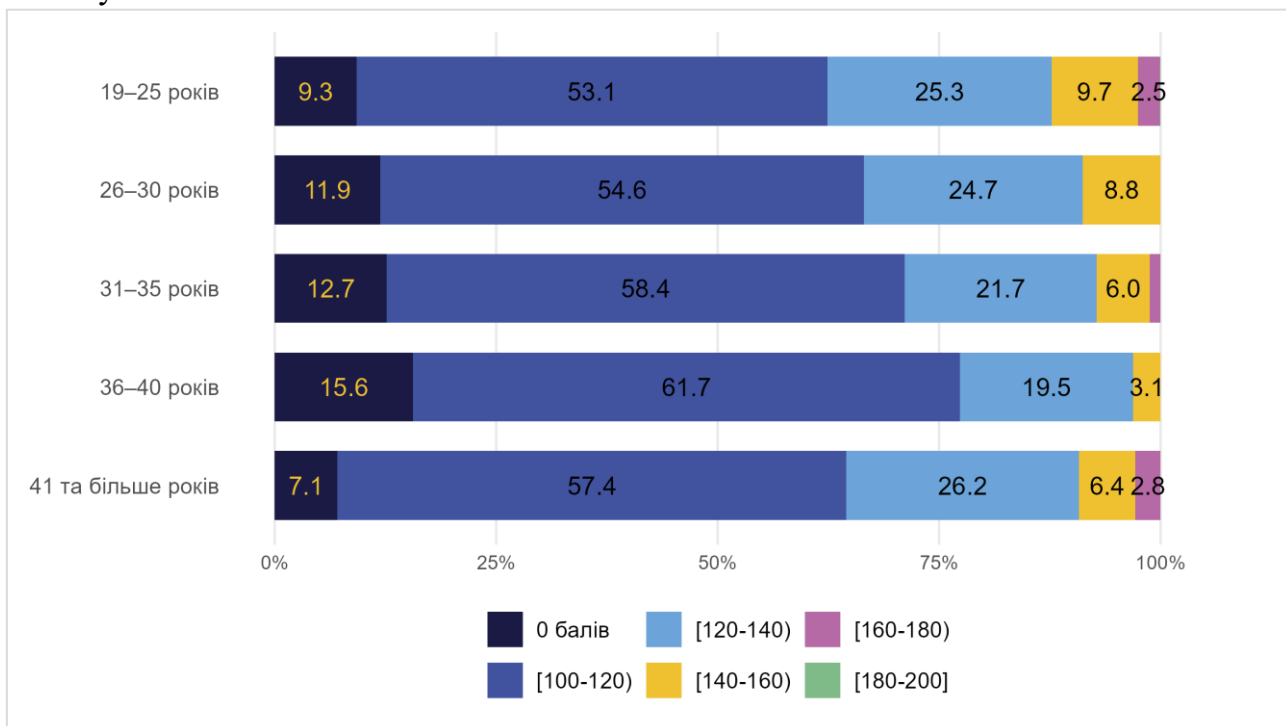


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄФВВ, які подолали поріг за виконання завдань з обліку та фінансів. Таких учасників 3604 особи. 386 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього тесту в шкалі 100-200.

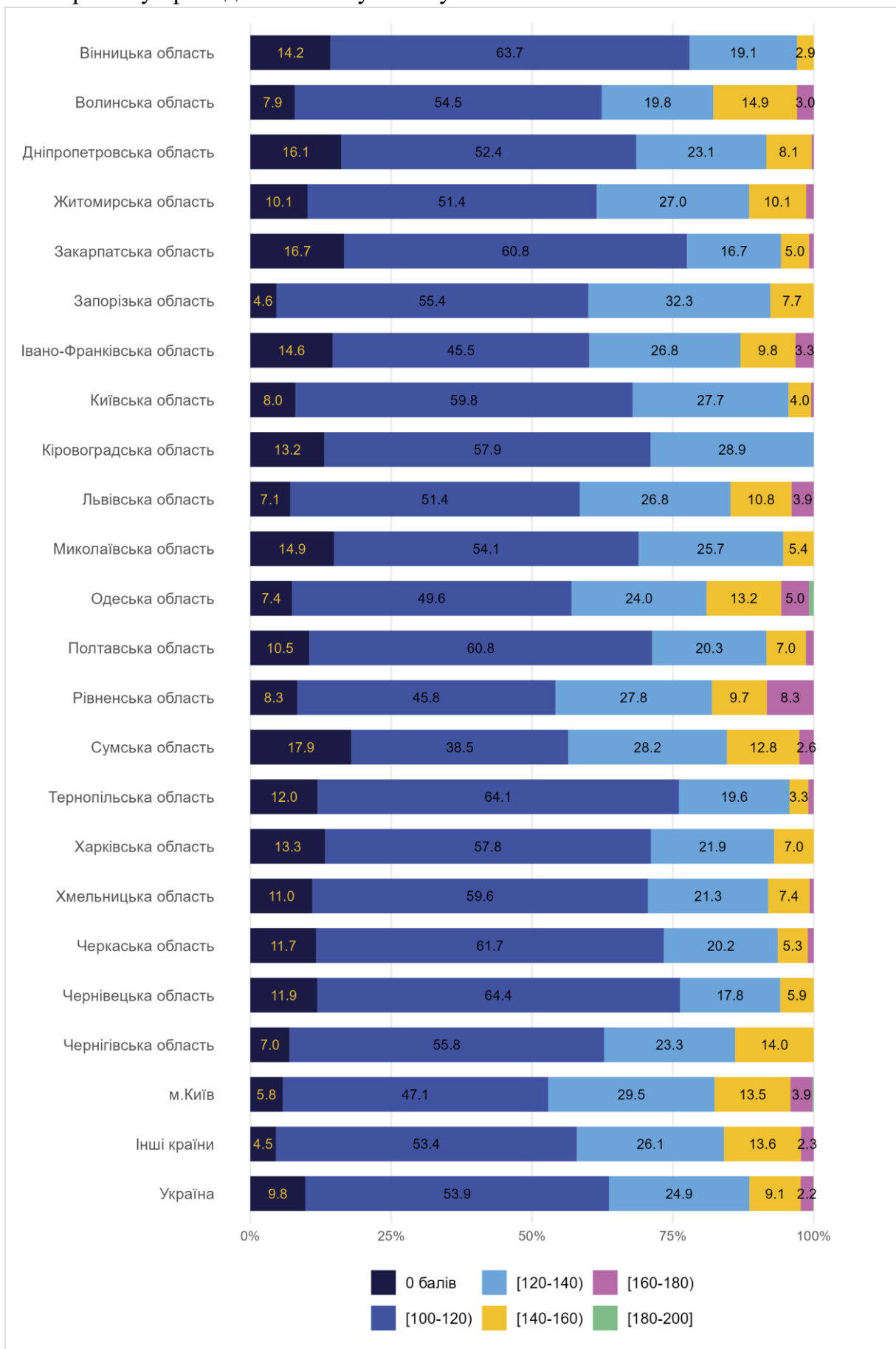
4.6.3. Розподіл результатів за виконання тесту з обліку та фінансів у розрізі статі учасників ЄФВВ



4.6.4. Розподіл результатів за виконання тесту з обліку та фінансів у розрізі віку учасників ЄФВВ

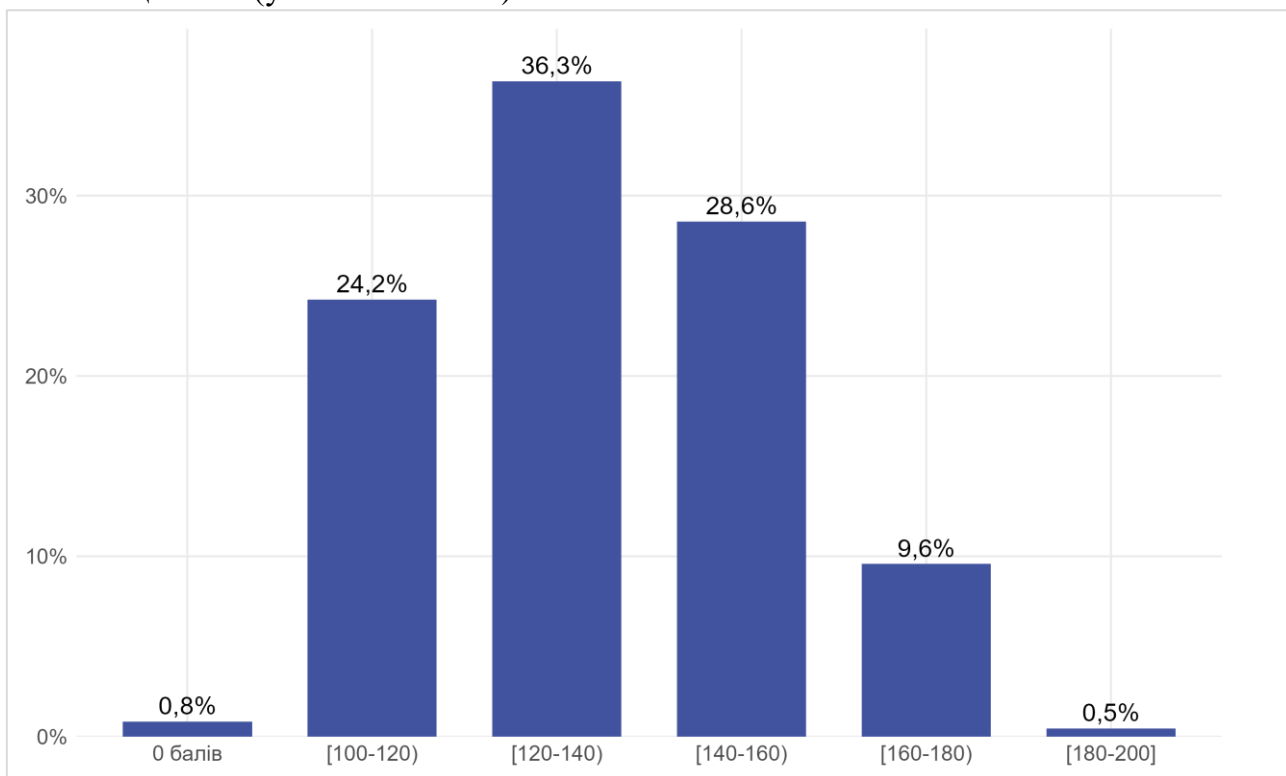


4.6.5. Розподіл результатів за виконання тесту з обліку та фінансів у розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ

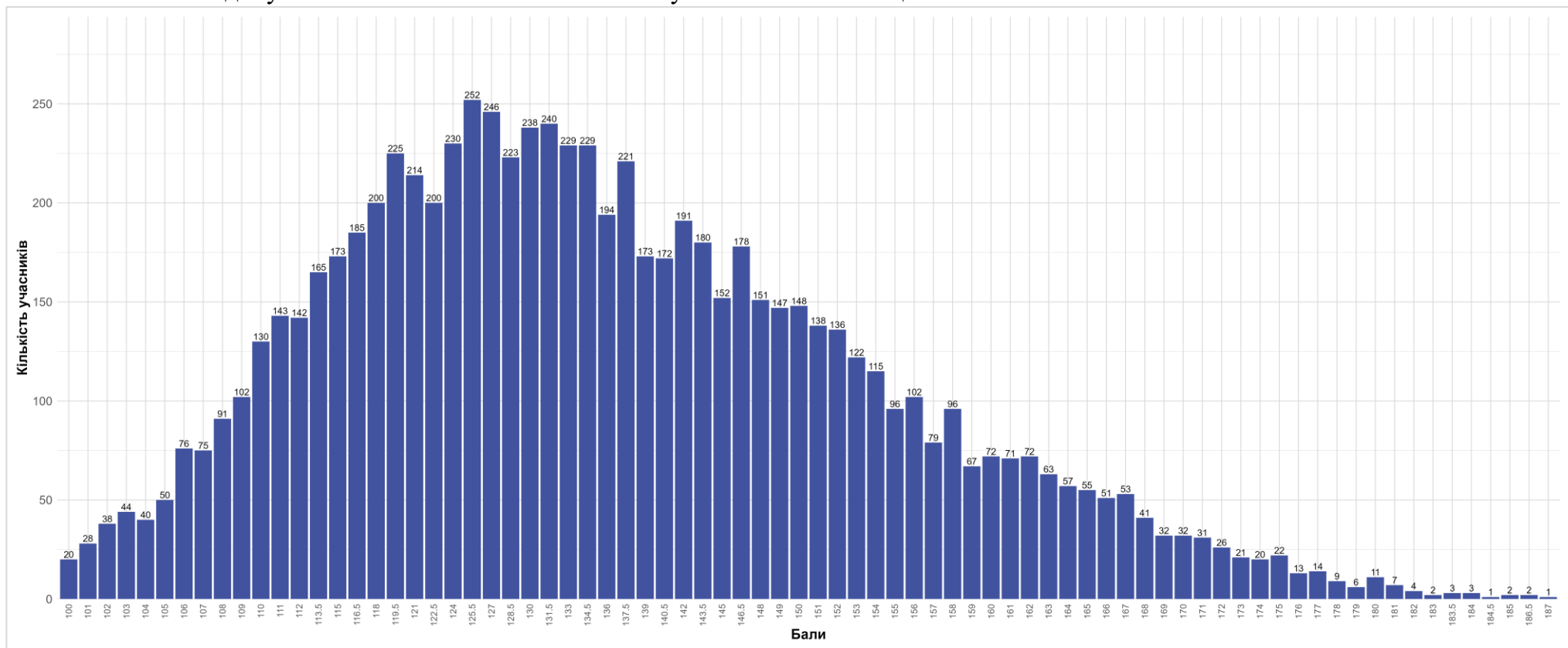


4.7. Зв'язок результатів виконання тесту з психології та соціології з деякими характеристиками учасників ЄФВВ

4.7.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з психології та соціології (у шкалі 100-200)

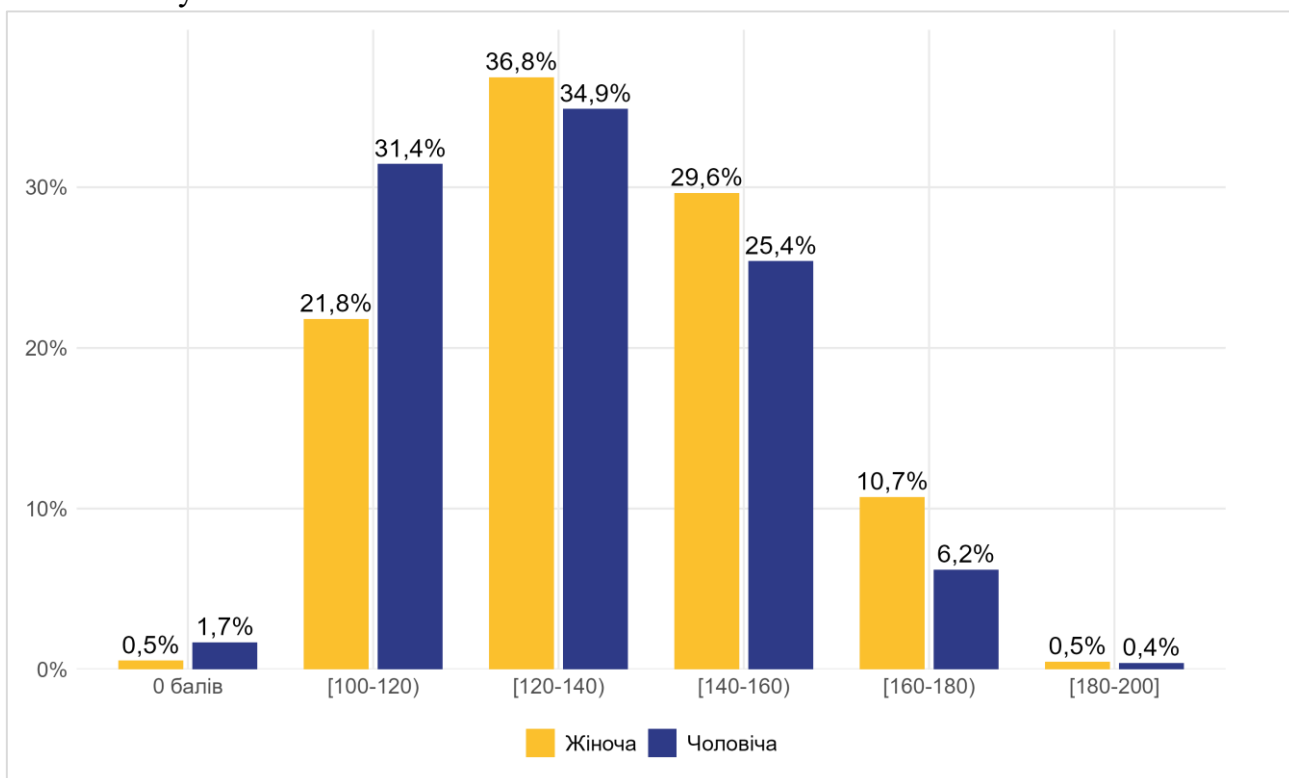


4.7.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з психології та соціології

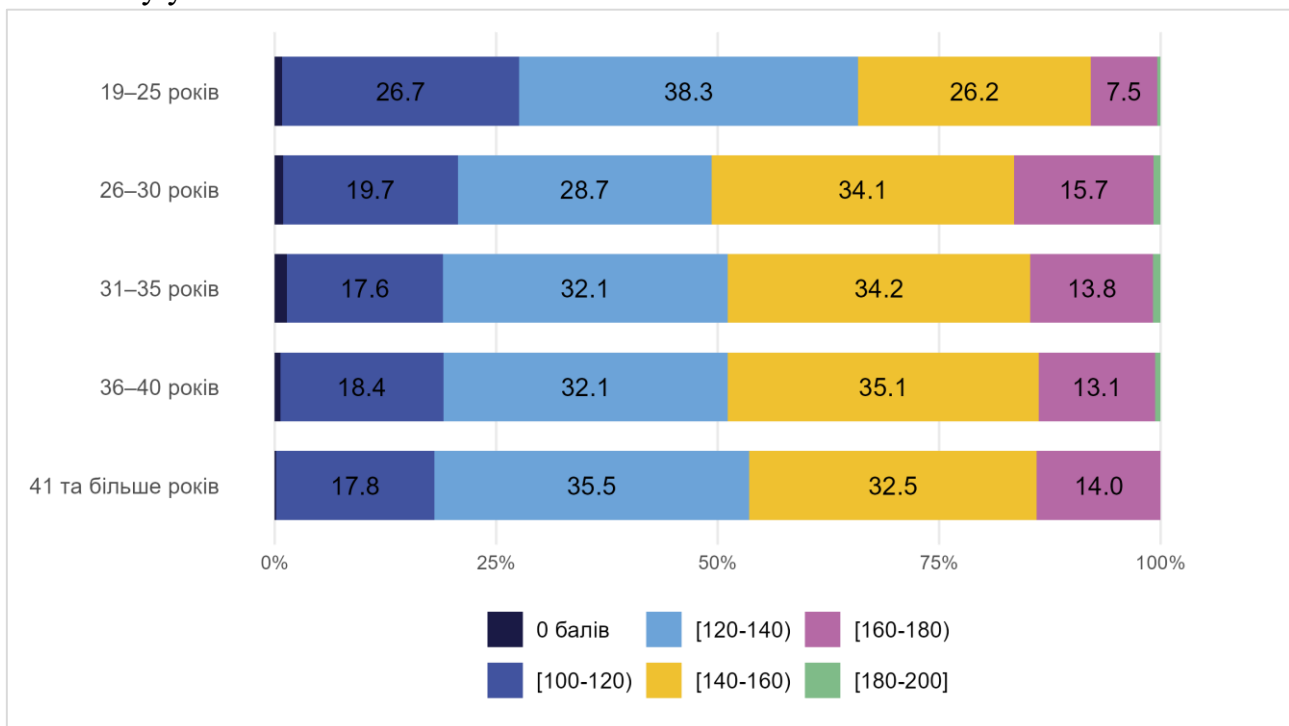


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄФВВ, які подолали поріг за виконання завдань з психології та соціології. Таких учасників 7883 особи. 66 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього тесту в шкалі 100-200.

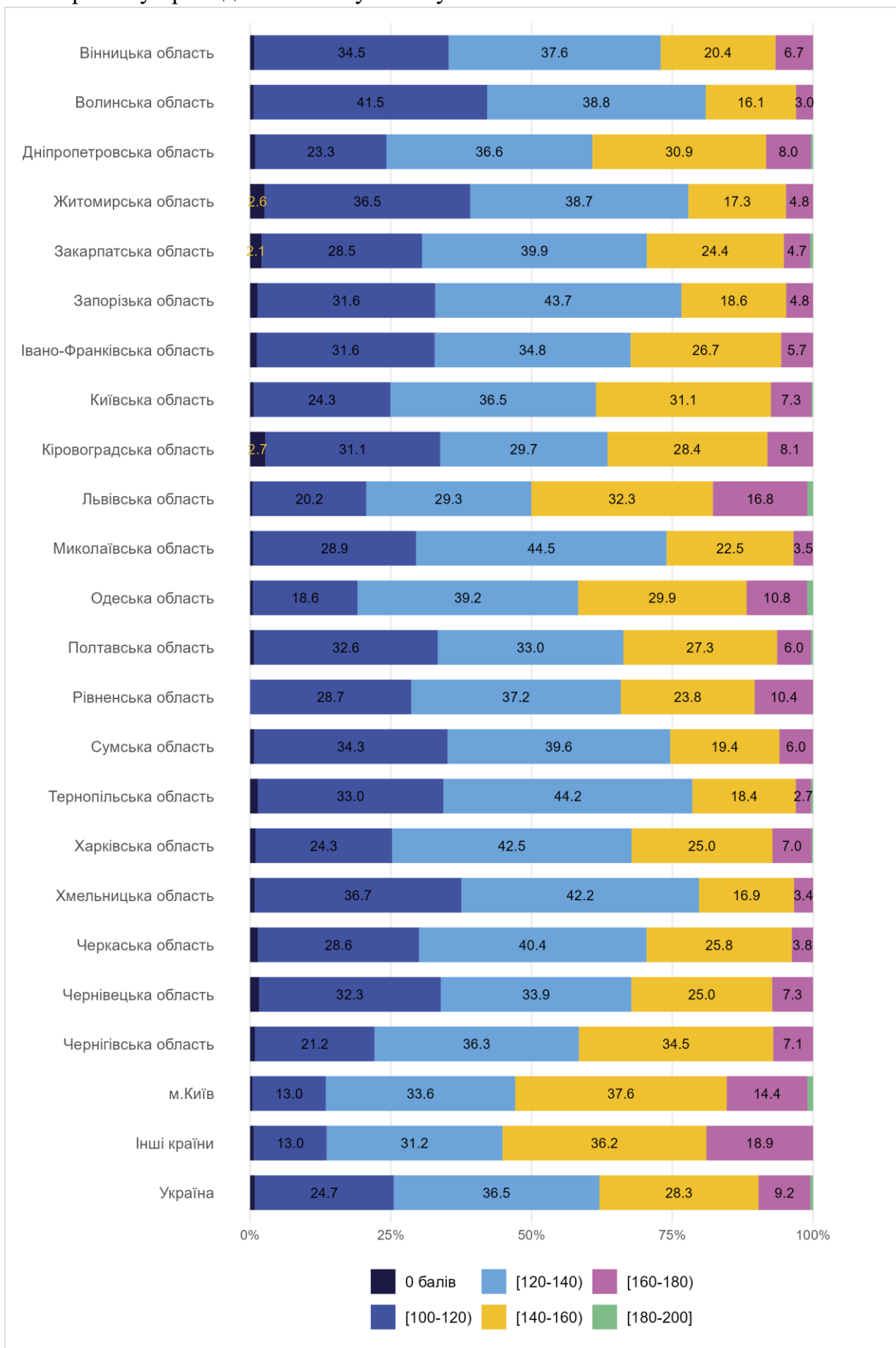
4.7.3. Розподіл результатів за виконання тесту з психології та соціології в розрізі статі учасників ЄФВВ



4.7.4. Розподіл результатів за виконання тесту з психології та соціології в розрізі віку учасників ЄФВВ

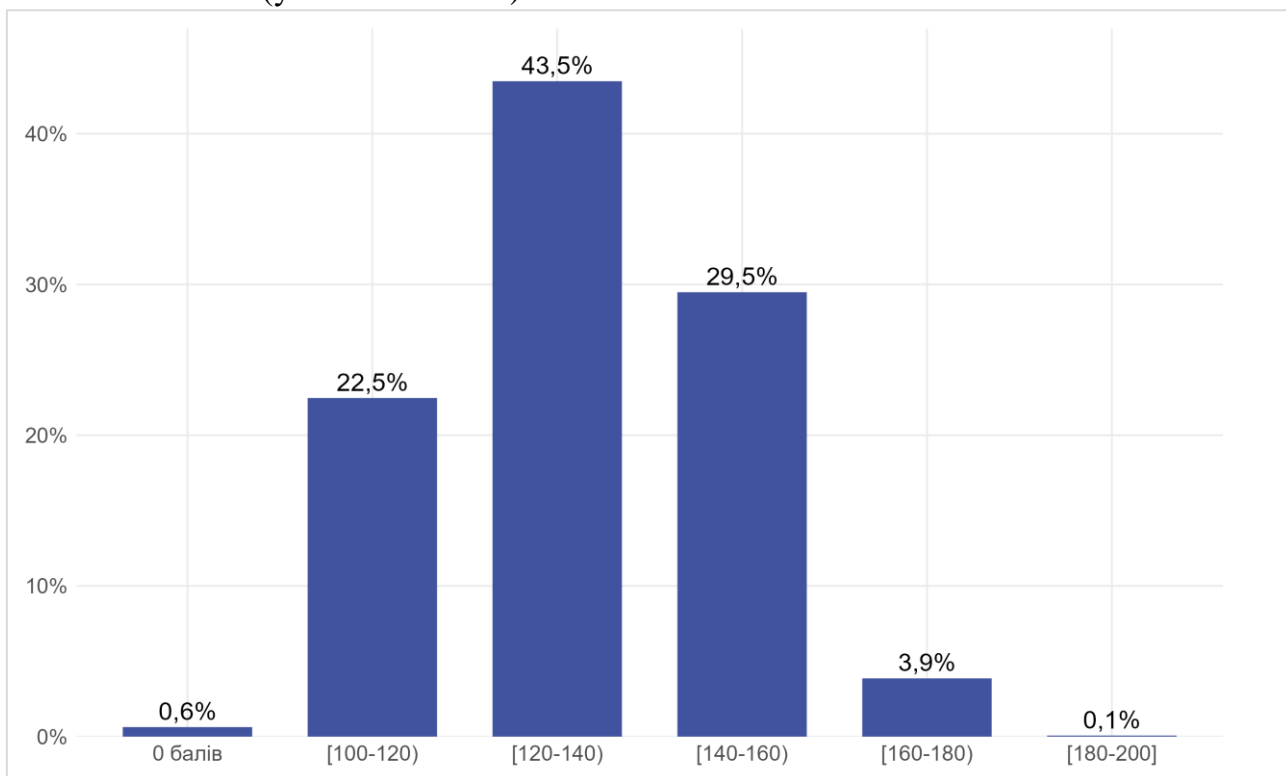


4.7.5. Розподіл результатів за виконання тесту з психології та соціології в розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ

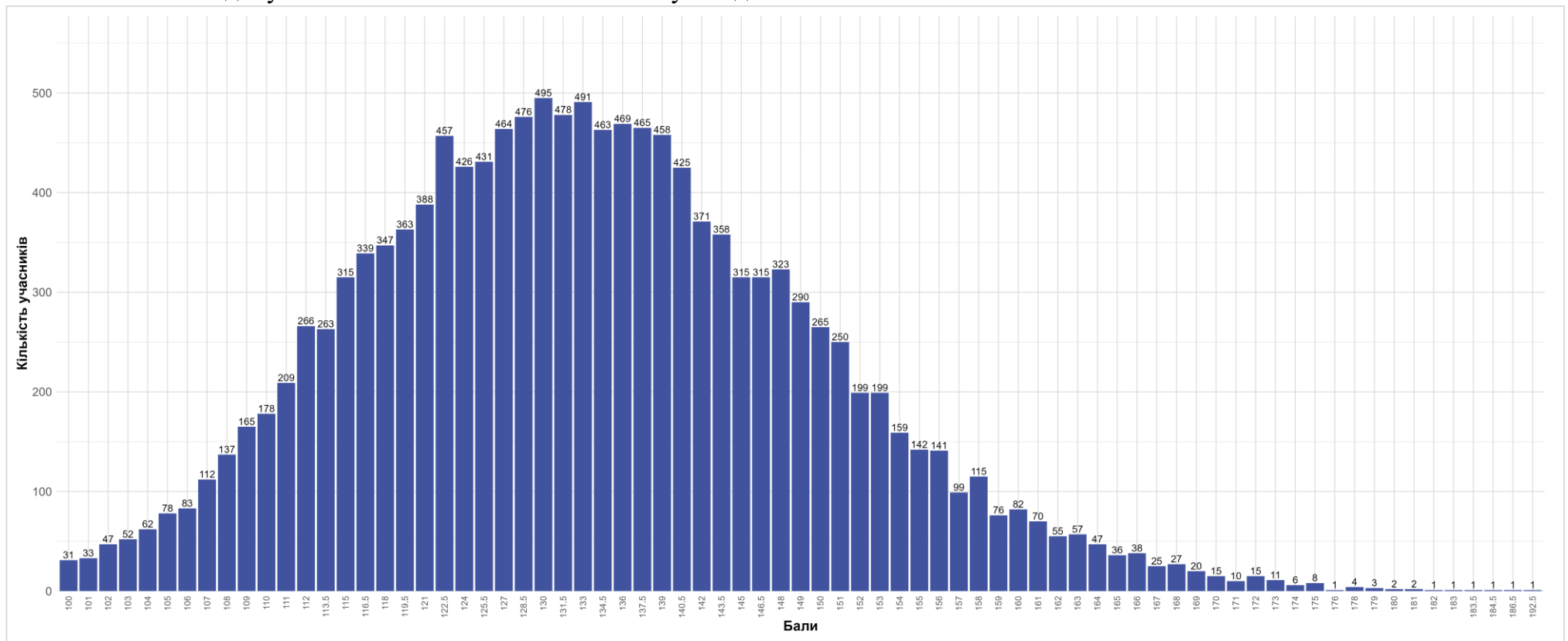


4.8. Зв'язок результатів виконання тесту з педагогіки та психології з деякими характеристиками учасників ЄФВВ

4.8.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з педагогіки та психології (у шкалі 100-200)

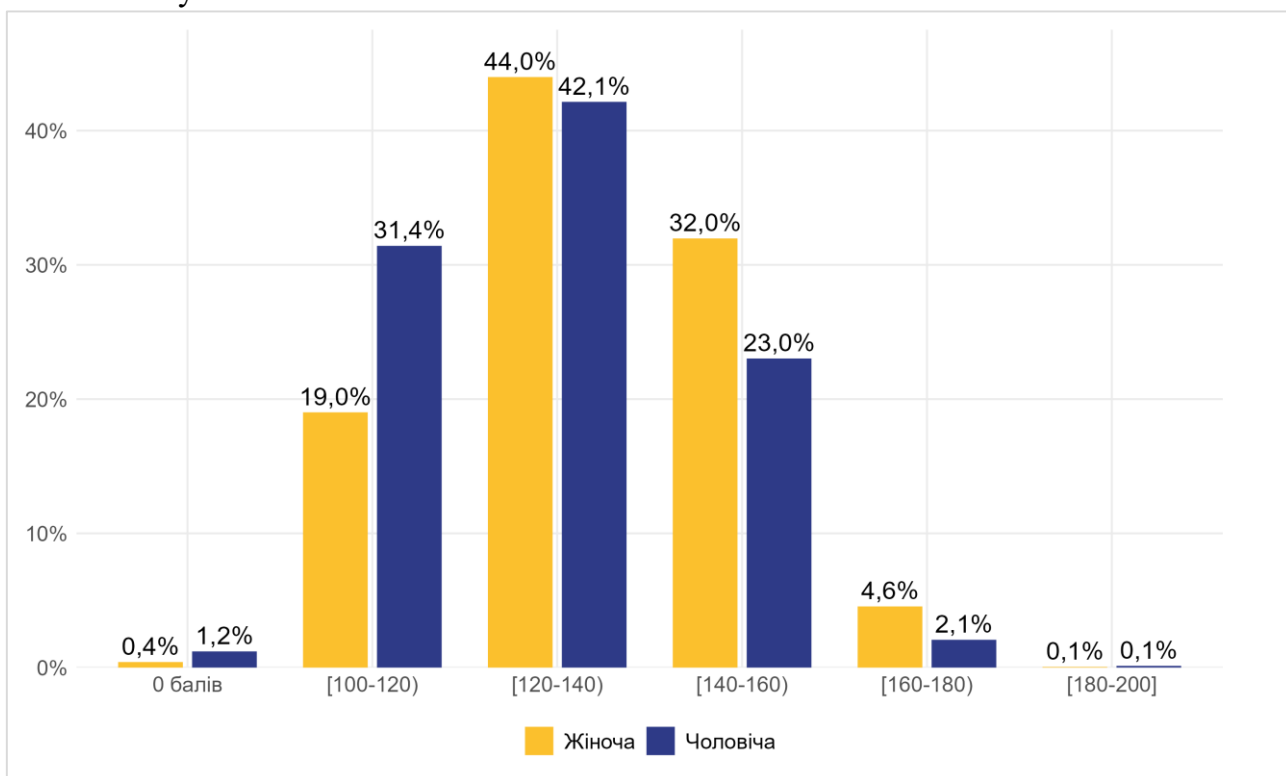


4.8.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з педагогіки та психології

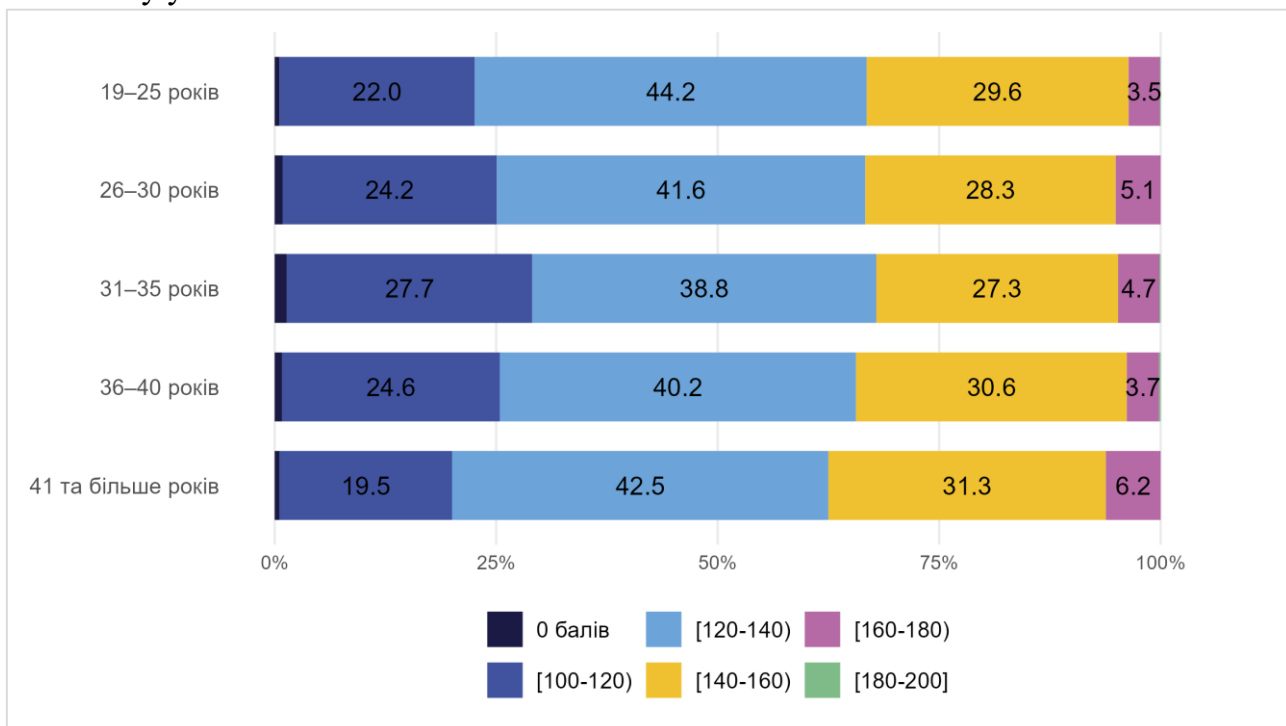


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄФВВ, які подолали поріг за виконання завдань з педагогіки та психології. Таких учасників 13 623 особи. 87 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього тесту в шкалі 100-200.

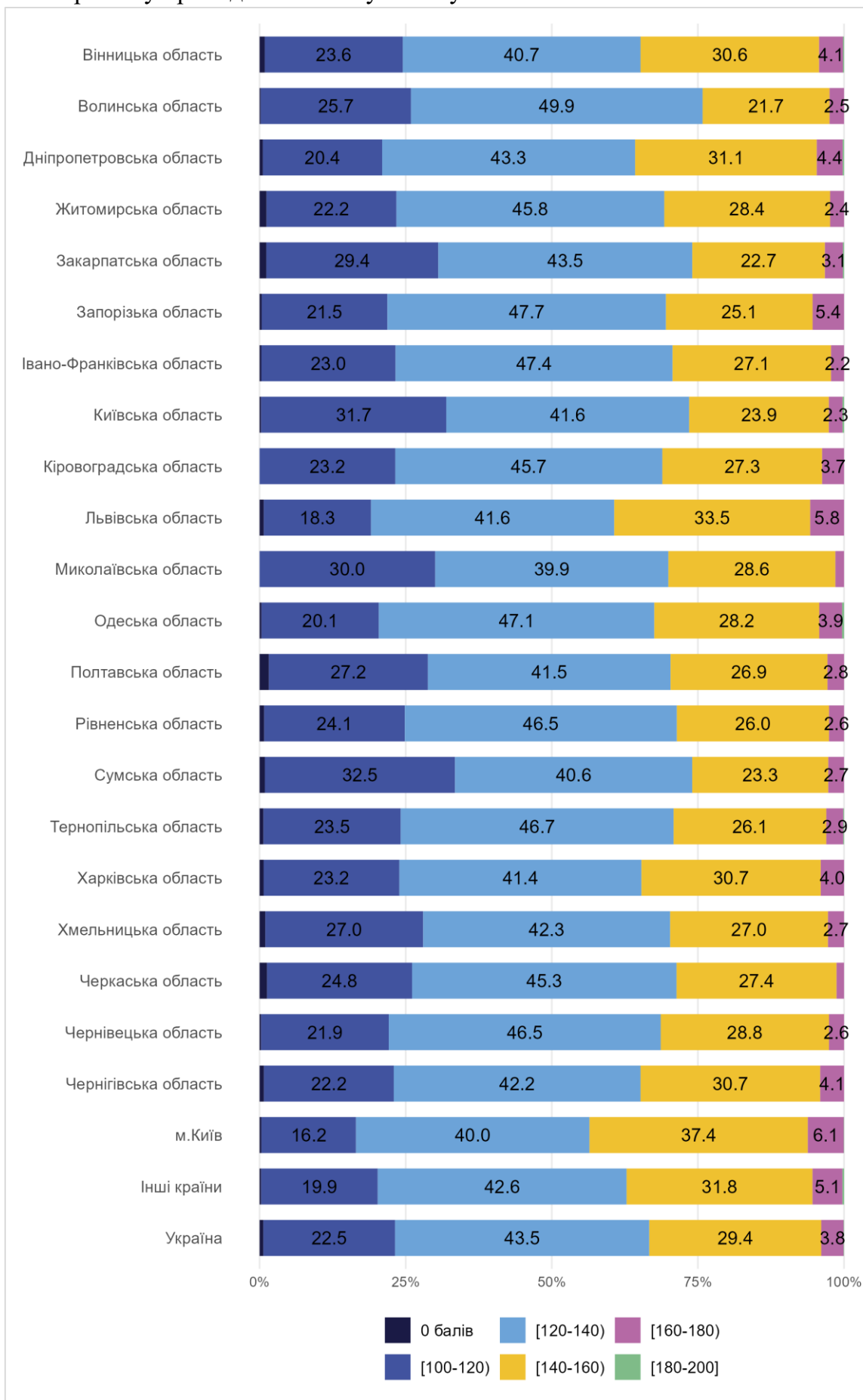
4.8.3. Розподіл результатів за виконання тесту з педагогіки та психології в розрізі статі учасників ЄФВВ



4.8.4. Розподіл результатів за виконання тесту з педагогіки та психології в розрізі віку учасників ЄФВВ

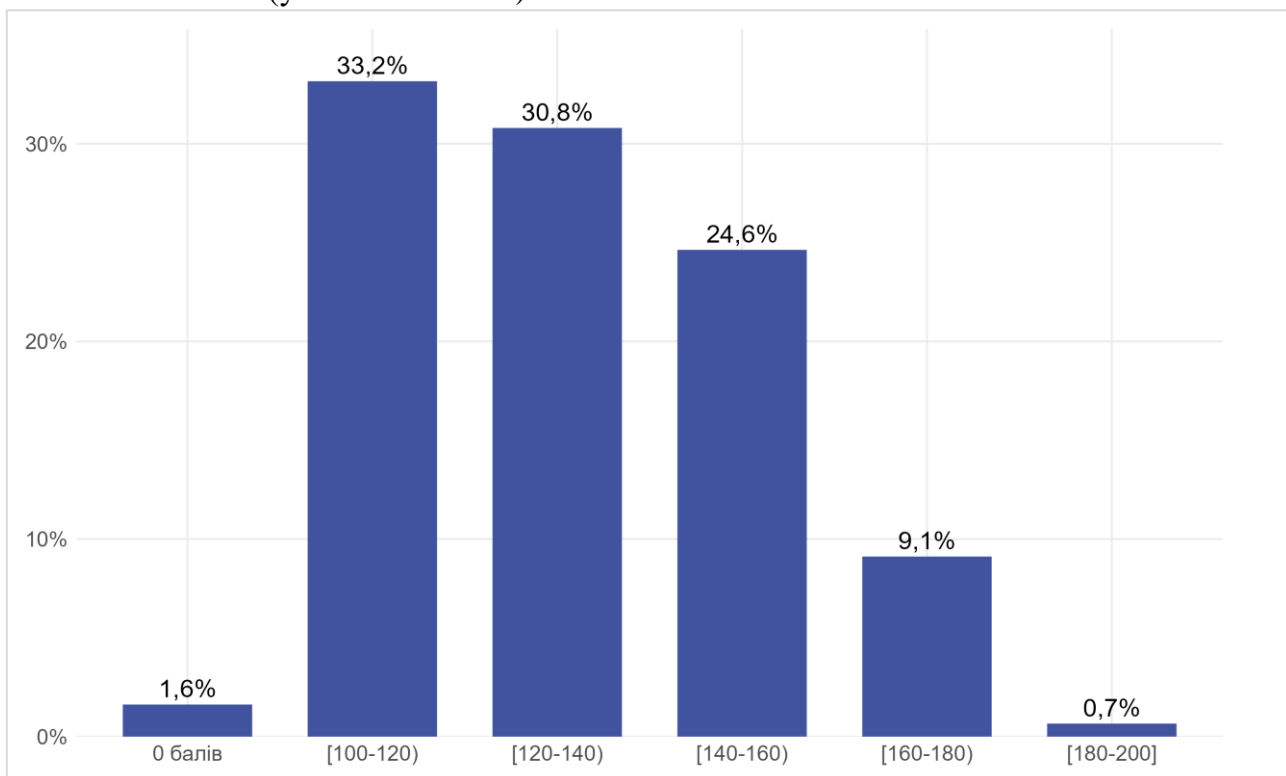


4.8.5. Розподіл результатів за виконання тесту з педагогіки та психології в розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ

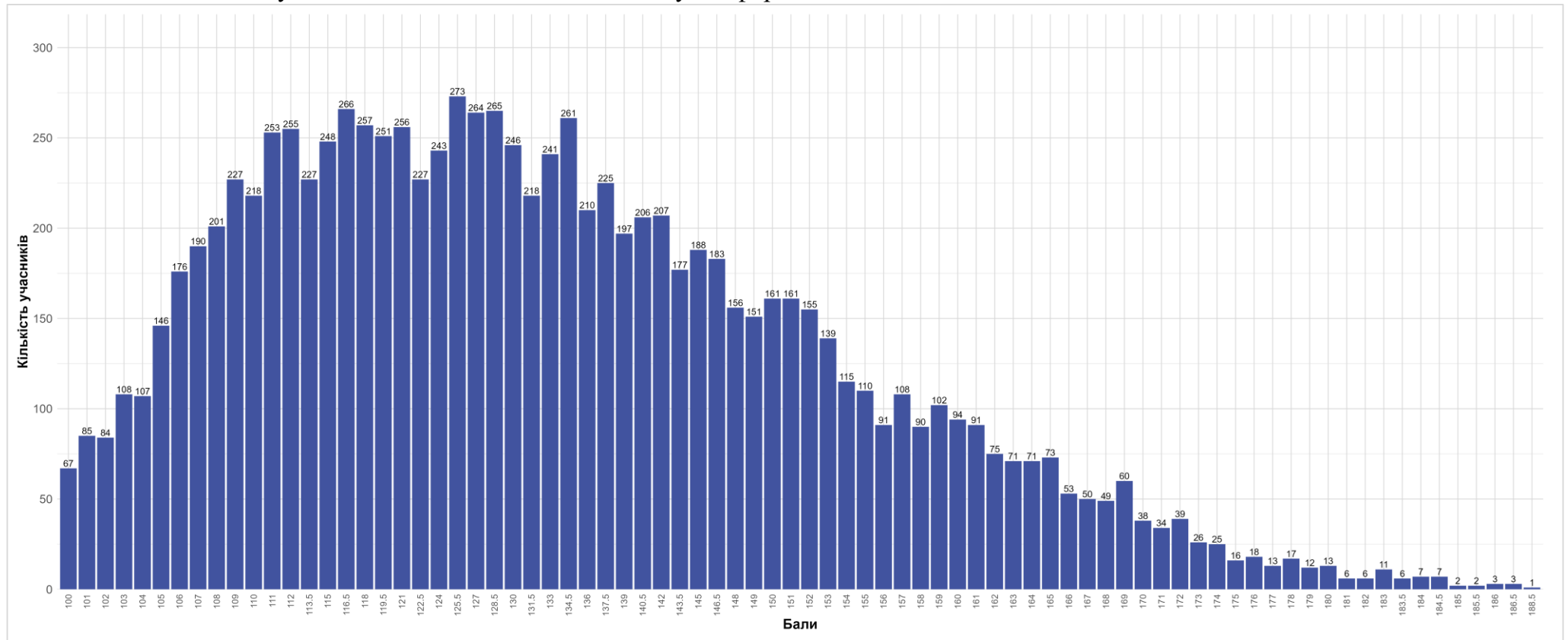


4.9. Зв'язок результатів виконання тесту з інформаційних технологій з деякими характеристиками учасників ЄФВВ

4.9.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з інформаційних технологій (у шкалі 100-200)

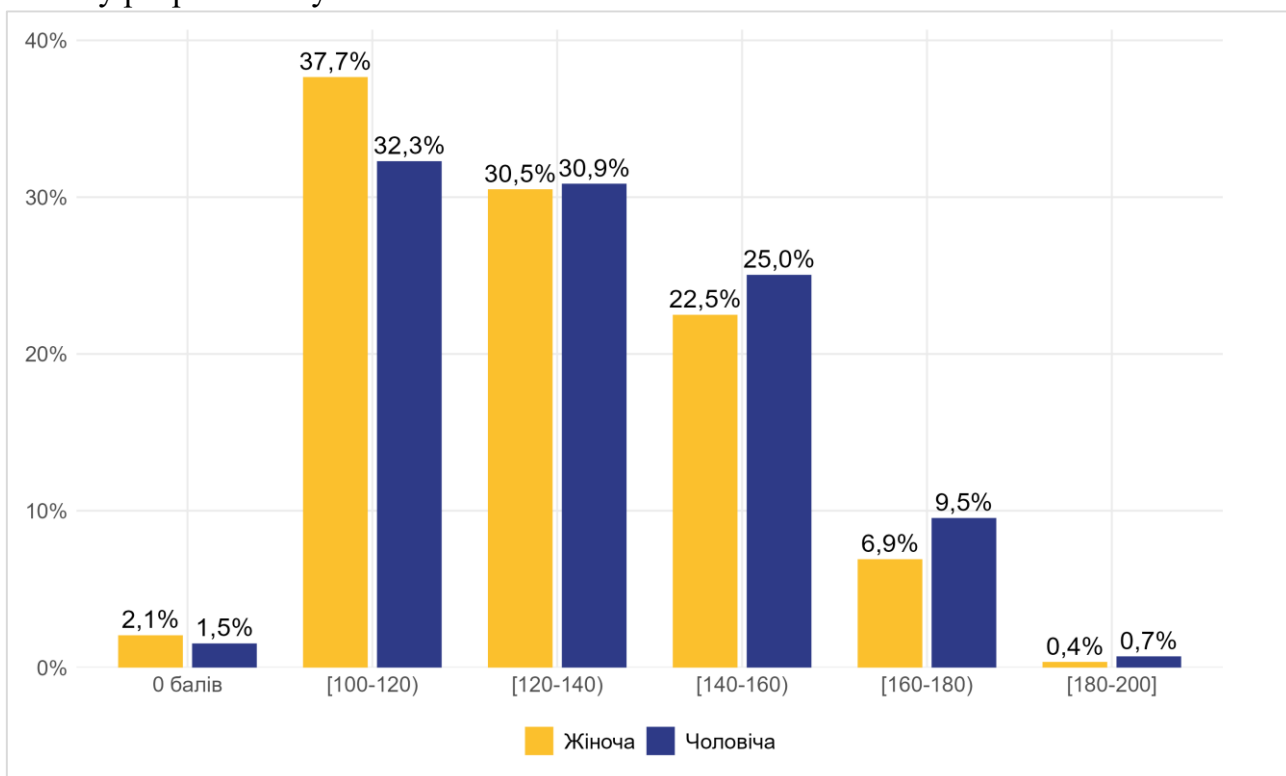


4.9.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з інформаційних технологій

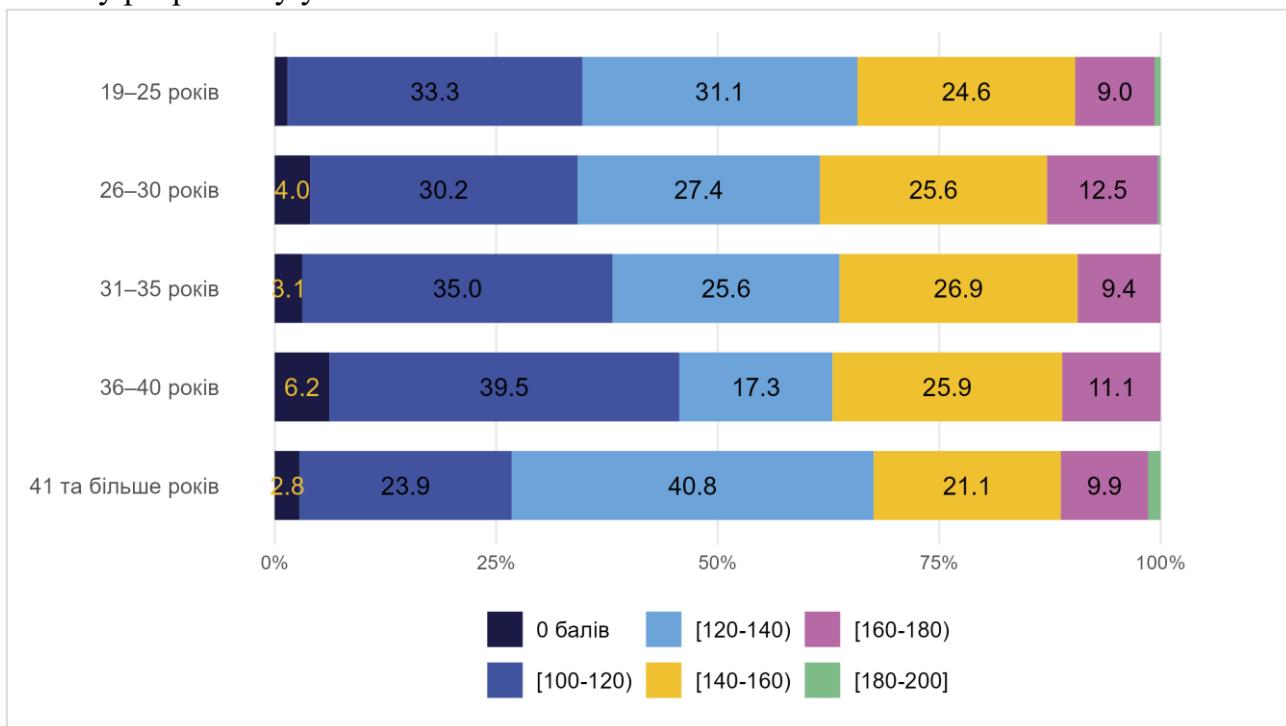


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄФВВ, які подолали поріг за виконання завдань з інформаційних технологій. Таких учасників 9984 особи. 165 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього тесту в шкалі 100-200.

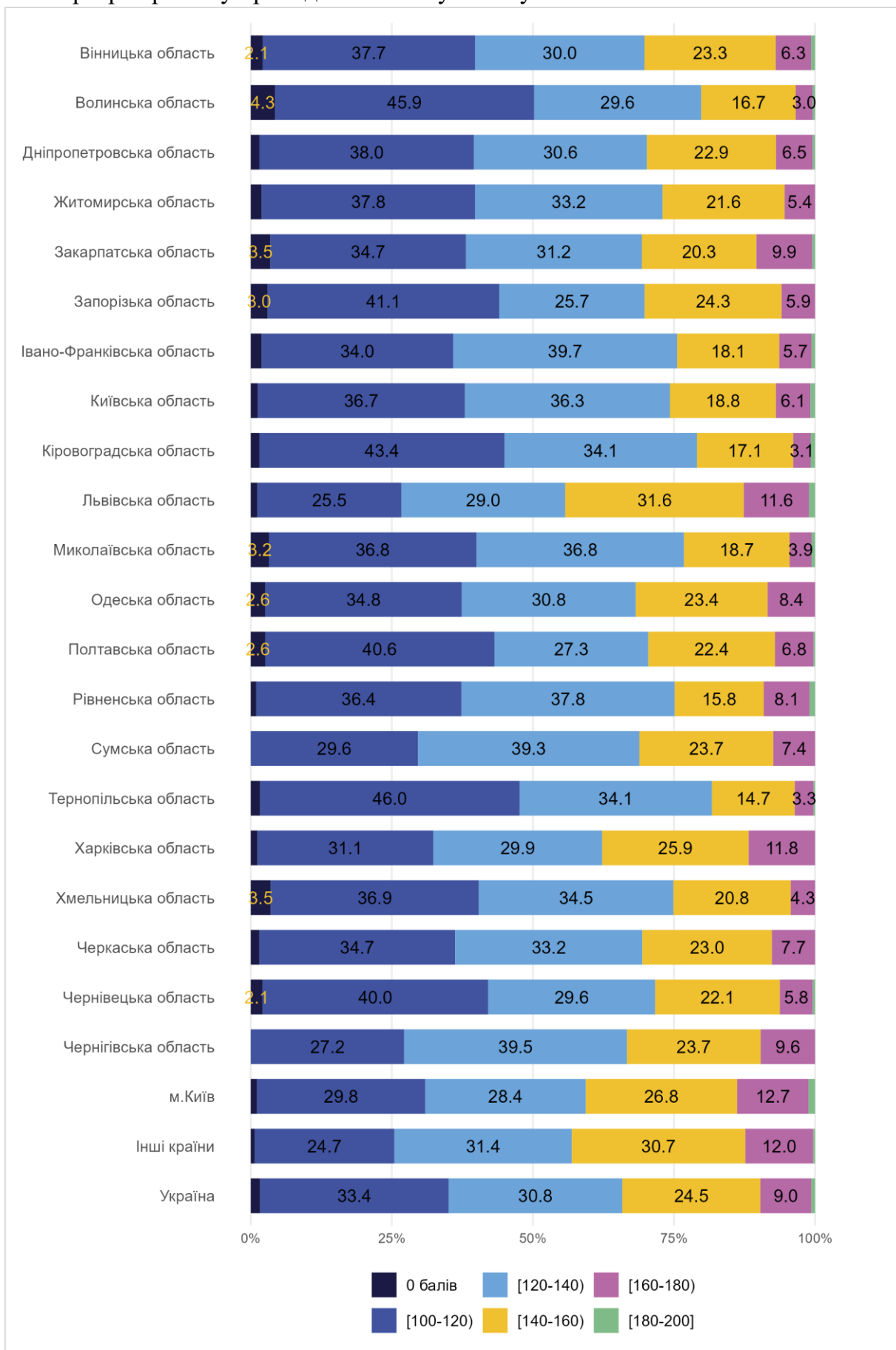
4.9.3. Розподіл результатів за виконання тесту з інформаційних технологій у розрізі статі учасників ЄФВВ



4.9.4. Розподіл результатів за виконання тесту з інформаційних технологій у розрізі віку учасників ЄФВВ

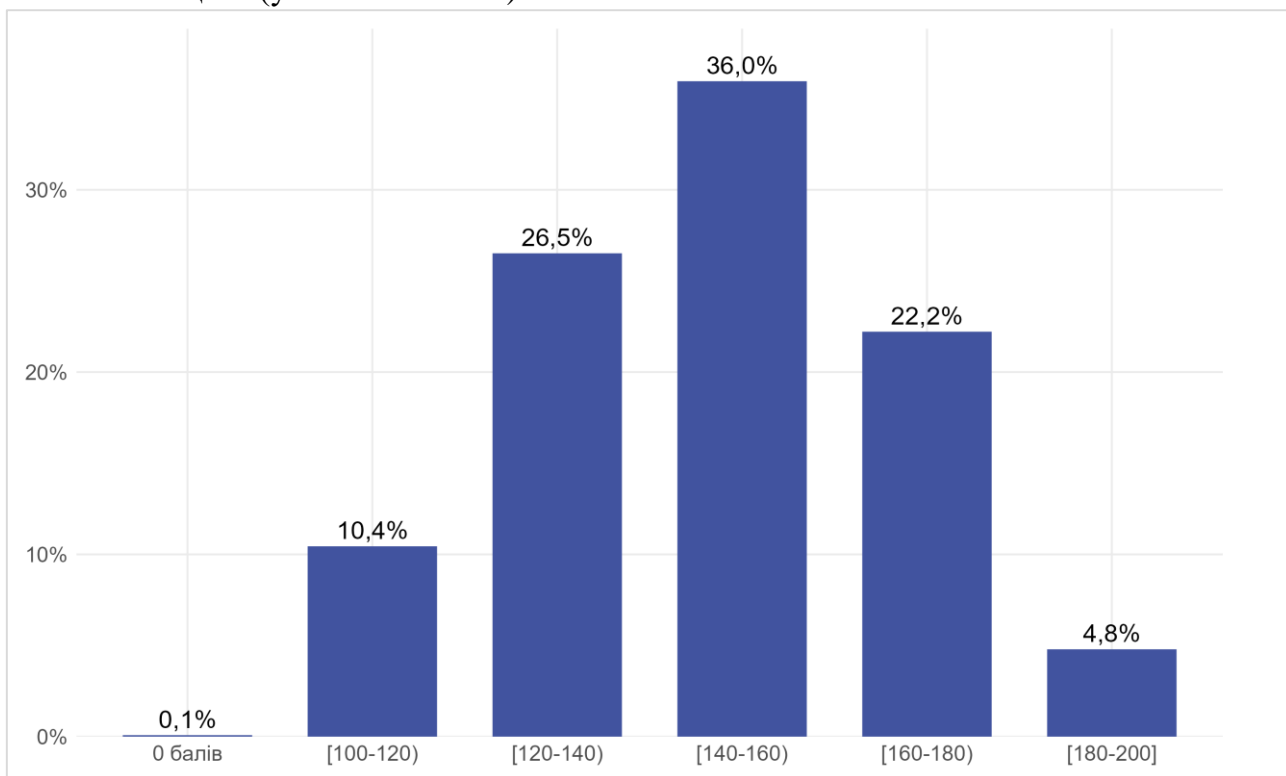


4.9.5. Розподіл результатів за виконання тесту з інформаційних технологій у розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ

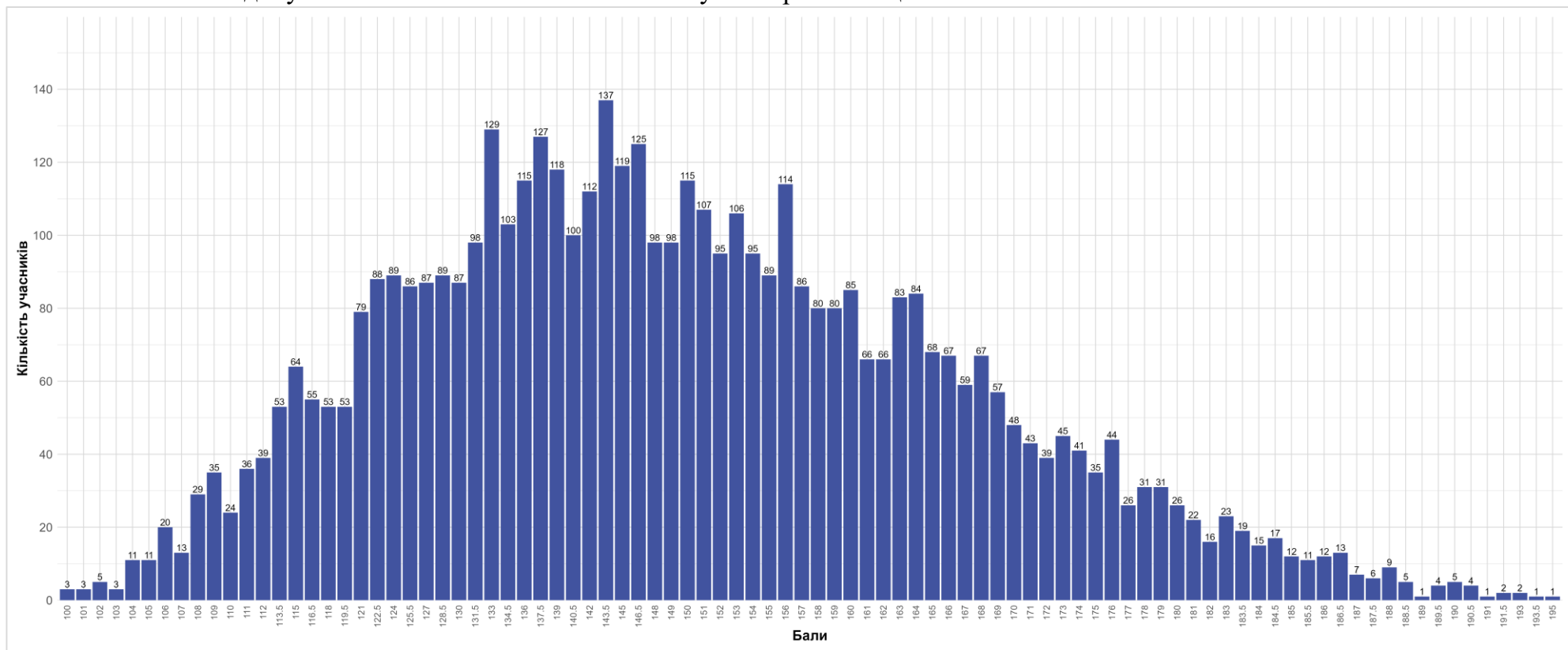


4.10. Зв'язок результатів виконання тесту з історії мистецтва з деякими характеристиками учасників ЄФВВ

4.10.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з історії мистецтва (у шкалі 100-200)

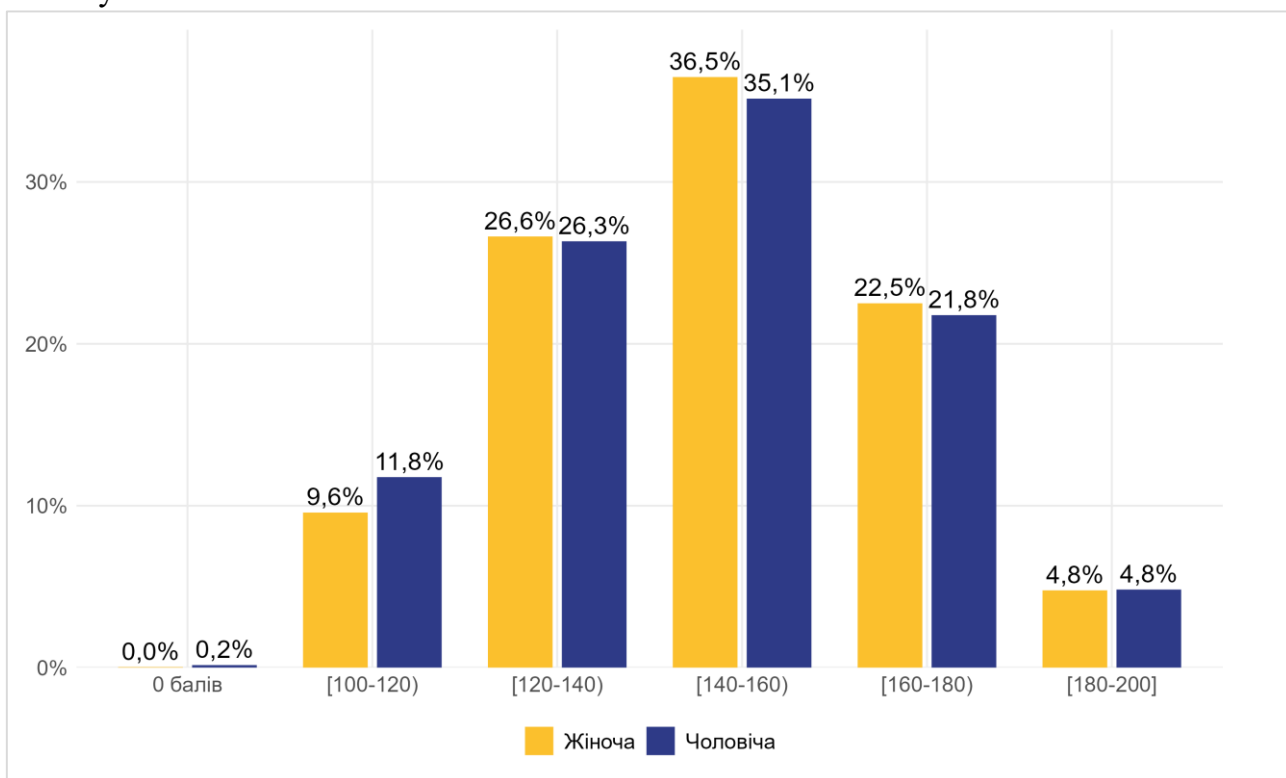


4.10.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з історії мистецтва

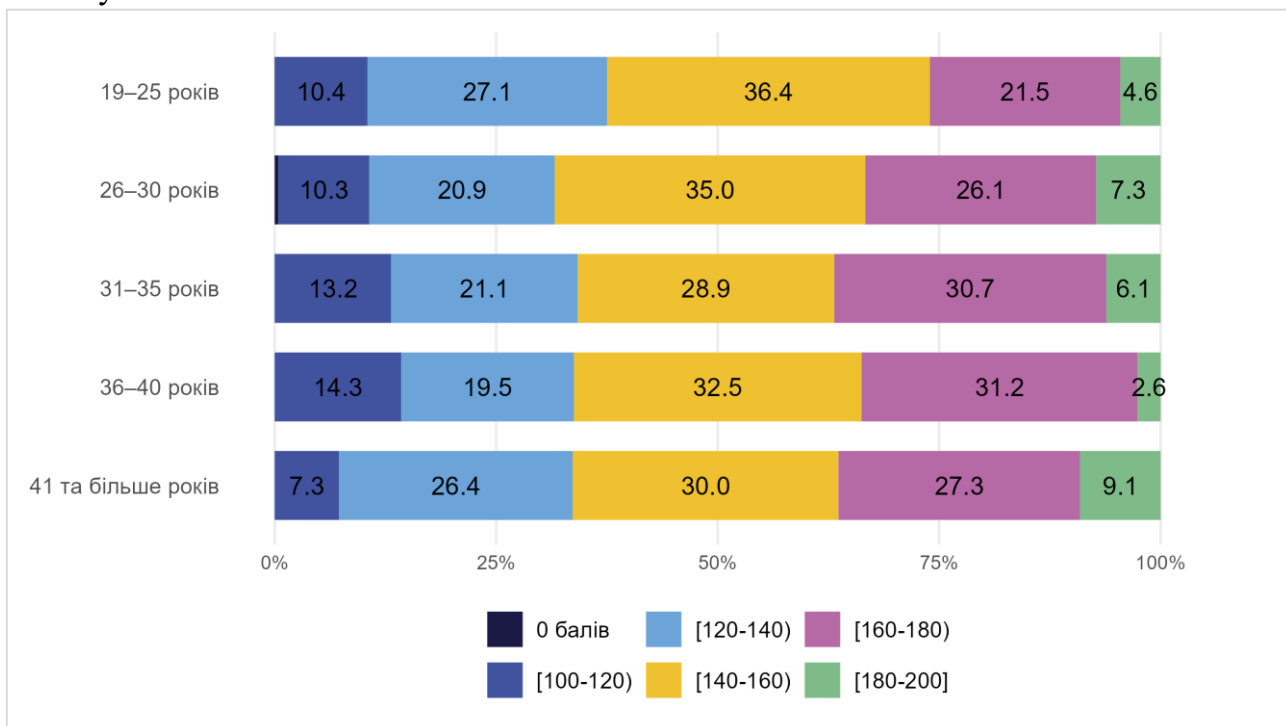


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄФВВ, які подолали поріг за виконання завдань з історії мистецтва. Таких учасників 4880 осіб. 4 особи не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього тесту в шкалі 100-200.

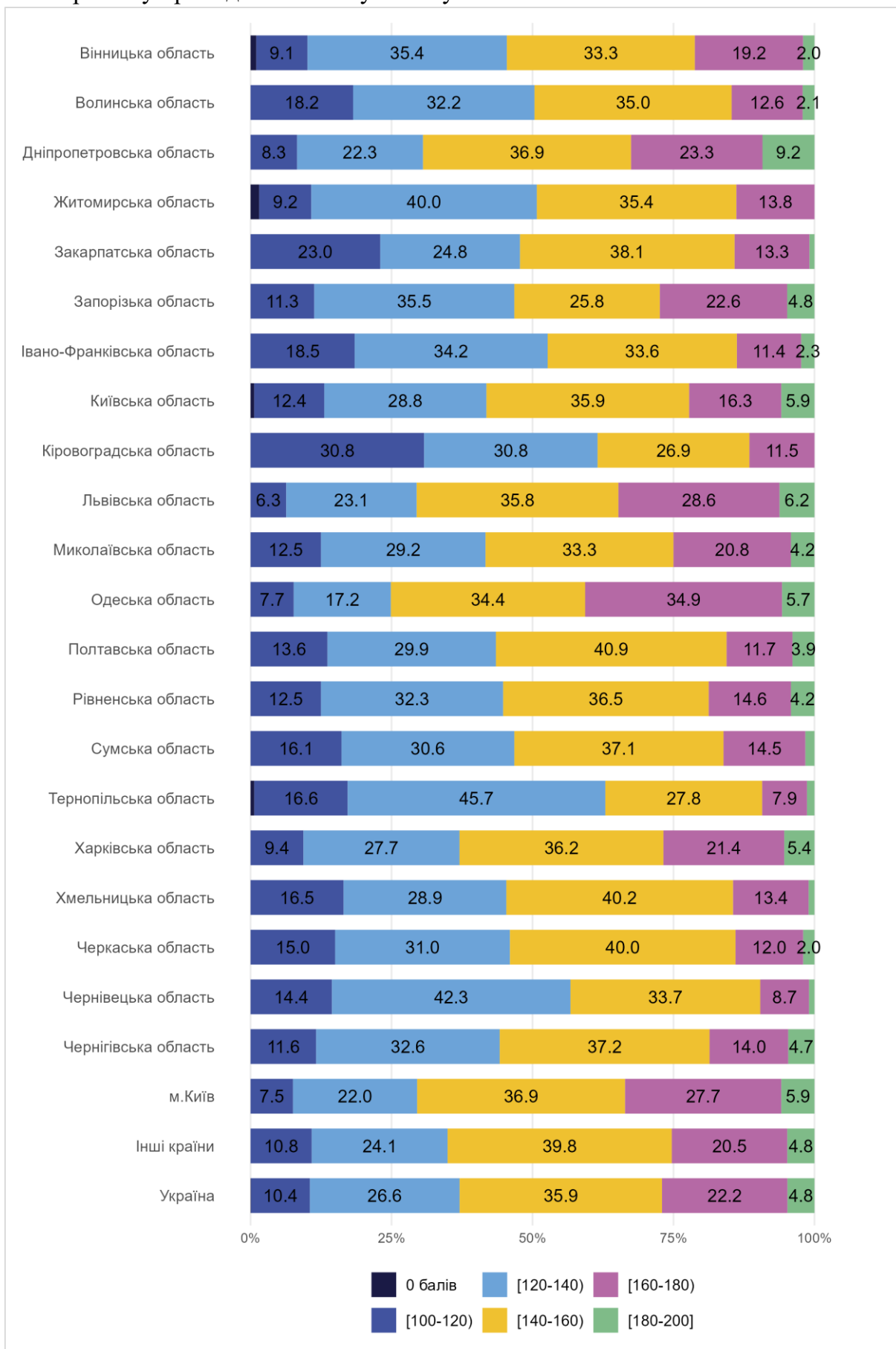
4.10.3. Розподіл результатів за виконання тесту з історії мистецтва в розрізі статі учасників ЄФВВ



4.10.4. Розподіл результатів за виконання тесту з історії мистецтва в розрізі віку учасників ЄФВВ

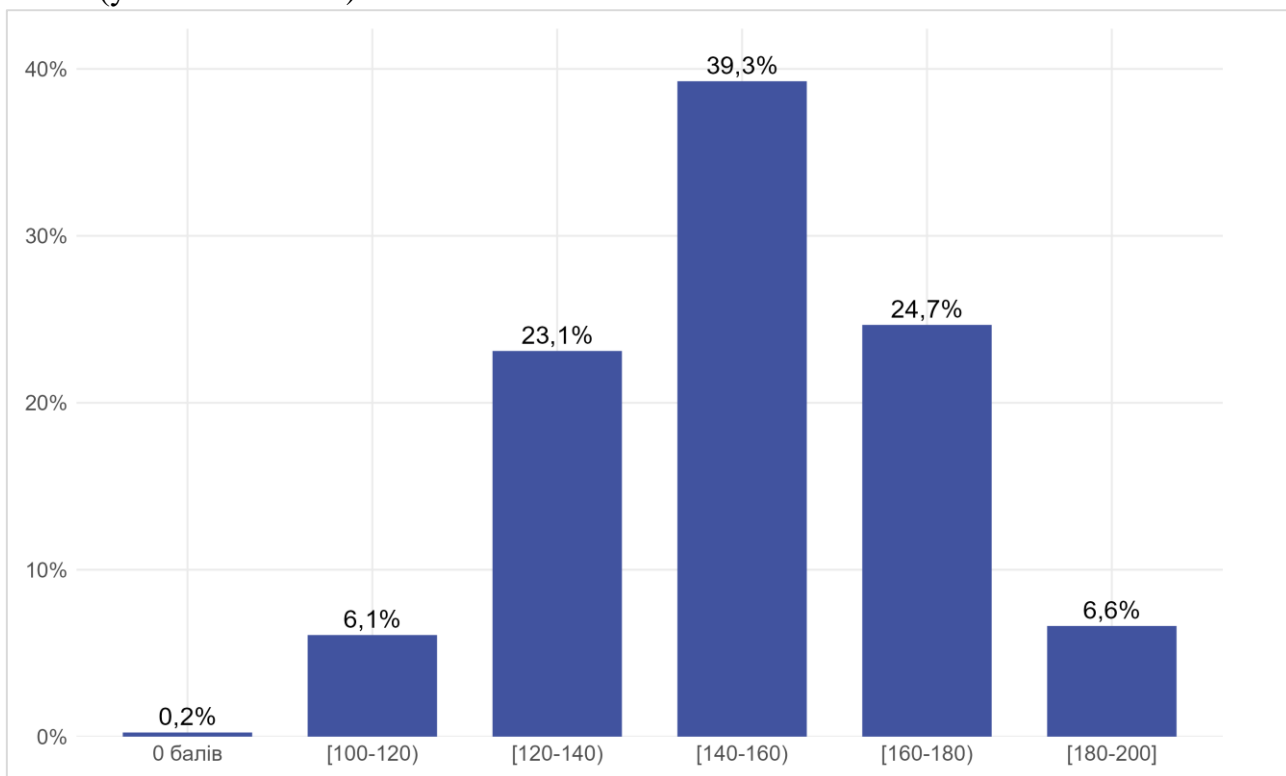


4.10.5. Розподіл результатів за виконання тесту з історії мистецтва в розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ

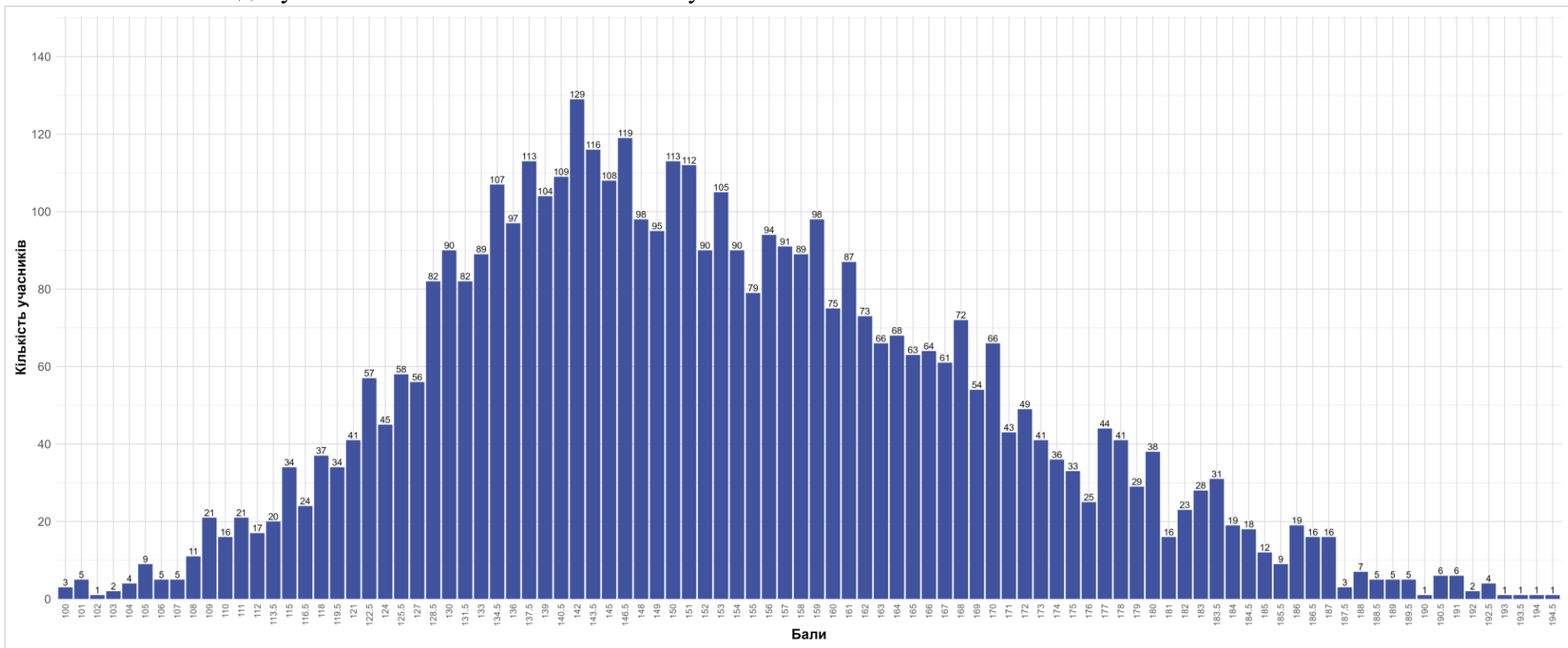


4.11. Зв'язок результатів виконання тесту з мовознавства з деякими характеристиками учасників ЄФВВ

4.11.1. Розподіл результатів учасників ЄФВВ за виконання тесту з мовознавства (у шкалі 100-200)

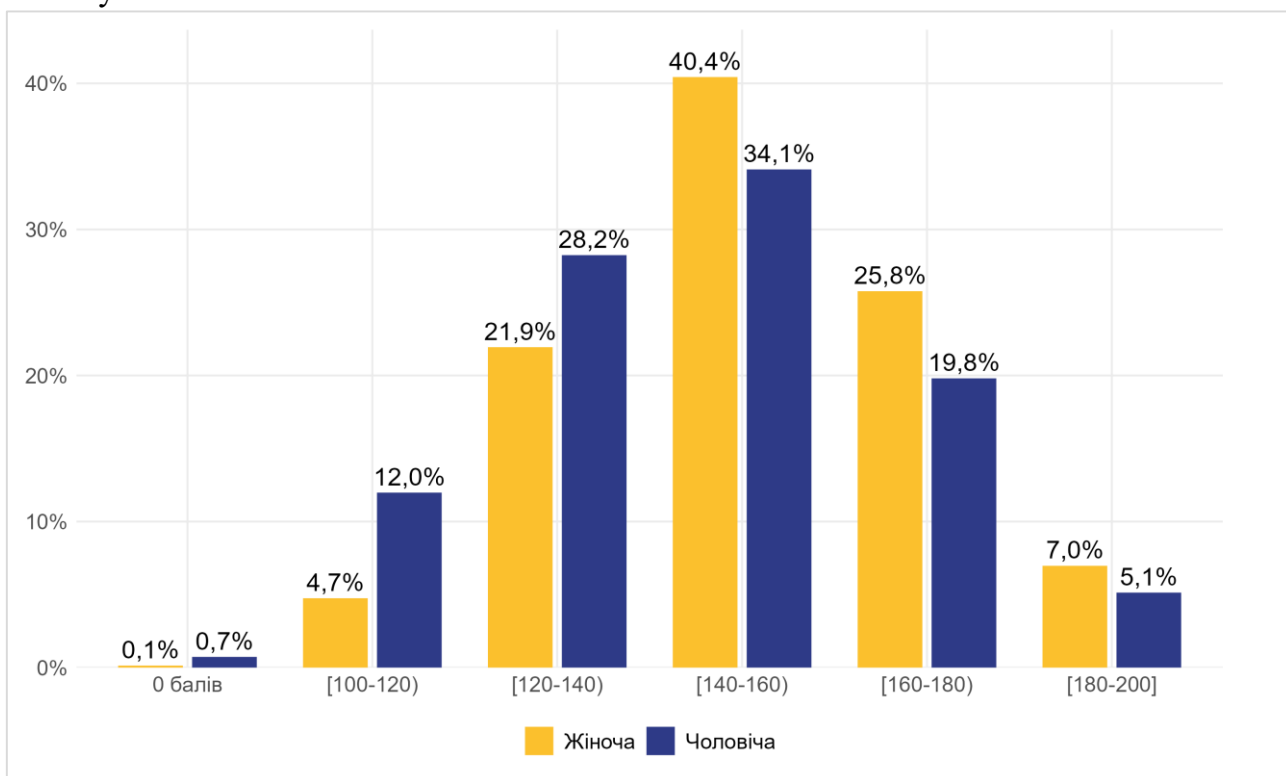


4.11.2. Розподіл учасників ЄФВВ за виконання тесту з мовознавства

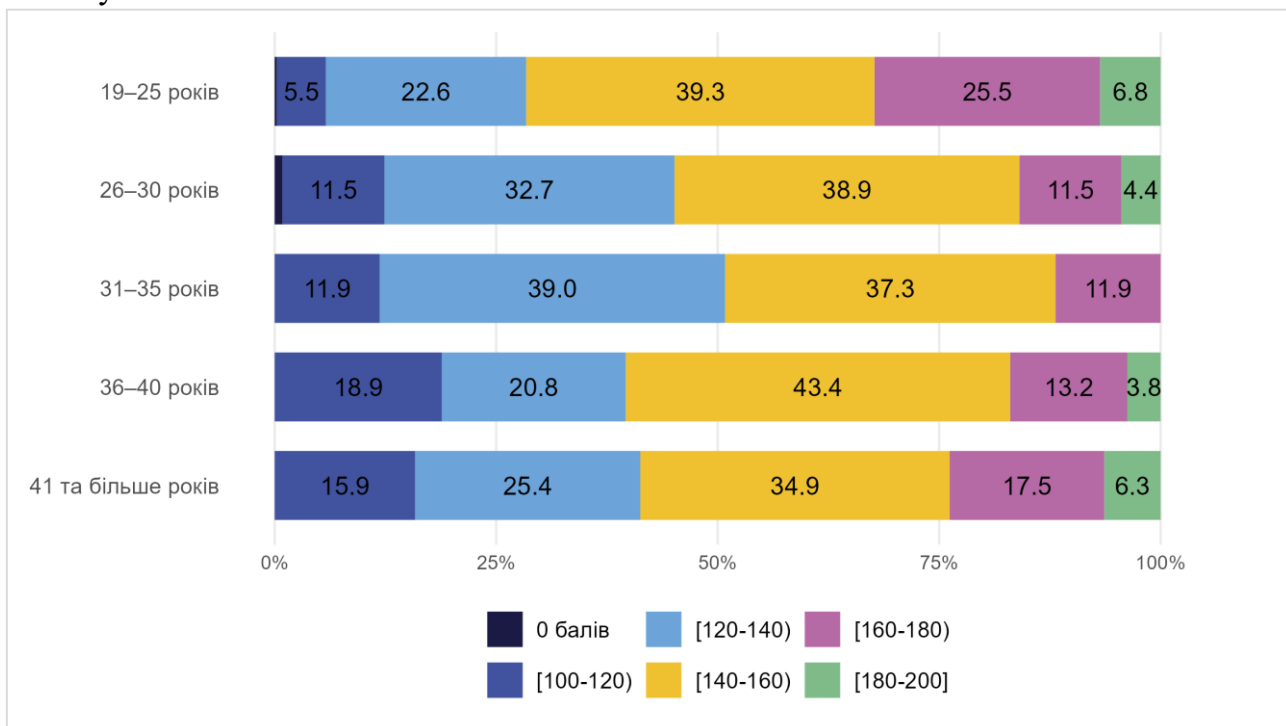


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄФВВ, які подолали поріг за виконання завдань з мовознавства. Таких учасників 4408 осіб. 11 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього тесту в шкалі 100-200.

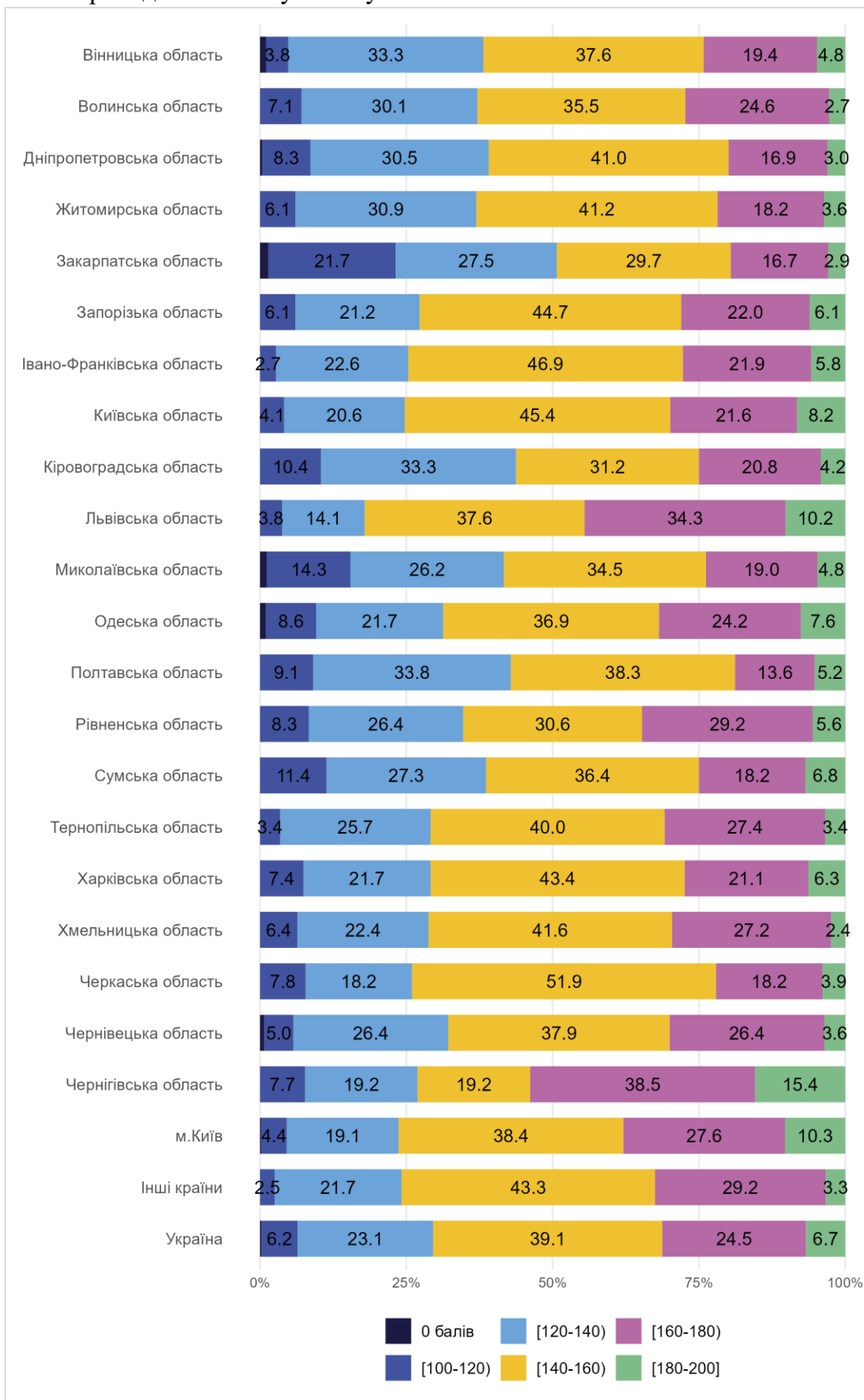
4.11.3. Розподіл результатів за виконання тесту з мовознавства в розрізі статі учасників ЄФВВ



4.11.4. Розподіл результатів за виконання тесту з мовознавства в розрізі віку учасників ЄФВВ



4.11.5. Розподіл результатів за виконання тесту з мовознавства в розрізі регіону проходження тестування учасників ЄФВВ



ЧАСТИНА II. ПІДГОТОВКА, ПРОВЕДЕННЯ ТА РЕЗУЛЬТАТИ ЗОВНІШНІХ ВИПРОБУВАНЬ ДЛЯ ВСТУПУ НА НАВЧАННЯ ДЛЯ ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ, ДОКТОРА МИСТЕЦТВА У 2025 РОЦІ

Розділ 1. Підготовка та проведення вступних випробувань до аспірантури

1.1 Нормативно-правове забезпечення вступних випробувань до аспірантури

Підготовку та проведення вступних випробувань для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році здійснено відповідно до вимог зазначених нижче законів, нормативно-правових актів, інших документів.

Закони України:

- 1) стаття 57¹ Закону України «Про освіту»;
- 2) пункт 3 частини першої Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо державних гарантій в умовах воєнного стану, надзвичайної ситуації або надзвичайного стану»;
- 3) Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2025 року».

Постанови та розпорядження Кабінету Міністрів України:

- 1) від 25 серпня 2004 року № 1095 «Деякі питання запровадження зовнішнього незалежного оцінювання»;
- 2) від 15 квітня 2015 року № 222 «Про затвердження Порядку залучення педагогічних, наукових, науково-педагогічних працівників та інших фахівців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання»;
- 3) від 18 листопада 2015 року № 985 «Про упорядкування умов оплати праці працівників Українського центру оцінювання якості освіти та регіональних центрів оцінювання якості освіти» (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2025 році було внесено зміни згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2024 року № 1533).

Доручення Прем'єр-міністра України:

від 03 березня 2025 року № 5903/1/1-25 (щодо забезпечення прав громадян на здобуття фахової передвищої та вищої освіти, організованого проведення у 2025 році вступних випробувань з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання (національного мультипредметного тесту, єдиного вступного іспиту, єдиного фахового вступного випробування для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти, єдиного вступного іспиту, єдиного вступного випробування з методології наукових досліджень для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва.

Накази МОН:

1) від 26 грудня 2014 року № 1526 «Деякі питання колегіальних робочих органів з підготовки та проведення зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 11 березня 2015 року за № 271/26716 (у процесі підготовки до вступних випробувань у 2025 році було внесено зміни згідно з наказом МОН від 03 січня 2025 року № 8, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 січня 2025 року за № 81/43487);

2) від 18 березня 2016 року № 288/189 (спільний із Міністерством внутрішніх справ України) «Деякі питання охорони пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання працівниками поліції охорони Національної поліції України», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 08 квітня 2016 року за № 524/28654;

3) від 28 березня 2019 року № 411 «Про затвердження Програми вступного випробування»;

4) від 11 лютого 2022 року № 158 «Про затвердження Програми тесту загальної навчальної компетентності єдиного фахового вступного випробування»;

5) від 19 березня 2024 року № 354/465 (спільний із Міністерством охорони здоров'я України) «Про затвердження Інструкції з організації черговими медичними працівниками медичного обслуговування в пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 06 травня 2024 року за № 648/41993;

6) від 21 березня 2024 року № 379/182 (спільний із Міністерством внутрішніх справ України) «Про затвердження Порядку використання технічних пристроїв, необхідних для здійснення контролю за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 травня 2024 року за № 643/41988;

7) від 18 грудня 2024 року № 1751 «Про затвердження Переліку зон обслуговування, у яких регіональні центри оцінювання якості освіти забезпечують проведення у 2025 році вступних випробувань із використанням організаційно-технологічних процесів зовнішнього незалежного оцінювання»;

8) від 10 лютого 2025 року № 168 «Про затвердження Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 26 лютого 2025 року за № 31/43718;

9) від 05 березня 2025 року № 410 «Про затвердження Порядку організації та проведення в 2025 році вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 18 березня 2025 року за № 434/43840;

10) від 25 березня 2025 року № 501 «Про організацію та проведення у 2025 році вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва»;

11) від 18 квітня 2025 року № 579 «Про визначення переліку населених пунктів, на території яких у 2025 році буде створено пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання, у яких проводяться вступні випробування з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, під час основної сесії» (у процесі підготовки до вступних

випробувань у 2025 році було внесено зміни згідно з наказом МОН від 09 червня 2025 року № 830);

12) від 19 травня 2025 року № 740 «Про затвердження Програми єдиного вступного випробування з методології наукових досліджень»;

13) від 09 червня 2025 року № 827 «Про визначення переліку населених пунктів, на території яких у 2025 році буде створено пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання, у яких проводяться вступні випробування, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, під час додаткової сесії»;

14) від 11 липня 2025 року № 1002 «Про організацію та проведення спеціально організованих сесій єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році»;

15) від 21 липня 2025 року № 1045 «Про визначення переліку населених пунктів, на території яких у 2025 році буде створено пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання, у яких проводяться вступні випробування для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, доктора філософії, доктора мистецтва, під час спеціально організованих сесій єдиного вступного іспиту».

Листи МОН (з організаційних питань проведення вступних випробувань):

1) від 27 березня 2025 року № 1/6048-25 «Щодо реєстрації вступників для участі у вступних випробуваннях для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році» (заклади вищої освіти, наукові установи, що здійснюють прийом на навчання для здобуття ступеня доктора філософії/доктора мистецтва, УЦОЯО, РЦОЯО);

2) від 19 травня 2025 року № 1/10216-25 «Про забезпечення роботи пунктів тестування для проведення вступних випробувань у 2025 році» (керівникам обласних, Київської міської державних (військових) адміністрацій, керівникам закладів вищої освіти);

Акти інших центральних органів виконавчої влади:

наказ Міністерства розвитку громад та територій України від 28 лютого 2025 року № 376 «Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 11 березня 2025 року за № 380/43786.

Накази УЦОЯО:

1) від 17 січня 2025 року № 7 «Про створення апеляційної комісії при Українському центрі оцінювання якості освіти» (у процесі підготовки до проведення вступних випробувань у 2025 році було внесено зміни згідно з наказами УЦОЯО від 08 травня 2025 року № 61; від 18 серпня 2025 року № 96);

2) від 11 березня 2025 року № 31 «Про затвердження Схем нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році»;

3) від 11 березня 2025 року № 32 «Про розгляд апеляційних матеріалів у 2025 році»;

4) від 12 березня 2025 року № 34 «Про затвердження Загальної характеристики екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році»;

5) від 13 березня 2025 року № 38 «Про затвердження Плану адміністрування вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, у 2025 році»;

6) від 07 квітня 2025 року № 46 «Про затвердження Вимог до апаратного та програмного забезпечення персональних комп'ютерів, використовуваних у 2025 році в тимчасових пунктах, у яких проводяться зовнішні вступні випробування у формі комп'ютерного тестування»;

7) від 29 квітня 2025 року № 52 «Про розподіл вступників між сесіями (змінami) вступних випробувань, пунктами тестування та робочими місцями»;

8) від 30 квітня 2025 року № 53 «Про затвердження Положення про організацію діяльності уповноваженої особи Українського центру оцінювання якості освіти у 2025 році» (у процесі підготовки до проведення вступних випробувань у 2025 році було внесено зміни згідно з наказом УЦОЯО від 17 червня 2025 року № 76);

9) від 26 травня 2025 року № 65 «Про затвердження зразка бланка запрошення-перепустки для участі у вступних випробуваннях у 2025 році»;

10) від 28 травня 2025 року № 68 «Про затвердження графіків проведення у 2025 році основної сесії ЄВІ та ЄВВ для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва»;

11) від 06 червня 2025 року № 71 «Про затвердження Регламенту роботи пункту проведення зовнішнього незалежного оцінювання, у якому проводять вступні випробування у 2025 році»;

12) від 16 червня 2025 року № 73 «Про здійснення контролю в пунктах тестування на період проведення основних сесій»;

13) від 20 червня 2025 року № 77 «Про обробку документів пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання, у яких проводять вступні випробування у 2025 році»;

14) від 09 липня 2025 року № 83 «Про затвердження Плану адміністрування спеціально організованих сесій єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році»;

15) від 22 липня 2025 року № 86 «Про здійснення контролю в пунктах тестування на період проведення додаткових сесій»;

16) від 23 липня 2025 року № 87 «Про затвердження графіків проведення у 2025 році додаткової сесії ЄВІ та ЄВВ для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва»;

17) від 28 липня 2025 року № 89 «Про затвердження Порядку здійснення розрахунків та умови надання платних послуг з проведення спеціально організованої сесії єдиного вступного іспиту у 2025 році»;

18) від 07 серпня 2025 року № 94 «Про затвердження графіка проведення у 2025 році спеціально організованих сесій єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, доктора філософії, доктора мистецтва».

Листи УЦОЯО (з організаційно-технологічних питань проведення вступних випробувань):

1) від 22 травня 2025 року № 02-20-04/406 «Про формування та затвердження мережі пунктів тестування для проведення вступних випробувань для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році» (директорам РЦОЯО);

2) від 17 червня 2025 року № 02-20-04/619 «Щодо інструктивних матеріалів для проведення ЄВІ, ЄФВВ та ЄВВ в пунктах тестування» (директорам РЦОЯО).

1.2. Реєстрація осіб для участі у вступних випробуваннях до аспірантури

Для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва було передбачено вступні випробування, що проводяться у формі комп'ютерного тестування з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва (далі – вступні випробування до аспірантури).

Цьогоріч для вступу до аспірантури, окрім складання ЄВІ (аспірантура), потрібно було проходити і ЄВВ.

Для участі у вступному випробуванні до аспірантури вступники могли вибрати місце його проходження в Україні. За кордоном ЄВІ (аспірантура) та ЄВВ не проводили.

Реєстрацію потенційних вступників та опрацювання реєстраційних документів здійснювали приймальні комісії. Процедура реєстрації осіб, які вступають на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва, була ідентичною процедурі реєстрації для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти.

Щоб зареєструватися під час основного (02–23 травня 2025 року) чи додаткового (16–17 червня 2025 року) періоду, вступник мав подати до приймальної комісії реєстраційні документи дистанційно шляхом надсилання сканкопій (фотокопій) документів на офіційну електронну адресу приймальної комісії, або за допомогою іншого, визначеного закладом вищої освіти каналу зв'язку, або очно (за умови особистої присутності вступника).

Опрацювання реєстраційних документів, поданих в основний період реєстрації, приймальні комісії здійснювали протягом 02–27 травня 2025 року, у додатковий – протягом 16–20 червня 2025 року.

Для кожного зареєстрованого на вебсайті УЦОЯО було створено інформаційну сторінку «Кабінет учасника вступних випробувань до аспірантури», доступ до якої вступник здійснював за номером екзаменаційного листка та зазначеним у ньому PIN-кодом.

Усього під час основного періоду реєстрації для проходження вступних випробувань до аспірантури було зареєстровано 14 818 вступників: для участі лише в ЄВВ – 1227, у ЄВІ (аспірантура) та ЄВВ – 13 591. Під час основного періоду реєстрації осіб, які виявили бажання лише скласти ЄВІ (аспірантура), не було.

Особи, які не зареєструвалися в основний період реєстрації, мали змогу зробити це в додатковий. Під час додаткового періоду реєстрації було зареєстровано 3324 вступники, із них 105 – для участі в ЄВІ (аспірантура), 454 – для участі в ЄВВ, 2765 – для участі в ЄВІ (аспірантура) та ЄВВ.

Вступникам, які в поточному році під час реєстрації для участі у вступних випробуваннях до аспірантури та під час реєстрації для участі у вступних випробуваннях для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти двічі зареєструвалися для участі в єдиному вступному іспиті (в основній та/або додатковій сесіях), УЦОЯО скасовував одну з цих реєстрацій. Усього було скасовано 191 таку реєстрацію на основну та додаткову сесії ЄВІ (аспірантура).

Докладну інформацію щодо реєстрації вступників для участі у вступних випробуваннях до аспірантури в основній та додатковий періоди подано в таблицях 2.1.1.1 – 2.1.1.6 розділу 2 частини II.

Вступники, які зареєструвалися для участі в основній сесії, проте з певних поважних причин не змогли взяти участі у вступних випробуваннях до аспірантури, не змогли розпочати або завершити виконання завдань вступного випробування до аспірантури, могли подати до РЦОЯО заяву щодо надання можливості пройти тестування під час додаткових сесій, у якій зазначити причину, через яку вони потребують проходження вступних випробувань до аспірантури під час додаткової сесії. Вступники, які не змогли взяти участі у вступних випробуваннях до аспірантури через причини, що не залежали від їхніх дій та волі та на які вони не могли вплинути, мали додати документ, що підтверджує причину неявки на вступне випробування до аспірантури. Також вступники, які брали участь в основній сесії вступного випробування до аспірантури, але вважали, що в ПТ щодо них було порушено процедуру його проведення, мали подати відповідальному за ПТ заяву щодо участі в додатковій сесії в день проведення основної сесії відповідного вступного випробування безпосередньо в ПТ. У разі задоволення РЦОЯО таких заяв вступників допускали до участі в додаткових сесіях вступних випробувань до аспірантури.

Так, із числа осіб, які з певних поважних причин не змогли взяти участі у вступних випробуваннях до аспірантури, не змогли розпочати або завершити виконання завдань вступного випробування до аспірантури та подали відповідні заяви щодо участі в додатковій сесії, було допущено до складання ЄВІ (аспірантура) 128 вступників, до проходження ЄВВ – 128. Також до участі в додатковій сесії ЄВІ (аспірантура) було допущено одного вступника у зв'язку із задоволенням РЦОЯО апеляційної заяви щодо порушення процедури проведення вступного випробування.

1.3. Проведення вступних випробувань до аспірантури

Вступні випробування до аспірантури (ЄВІ (аспірантура) та ЄВВ) було організовано лише в Україні – у 21 області та м. Києві. Проводили їх коштом державного бюджету у дві сесії: основну та додаткову.

За визначеним УЦОЯО графіком основну сесію ЄВІ (аспірантура) було проведено 10 липня (дві зміни), ЄВВ – 23 липня (дві зміни), додаткову – ЄВІ (аспірантура) – 21 серпня (1 зміна), ЄВВ – 26 серпня (1 зміна). Процедуру проведення вступних випробувань до аспірантури здійснено аналогічно до процедури вступних випробувань до магістратури.

ПТ для проведення основної сесії вступних випробувань до аспірантури було створено в 31 населеному пункті, додаткової – у 22. Перелік населених пунктів, де функціювали ПТ, визначали з урахуванням безпекової ситуації в регіонах.

Для проведення основної сесії ЄВІ (аспірантура) було задіяно 304 ПТ, які функціювали на базі 146 закладів та установ освіти, для ЄВВ – 322 ПТ на базі

148 закладів та установ освіти. Під час проведення додаткової сесії ЄВІ (аспірантура) було задіяно 66 пунктів тестування на базі 58 закладів освіти (установ), для ЄВВ – 72 пункти тестування на базі 60 закладів освіти (установ).

ЄВІ (аспірантура) поєднував два окремі тести: ТЗНК та тест з іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанської на вибір вступника). На виконання 27 завдань (із підзавданнями) ТЗНК було відведено 75 хвилин, на виконання 30 завдань з іноземної мови – 45 хвилин, усього – 120 хвилин.

На відміну від попереднього року цьогооріч охочі вступити до аспірантури, окрім складання ЄВІ (аспірантура), проходили ЄВВ, яке УЦОЯО проводив уперше. Тест містив 100 завдань, на виконання яких було відведено 150 хвилин. Під час проходження ЄВІ (аспірантура) вступники мали змогу розпочати роботу з будь-якого тесту, під час обох вступних випробувань до аспірантури – самостійно розподіляти свій час між завданнями та виконувати їх у довільній послідовності.

Вступники, які не завершили виконання тестових завдань вступних випробувань до аспірантури під час основної сесії через незалежні від них обставини, мали змогу пройти вступні випробування до аспірантури під час додаткової сесії. Зокрема, такою можливістю скористалися чотири вступники, які не завершили виконання тестових завдань через довготривалу повітряну тривогу, один – у зв'язку з різким погіршенням стану здоров'я, один – через проблеми в роботі онлайн-платформи, один – через порушення процедури проведення вступного випробування.

Також під час додаткової сесії мали змогу пройти тестування вступники, які з поважних причин не взяли участі в основній сесії вступних випробувань до аспірантури. Для цього вони подавали заяву щодо участі в додатковій сесії, а також один із документів, де відображено факти й обставини, що можуть бути підставою для допуску до участі в додатковій сесії.

У ПТ для здійснення контролю за дотриманням процедури проходження вступних випробувань до аспірантури було передбачено використання технічних засобів: ручних металодетекторів, систем відеоспостереження, пристроїв дистанційного моніторингу. Під час здійснення контролю за допомогою металодетекторів було виявлено трьох вступників, які порушили вимоги щодо заборони мати при собі засоби зв'язку, пристрої зчитування, обробки, збереження та відтворення інформації. Їхні результати за рішенням апеляційної комісії при УЦОЯО було анульовано.

В основній сесії ЄВІ (аспірантура) взяли участь 10 809 осіб, ЄВВ – 10 493. Явка вступників на ЄВІ (аспірантура) під час основної сесії становила 79,53 % від кількості зареєстрованих, на ЄВВ – 70,81 %. Під час додаткових сесій з'явилися для складання ЄВІ (аспірантура) 1789 осіб (62,33 % від кількості зареєстрованих), для проходження ЄВВ – 1811 (56,26 % від кількості зареєстрованих).

1.4. Робота апеляційної комісії при УЦОЯО з розгляду клопотань регламентних комісій та апеляційних заяв від учасників вступних випробувань до аспірантури

У поточному році апеляційна комісія при УЦОЯО (далі – апеляційна комісія) здійснювала розгляд апеляційних заяв щодо оскарження рішень регламентних комісій, клопотань регламентних комісій щодо анулювання результатів вступних випробувань окремих осіб та додаткового вивчення фактів, що впливають на об'єктивність визначення результатів вступних випробувань до аспірантури.

У 2025 році до апеляційної комісії надійшла 31 апеляційна заява, у якій вступники оскаржували рішення регламентних комісій щодо недопуску до участі в додатковій сесії вступних випробувань (ЄВІ (аспірантура) – 12, ЄВВ – 19). Рішенням апеляційної комісії було задоволено 12 таких апеляційних заяв (ЄВІ (аспірантура) – 3, ЄВВ – 9), що становить 38,7 % від загальної кількості поданих.

У зв'язку з підтвердженням об'єктивності рішень регламентних комісій про недопуск до участі в додатковій сесії вступних випробувань рішенням апеляційної комісії було відмовлено 16 вступникам (із них бажали скласти ЄВІ (аспірантура) – 8, пройти ЄВВ – 8). Через порушення строку подання заяв було залишено без розгляду по суті 3 апеляційні заяви.

За підсумками розгляду клопотань регламентних комісій щодо анулювання результатів вступних випробувань окремих осіб, що брали участь в основній сесії вступних випробувань до аспірантури, апеляційна комісія задовольнила клопотання регламентних комісій щодо анулювання результатів вступних випробувань одного вступника через допущення щодо нього порушення процедури проведення вступних випробувань у ПТ, чотирьох – через дострокове припинення виконання екзаменаційної роботи у зв'язку з тривалою повітряною тривоною, одного – через різке погіршення стану здоров'я та неможливість завершити виконання екзаменаційної роботи, одного – через дострокове припинення виконання екзаменаційної роботи з технічних причин. Усі ці вступники подали заяви щодо участі в додатковій сесії вступних випробувань до аспірантури та були допущені до участі в ній.

У зв'язку з порушенням вступниками процедури проходження вступних випробувань до аспірантури рішенням апеляційної комісії було анульовано результати вступних випробувань чотирьох вступників, три з яких брали участь у вступних випробуваннях до аспірантури під час основної сесії, один – під час додаткової.

На розгляд апеляційної комісії надійшло клопотання щодо додаткового вивчення фактів, що впливають на об'єктивність визначення результатів вступних випробувань. За результатами розгляду клопотання одному вступнику, що брав участь у вступних випробуваннях до аспірантури під час основної сесії, рішенням апеляційної комісії було зараховано результат, отриманий за виконання екзаменаційної роботи.

Розділ 2. Статистичні матеріали щодо підготовки та проведення вступних випробувань до аспірантури

2.1. Загальні показники щодо учасників вступних випробувань до аспірантури

2.1.1. Зведені дані про зареєстрованих осіб для участі у вступних випробуваннях до аспірантури

2.1.1.1. Зведені дані про реєстрацію осіб для участі у вступних випробуваннях до аспірантури в основний період реєстрації (у розрізі регіонів, які вступники вибрали для проходження вступних випробувань)

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників			
	Усього	Із них		
		зареєстровано для участі лише в ЄВІ	зареєстровано для участі лише в ЄВВ	зареєстровано для участі в ЄВІ та ЄВВ***
Вінницька область	467	0	15	452
Волинська область	253	0	12	241
Дніпропетровська область	1035	0	96	939
Житомирська область	232	0	22	210
Закарпатська область	253	0	28	225
Запорізька область	316	0	17	299
Івано-Франківська область	428	0	30	398
Київська область**	0	0	0	0
Кіровоградська область	180	0	16	164
Львівська область	1857	0	174	1683
Миколаївська область	181	0	12	169
Одеська область	862	0	57	805
Полтавська область	484	0	48	436
Рівненська область	270	0	14	256
Сумська область	301	0	23	278
Тернопільська область	474	0	34	440
Харківська область	1165	0	101	1064
Хмельницька область	243	0	23	220
Черкаська область	216	0	20	196
Чернівецька область	232	0	15	217
Чернігівська область	178	0	15	163
м. Київ	5191	0	455	4736
Усього в Україні	14 818	0	1227	13 591

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, до переліку населених пунктів України, на території яких було сформовано мережу ПТ для проведення вступних випробувань, не було включено населені пункти Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь.

** Зважаючи на прогнозовану кількість вступників у цьому регіоні та м. Київ, вибору населених пунктів у Київській області передбачено не було.

*** Зважаючи на те, що один і той самий вступник міг вибирати різні міста для участі в ЄВІ та ЄВВ, у колонці «Зареєстровано для участі в ЄВІ та ЄВВ» зазначено регіон за вибором місця складання ЄВІ.

2.1.1.2. Зведені дані про вибір вступниками іноземної мови (блок «Іноземна мова» ЄВІ) під час основного періоду реєстрації (у розрізі регіонів, які вступники вибрали для проходження вступних випробувань до аспірантури)

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників				
	Усього	Назва іноземної мови			
		Англійська мова	Іспанська мова	Німецька мова	Французька мова
Вінницька область	452	445	1	6	0
Волинська область	241	235	0	6	0
Дніпропетровська область	939	913	8	13	5
Житомирська область	210	202	0	7	1
Закарпатська область	225	216	0	8	1
Запорізька область	299	292	0	7	0
Івано-Франківська область	398	383	2	11	2
Київська область**	0	0	0	0	0
Кіровоградська область	164	162	0	1	1
Львівська область	1683	1653	4	22	4
Миколаївська область	169	169	0	0	0
Одеська область	805	780	1	17	7
Полтавська область	436	424	0	11	1
Рівненська область	256	250	0	5	1
Сумська область	278	274	0	4	0
Тернопільська область	440	421	0	17	2
Харківська область	1064	1031	0	30	3
Хмельницька область	220	211	0	9	0
Черкаська область	196	190	0	5	1
Чернівецька область	217	205	1	9	2
Чернігівська область	163	159	0	4	0
м. Київ	4736	4651	5	60	20
Усього в Україні	13 591	13 266	22	252	51

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, до переліку населених пунктів України, на території яких було сформовано мережу ПТ для проведення вступних випробувань, не було включено населені пункти Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь.

** Зважаючи на прогнозовану кількість вступників у цьому регіоні та м. Київ, вибору населених пунктів у Київській області передбачено не було.

2.1.1.3. Зведені дані про реєстрацію осіб для участі у вступних випробуваннях до аспірантури в додатковий період реєстрації (у розрізі регіонів, які вступники вибрали для проходження вступних випробувань)

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників			
	Усього	Із них		
		zareєстровано для участі лише в ЄВІ	zareєстровано для участі лише в ЄВВ	zareєстровано для участі в ЄВІ та ЄВВ**
Вінницька область	101	5	11	85
Волинська область	51	4	7	40
Дніпропетровська область	235	4	28	203
Житомирська область	55	1	6	48
Закарпатська область	60	2	11	47
Запорізька область	58	5	7	46
Івано-Франківська область	101	2	8	91
Кіровоградська область	61	2	4	55
Львівська область	344	8	66	270
Миколаївська область	46	1	3	42
Одеська область	201	9	23	169
Полтавська область	113	2	12	99
Рівненська область	69	3	10	56
Сумська область	55	2	3	50
Тернопільська область	96	5	9	82
Харківська область	217	7	34	176
Хмельницька область	59	4	6	49
Черкаська область	43	1	11	31
Чернівецька область	54	1	9	44
Чернігівська область	34	1	3	30
м. Київ	1271	36	183	1052
Усього в Україні	3324	105	454	2765

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, до переліку населених пунктів України, на території яких було сформовано мережу ПТ для проведення вступних випробувань, не було включено населені пункти Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь.

** Зважаючи на те, що один і той самий вступник міг вибрати різні міста для участі в ЄВІ та ЄВВ, у колонці «Зареєстровано для участі в ЄВІ та ЄВВ» зазначено регіон за вибором місця складання ЄВІ.

2.1.1.4. Зведені дані про вибір вступниками іноземної мови (блок «Іноземна мова» ЄВІ) під час додаткового періоду реєстрації (у розрізі регіонів, які вступники вибрали для проходження вступних випробувань до аспірантури)

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників				
	ЄВІ				
	Усього	Назва іноземної мови			
Англійська мова		Іспанська мова	Німецька мова	Французька мова	
Вінницька область	90	88	0	2	0
Волинська область	44	43	0	1	0
Дніпропетровська область	207	204	0	1	2
Житомирська область	49	48	0	1	0
Закарпатська область	49	49	0	0	0
Запорізька область	51	49	0	1	1
Івано-Франківська область	93	91	0	2	0
Кіровоградська область	57	55	0	2	0
Львівська область	278	272	0	4	2
Миколаївська область	43	43	0	0	0
Одеська область	178	171	0	5	2
Полтавська область	101	95	0	5	1
Рівненська область	59	56	0	3	0
Сумська область	52	51	1	0	0
Тернопільська область	87	84	0	3	0
Харківська область	183	180	1	2	0
Хмельницька область	53	51	0	2	0
Черкаська область	32	31	0	1	0
Чернівецька область	45	42	0	3	0
Чернігівська область	31	30	0	1	0
м. Київ	1088	1073	0	14	1
Усього	2870	2806	2	53	9

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, до переліку населених пунктів України, на території яких було сформовано мережу ПТ для проведення вступних випробувань, не було включено населені пункти Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь.

2.1.1.5. Зведені дані про допуск вступників до участі в додатковій сесії вступних випробувань до аспірантури

РЦОЯО	Кількість поданих заяв			Кількість задовлених заяв*					
	Усього	ЄВІ	ЄВВ	ЄВІ					ЄВВ
				Назва іноземної мови					
				Усього	Англійська мова	Іспанська мова	Німецька мова	Французька мова	
Вінницький	18	12	6	11	9	0	2	0	6
Дніпропетровський	23	13	10	11	11	0	0	0	10
Івано-Франківський	27	11	16	10	10	0	0	0	13
Київський	167	88	79	44	44	0	0	0	42
Львівський	54	28	26	17	17	0	0	0	24
Одеський	49	26	23	22	22	0	0	0	22
Харківський	28	15	13	12	11	0	1	0	10
Херсонський	4	3	1	2	2	0	0	0	1
Усього	370	196	174	129	126	0	3	0	128

* Наведено інформацію про осіб, які через певні причини не змогли взяти участі в основній сесії ЄВІ та/або ЄВВ / не змогли завершити виконання роботи та були допущені до участі в додатковій сесії вступних випробувань.

2.1.1.6. Зведені дані про вибір іноземної мови (блок «Іноземна мова» ЄВІ та/або тесту ЄВВ вступниками, яких було допущено до участі в додатковій сесії вступних випробувань до аспірантури (у розрізі регіонів, які вступники вибрали для проходження вступних випробувань до аспірантури)*

Регіон проходження вступних випробувань**	Кількість вступників					ЄВВ
	ЄВІ				ЄВВ	
	Усього	Назва іноземної мови				Усього
Англійська мова		Іспанська мова	Німецька мова	Французька мова		
Вінницька область	5	5	0	0	0	4
Волинська область	4	4	0	0	0	4
Дніпропетровська область	5	5	0	0	0	8
Житомирська область	1	1	0	0	0	0
Закарпатська область	2	2	0	0	0	4
Запорізька область	5	5	0	0	0	3
Івано-Франківська область	2	2	0	0	0	1
Кіровоградська область	2	2	0	0	0	1
Львівська область	9	9	0	0	0	17
Миколаївська область	2	2	0	0	0	1
Одеська область	22	22	0	0	0	23
Полтавська область	2	2	0	0	0	3
Рівненська область	3	3	0	0	0	1
Сумська область	3	3	0	0	0	1
Тернопільська область	5	5	0	0	0	2
Харківська область	8	7	0	1	0	8
Хмельницька область	5	3	0	2	0	1
Черкаська область	1	1	0	0	0	0
Чернівецька область	1	1	0	0	0	6
Чернігівська область	1	1	0	0	0	0
м. Київ	41	41	0	0	0	40
Усього	129	126	0	3	0	128

* Наведено інформацію про осіб, які через певні причини не змогли взяти участі в основній сесії ЄВІ та/або ЄВВ / не змогли завершити виконання роботи та були допущені до участі в додатковій сесії вступних випробувань.

** Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, до переліку населених пунктів України, на території яких було сформовано мережу ПТ для проведення вступних випробувань, не було включено населені пункти Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь.

2.2. Зведені дані про показники явки учасників вступних випробувань до аспірантури

2.2.1. Зведені дані про показники явки учасників основної сесії ЄВІ (аспірантура) та ЄВВ

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників			
	ЄВІ		ЄВВ	
	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих
Вінницька область	351	77,65	319	68,31
Волинська область	189	78,42	163	64,43
Дніпропетровська область	784	83,49	758	73,17
Житомирська область	174	82,86	143	61,64
Закарпатська область	185	82,22	192	75,89
Запорізька область	253	84,62	213	67,41
Івано-Франківська область	315	79,15	306	71,50
Київська область	56	66,67	459	63,22
Кіровоградська область	138	84,15	126	69,61
Львівська область	1388	82,47	1376	74,18
Миколаївська область	128	75,74	122	67,40
Одеська область	621	77,14	586	68,14
Полтавська область	350	80,28	330	68,18
Рівненська область	189	73,83	168	62,22
Сумська область	228	82,01	209	69,44
Тернопільська область	351	79,77	327	68,99
Харківська область	872	81,95	860	73,57
Хмельницька область	176	80,00	172	70,78
Черкаська область	156	79,59	149	69,30
Чернівецька область	176	81,11	158	68,10
Чернігівська область	128	78,53	126	70,79
м. Київ	3601	77,41	3231	72,38
Усього в Україні	10 809	79,53	10 493	70,81

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

2.2.2. Зведені дані про показники явки учасників додаткової сесії ЄВІ (аспірантура) та ЄВВ

Регіон проходження вступних випробувань*	Кількість вступників**			
	ЄВІ		ЄВВ	
	З'явилося	% від кількості зареєстрованих	З'явилося	% від кількості зареєстрованих
Вінницька область	58	64,44	53	55,21
Волинська область	34	77,27	25	53,19
Дніпропетровська область	127	61,35	139	60,17
Житомирська область	32	65,31	35	64,81
Закарпатська область	33	67,35	31	53,45
Запорізька область	31	60,78	28	52,83
Івано-Франківська область	59	63,44	44	44,44
Кіровоградська область	36	63,16	33	55,93
Львівська область	173	62,23	208	61,90
Миколаївська область	25	58,14	18	40,00
Одеська область	124	69,66	125	65,10
Полтавська область	61	60,40	51	45,95
Рівненська область	41	69,49	37	56,06
Сумська область	39	75,00	27	50,94
Тернопільська область	57	65,52	50	54,95
Харківська область	113	61,75	112	53,33
Хмельницька область	25	47,17	18	32,73
Черкаська область	14	43,75	21	50,00
Чернівецька область	24	53,33	29	54,72
Чернігівська область	23	74,19	13	39,39
м. Київ	660	60,66	714	57,81
Усього	1789	62,33	1811	56,26

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Показник сформовано з урахуванням загальної кількості осіб, зареєстрованих у додатковий період реєстрації, та осіб, які через певні причини не змогли взяти участі в основній сесії ЄВІ та/або ЄВВ / не змогли завершити виконання роботи та були допущені до участі в додатковій сесії вступних випробувань.

2.3. Мережа ПТ для проведення вступних випробувань до аспірантури (у розрізі регіонів і сесій)

2.3.1. Мережа ПТ для проведення ЄВІ (аспірантура) (основна сесія)

Регіон*	Кількість населених пунктів, на території яких працювали ПТ	Закладів освіти / установ, на базі яких працювали ПТ	Усього ПТ	Усього аудиторій	Кількість тестувань***	Середня наповнюваність	
						ПТ	аудиторій
Вінницька область	1	5	11	37	452	41,09	12,22
Волинська область	1	2	4	18	241	60,25	13,39
Дніпропетровська область	3	11	22	63	939	42,68	14,90
Житомирська область	1	3	6	20	210	35,00	10,50
Закарпатська область	1	4	4	20	225	56,25	11,25
Запорізька область	1	3	6	24	299	49,83	12,46
Івано-Франківська область	1	7	7	28	398	56,86	14,21
Київська область**	1	1	2	6	84	42,00	14,00
Кіровоградська область	1	2	4	15	164	41,00	10,93
Львівська область	2	16	38	120	1683	44,29	14,02
Миколаївська область	1	3	3	10	169	56,33	16,90
Одеська область	1	12	18	61	805	44,72	13,20
Полтавська область	1	4	8	32	436	54,50	13,63
Рівненська область	2	3	7	19	256	36,57	13,47
Сумська область	1	4	9	20	278	30,89	13,90
Тернопільська область	1	5	12	33	440	36,67	13,33
Харківська область	1	13	24	72	1064	44,33	14,78
Хмельницька область	1	2	5	18	220	44,00	12,22
Черкаська область	1	3	6	14	196	32,67	14,00
Чернівецька область	1	6	6	17	217	36,17	12,76
Чернігівська область	1	2	4	11	163	40,75	14,82
м. Київ	1	35	98	310	4652	47,47	15,01
Усього	26	146	304	968	13 591	44,71	14,04

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про вступників із Київської області, розподілених між ПТ в населених пунктах цього регіону, які вибрали під час реєстрації м. Київ.

*** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено учасників тестувань основної сесії ЄВІ.

2.3.2. Мережа ПТ для проведення ЄВВ (основна сесія)

Регіон*	Кількість населених пунктів, на території яких працювали ПТ	Закладів освіти / установ, на базі яких працювали ПТ	Усього ПТ	Усього аудиторій	Кількість тестувань***	Середня наповнюваність	
						ПТ	аудиторій
Вінницька область	1	5	13	38	467	35,92	12,29
Волинська область	1	2	4	18	253	63,25	14,06
Дніпропетровська область	3	10	23	72	1036	45,04	14,39
Житомирська область	1	3	6	20	232	38,67	11,60
Закарпатська область	1	5	5	22	253	50,60	11,50
Запорізька область	1	3	6	26	316	52,67	12,15
Івано-Франківська область	1	7	8	31	428	53,50	13,81
Київська область**	4	7	14	48	726	51,86	15,13
Кіровоградська область	1	3	5	17	181	36,20	10,65
Львівська область	2	12	38	125	1855	48,82	14,84
Миколаївська область	1	3	3	11	181	60,33	16,45
Одеська область	1	13	18	67	860	47,78	12,84
Полтавська область	1	4	8	32	484	60,50	15,13
Рівненська область	2	3	7	19	270	38,57	14,21
Сумська область	1	4	10	21	301	30,10	14,33
Тернопільська область	1	5	13	35	474	36,46	13,54
Харківська область	1	12	27	83	1169	43,30	14,08
Хмельницька область	1	2	6	20	243	40,50	12,15
Черкаська область	1	3	6	18	215	35,83	11,94
Чернівецька область	1	6	6	17	232	38,67	13,65
Чернігівська область	1	2	4	12	178	44,50	14,83
м. Київ	1	34	92	292	4464	48,52	15,29
Усього	29	148	322	1044	14 818	46,02	14,19

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про вступників із Київської області, розподілених між ПТ в населених пунктах цього регіону, які вибрали під час реєстрації м. Київ.

*** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено учасників тестувань основної сесії ЄВВ.

2.3.3. Мережа ПТ для проведення ЄВІ (аспірантура) (додаткова сесія)

Регіон*	Кількість населених пунктів, на території яких працювали ПТ	Закладів освіти / установ, на базі яких працювали ПТ	Усього ПТ	Усього аудиторій	Кількість тестувань**	Середня наповнюваність	
						ПТ	аудиторій
Вінницька область	1	3	3	9	90	30,00	10,00
Волинська область	1	1	1	3	44	44,00	14,67
Дніпропетровська область	2	4	5	15	207	41,40	13,80
Житомирська область	1	1	1	4	49	49,00	12,25
Закарпатська область	1	1	1	4	49	49,00	12,25
Запорізька область	1	1	1	4	51	51,00	12,75
Івано-Франківська область	1	2	2	7	93	46,50	13,29
Кіровоградська область	1	2	2	5	57	28,50	11,40
Львівська область	1	6	6	18	278	46,33	15,44
Миколаївська область	1	1	1	2	43	43,00	21,50
Одеська область	1	4	4	13	178	44,50	13,69
Полтавська область	1	2	2	7	101	50,50	14,43
Рівненська область	1	2	2	4	59	29,50	14,75
Сумська область	1	2	2	4	52	26,00	13,00
Тернопільська область	1	1	2	8	87	43,50	10,88
Харківська область	1	5	5	16	183	36,60	11,44
Хмельницька область	1	1	1	4	53	53,00	13,25
Черкаська область	1	1	1	3	32	32,00	10,67
Чернівецька область	1	1	1	3	45	45,00	15,00
Чернігівська область	1	1	1	2	31	31,00	15,50
м. Київ	1	16	22	70	1088	49,45	15,54
Усього	22	58	66	205	2870	43,48	14,00

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих у додатковий період, а також допущених до участі в додатковій сесії ЄВІ.

2.3.4. Мережа ПТ для проведення ЄВВ (додаткова сесія)

Регіон*	Кількість населених пунктів, на території яких працювали ПТ	Закладів освіти / установ, на базі яких працювали ПТ	Усього ПТ	Усього аудиторій	Кількість тестувань**	Середня наповнюваність	
						ПТ	аудиторій
Вінницька область	1	3	3	9	96	32,00	10,67
Волинська область	1	1	1	3	47	47,00	15,67
Дніпропетровська область	2	4	5	17	231	46,20	13,59
Житомирська область	1	1	1	4	54	54,00	13,50
Закарпатська область	1	1	1	5	58	58,00	11,60
Запорізька область	1	1	1	5	53	53,00	10,60
Івано-Франківська область	1	2	2	8	99	49,50	12,38
Кіровоградська область	1	2	2	5	59	29,50	11,80
Львівська область	1	6	8	24	336	42,00	14,00
Миколаївська область	1	1	1	2	45	45,00	22,50
Одеська область	1	4	4	14	192	48,00	13,71
Полтавська область	1	2	2	7	111	55,50	15,86
Рівненська область	1	2	2	5	66	33,00	13,20
Сумська область	1	2	2	4	53	26,50	13,25
Тернопільська область	1	1	2	8	91	45,50	11,38
Харківська область	1	4	5	16	210	42,00	13,13
Хмельницька область	1	1	1	4	55	55,00	13,75
Черкаська область	1	1	1	3	42	42,00	14,00
Чернівецька область	1	1	1	4	53	53,00	13,25
Чернігівська область	1	1	1	2	33	33,00	16,50
м. Київ	1	19	26	81	1235	47,50	15,25
Усього	22	60	72	230	3219	44,71	14,00

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, на територіях Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь ПТ не створювали.

** Наведено інформацію про загальну кількість у ПТ робочих місць, між якими було розподілено вступників, зареєстрованих у додатковий період, а також допущених до участі в додатковій сесії ЄВВ.

Розділ 3. Результати учасників ЄВІ для вступу до аспірантури

У цьому розділі проаналізовано результати учасників ЄВІ для вступу до аспірантури, які проходили тестування під час основної (10 липня) і додаткової (21 серпня) сесій та отримали свої результати (тобто їхні результати не було анульовано).

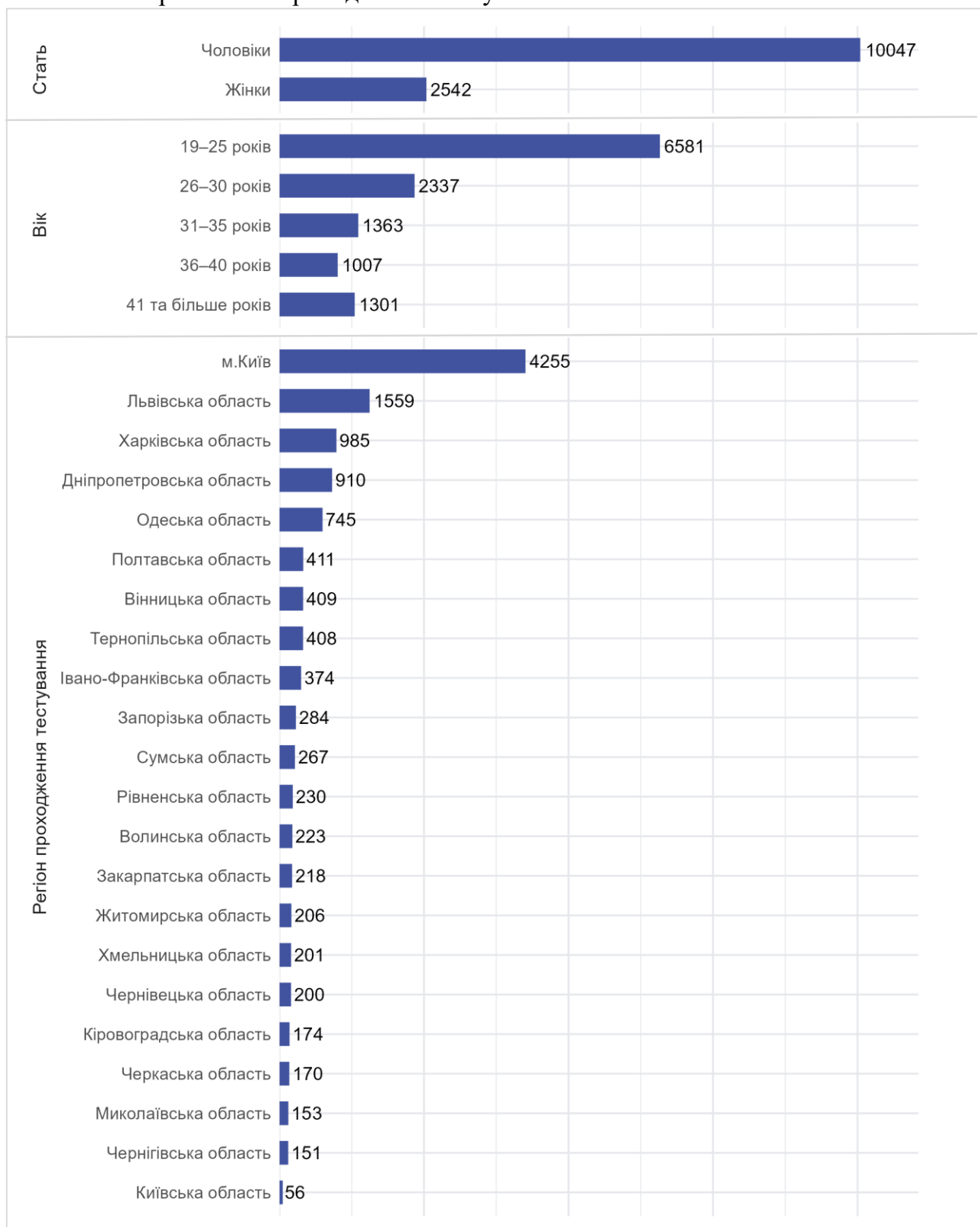
Учасники ЄВІ мали змогу отримати два результати за шкалою 100-200 балів: за виконання блоку завдань ТЗНК та блоку завдань з іноземної мови. Для цього вступнику потрібно було набрати щонайменше по 5 тестових балів за кожен з блоків. Блок завдань ТЗНК виконували всі учасники ЄВІ, натомість блок завдань з іноземної мови в них відрізнявся, залежно від того, яку мову для складання обирав учасник під час реєстрації. Переважна більшість учасників обрала англійську мову, водночас частка тих, хто складав тестування з інших іноземних мов (іспанської, німецької та французької), була незначною. Розподіл учасників за сесіями подано в таблиці 3.1.

Таблиця 3.1

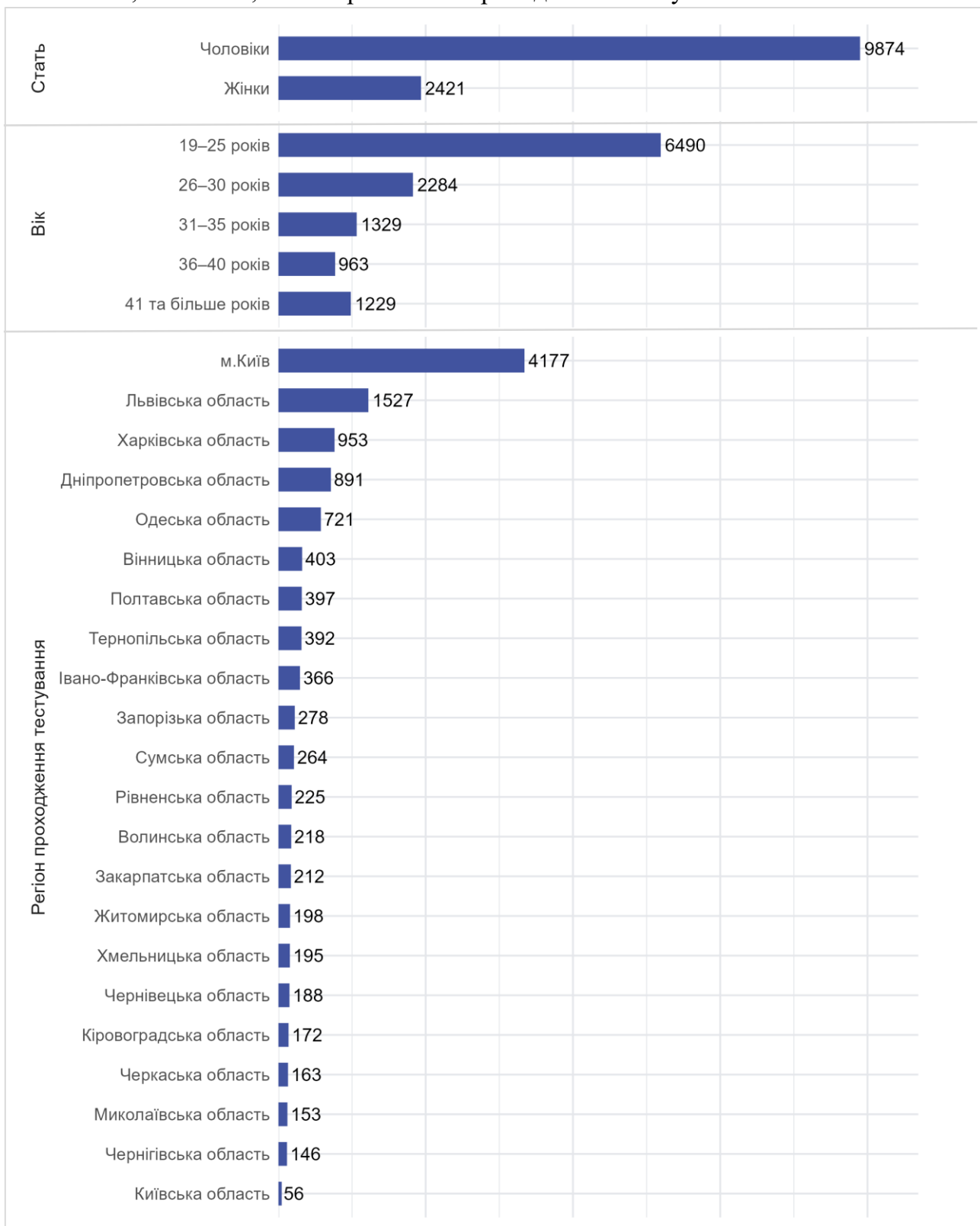
Блок завдань	Кількість учасників, які отримали результати	
	Основні сесії	Додаткові сесії
ТЗНК	10 801	1788
Англійська мова	10 549	1746
Німецька мова	196	33
Французька мова	44	8
Іспанська мова	12	1

3.1. Загальні статистичні показники щодо учасників ЄВІ (аспірантура)

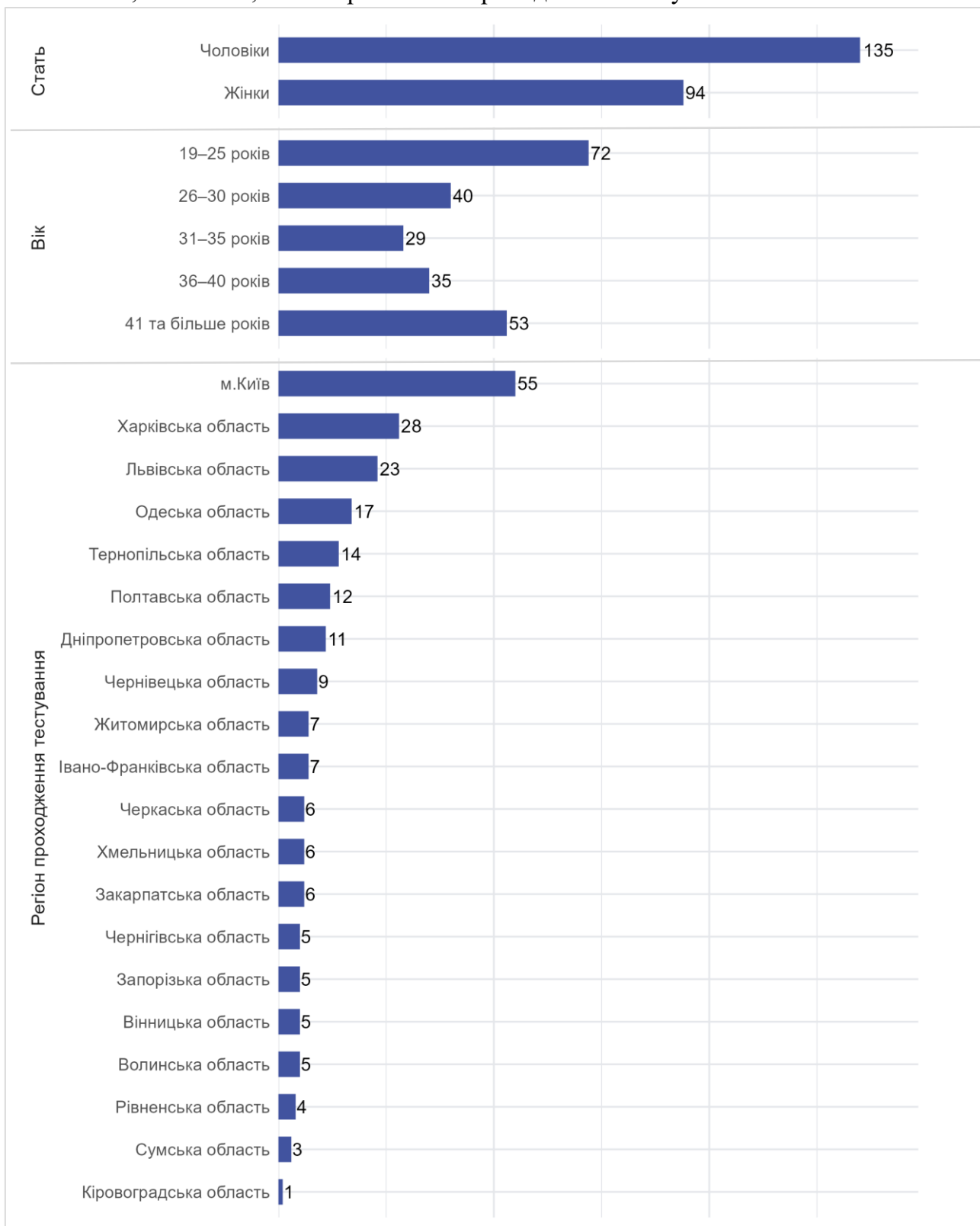
3.1.1 Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура), які виконували ТЗНК, за статтю, віком і регіонами проходження тестування



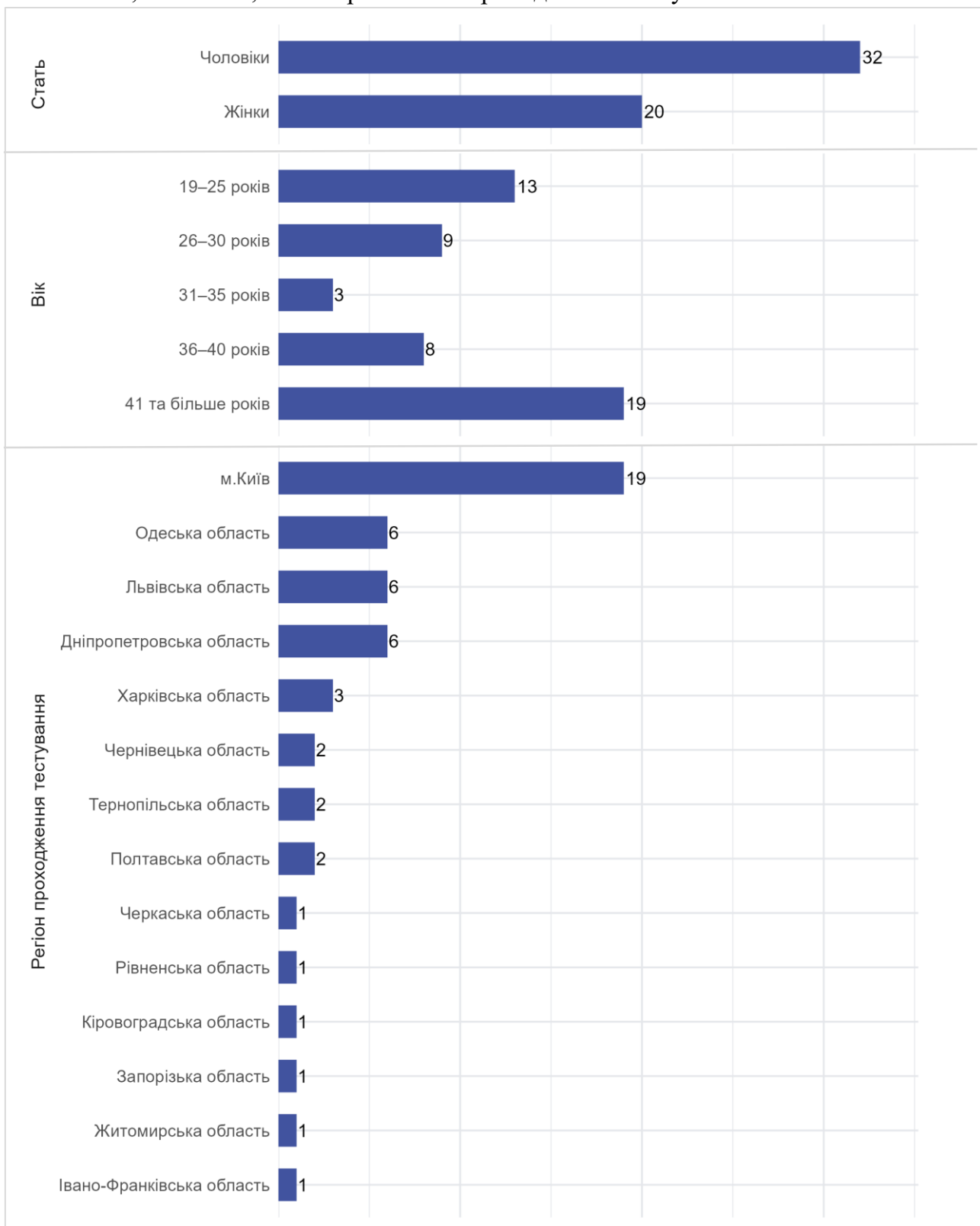
3.1.2. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура), які виконували тест з англійської мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування



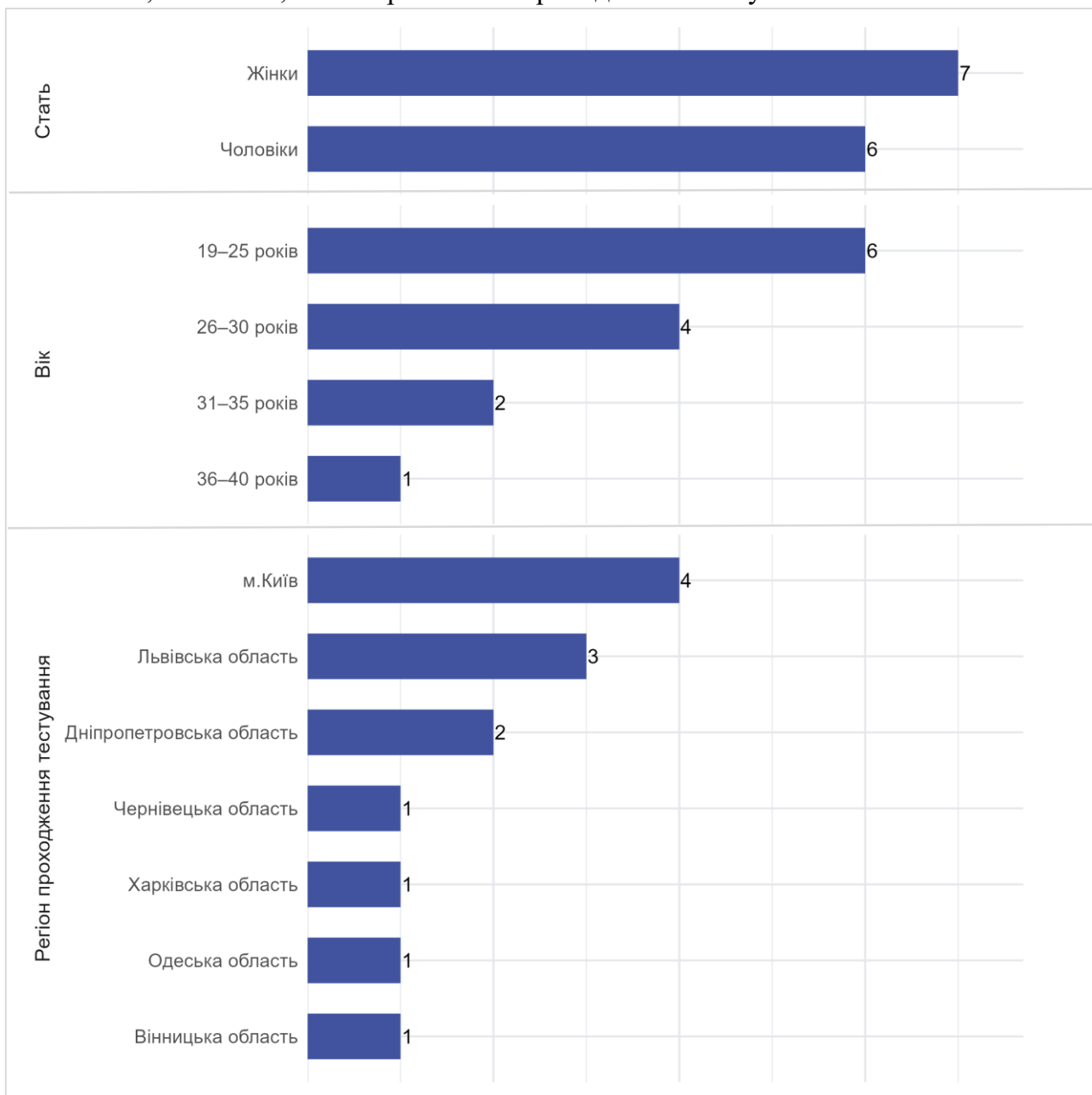
3.1.3. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура), які виконували тест з німецької мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування



3.1.4. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура), які виконували тест з французької мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування

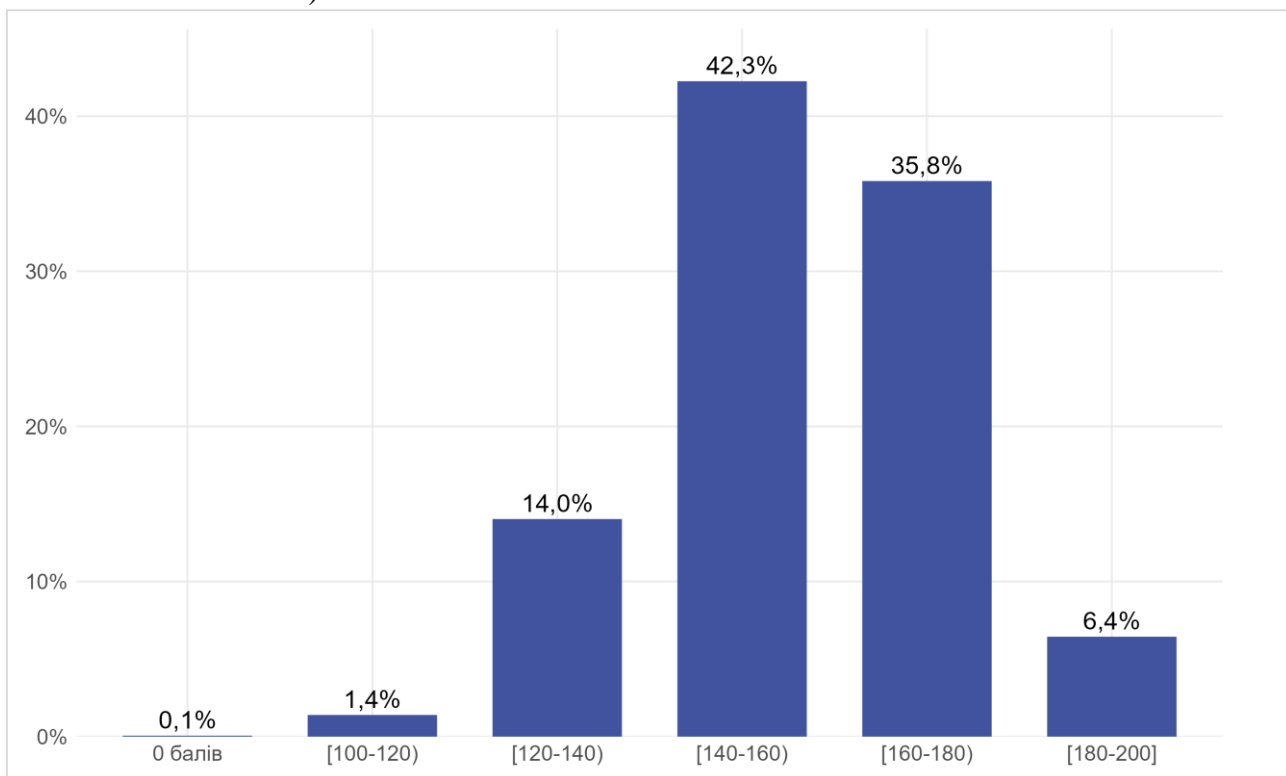


3.1.5. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура), які виконували тест з іспанської мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування

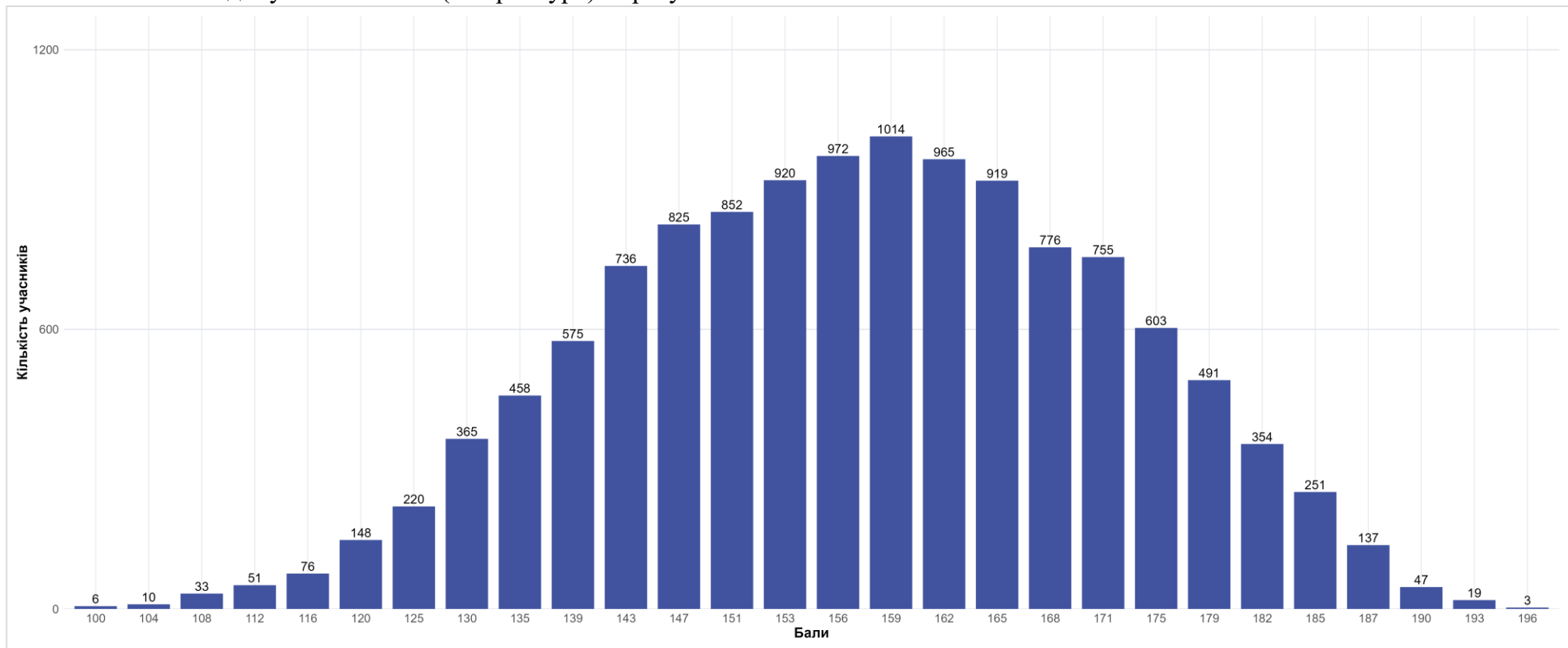


3.2. Зв'язок результатів виконання ТЗНК з деякими характеристиками учасників ЄВІ (аспірантура)

3.2.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (аспірантура) за виконання ТЗНК (у шкалі 100-200)

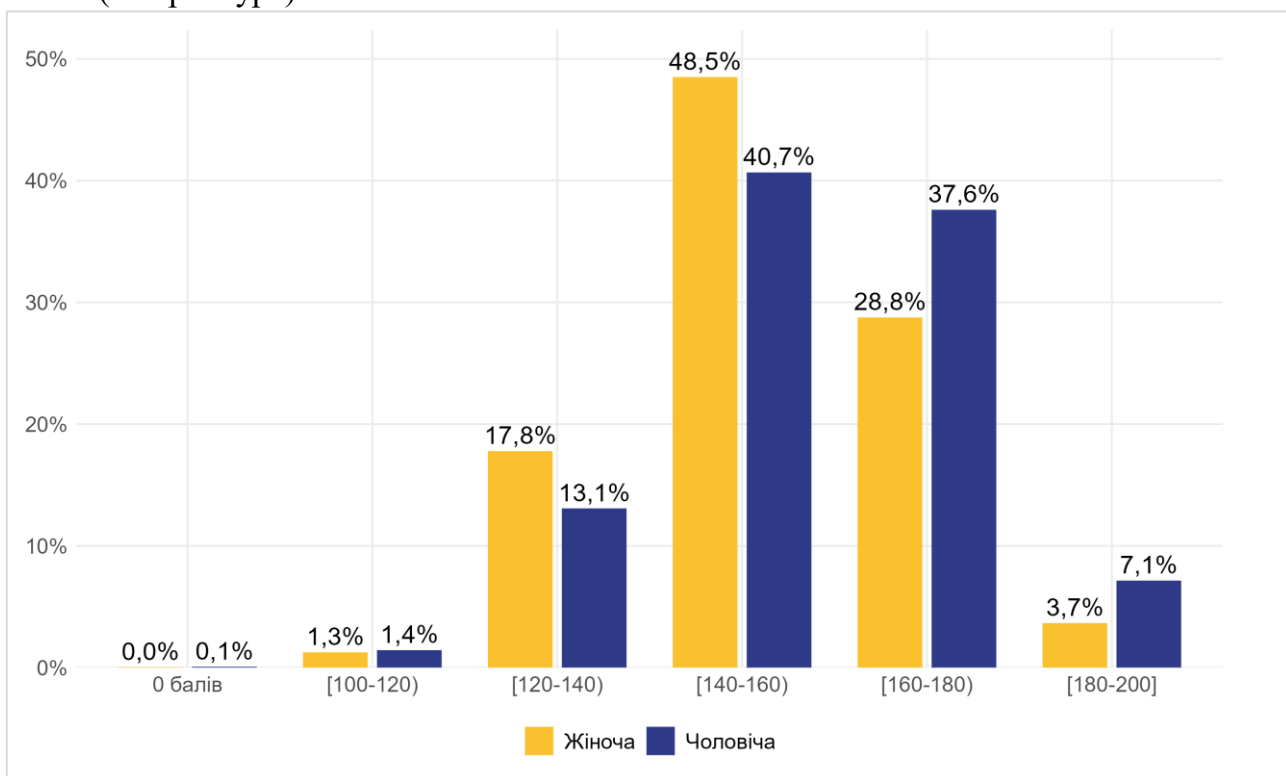


3.2.2. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура) за результатами виконання ТЗНК

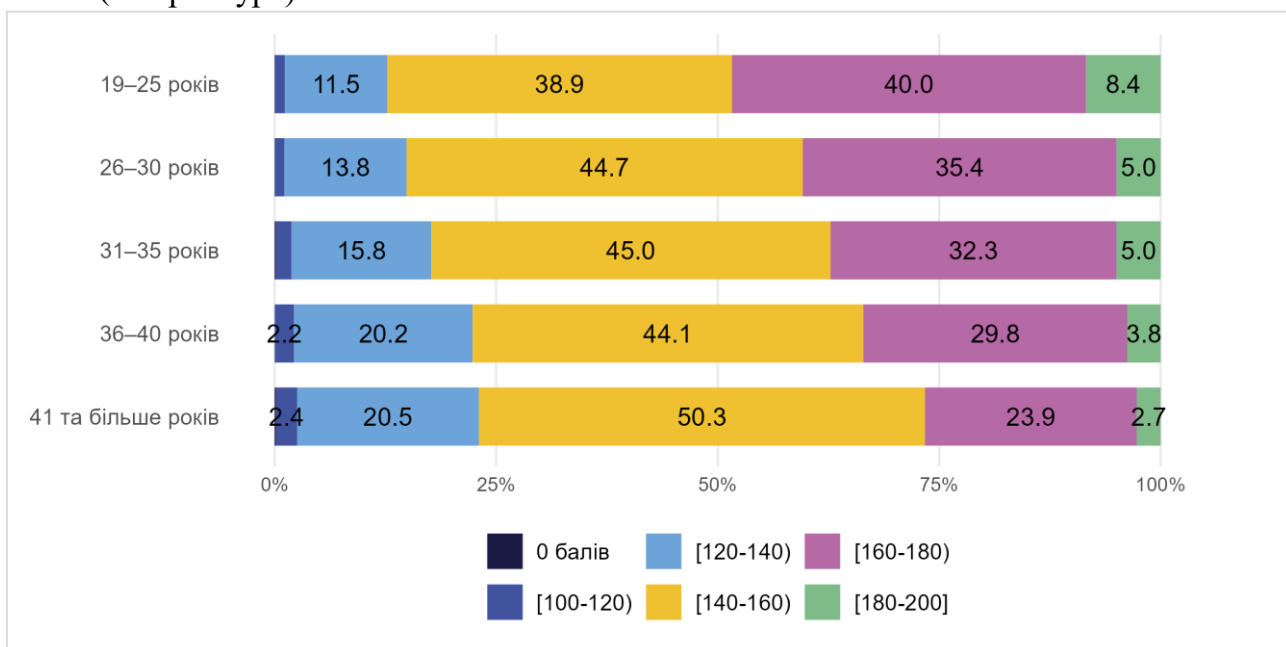


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄВІ (аспірантура), які подолали поріг за виконання блоку завдань ТЗНК. Таких учасників 12 581 особа. 8 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього блоку в шкалі 100-200.

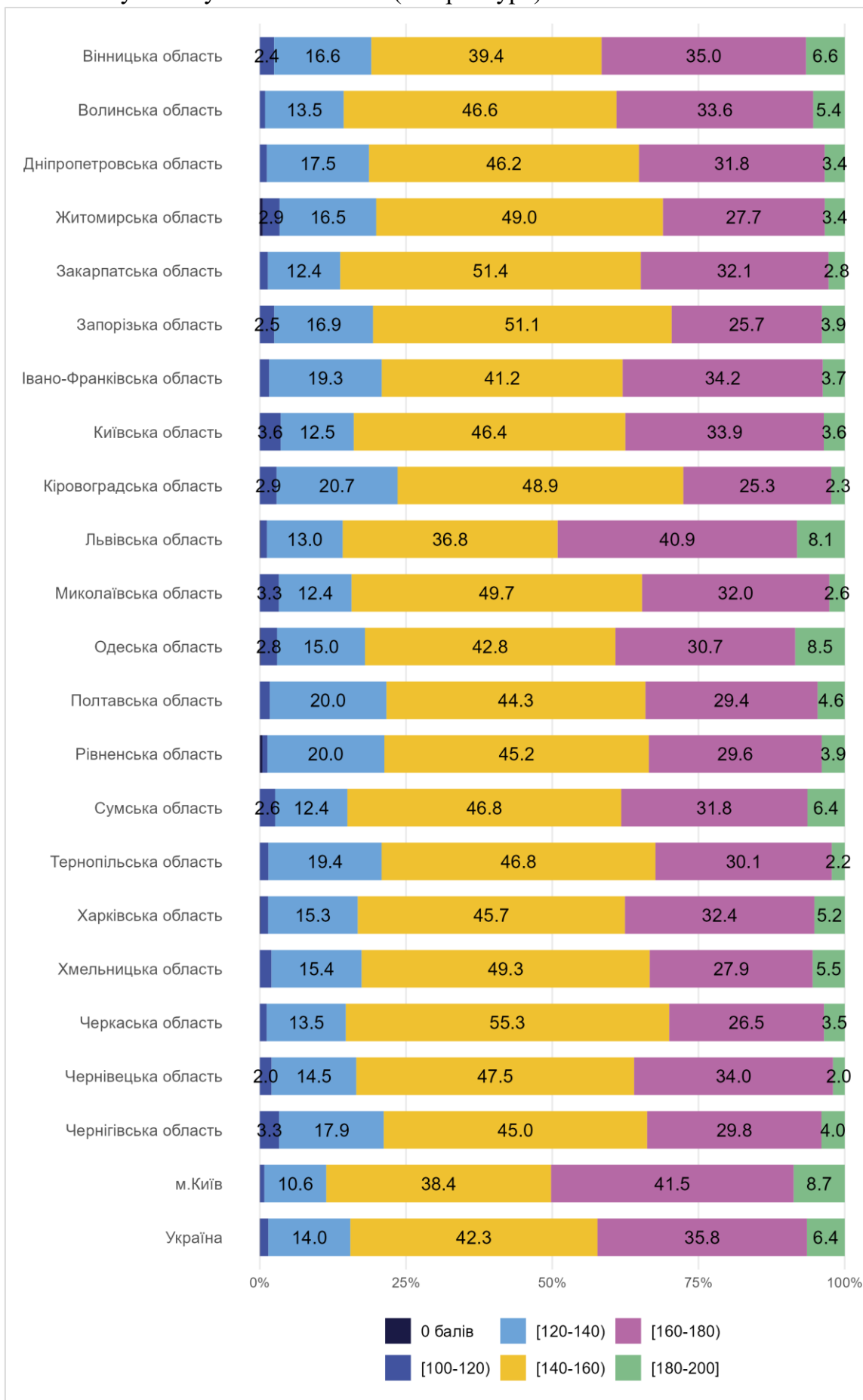
3.2.3. Розподіл результатів за виконання ТЗНК у розрізі статі учасників ЄВІ (аспірантура)



3.2.4. Розподіл результатів за виконання ТЗНК у розрізі віку учасників ЄВІ (аспірантура)

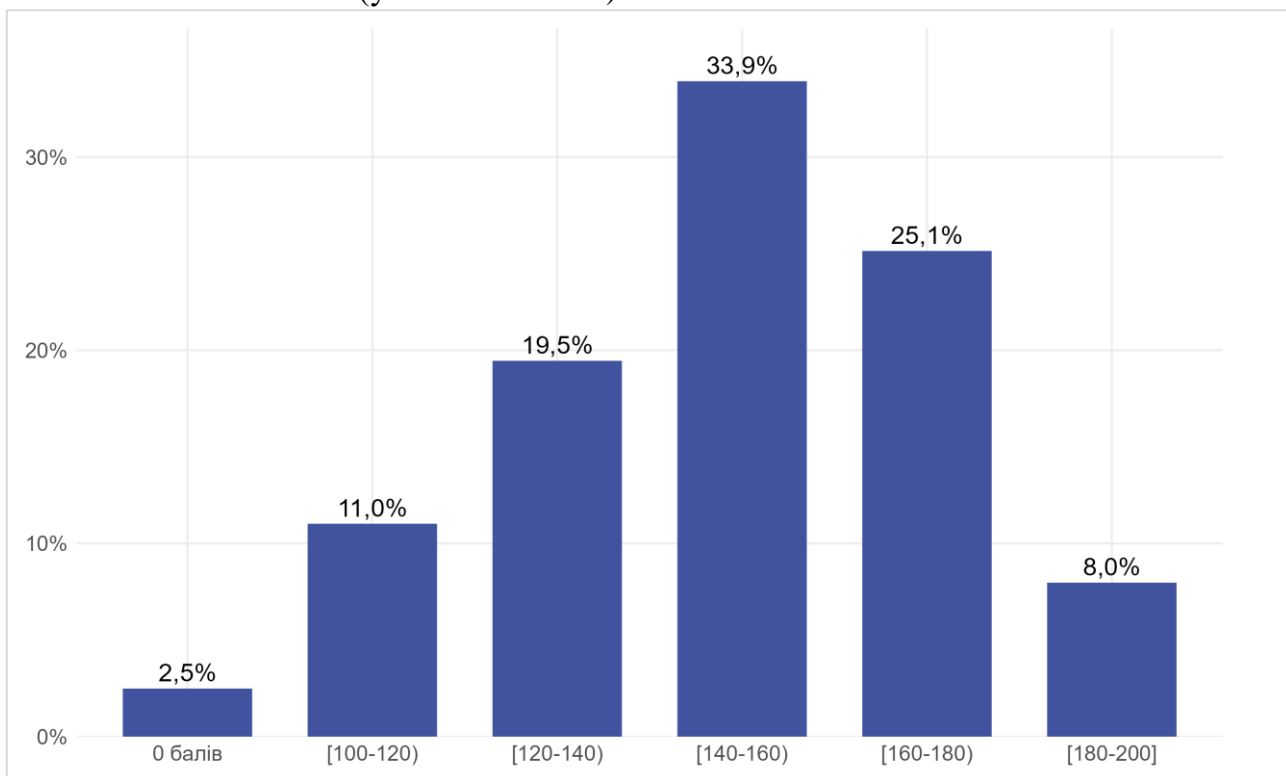


3.2.5. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (аспірантура)

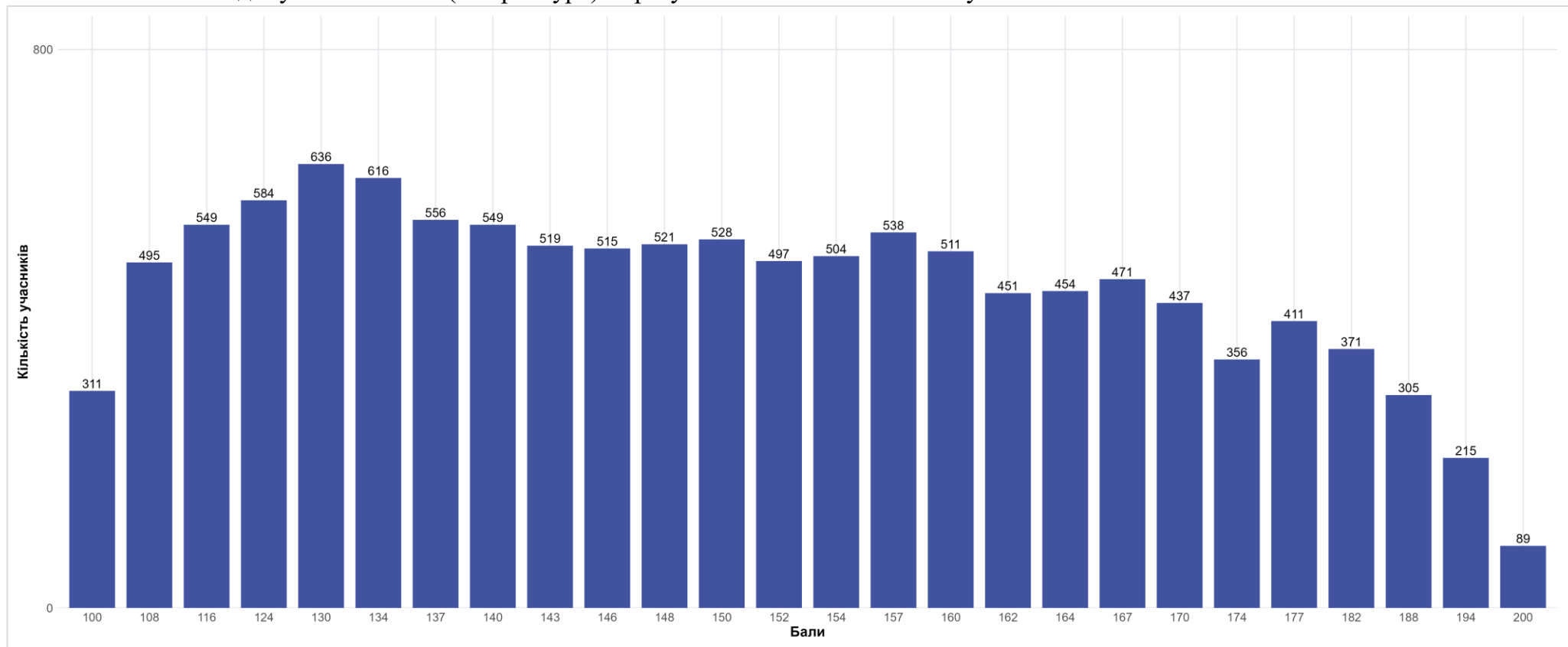


3.3. Зв'язок результатів виконання тесту з англійської мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (аспірантура)

3.3.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (аспірантура) за виконання тесту з англійської мови (у шкалі 100-200)

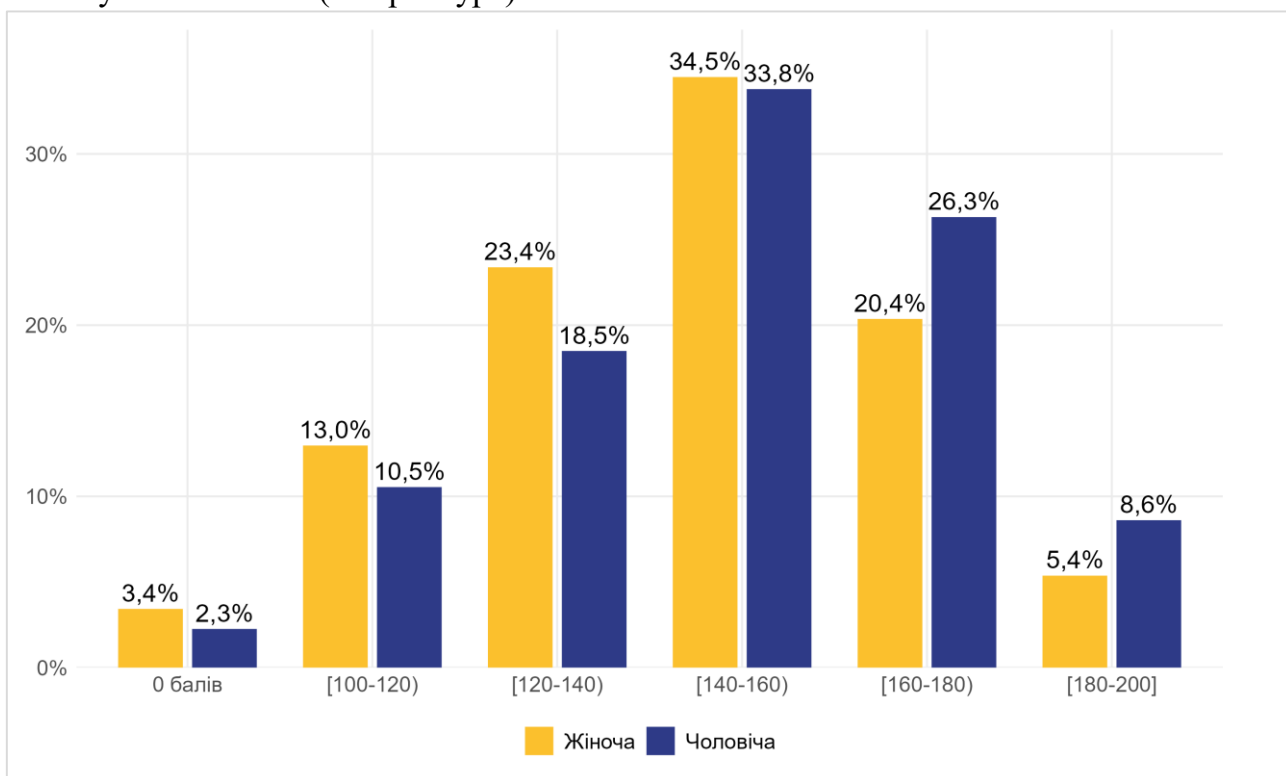


3.3.2. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура) за результатами виконання тесту з англійської мови

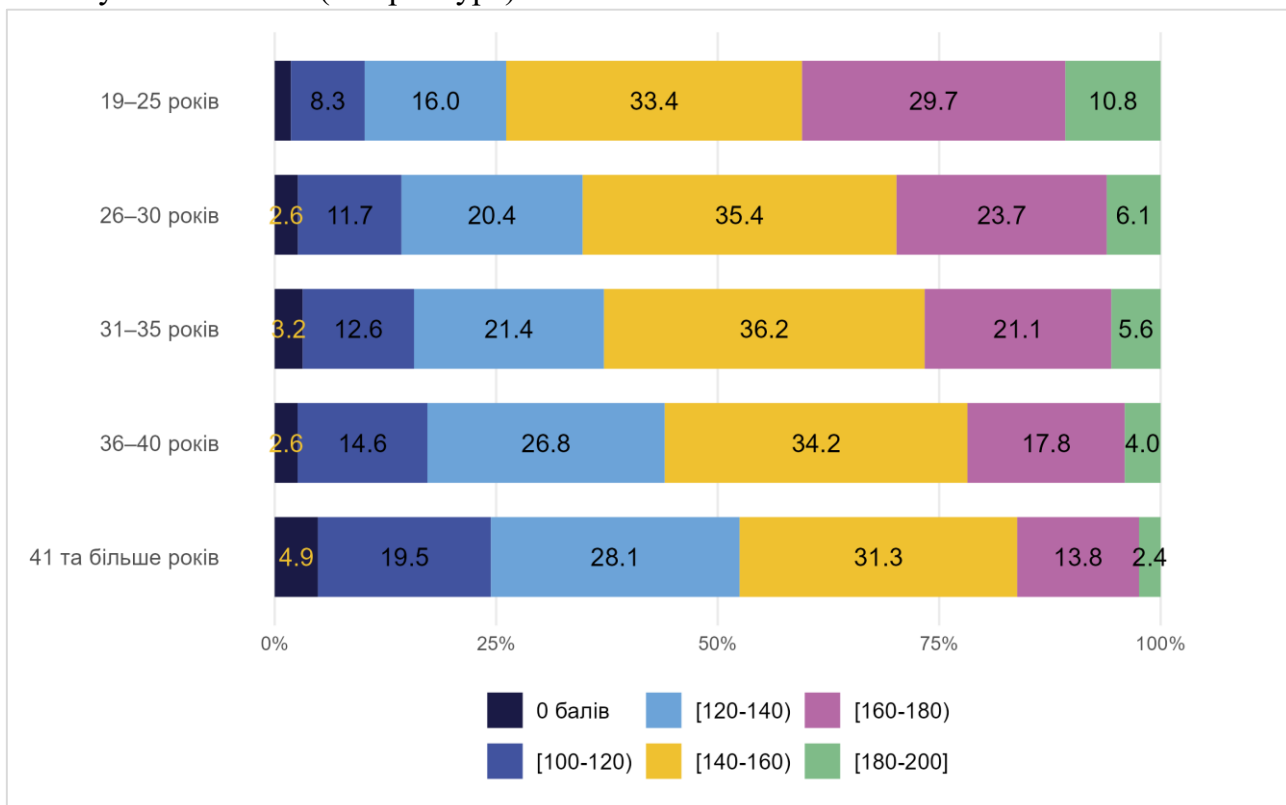


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄВІ (аспірантура), які подолали поріг за виконання завдань з англійської мови. Таких учасників 11 989 осіб. 306 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього блоку в шкалі 100-200.

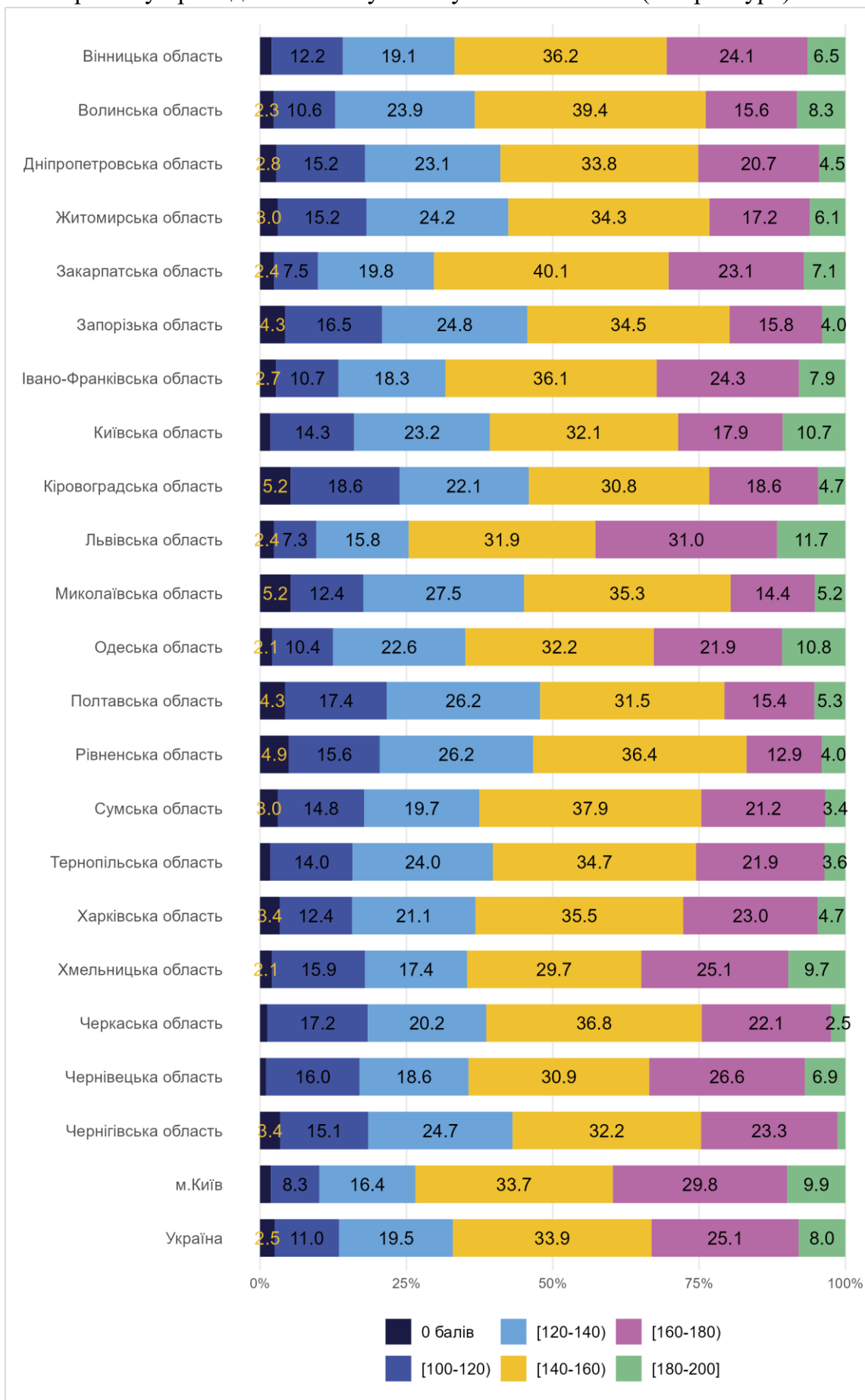
3.3.3. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі статі учасників ЄВІ (аспірантура)



3.3.4. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі віку учасників ЄВІ (аспірантура)

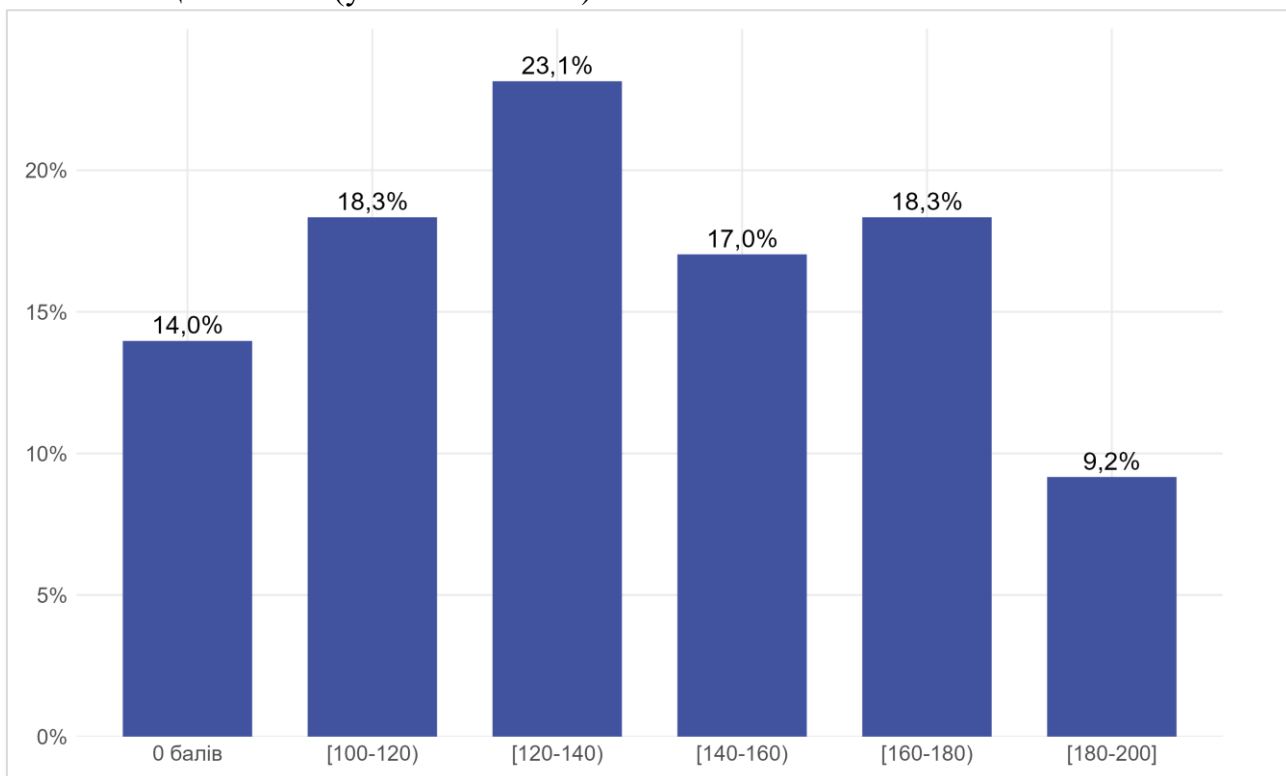


3.3.5. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (аспірантура)

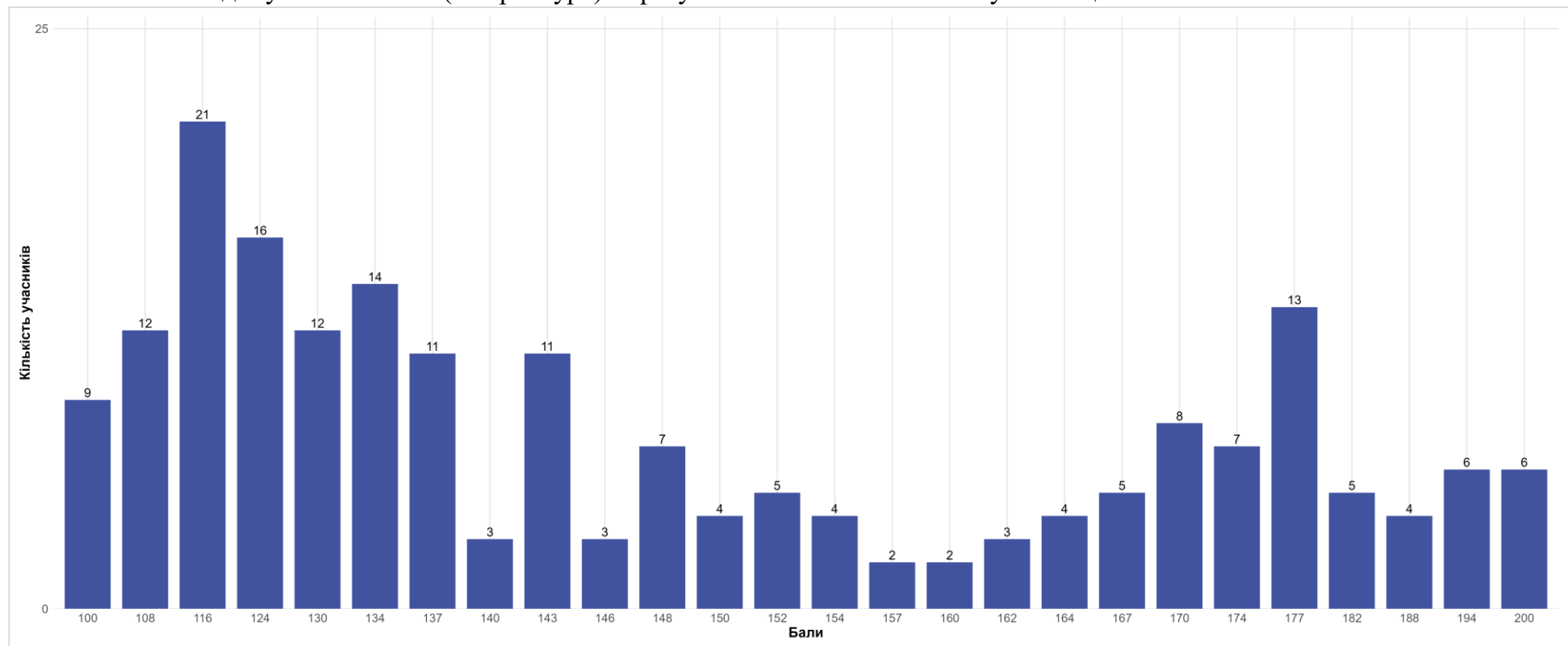


3.4. Зв'язок результатів виконання тесту з німецької мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (аспірантура)

3.4.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (аспірантура) за виконання тесту з німецької мови (у шкалі 100-200)

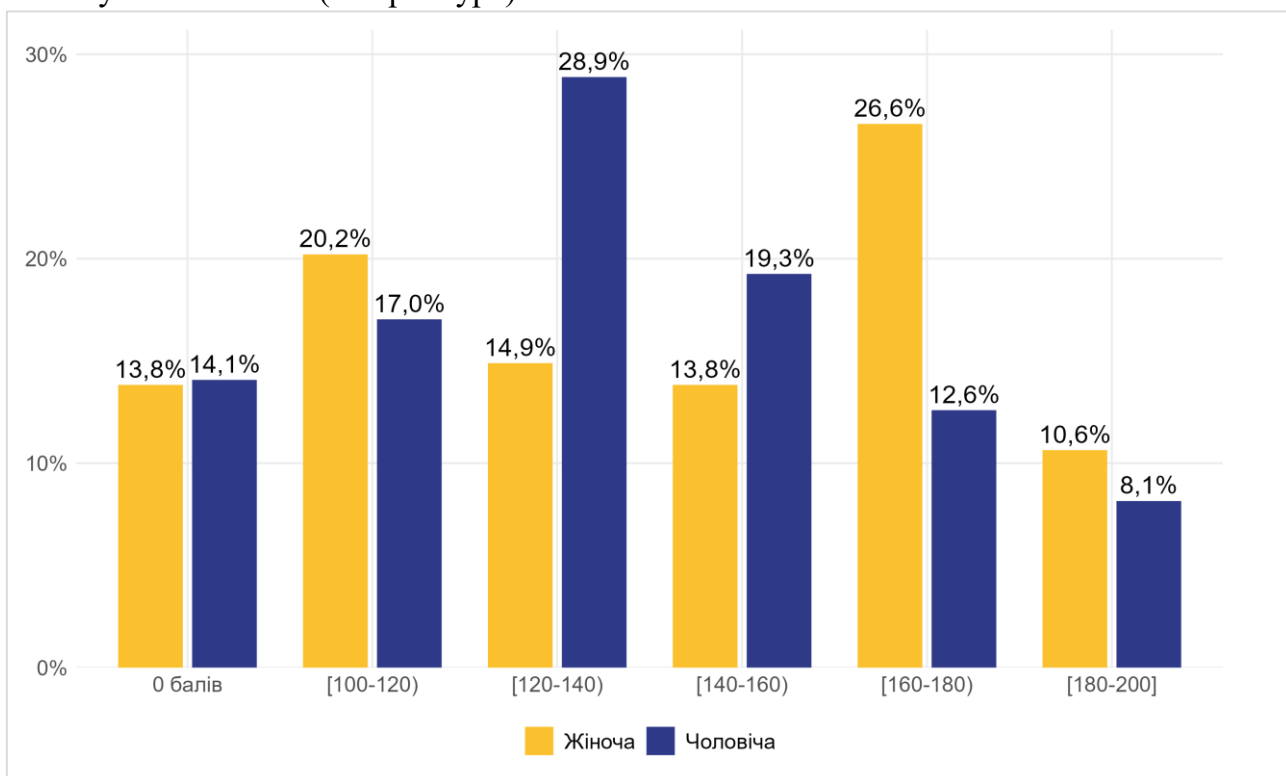


3.4.2. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура) за результатами виконання тесту з німецької мови

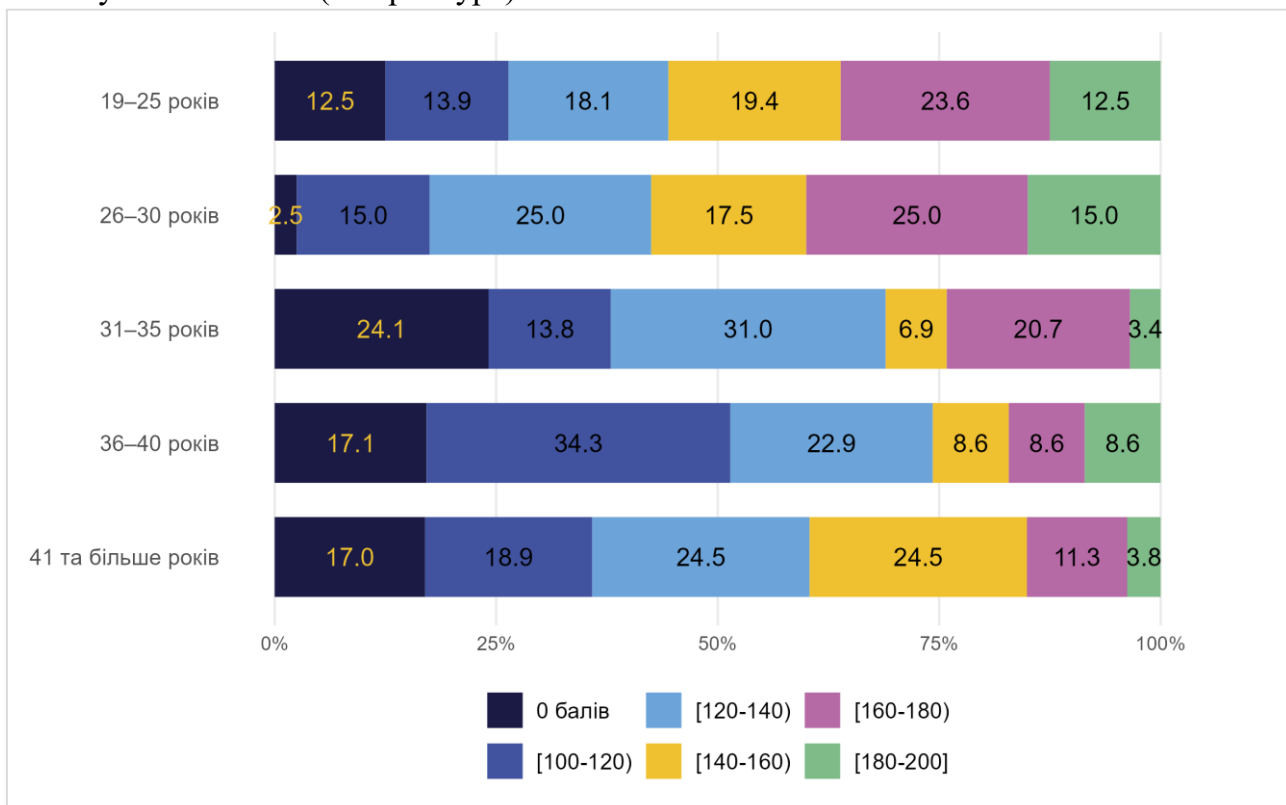


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄВІ (аспірантура), які подолали поріг за виконання завдань з німецької мови. Таких учасників 197 осіб. 32 особи не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього блоку в шкалі 100-200.

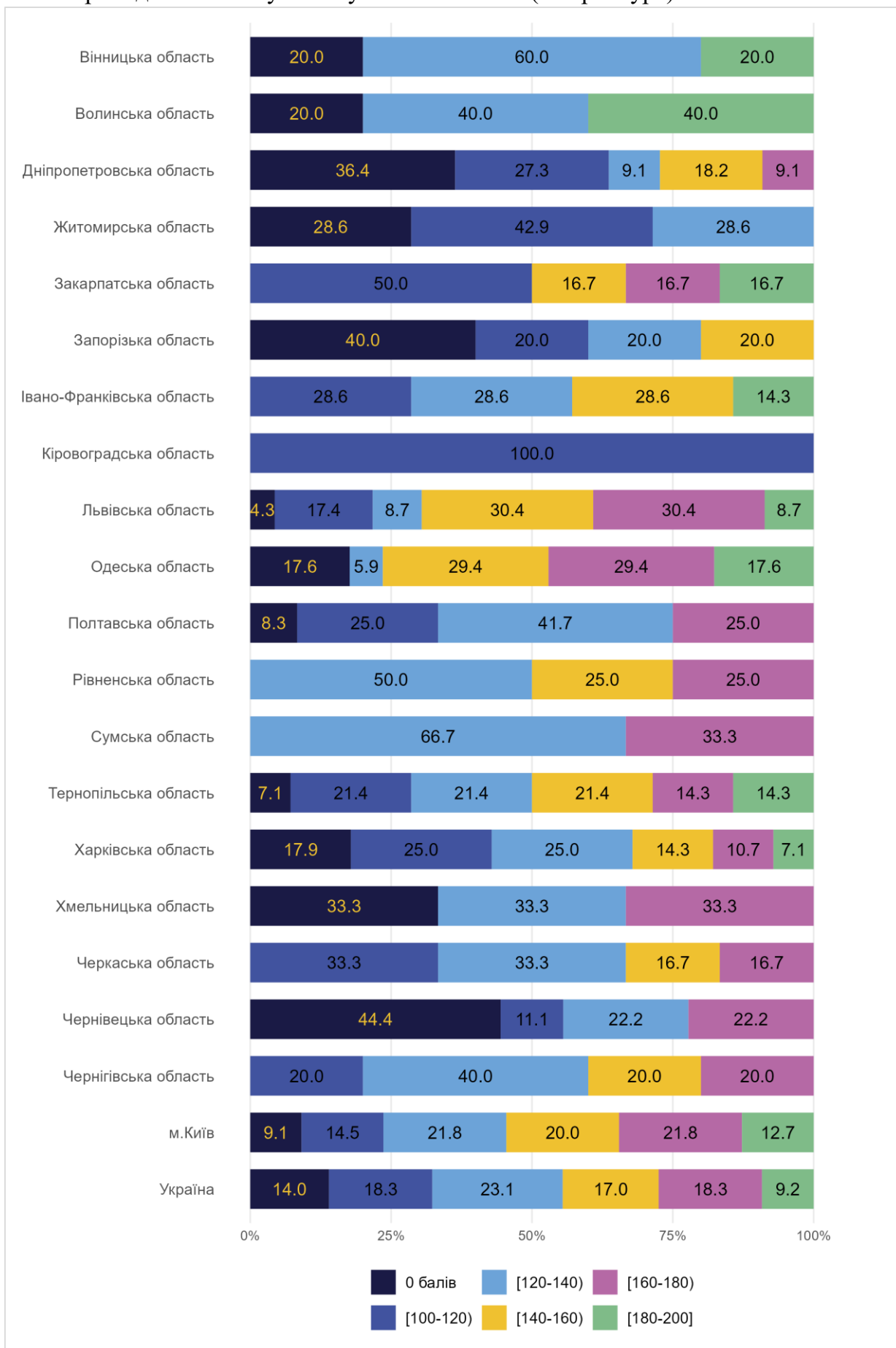
3.4.3. Розподіл результатів за виконання тесту з німецької мови в розрізі статі учасників ЄВІ (аспірантура)



3.4.4. Розподіл результатів за виконання тесту з німецької мови в розрізі віку учасників ЄВІ (аспірантура)

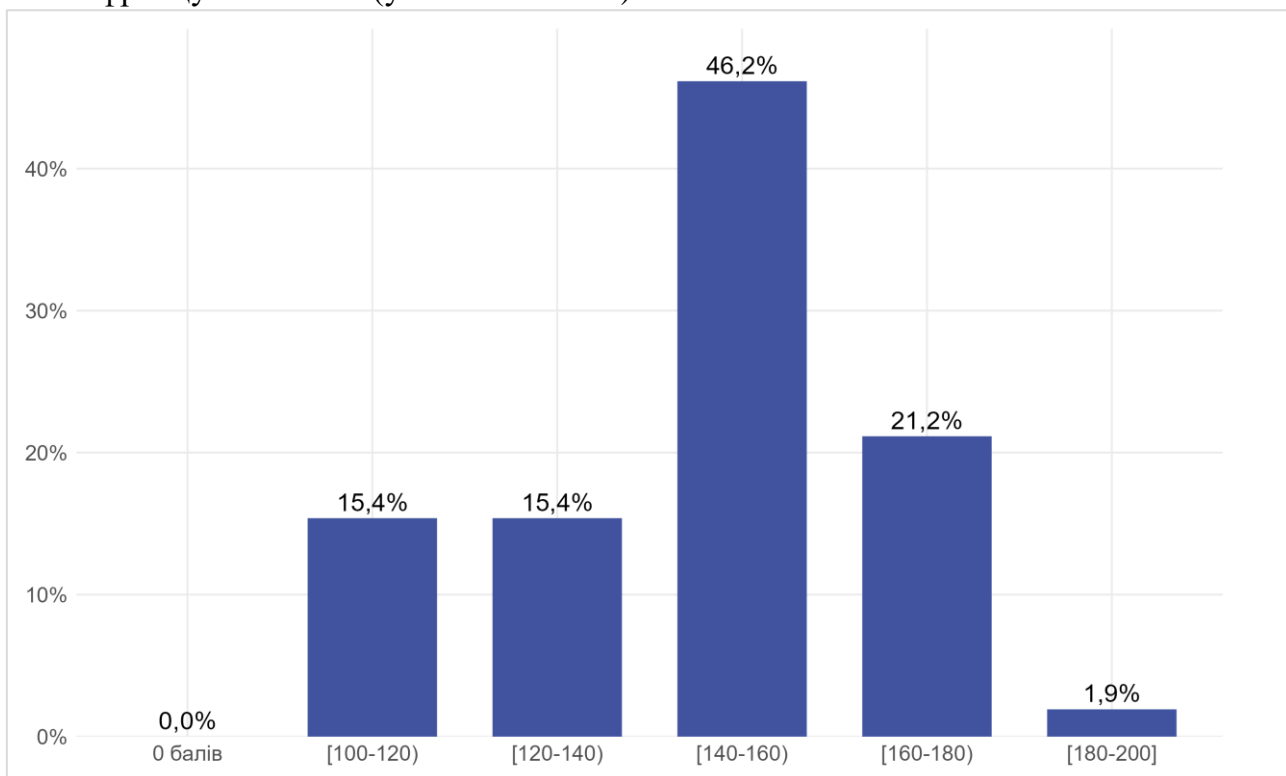


3.4.5. Розподіл результатів за виконання тесту з німецької мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (аспірантура)

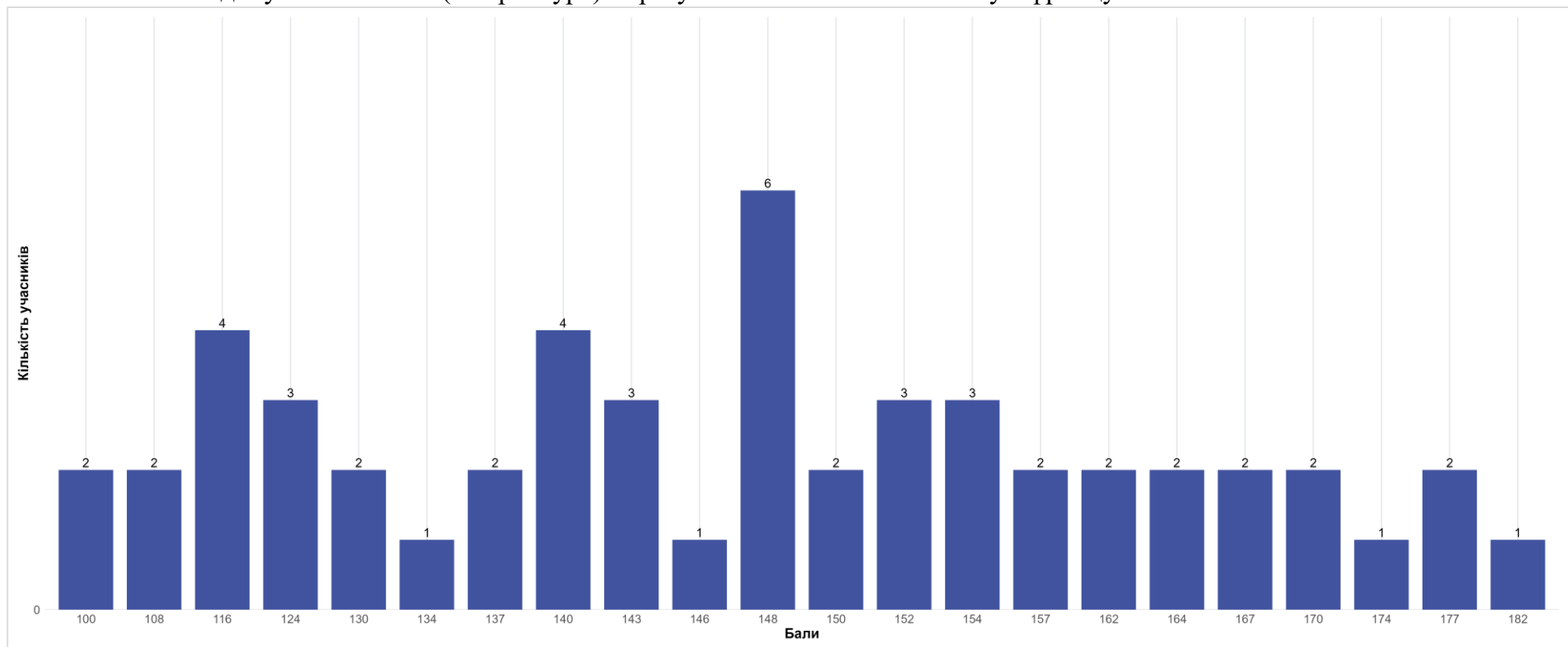


3.5. Зв'язок результатів виконання тесту з французької мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (аспірантура)

3.5.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (аспірантура) за виконання тесту з французької мови (у шкалі 100-200)

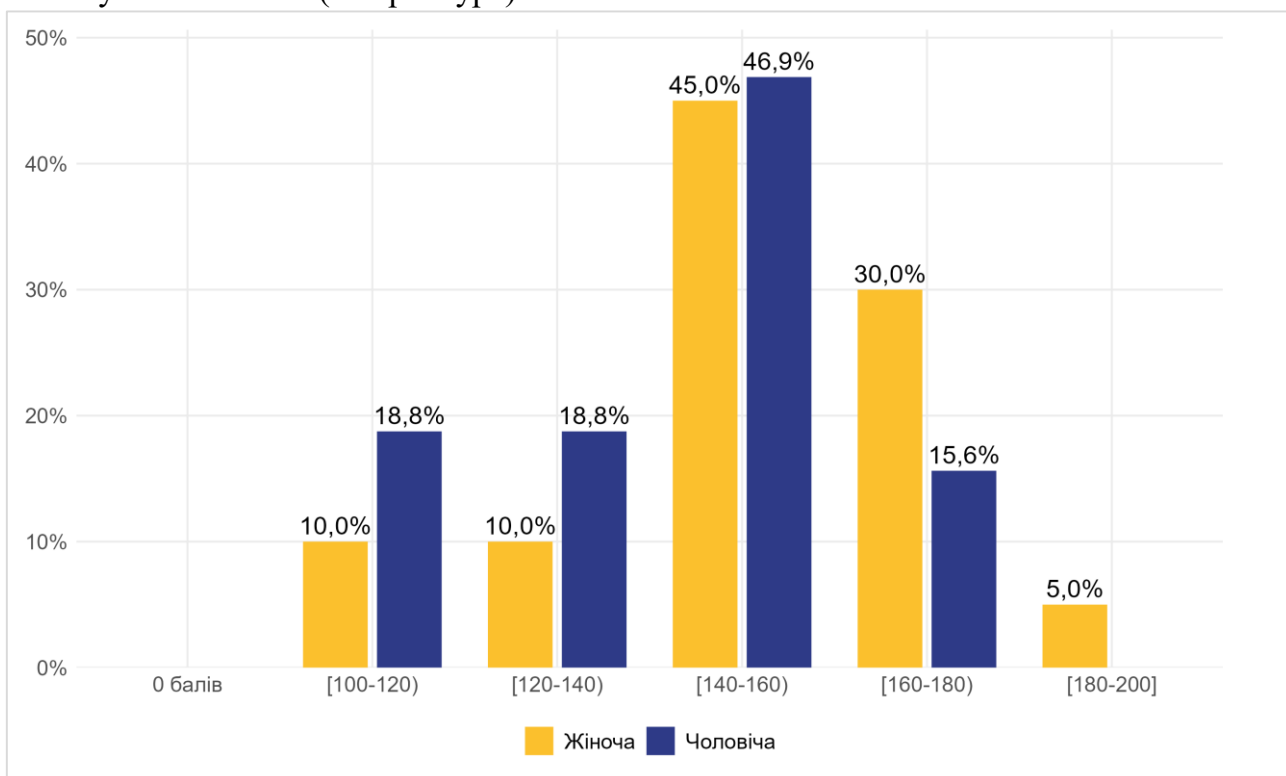


3.5.2. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура) за результатами виконання тесту з французької мови

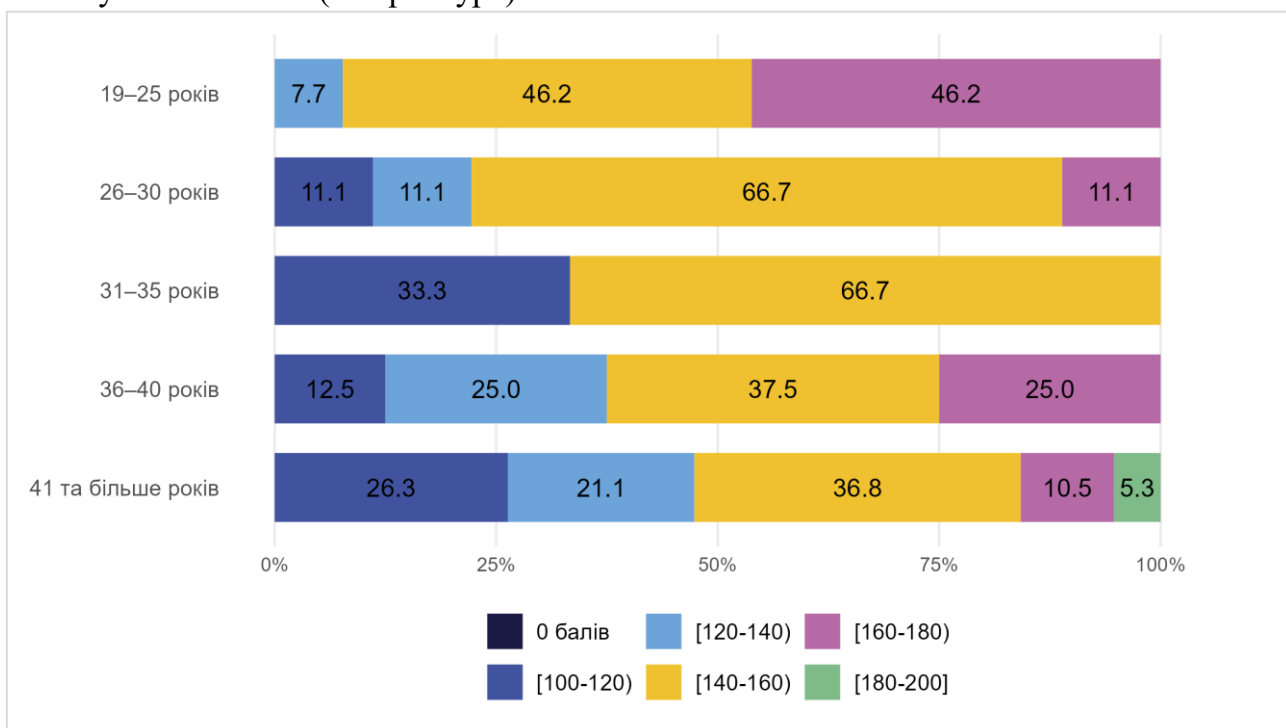


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄВІ (аспірантура), які подолали поріг за виконання завдань з французької мови. Таких учасників 52 особи. Осіб, які не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього блоку в шкалі 100-200, немає.

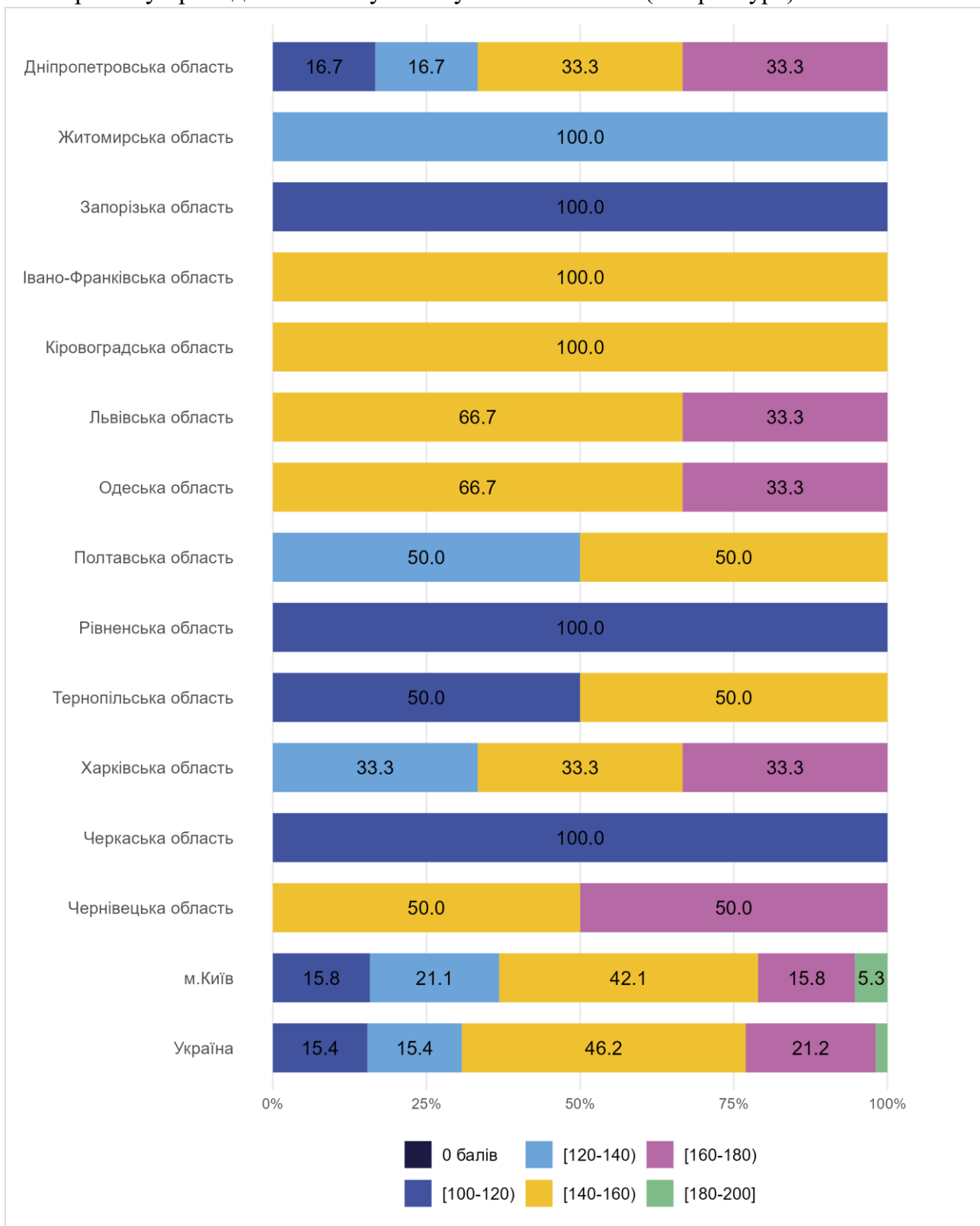
3.5.3. Розподіл результатів за виконання тесту з французької мови в розрізі статі учасників ЄВІ (аспірантура)



3.5.4. Розподіл результатів за виконання тесту з французької мови в розрізі віку учасників ЄВІ (аспірантура)

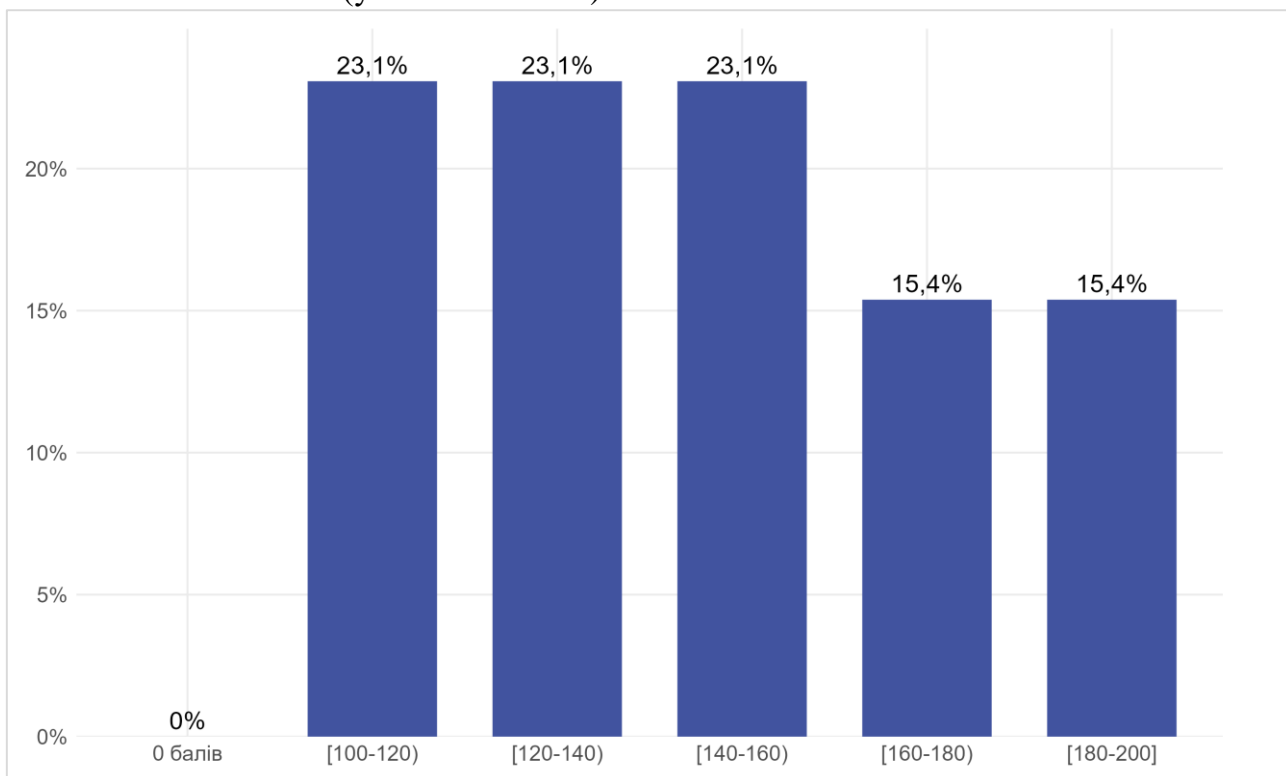


3.5.5. Розподіл результатів за виконання тесту з французької мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (аспірантура)

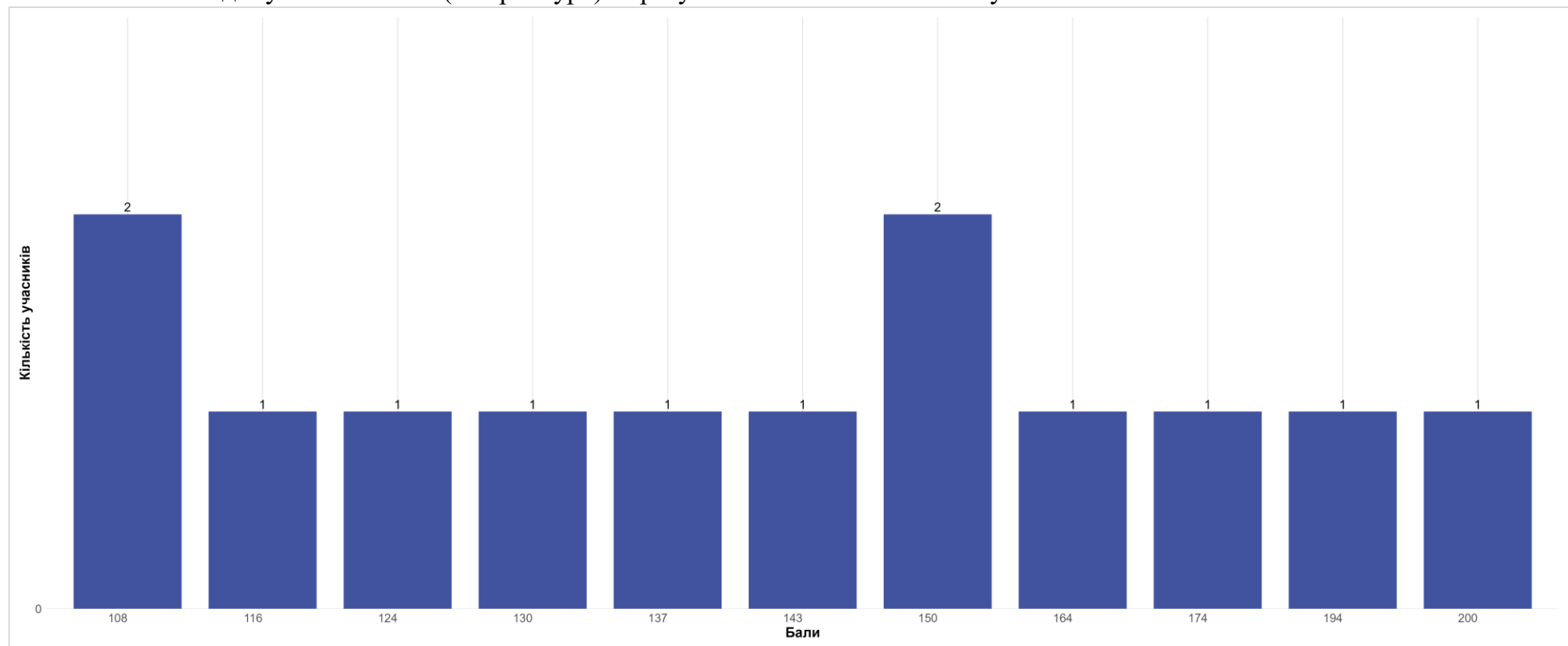


3.6. Зв'язок результатів виконання тесту з іспанської мови з деякими характеристиками учасників ЄВІ (аспірантура)

3.6.1. Розподіл результатів учасників ЄВІ (аспірантура) за виконання тесту з іспанської мови (у шкалі 100-200)

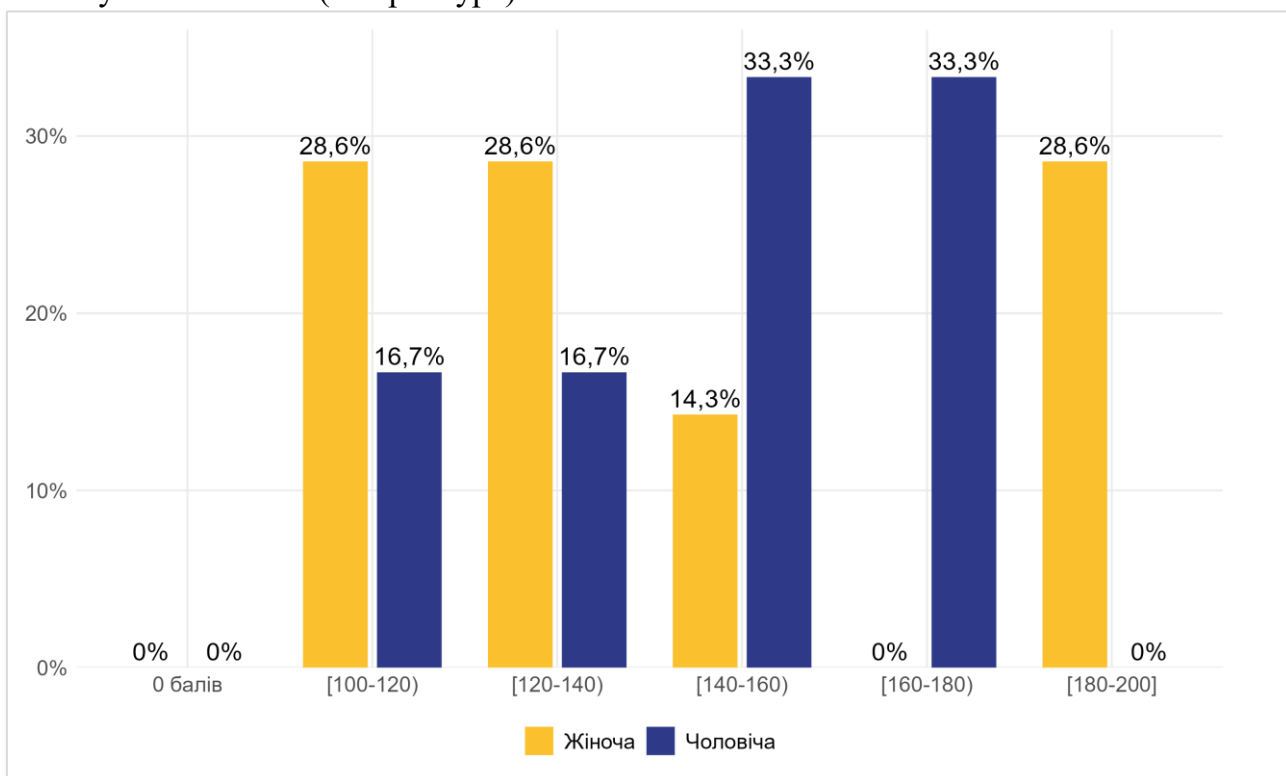


3.6.2. Розподіл учасників ЄВІ (аспірантура) за результатами виконання тесту з іспанської мови

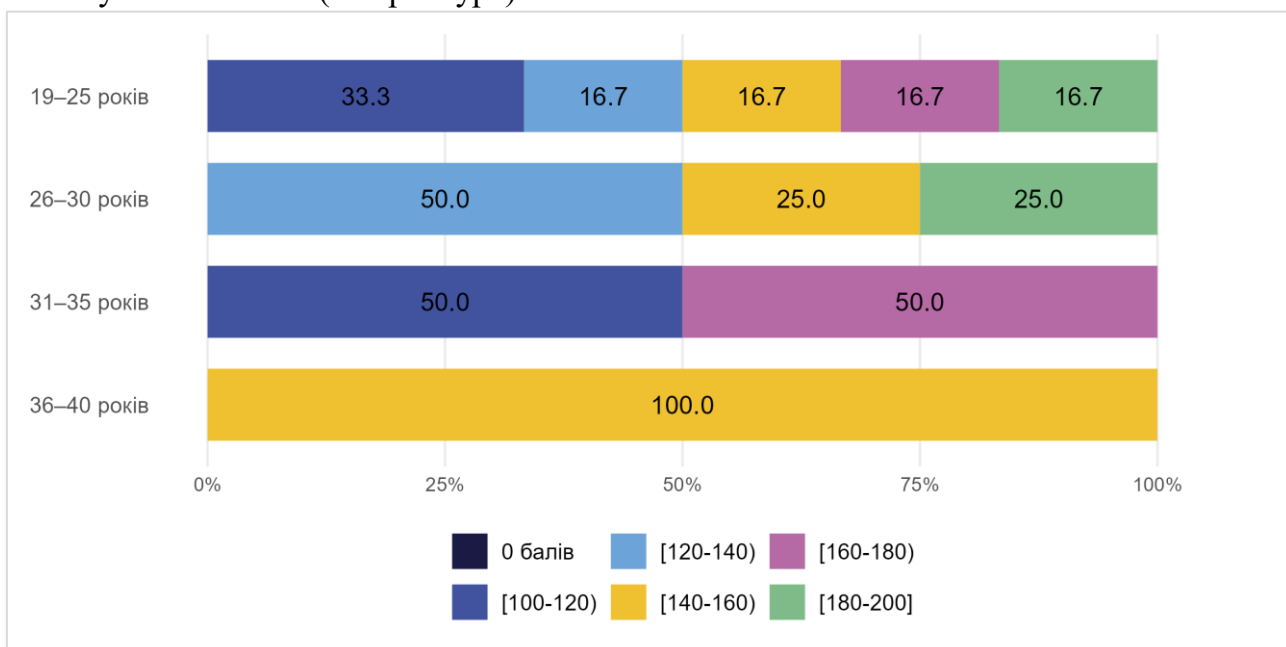


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄВІ (аспірантура), які подолали поріг за виконання завдань з іспанської мови. Таких учасників 13 осіб. Осіб, які не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього блоку в шкалі 100-200, немає.

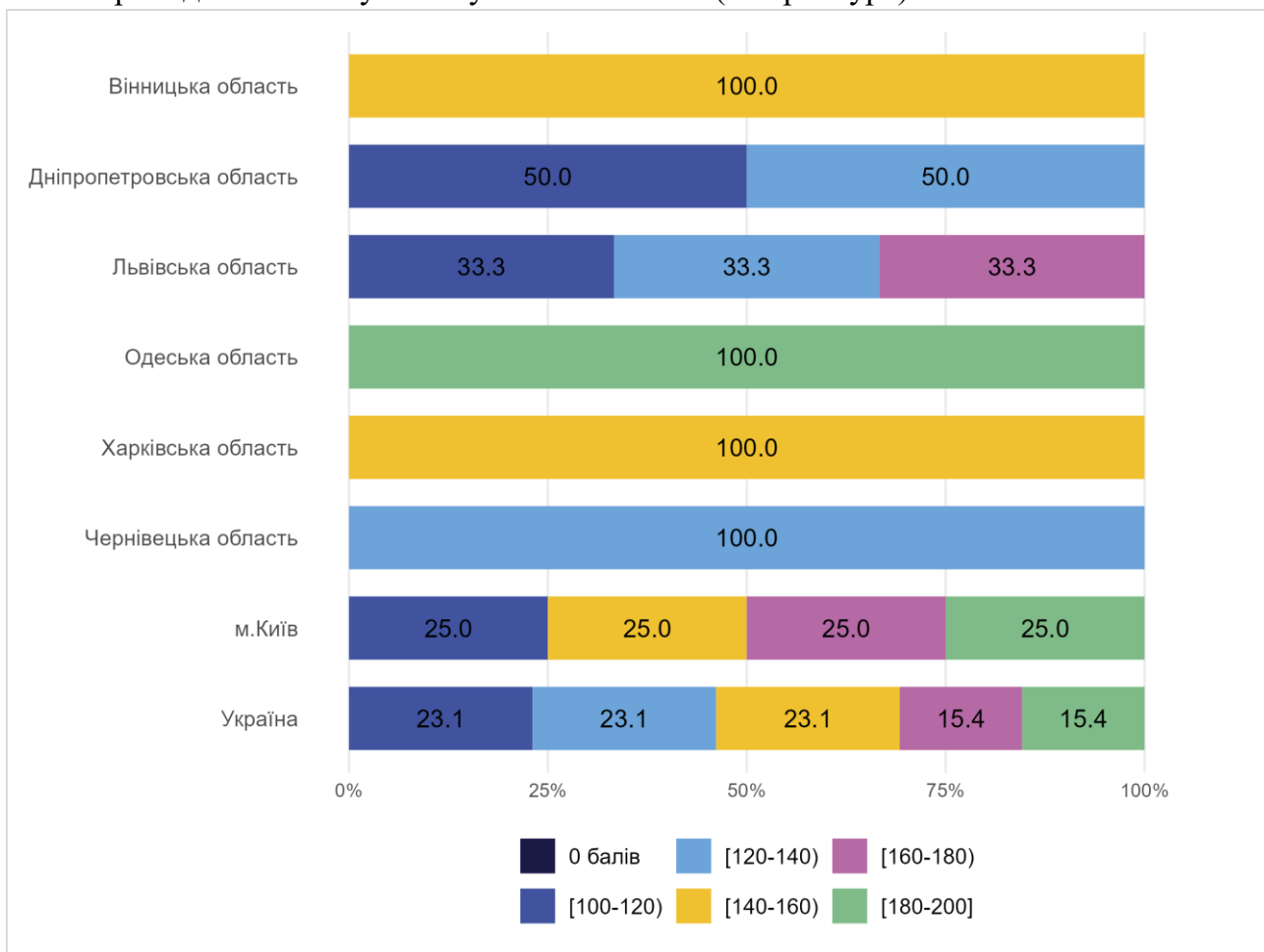
3.6.3. Розподіл результатів за виконання тесту з іспанської мови в розрізі статі учасників ЄВІ (аспірантура)



3.6.4. Розподіл результатів за виконання тесту з іспанської мови в розрізі віку учасників ЄВІ (аспірантура)



3.6.5. Розподіл результатів за виконання тесту з іспанської мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками ЄВІ (аспірантура)



Розділ 4. Результати учасників ЄВВ з методології наукових досліджень

У 2025 році уперше проведено ЄВВ з методології наукових досліджень. ЄВВ є формою зовнішнього випробування для вступу на навчання з метою здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва та спрямоване на оцінювання рівня підготовленості вступників до навчання на третьому рівні вищої освіти.

У цьому розділі подано окремі статистичні характеристики учасників ЄВВ, а також проаналізовано результати виконання ними тесту з методології наукових досліджень у розрізі низки характеристик (зокрема статі, віку тощо). Для аналізу використано дані учасників, які проходили тестування під час основної (23 липня) та додаткової (26 серпня) сесій і отримали результати, тобто їхні результати не було анульовано.

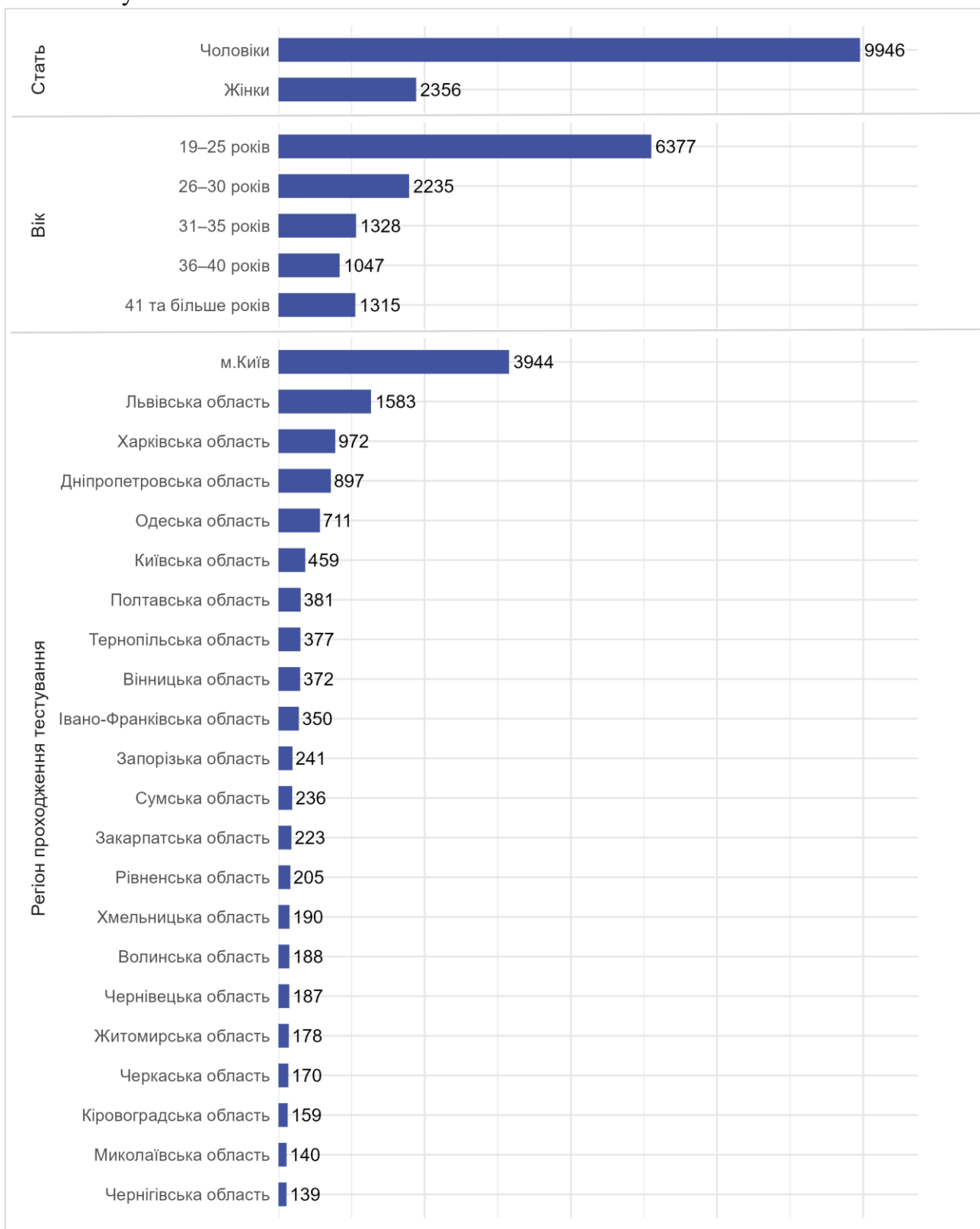
Для отримання результату ЄВВ за шкалою 100–200 балів вступнику необхідно було набрати не менше ніж 25 тестових балів. Розподіл учасників ЄВВ у розрізі сесій тестування наведено в таблиці 4.1.

Таблиця 4.1

Предметний тест	Кількість учасників, які отримали результати за блоки завдань ЄВВ	
	Основна сесія	Додаткова сесія
ЄВВ з методології наукових досліджень	10 491	1811

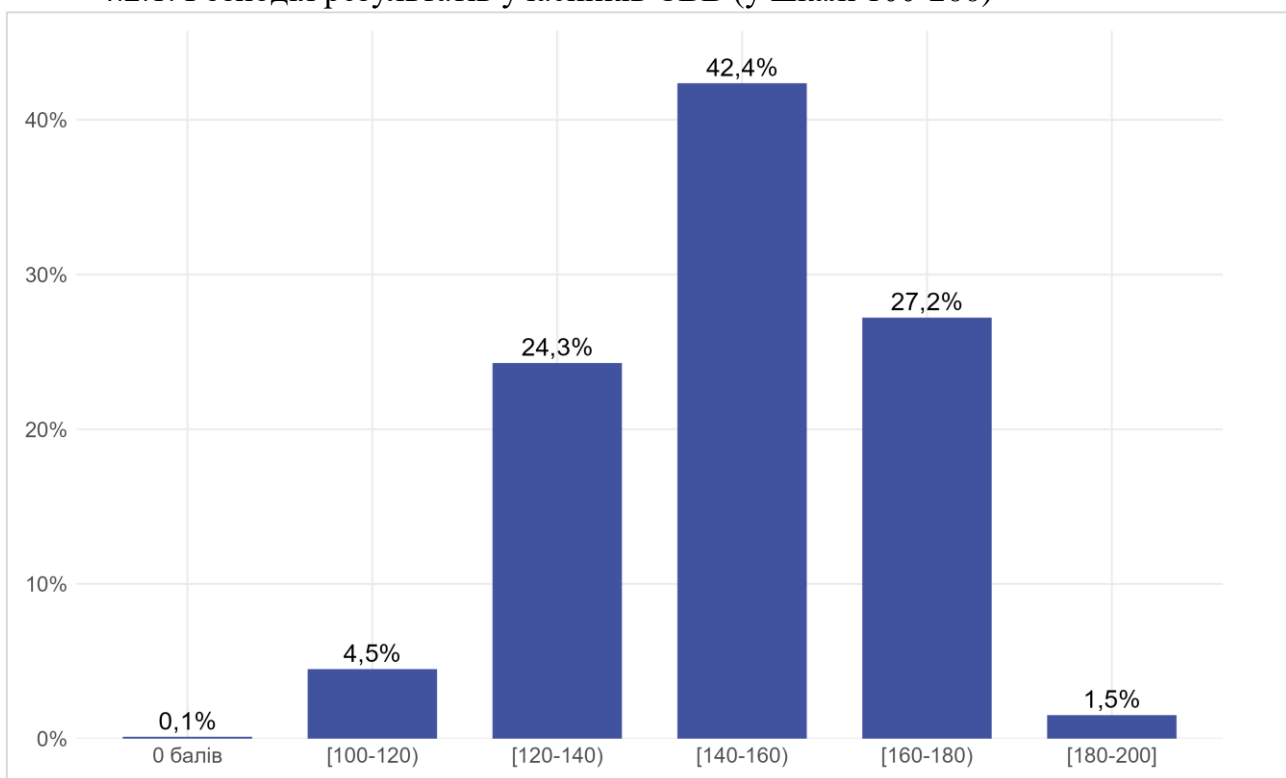
4.1. Загальні статистичні показники щодо учасників ЄВВ

4.1.1 Розподіл учасників ЄВВ за статтю, віком і регіоном проходження тестування

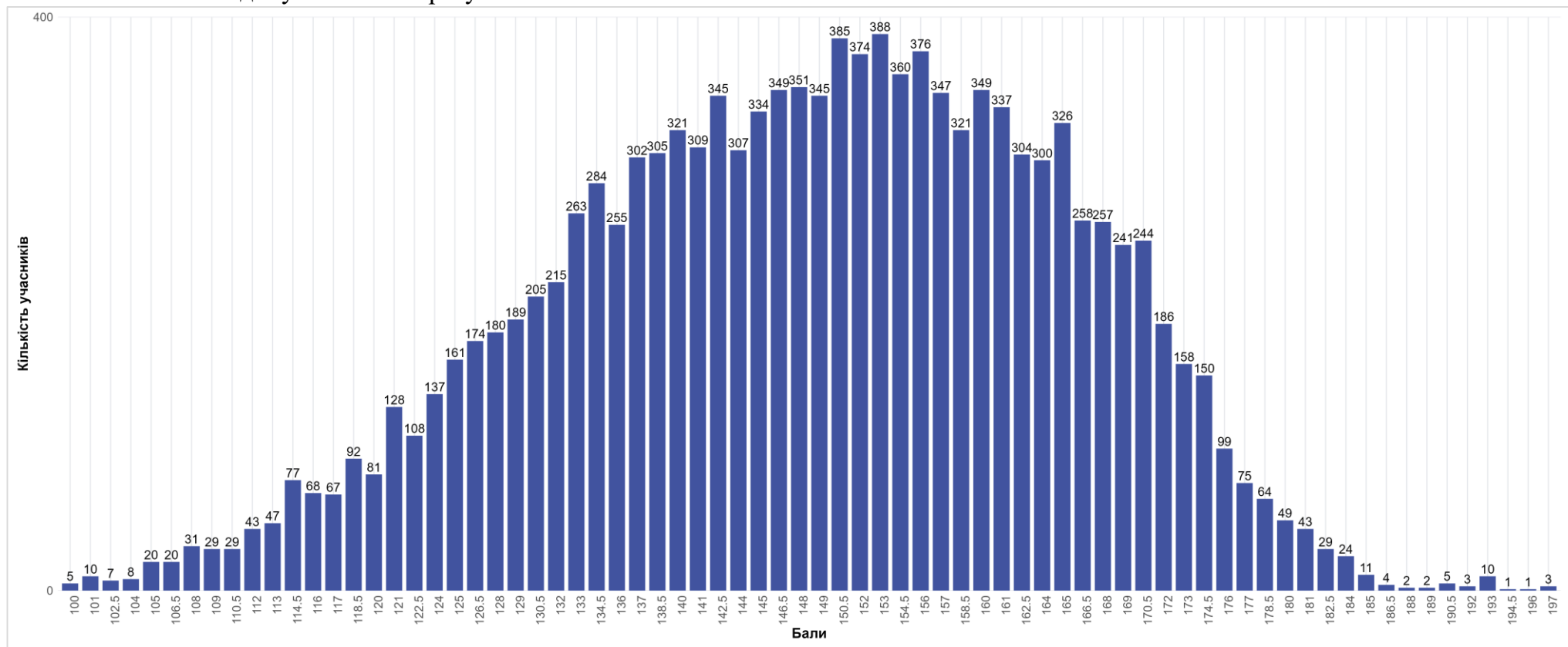


4.2. Зв'язок результатів з деякими характеристикам учасників ЄВВ

4.2.1. Розподіл результатів учасників ЄВВ (у шкалі 100-200)

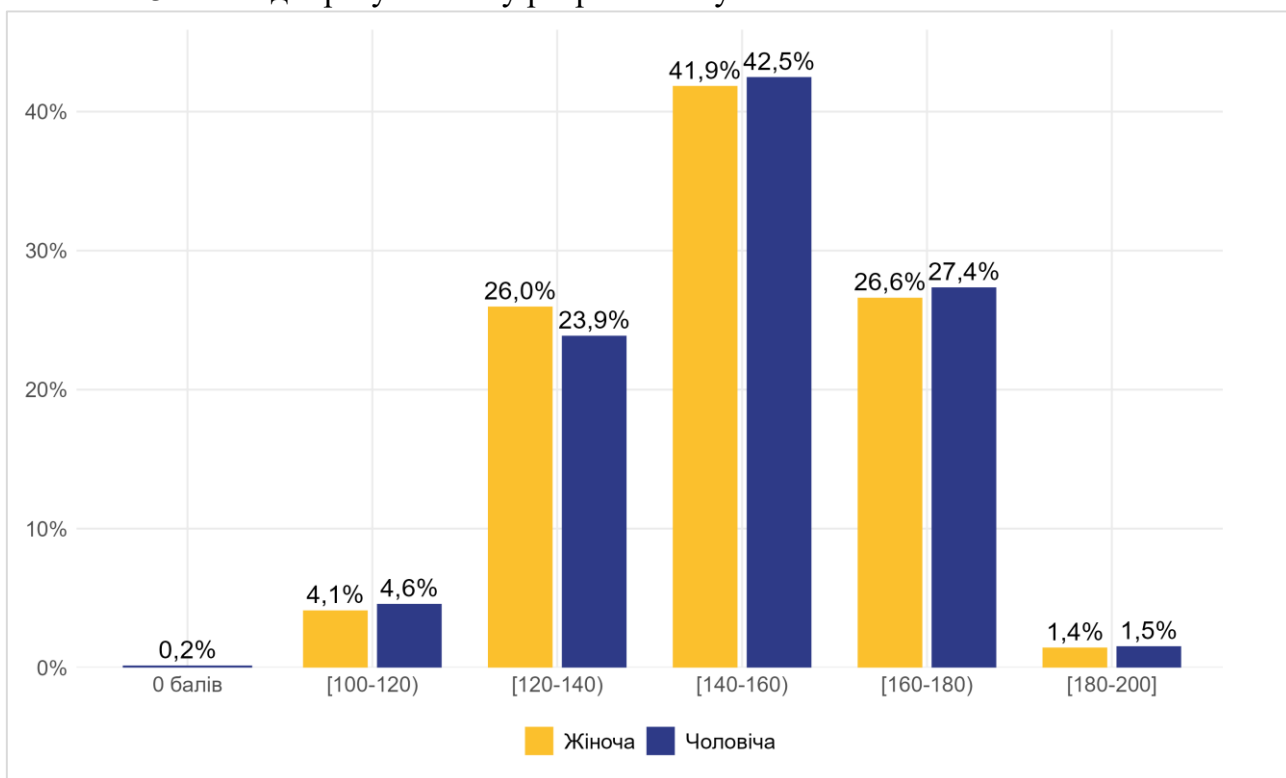


4.2.2. Розподіл учасників за результатами ЄВВ

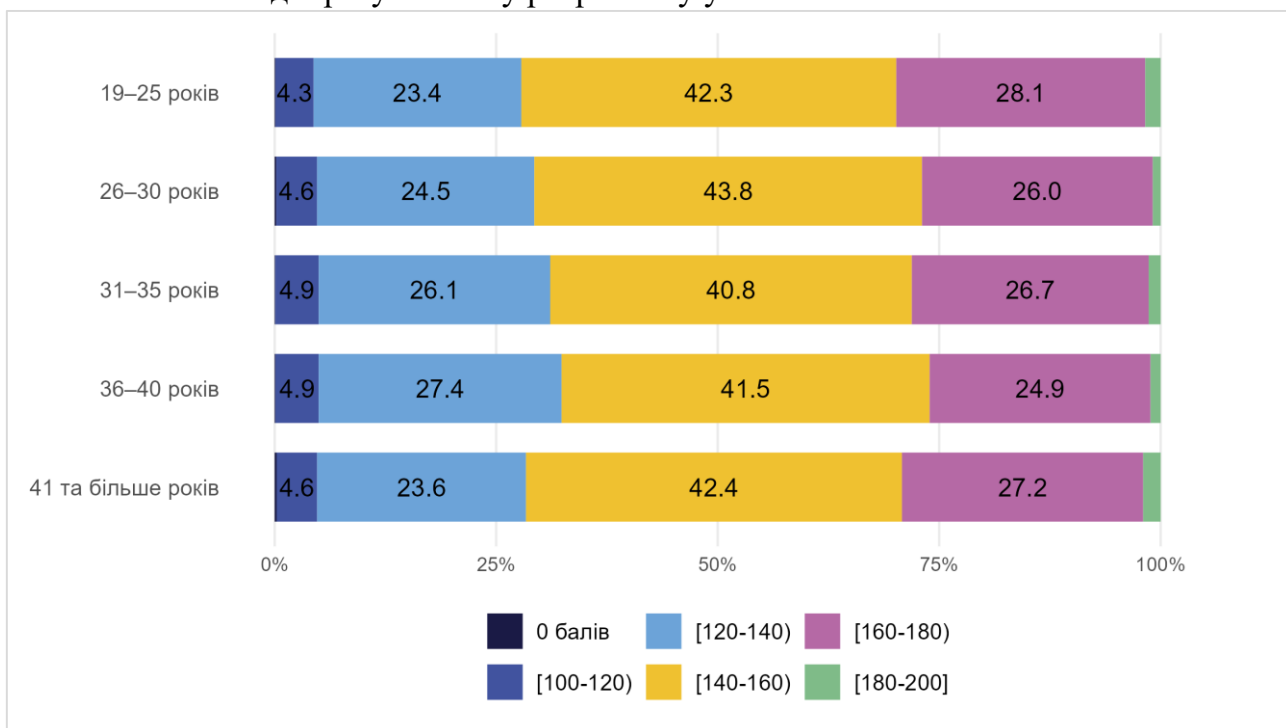


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників ЄВВ, які подолали поріг за виконання завдань з методології наукових досліджень. Таких учасників 12 287 осіб. 15 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього тесту в шкалі 100-200.

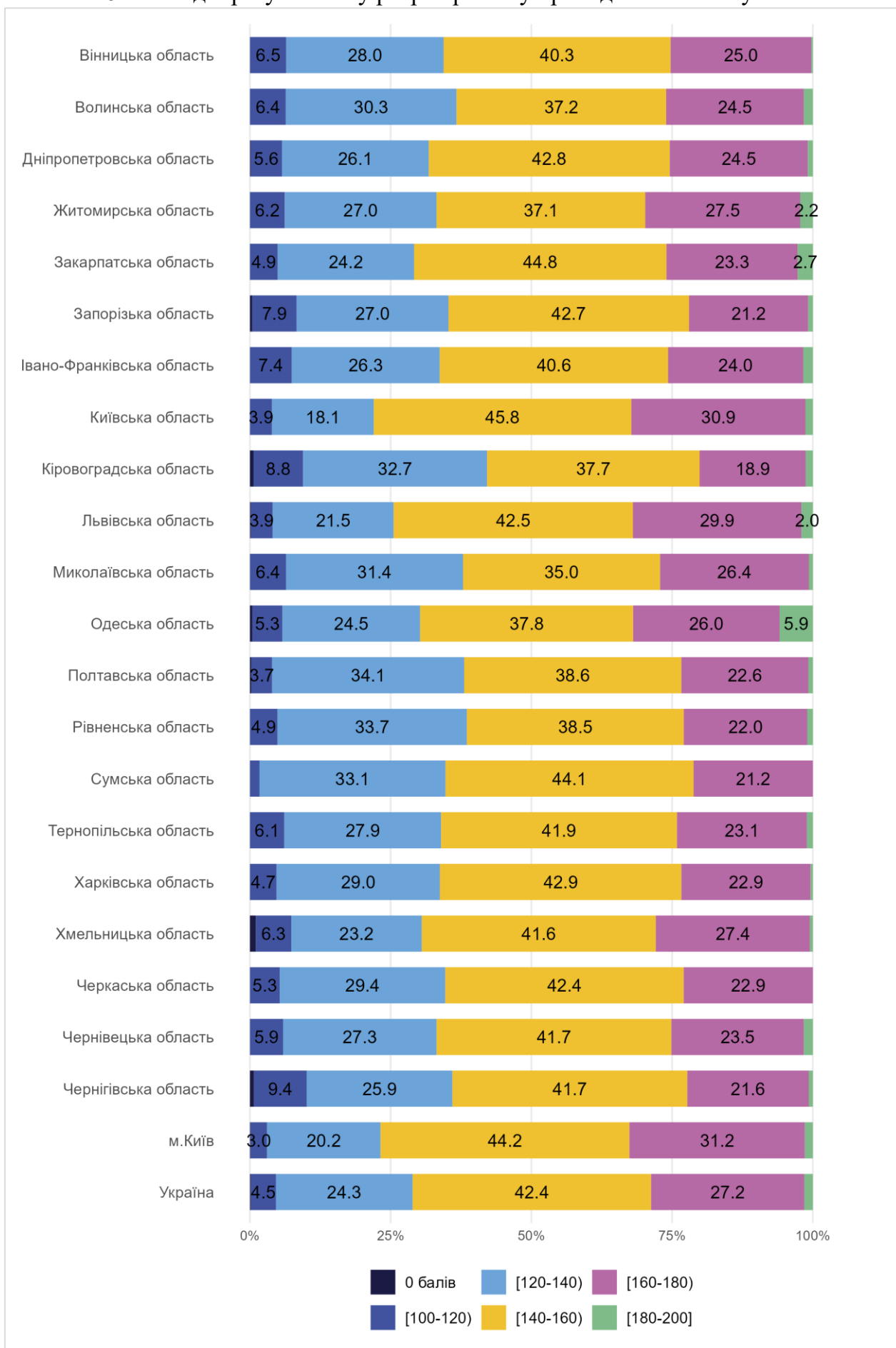
4.2.3. Розподіл результатів у розрізі статі учасників ЄВВ



4.2.4. Розподіл результатів у розрізі віку учасників ЄВВ



4.2.5. Розподіл результатів у розрізі регіону проходження ЄВВ учасниками



ЧАСТИНА ІІІ. ПІДГОТОВКА ТА ПРОВЕДЕННЯ СПЕЦІАЛЬНО ОРГАНІЗОВАНОЇ СЕСІЇ ЄДИНОГО ВСТУПНОГО ІСПИТУ ДЛЯ ВСТУПУ НА НАВЧАННЯ ДЛЯ ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ МАГІСТРА, ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ, ДОКТОРА МИСТЕЦТВА У 2025 РОЦІ

Розділ 1. Підготовка та проведення спеціально організованої сесії єдиного вступного іспиту до магістратури та аспірантури

Спеціально організовану сесію для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, доктора філософії, доктора мистецтва (далі – спеціально організована сесія ЄВІ) було проведено за рахунок коштів фізичних та/або юридичних осіб для охочих із числа осіб, які бажають брати участь у конкурсному відборі на навчання для здобуття ступеня магістра або ступеня доктора філософії / доктора мистецтва, та які:

не реєструвалися для участі в основній чи додатковій сесії ЄВІ;

зареєструвалися для складання ЄВІ під час основної або додаткової сесії, але з певних причин не змогли взяти в ній участі;

склали ЄВІ під час основної або додаткової сесії, однак бажали повторно скласти іспит.

Вартість послуги з проведення спеціально організованої сесії ЄВІ у 2025 році становила 1176 грн для одного вступника.

Як і основну та додаткову сесії, спеціально організовану сесію ЄВІ було проведено у формі комп'ютерного тестування в ПТ, які функціювали на базі закладів та установ освіти, розміщених на території України. За кордоном спеціально організованої сесії ЄВІ не проводили.

Реєстрацію осіб, які бажали взяти участь у спеціально організованій сесії ЄВІ, здійснювали приймальні комісії закладів вищої освіти протягом 01–08 серпня 2025 року. Особи, які цього року вже були зареєстровані для участі в основній або додатковій сесії ЄВІ та виявили бажання взяти участь у спеціально організованій сесії, мали зареєструватися повторно.

Вступника вважали зареєстрованим для участі у спеціально організованій сесії ЄВІ за умови виконання двох умов: оформлення екзаменаційного листка та надходження відповідних коштів за оплату послуги із проведення спеціально організованої сесії ЄВІ на рахунок УЦОЯО.

Щоб зареєструватися для участі в спеціально організованій сесії ЄВІ, як і під час основного та додаткового періодів реєстрації, вступник мав звернутися до приймальної комісії закладу вищої освіти, надати сканкопії реєстраційних документів, а в разі дистанційної реєстрації – заповнити заяву-анкету, у якій зазначити інформацію, необхідну для оформлення екзаменаційного листка, зокрема про населений пункт в Україні, у якому він бажає скласти ЄВІ. Перелік населених пунктів, на території яких у 2025 році створено ПТ, було затверджено наказом МОН від 21 липня 2025 року № 1045.

Надати реєстраційні документи для формування екзаменаційного листка вступник міг очно (за умови особистої присутності вступника) або дистанційно шляхом надсилання сканкопій (фотокопій) документів на офіційну електронну адресу приймальної комісії, або за допомогою іншого, визначеного закладом вищої освіти каналу зв'язку. Для кожного зареєстрованого для участі у спеціально організованій сесії ЄВІ на вебсайті УЦОЯО було створено інформаційну сторінку «Кабінет учасника

вступних випробувань» (далі – кабінет учасника), доступ до якої вступник здійснював за номером екзаменаційного листка та зазначеним у ньому PIN-кодом.

Оплату за послуги з проведення спеціально організованої сесії ЄВІ потрібно було здійснити в період із 01 до 13 серпня 2025 року. Інформація про надходження коштів на рахунок УЦОЯО відображалася в кабінеті учасника. Усього для проходження вступних випробувань під час спеціально організованої сесії ЄВІ було зареєстровано 5084 вступники (3621 – із числа осіб, які бажають брати участь у конкурсному відборі на навчання для здобуття ступеня магістра (далі – вступники до магістратури), та 1463 – із числа осіб, які бажають брати участь у конкурсному відборі на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва (далі – вступники до аспірантури)). Варто зауважити, що 617 вступників (452 – із числа вступників до магістратури та 165 – із числа вступників до аспірантури), які не здійснили оплати послуги, не було зареєстровано для участі в спеціально організованій сесії ЄВІ. Екзаменаційні листки цих вступників було анульовано.

Спеціально організовану сесію ЄВІ проведено у 27 населених пунктах України (у 2024 році – у 22) 13 вересня в одну зміну. Інформацію про дату, час і місце складання іспиту було повідомлено вступникам у запрошеннях-перепустках.

Для забезпечення проведення спеціально організованої сесії ЄВІ було задіяно 113 ПТ (у 21 області та м. Київ). Участь у спеціально організованій сесії ЄВІ взяли 4435 осіб, що становить 87,23 % від кількості зареєстрованих для участі в ній (3156 – із числа вступників до магістратури, та 1279 – із числа вступників до аспірантури). Вступники, які не з'явилися, або запізнилися до ПТ, або дострокового припинили виконання екзаменаційної роботи, не мали права на повернення сплачених коштів. Результати спеціально організованої сесії ЄВІ було розміщено в кабінетах учасників 18 вересня 2025 року. Інформацію про проведення спеціально організованої сесії ЄВІ подано в таблиці 2.1 розділу 2 частини III.

Розділ 2. Статистичні матеріали щодо підготовки та проведення спеціально організованої сесії єдиного вступного іспиту для вступу до магістратури та аспірантури

2.1. Зведені дані про проведення спеціально організованої сесії ЄВІ

Регіон проходження	Кількість зареєстрованих							Явка				Мережа ПТ	
	Усього	З них для вступу до		Вибір вступниками іноземної мови для проходження тесту блоку «Іноземна мова» ЄВІ				Усього		З них для вступу до			
		магістратури	аспірантури	Англійська мова	Іспанська мова	Німецька мова	Французька мова	з'явилося вступників	% від кількості зареєстрованих	магістратури	аспірантури	Усього ПТ	Усього аудиторій
Вінницька область	203	153	50	196	2	5	0	183	90,15	137	46	6	18
Волинська область	122	106	16	121	0	1	0	114	93,44	98	16	2	9
Дніпропетровська область	460	322	138	452	1	6	1	403	87,61	284	119	10	32
Житомирська область	117	93	24	114	0	2	1	108	92,31	88	20	3	9
Закарпатська область	138	103	35	133	0	5	0	115	83,33	83	32	3	14
Запорізька область	129	81	48	126	0	1	2	115	89,15	70	45	3	11
Івано-Франківська область	227	177	50	218	0	8	1	196	86,34	153	43	5	15
Київська область	141	118	23	137	0	1	3	127	90,07	106	21	4	11
Кіровоградська область	90	60	30	89	0	0	1	80	88,89	54	26	2	8
Львівська область	400	286	114	384	4	12	0	343	85,75	242	101	8	27
Миколаївська область	124	103	21	121	0	2	1	110	88,71	91	19	2	7
Одеська область	362	279	83	356	0	5	1	297	82,04	231	66	9	28
Полтавська область	231	179	52	222	0	9	0	208	90,04	165	43	4	16
Рівненська область	152	131	21	147	1	3	1	135	88,82	115	20	4	12
Сумська область	81	59	22	75	0	6	0	67	82,72	48	19	3	6
Тернопільська область	147	105	42	139	0	6	2	129	87,76	93	36	4	11
Харківська область	381	247	134	369	1	11	0	343	90,03	220	123	8	28
Хмельницька область	136	107	29	135	0	1	0	115	84,56	90	25	3	11
Черкаська область	89	67	22	89	0	0	0	80	89,89	61	19	2	7
Чернівецька область	94	78	16	86	0	5	3	83	88,30	68	15	3	7
Чернігівська область	47	37	10	45	0	2	0	44	93,62	34	10	1	3
м. Київ	1213	730	483	1190	3	15	5	1040	85,74	625	415	24	79
Усього	5084	3621	1463	4944	12	106	22	4435	87,23	3156	1279	113	369

* Ураховуючи безпекову ситуацію та зважаючи на пропозиції обласних військових адміністрацій, до переліку населених пунктів України, на території яких було сформовано мережу ПТ для проведення спеціально організованої сесії ЄВІ, не було включено населені пункти Автономної Республіки Крим, Донецької, Луганської, Херсонської областей, м. Севастополь.

Розділ 3. Результати учасників спеціально організованої сесії ЄВІ для вступу до магістратури

У цьому розділі наведено аналіз результатів учасників ЄВІ для вступу до магістратури, які проходили тестування під час спеціально організованої сесії 13 вересня та отримали свої результати, тобто результати яких не було анульовано.

За результатами ЄВІ учасники могли отримати два показники за шкалою 100–200 балів: за виконання блоку завдань тесту загальної навчальної компетентності (ТЗНК) і блоку завдань з іноземної мови. Для отримання результату за кожним із блоків вступнику необхідно було набрати щонайменше 5 тестових балів. Блок завдань ТЗНК виконували всі учасники ЄВІ, тоді як зміст блоку завдань з іноземної мови визначався мовою, обраною учасником під час реєстрації.

Найбільша частка учасників обрала для складання англійську мову. У зв'язку з тим, що іспанську, німецьку та французьку мови для складання обрала дуже незначна частка учасників, зіставний аналіз результатів із цих іноземних мов за різними характеристиками учасників не проводився; для них у звіті наведено лише загальні розподіли результатів. Натомість детальний аналіз результатів у розрізі окремих характеристик учасників здійснено для блоку завдань ТЗНК та блоку завдань з англійської мови.

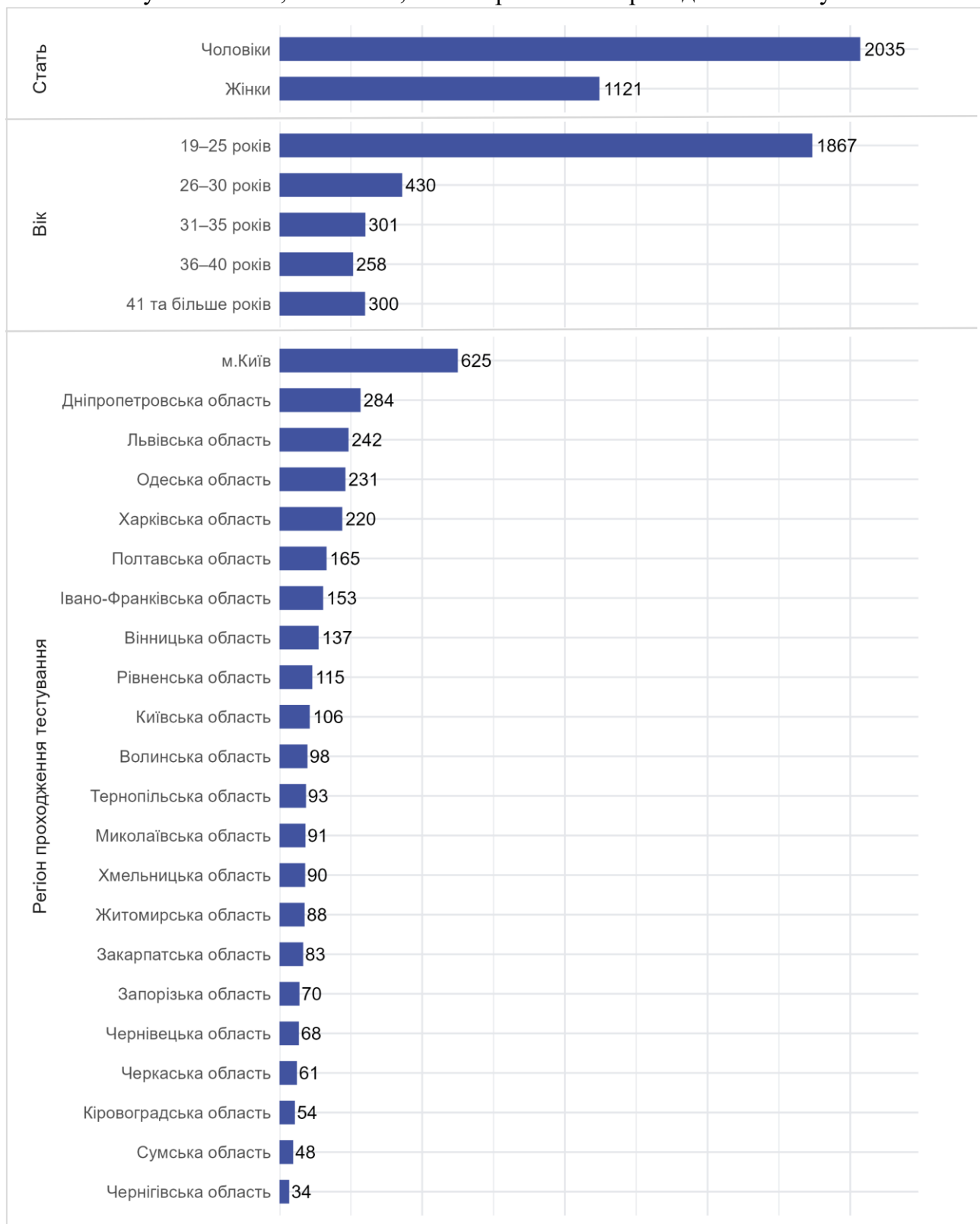
Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура) у розрізі предметів тестування подано в таблиці 3.1.

Таблиця 3.1

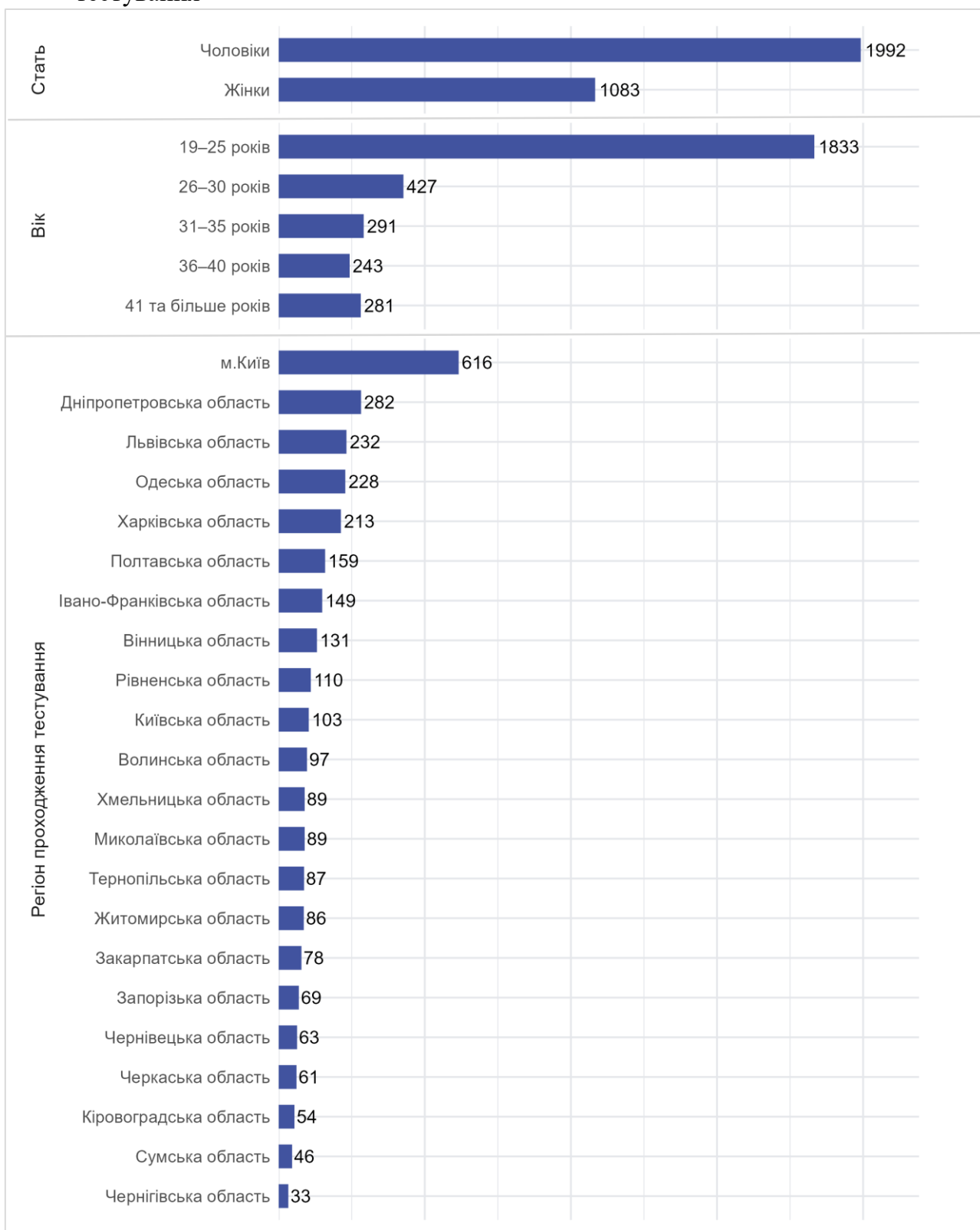
Блок завдань	Кількість учасників
ТЗНК	3156
Англійська мова	3075
Німецька мова	63
Французька мова	11
Іспанська мова	7

3.1. Загальні статистичні показники щодо учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура)

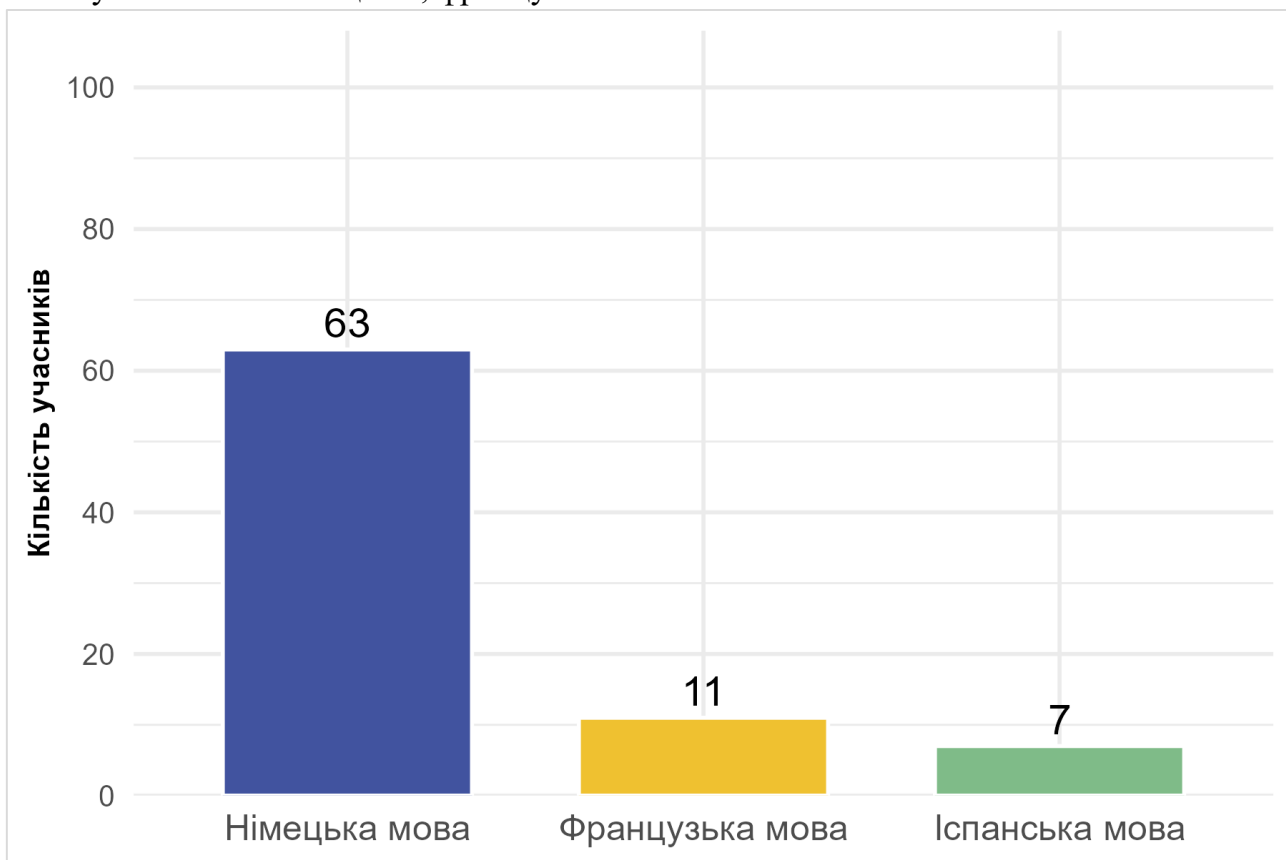
3.1.1. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура), які виконували ТЗНК, за статтю, віком і регіонами проходження тестування



3.1.2. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура), які виконували тест з англійської мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування

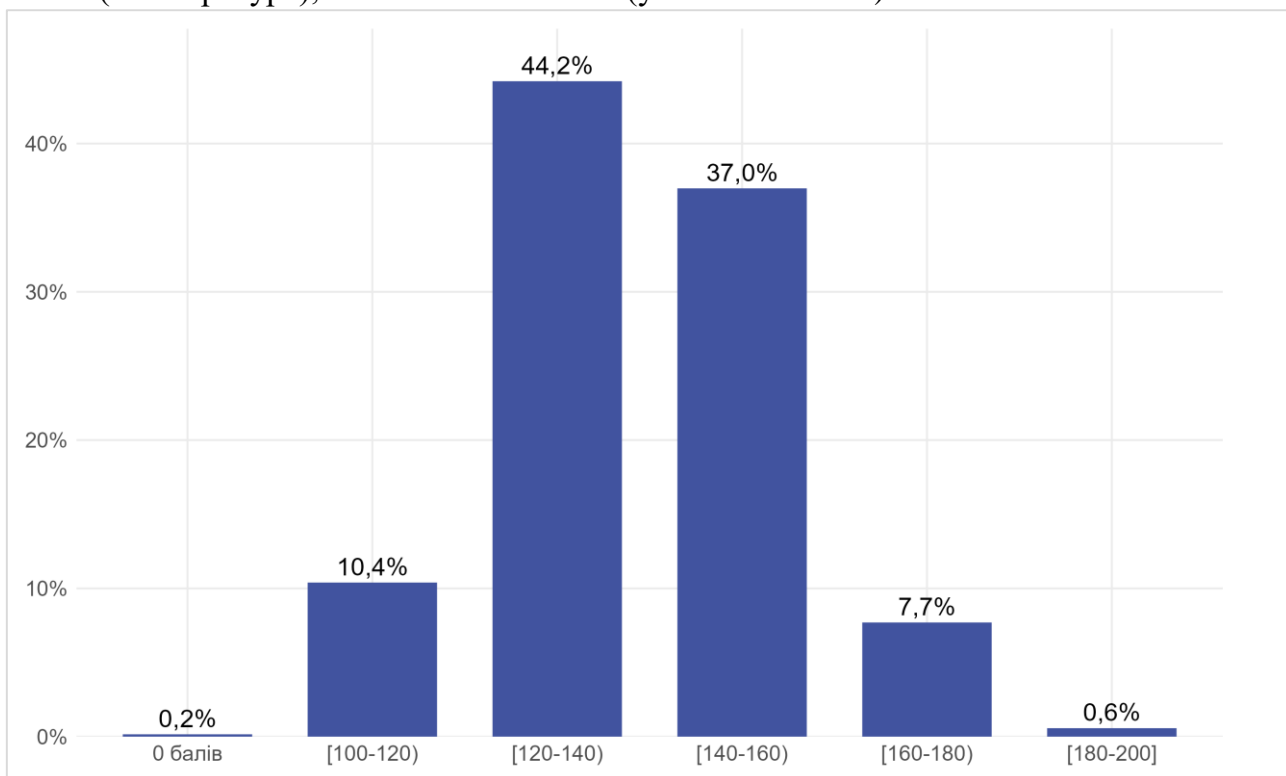


3.1.3. Кількість учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура), які виконували тест з німецької, французької та іспанської мов



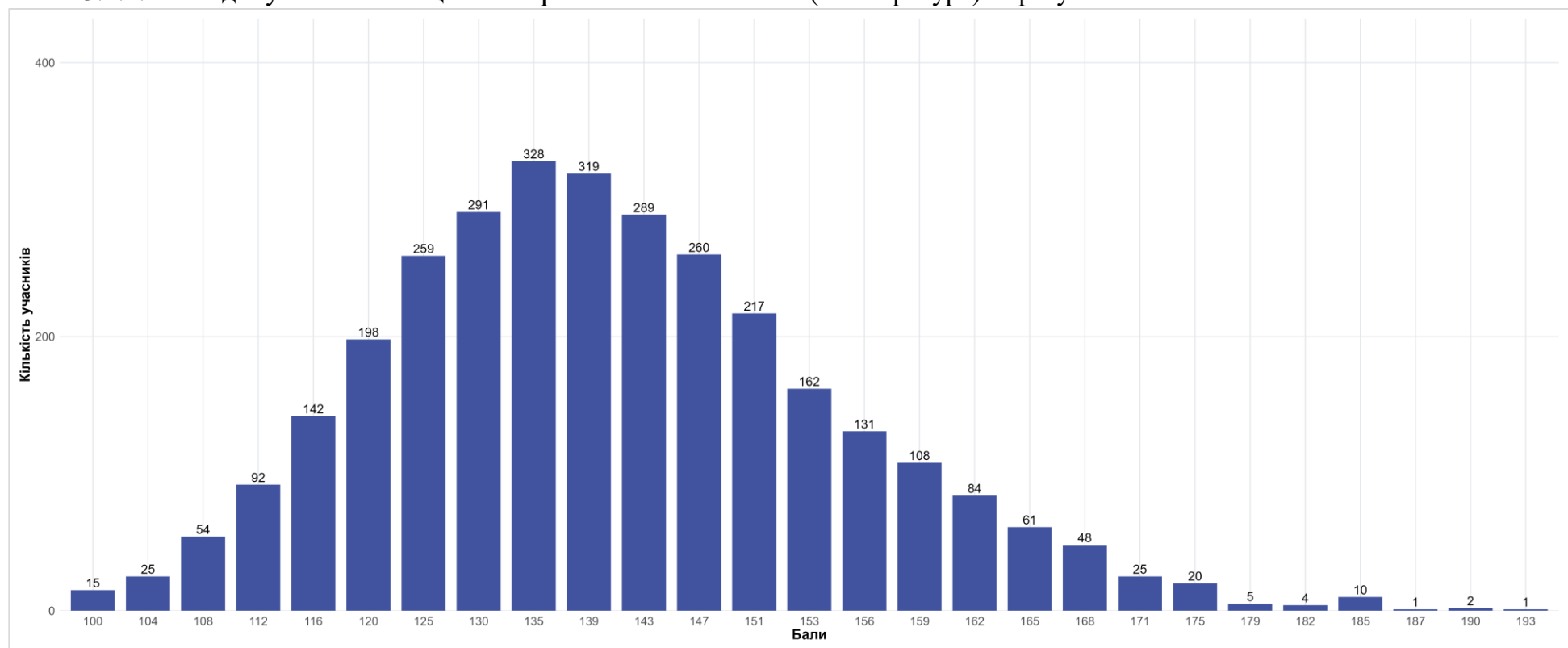
3.2. Зв'язок результатів виконання ТЗНК з деякими характеристиками учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура)

3.2.1. Розподіл результатів учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура), за виконання ТЗНК (у шкалі 100-200)



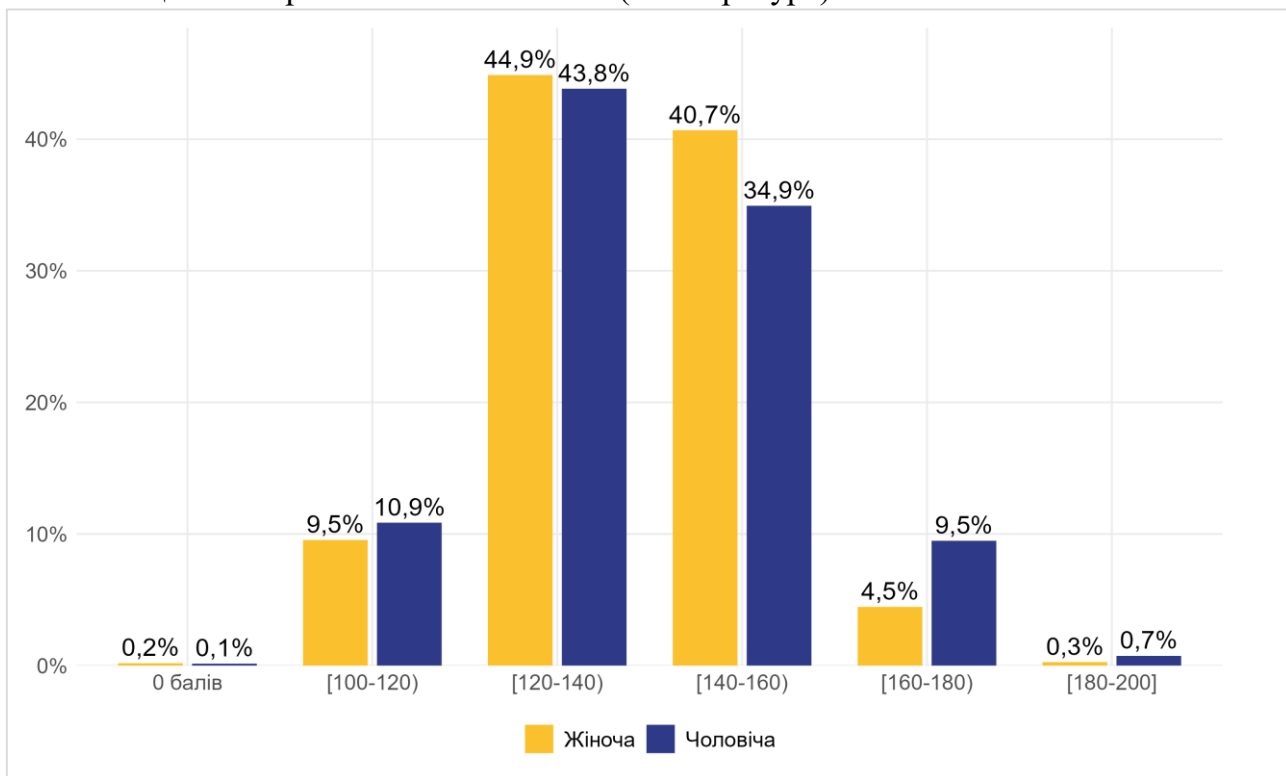
Примітка. Категорія «0 балів» на діаграмах, що стосуються результатів ЄВІ (блоків завдань ТЗНК або іноземної мови), тут і далі позначає частки учасників, які не подолали порогу, тобто не набрали мінімально необхідної кількості балів (5 балів).

3.2.2. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура) за результатами виконання ТЗНК

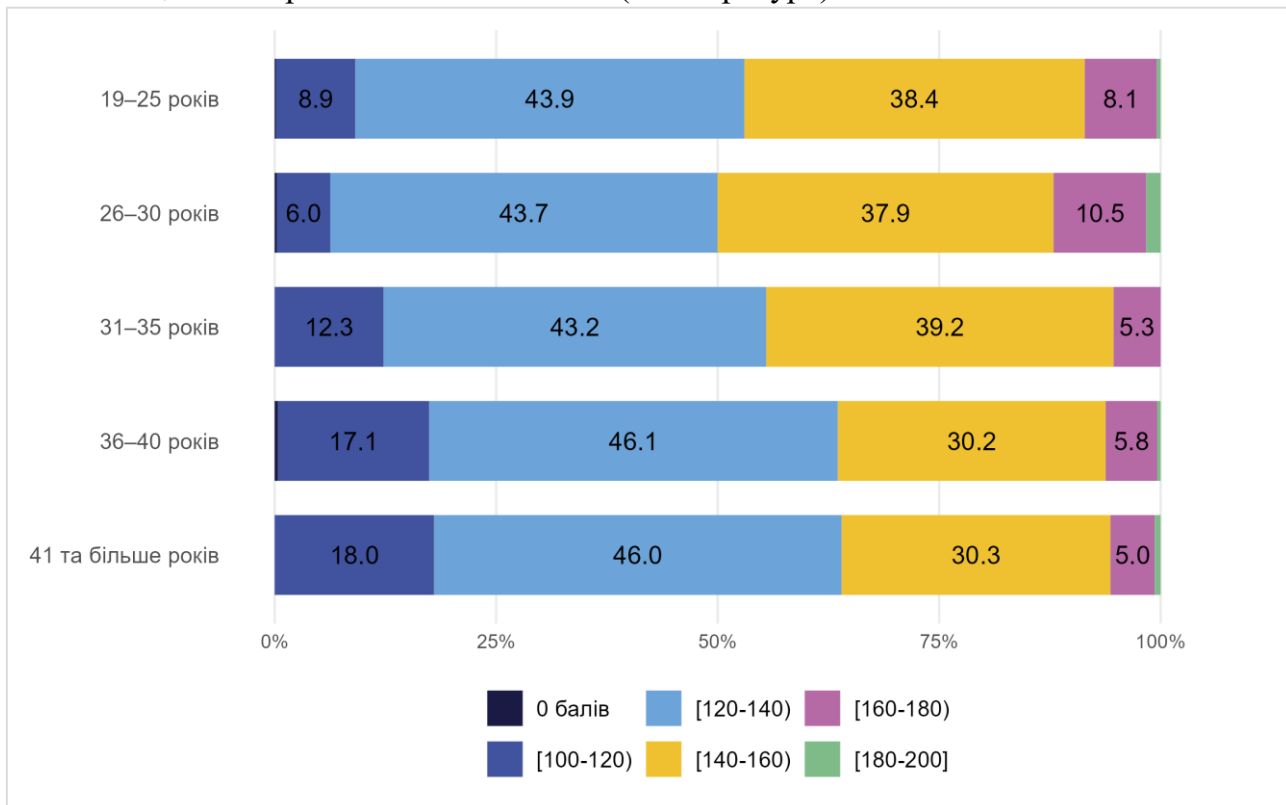


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура), які подолали поріг за виконання блоку завдань ТЗНК. Таких учасників 3151 особа. 5 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього блоку в шкалі 100-200.

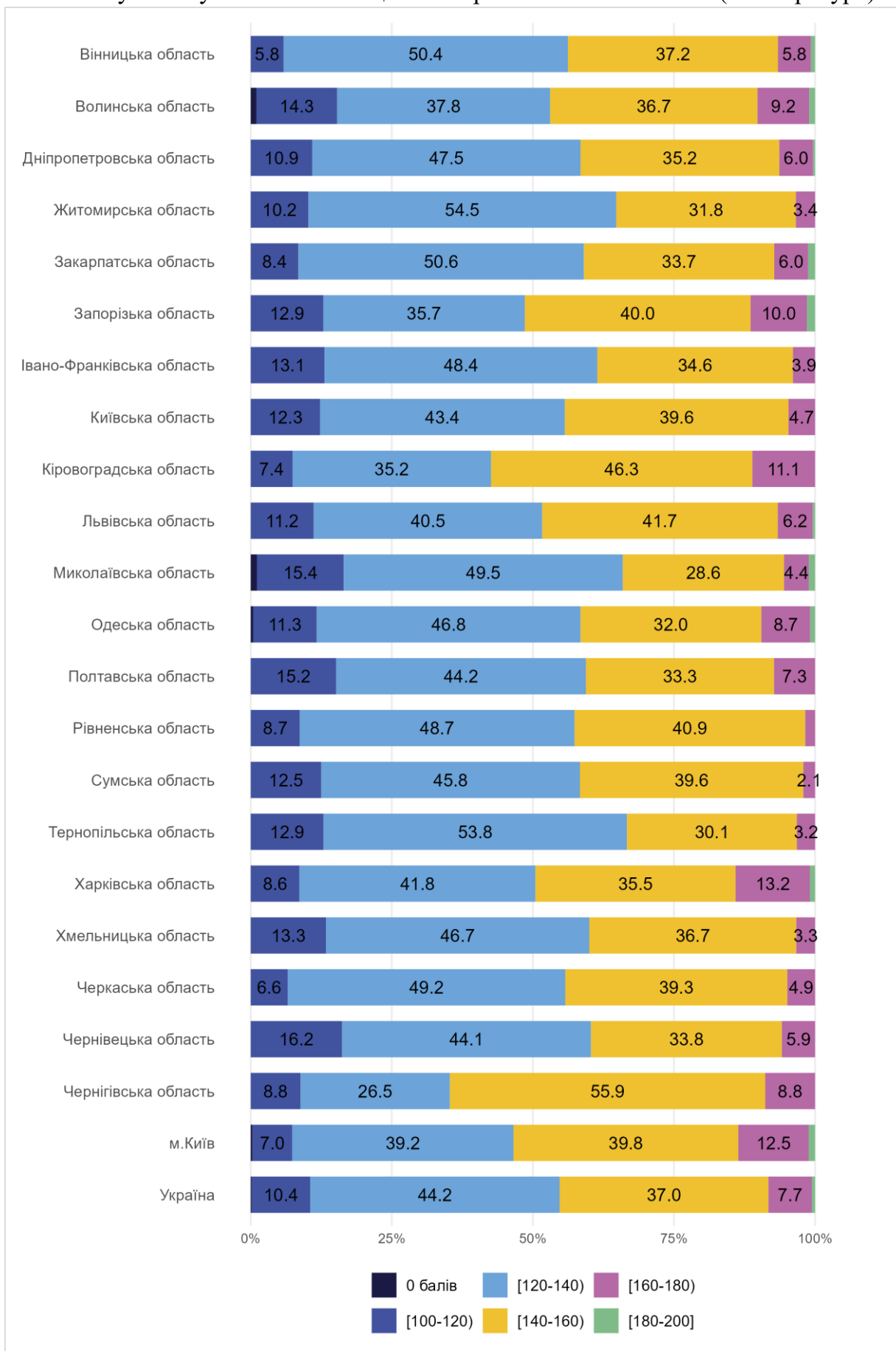
3.2.3. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі статі учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура)



3.2.4. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі віку учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура)

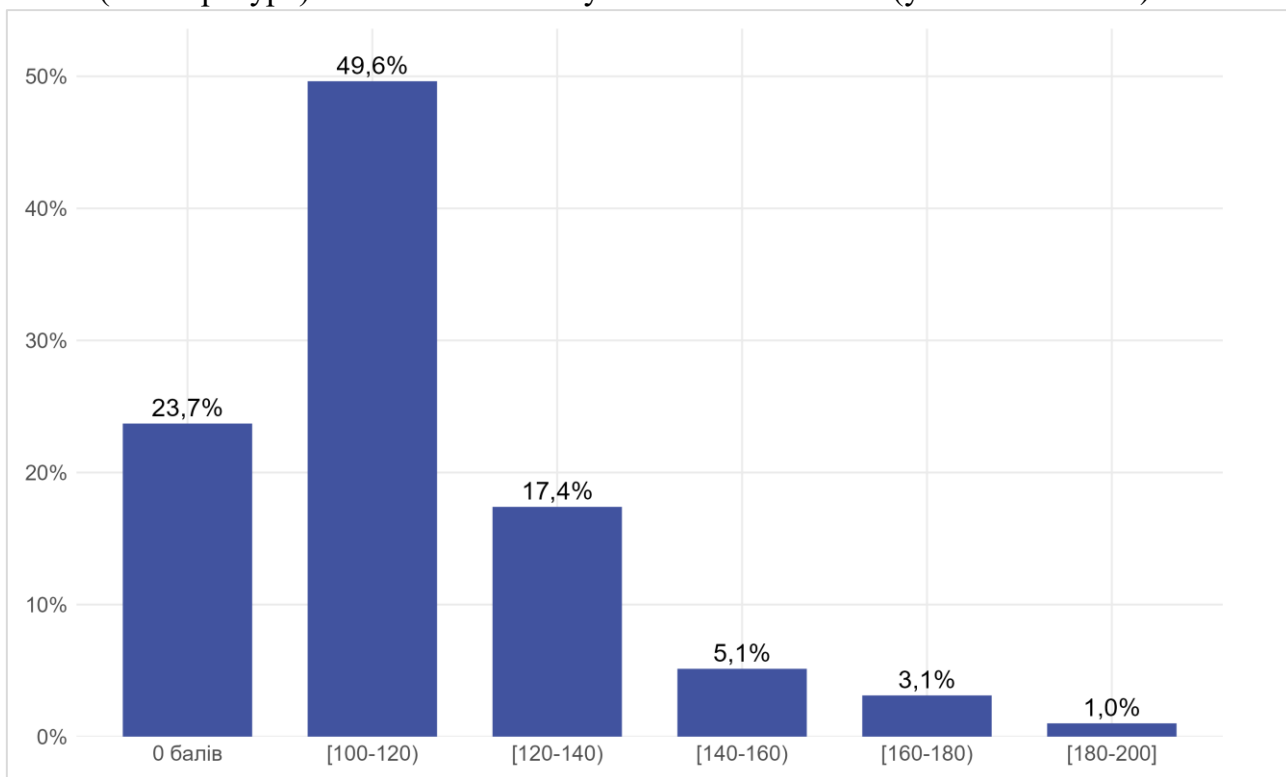


3.2.5. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі регіону проходження тестування учасниками спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура)

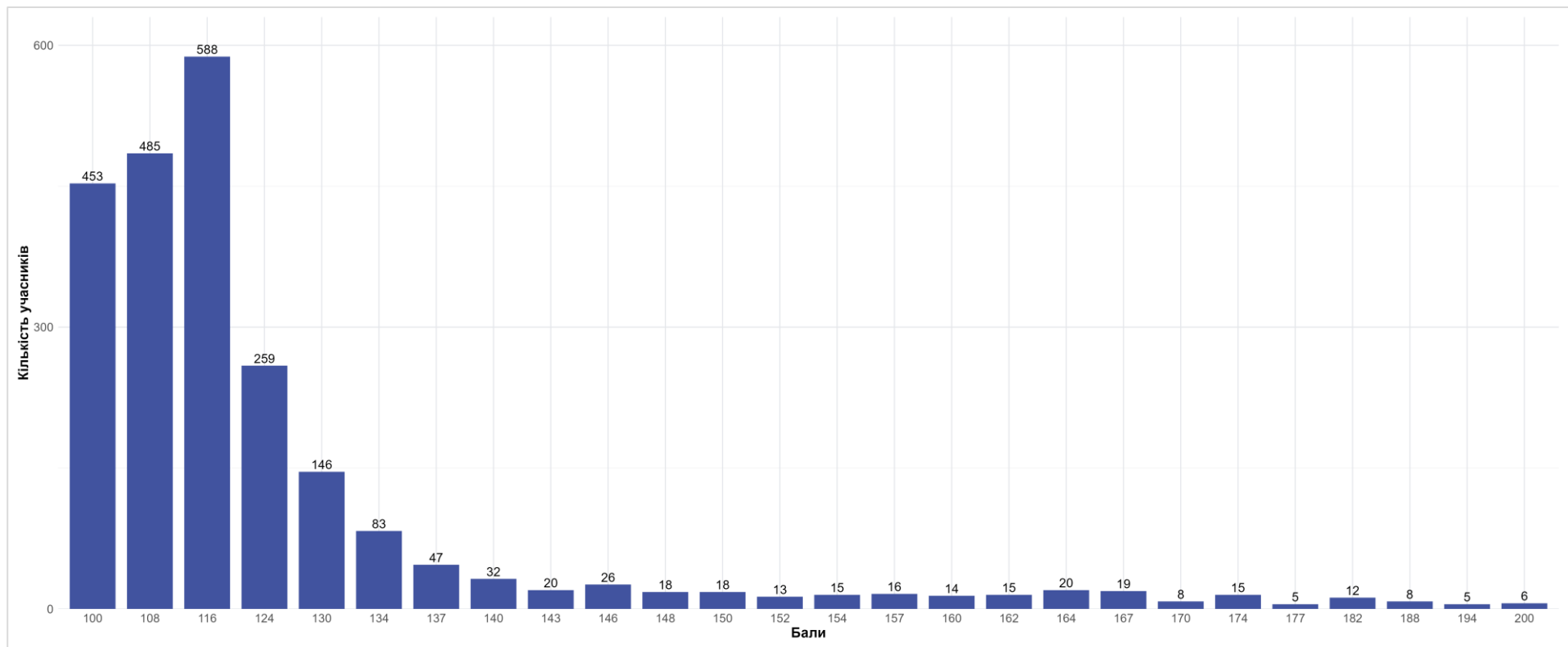


3.3 Зв'язок результатів виконання тесту з англійської мови з деякими характеристиками учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура)

3.3.1. Розподіл результатів учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура) за виконання тесту з англійської мови (у шкалі 100-200)

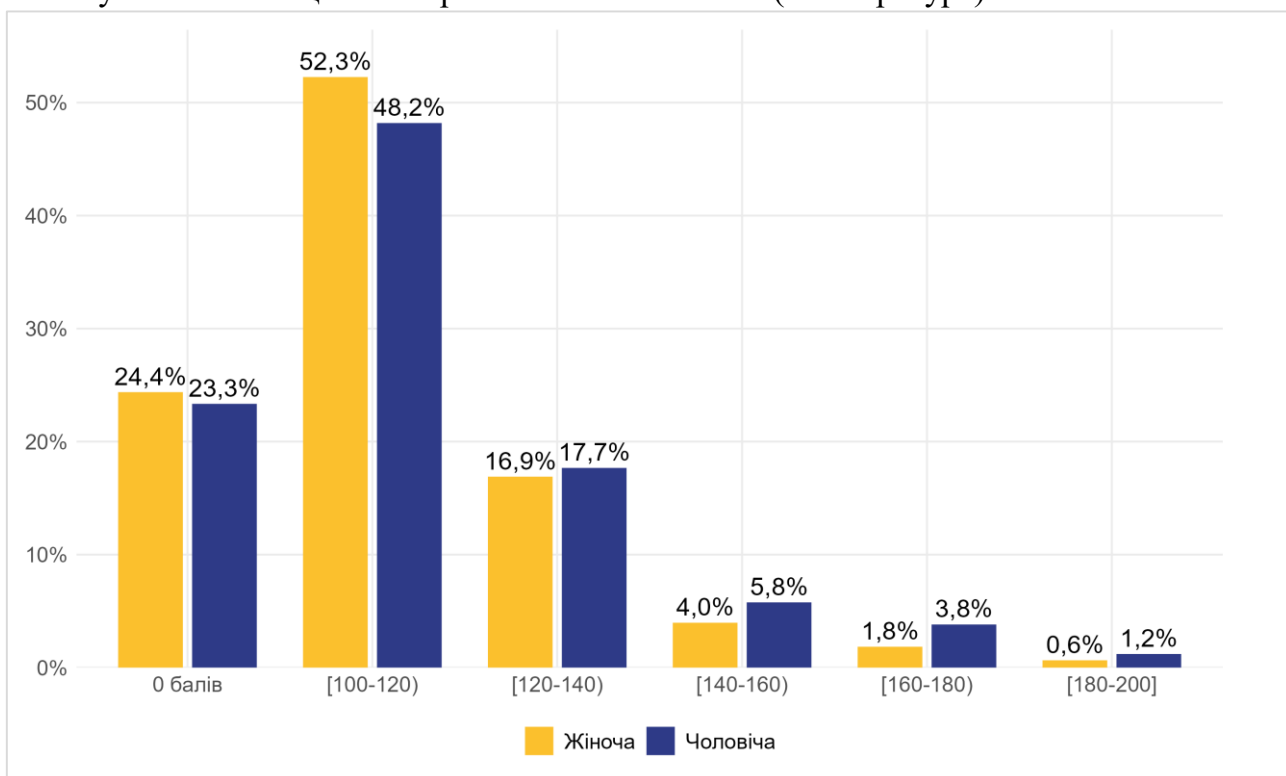


3.3.2. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура) за результатами виконання тесту з англійської мови

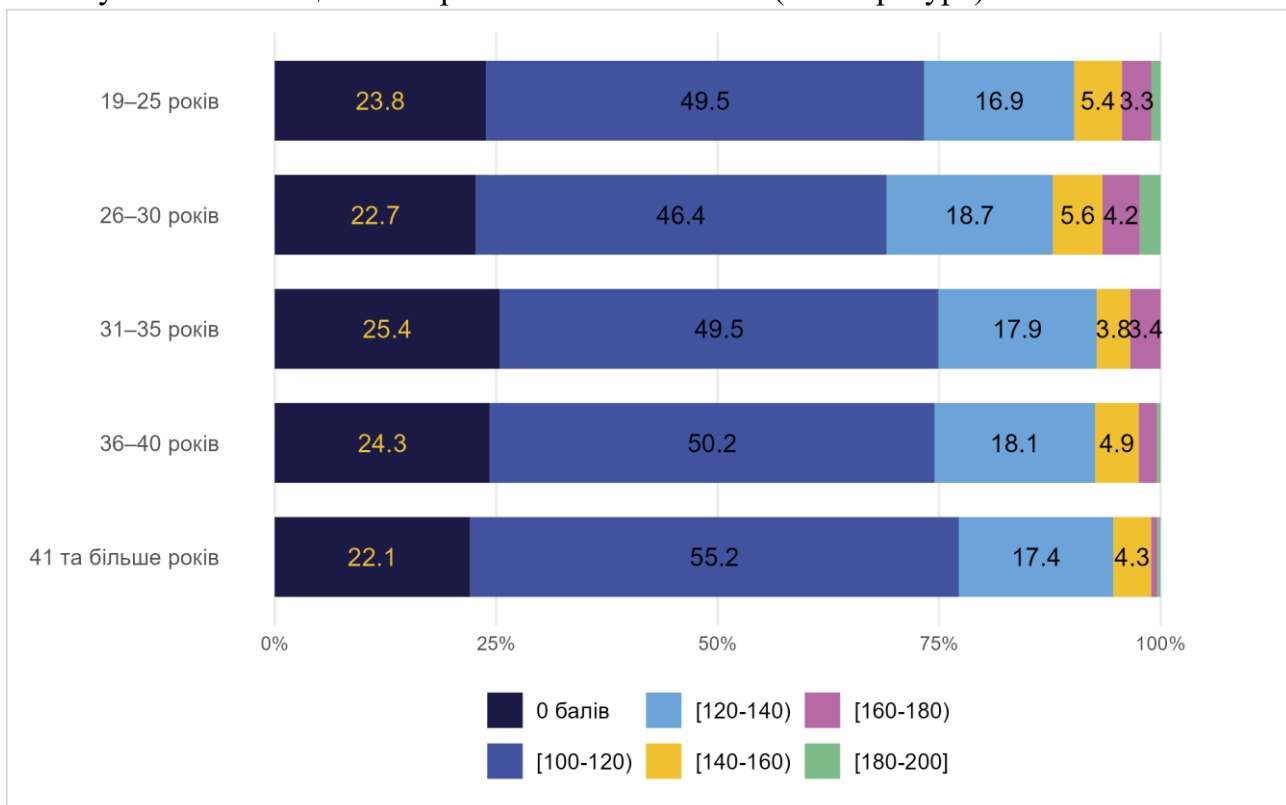


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура), які подолали поріг за виконання завдань з англійської мови. Таких учасників 2346 осіб. 729 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього блоку в шкалі 100-200.

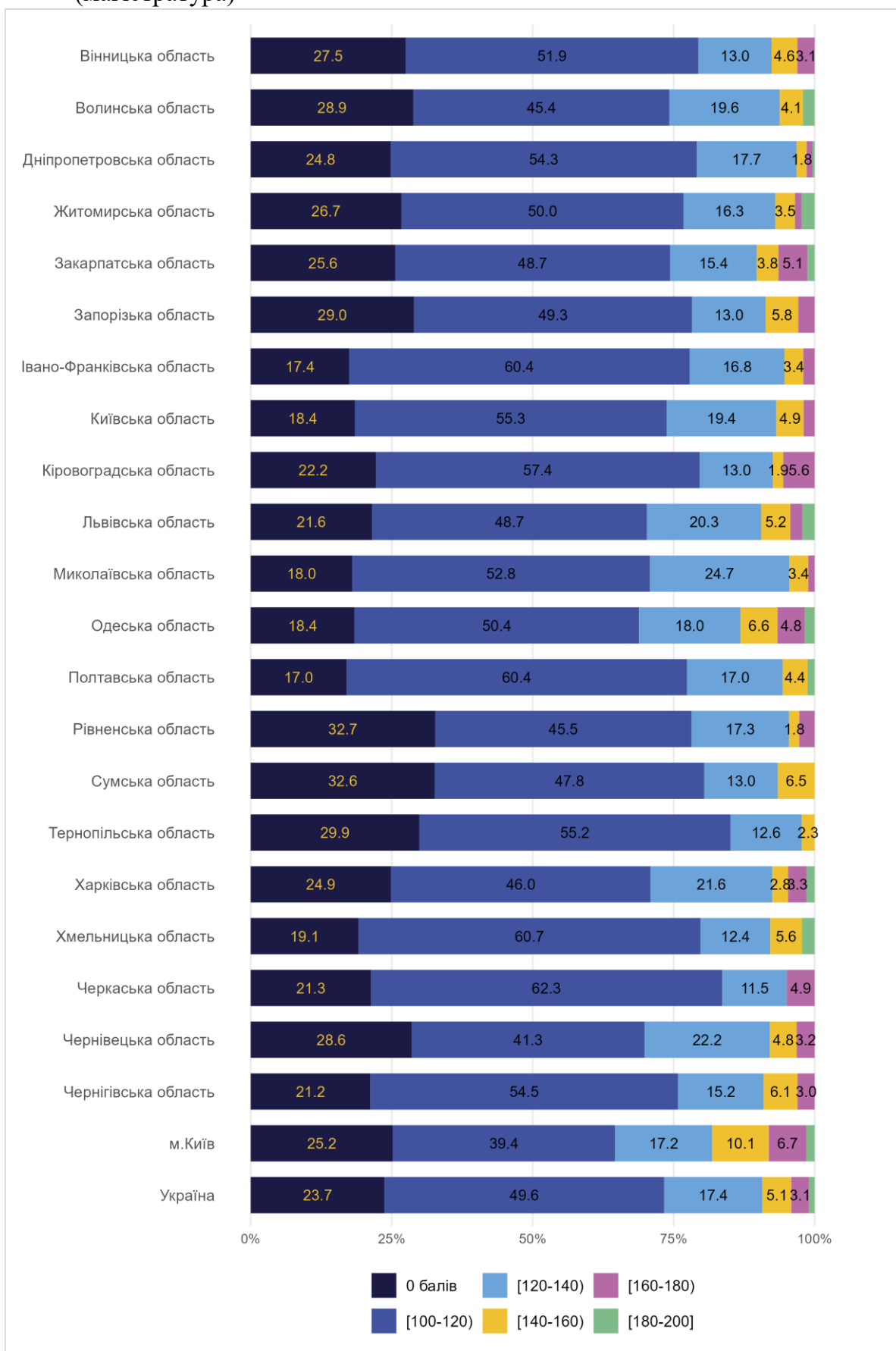
3.3.3. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі статі учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура)



3.3.4. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі віку учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура)

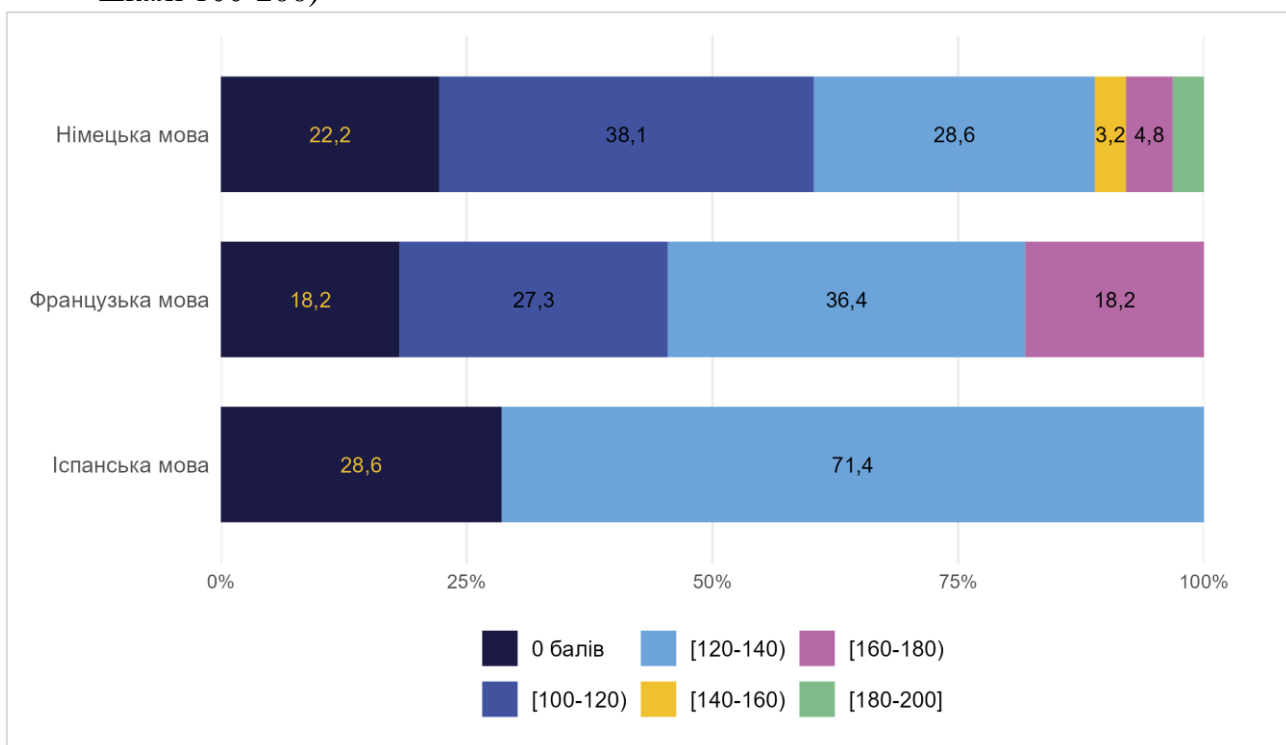


3.3.5. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура)



3.4. Результати учасників спеціально організованої сесії (магістратура) за виконання тесту з німецької, французької та іспанської мов

3.4.1. Розподіл результатів учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (магістратура) за виконання тесту з німецької, французької та іспанської мов (у шкалі 100-200)



Розділ 4. Результати учасників спеціально організованої сесії ЄВІ для вступу до аспірантури

У цьому розділі наведено аналіз результатів учасників ЄВІ для вступу до аспірантури, які проходили тестування під час спеціально організованої сесії 13 вересня та отримали свої результати, тобто результати яких не було анульовано.

За підсумками ЄВІ вступники могли отримати два результати за шкалою 100–200 балів: за виконання блоку завдань тесту загальної навчальної компетентності (ТЗНК) та блоку завдань з іноземної мови. Для зарахування результату за кожним із блоків необхідно було набрати щонайменше 5 тестових балів. Блок завдань ТЗНК був обов'язковим для всіх учасників ЄВІ, тоді як блок завдань з іноземної мови відрізнявся залежно від мови, обраної під час реєстрації.

Переважає більшість учасників складала тест з англійської мови. З огляду на те, що іспанську, німецьку та французьку мови для складання обрала вкрай незначна частка вступників, зіставний аналіз результатів із цих іноземних мов за окремими характеристиками учасників не здійснювався; для них у звіті наведено лише загальні розподіли результатів. Водночас докладний аналіз результатів у розрізі окремих характеристик учасників проведено для блоку завдань ТЗНК та блоку завдань з англійської мови.

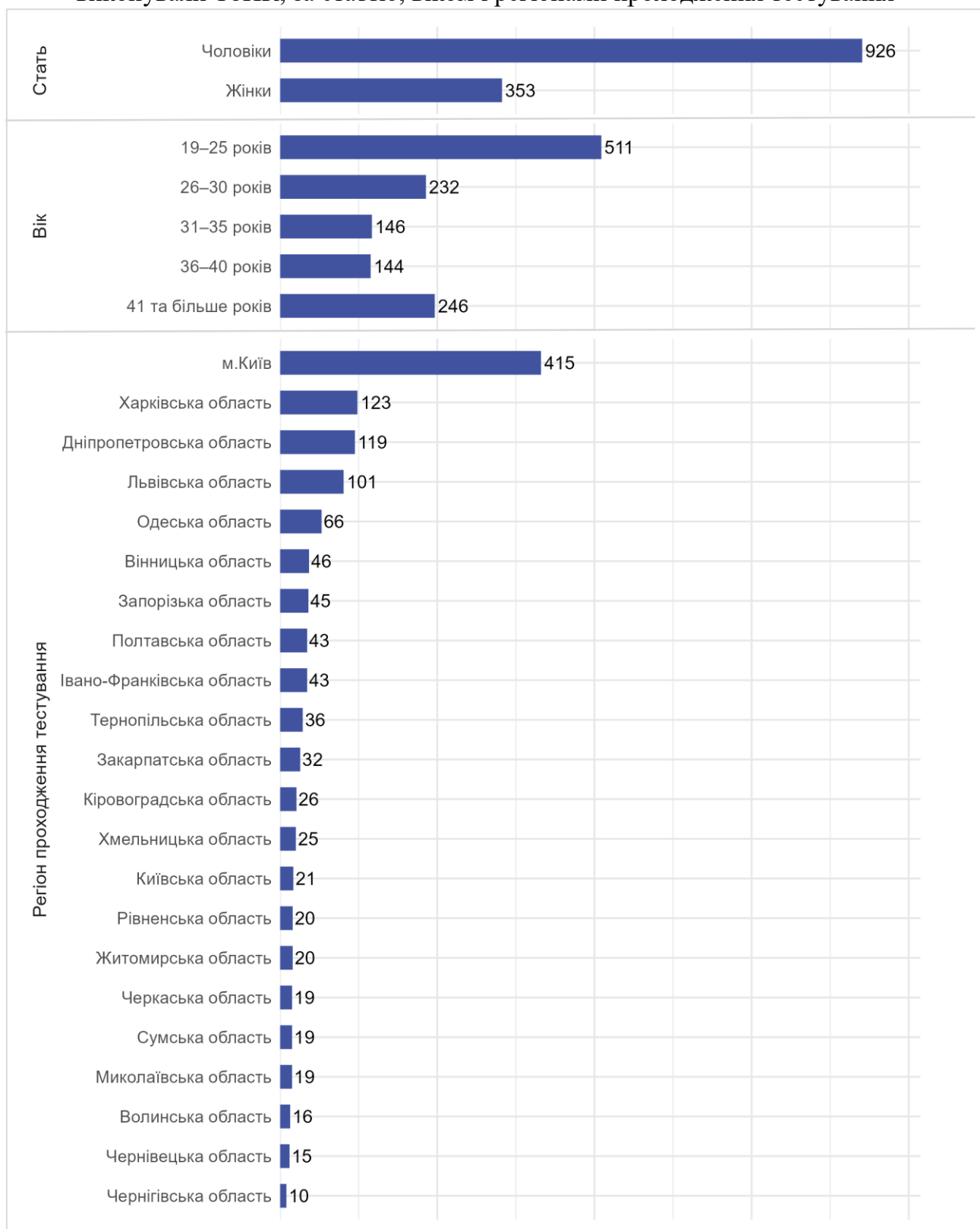
Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура) у розрізі предметів тестування подано в таблиці 4.1.

Таблиця 4.1

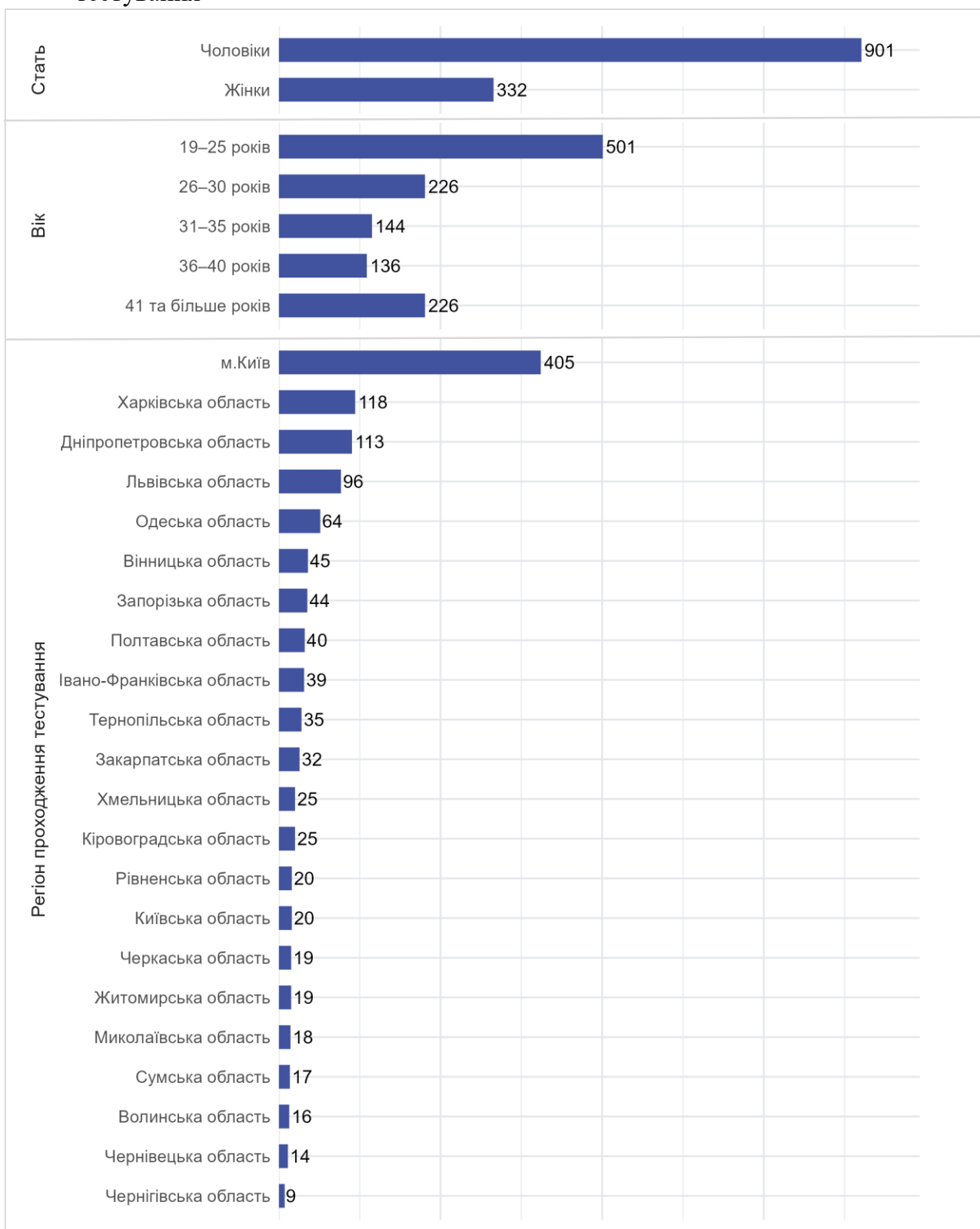
Блок завдань	Кількість учасників
ТЗНК	1279
Англійська мова	1233
Німецька мова	34
Французька мова	9
Іспанська мова	3

4.1. Загальні статистичні показники щодо учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)

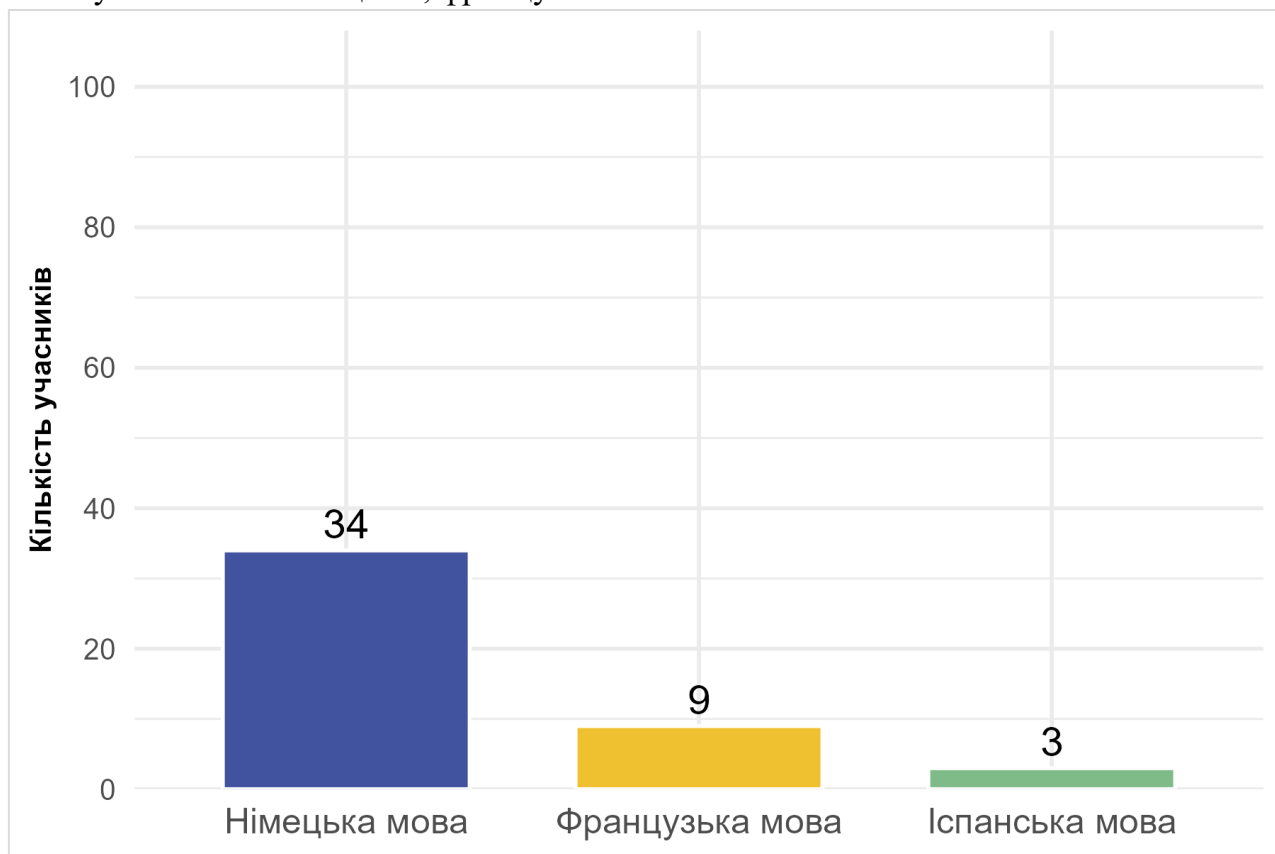
4.1.1. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура), які виконували ТЗНК, за статтю, віком і регіонами проходження тестування



4.1.2. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура), які виконували тест з англійської мови, за статтю, віком і регіонами проходження тестування

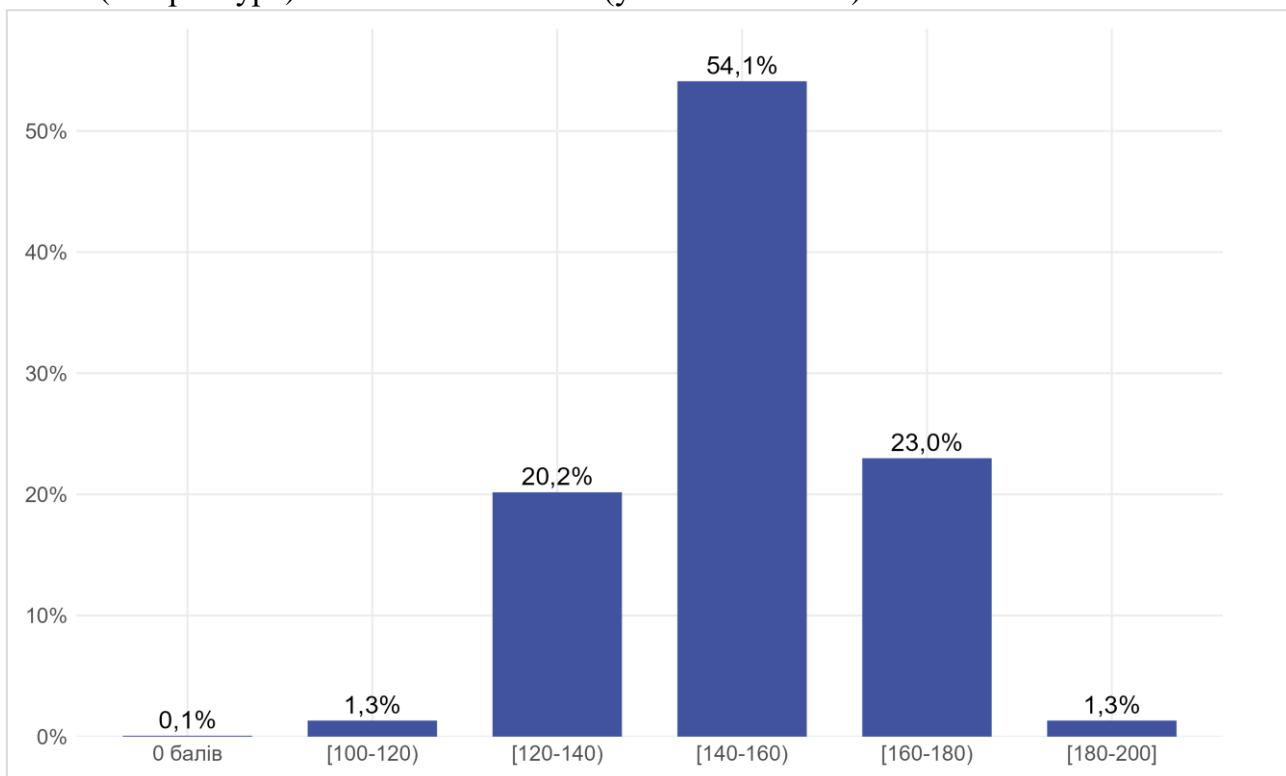


4.1.3. Кількість учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура), які виконували тест з німецької, французької та іспанської мов



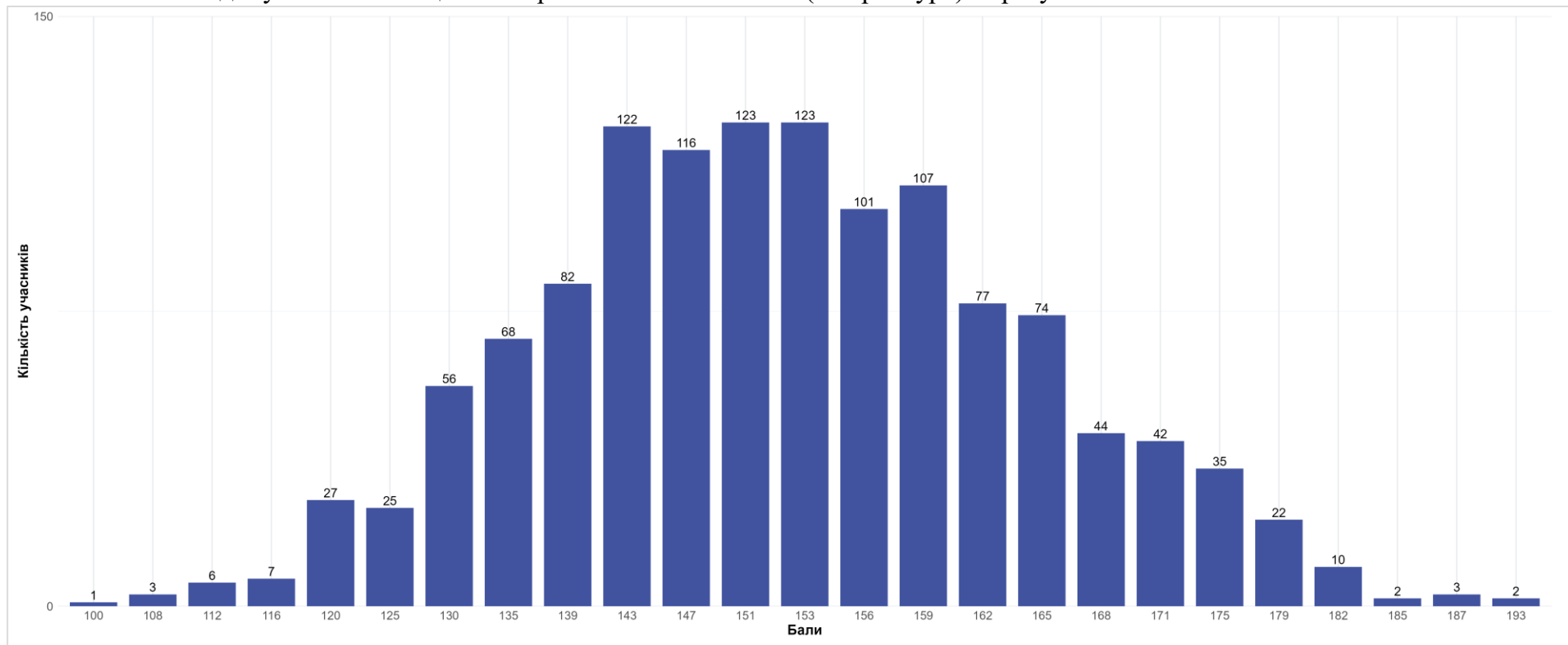
4.2. Зв'язок результатів виконання ТЗНК з деякими характеристиками учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)

4.2.1. Розподіл результатів учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура) за виконання ТЗНК (у шкалі 100-200)



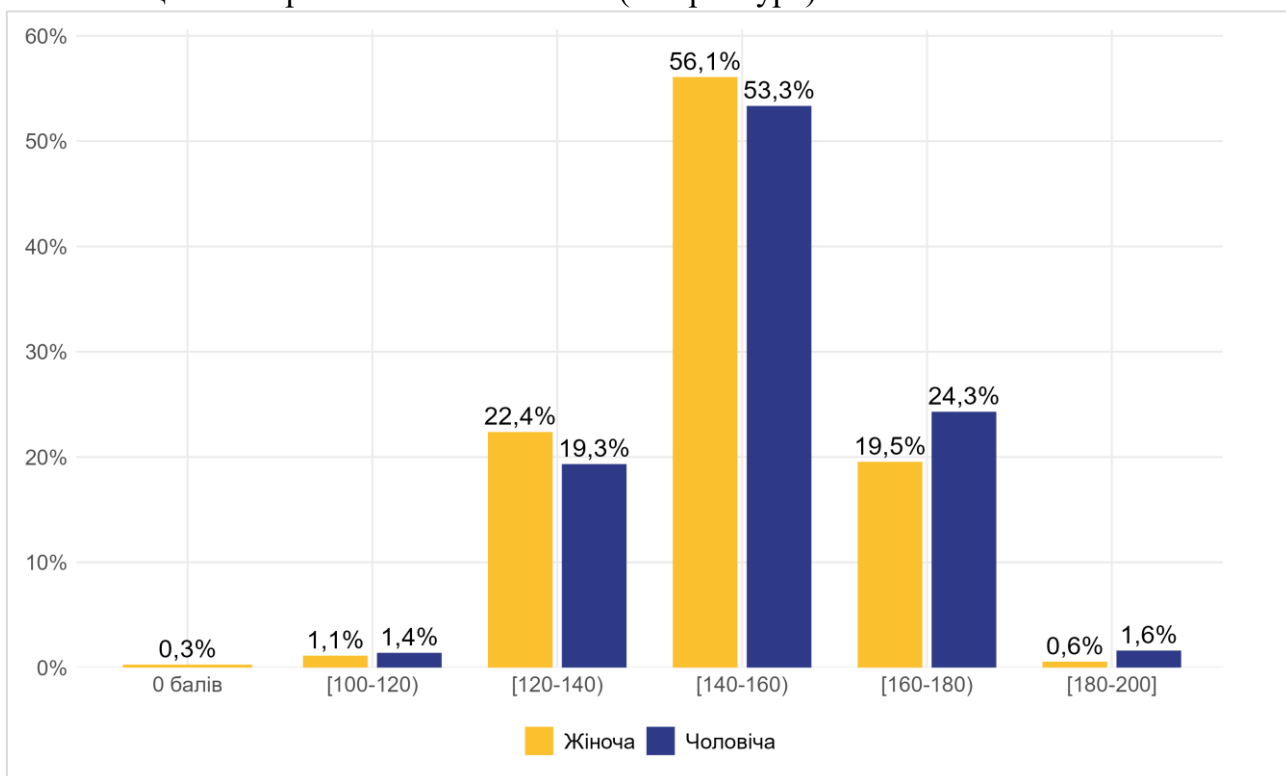
Примітка. Категорія «0 балів» на діаграмах, що стосуються результатів ЄВІ (блоків завдань ТЗНК або іноземної мови), тут і далі позначає частки учасників, які не подолали порогу, тобто не набрали мінімально необхідної кількості балів (5 балів).

4.2.2. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура) за результатами виконання ТЗНК

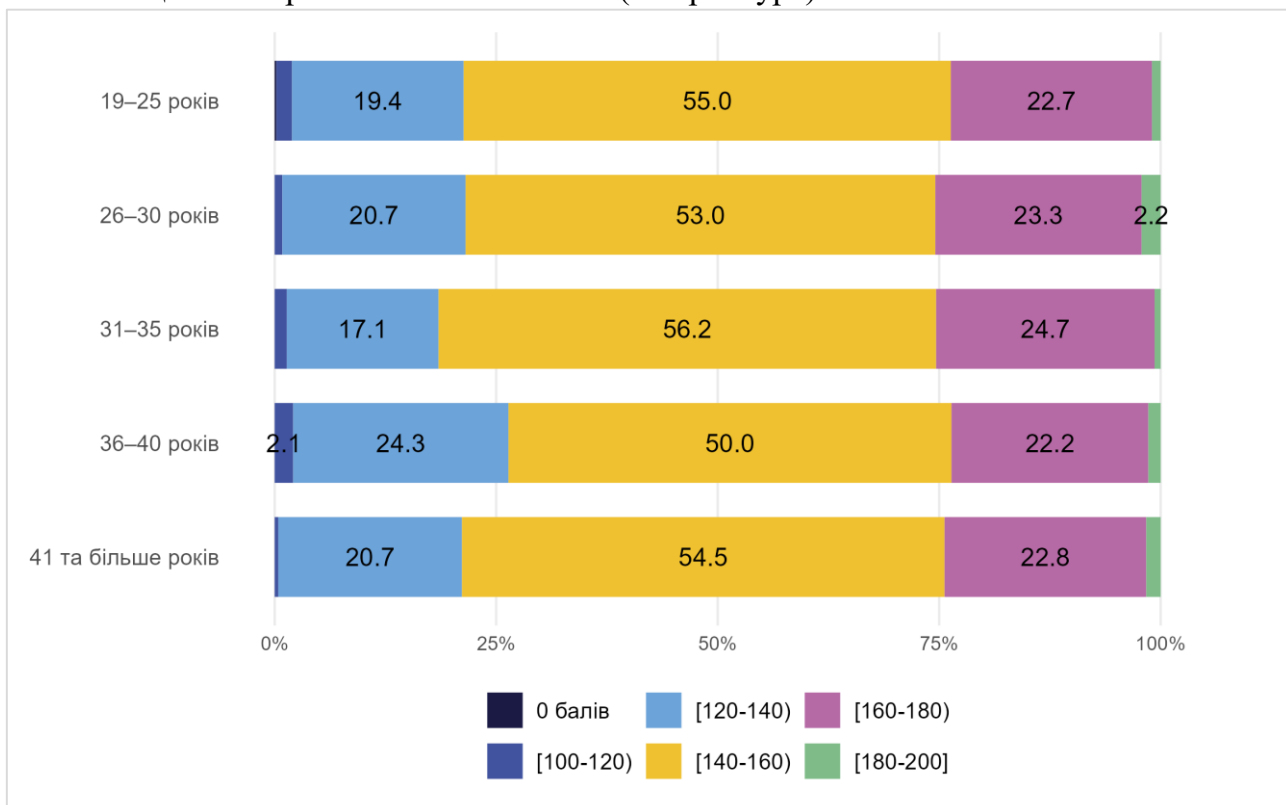


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура), які подолали поріг за виконання блоку завдань ТЗНК. Таких учасників 1278 осіб. Одна особа не пододала порогу та не отримали бала за виконання цього блоку в шкалі 100-200.

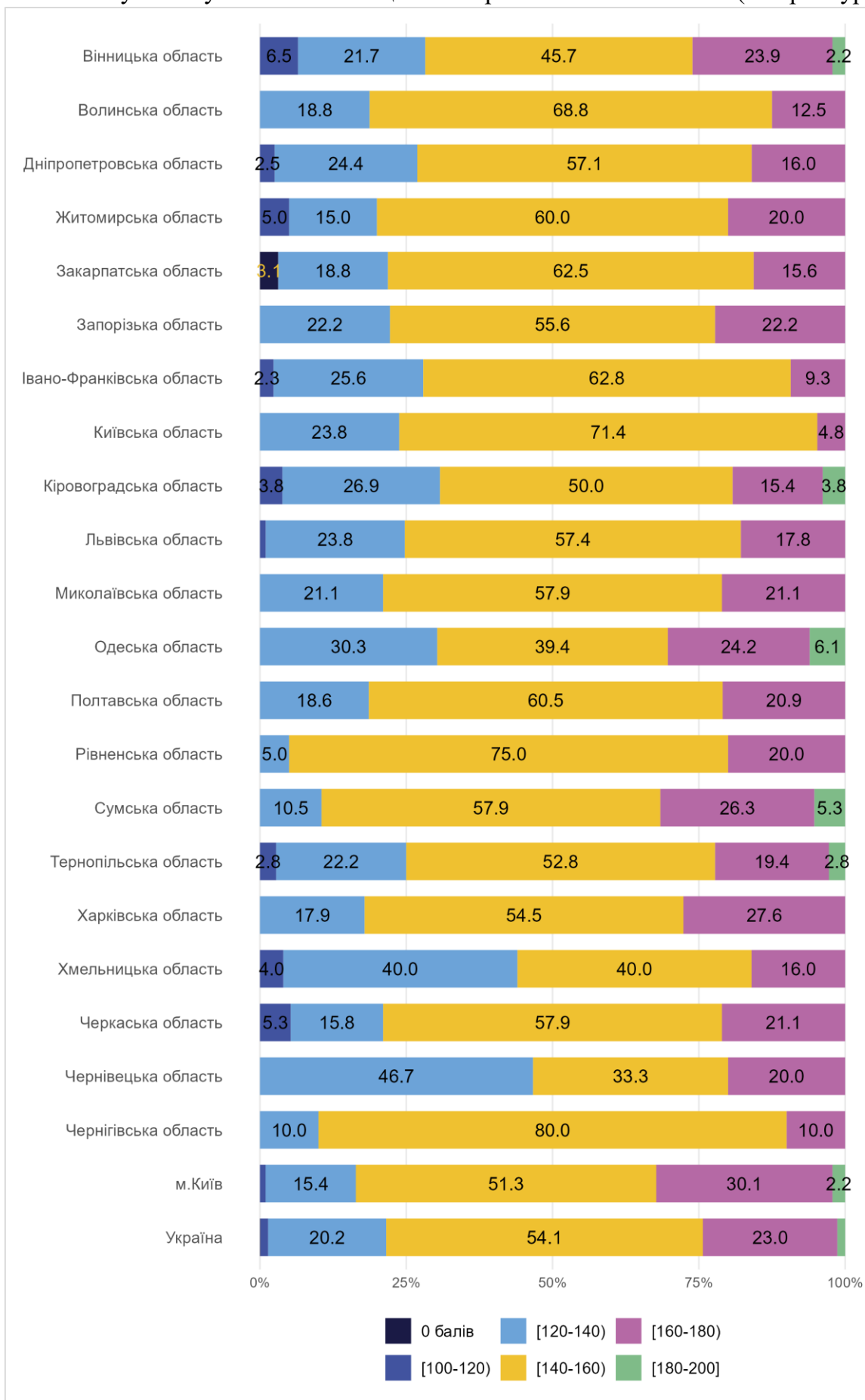
4.2.3. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі статі учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)



4.2.4. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі віку учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)

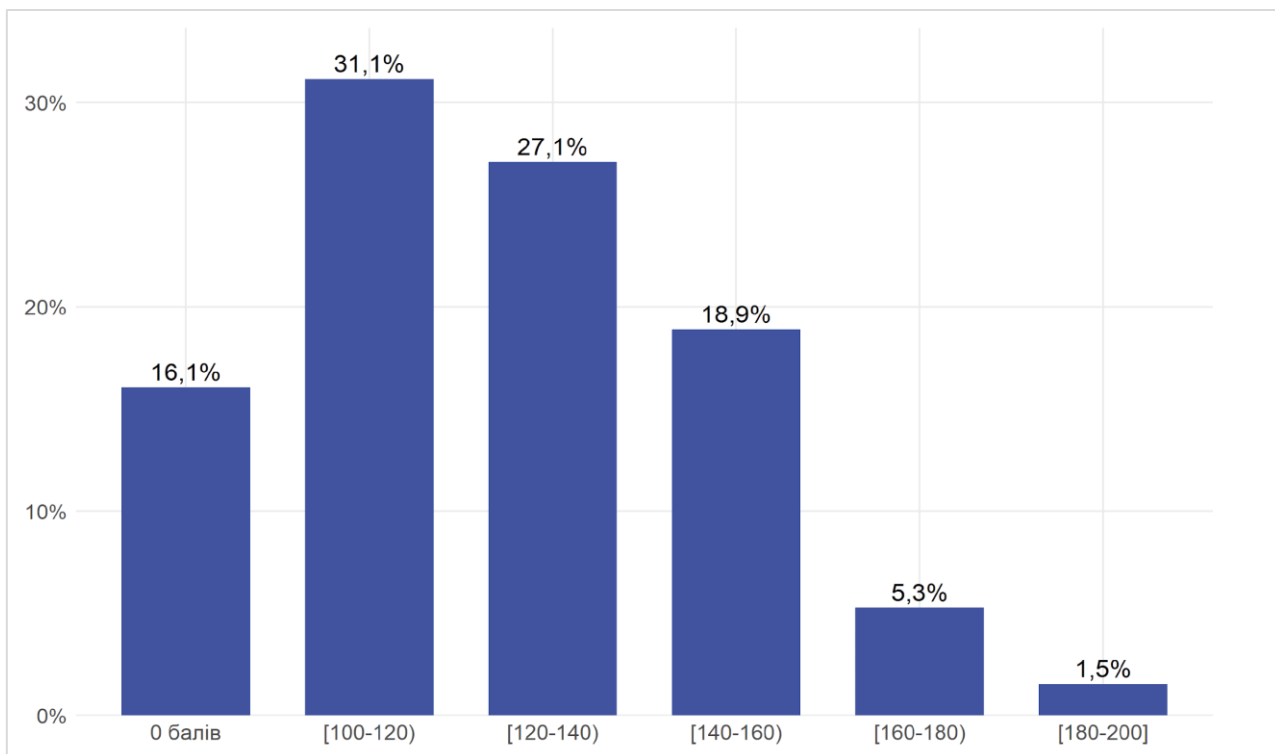


4.2.5. Розподіл результатів за виконання ТЗНК в розрізі регіону проходження тестування учасниками спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)

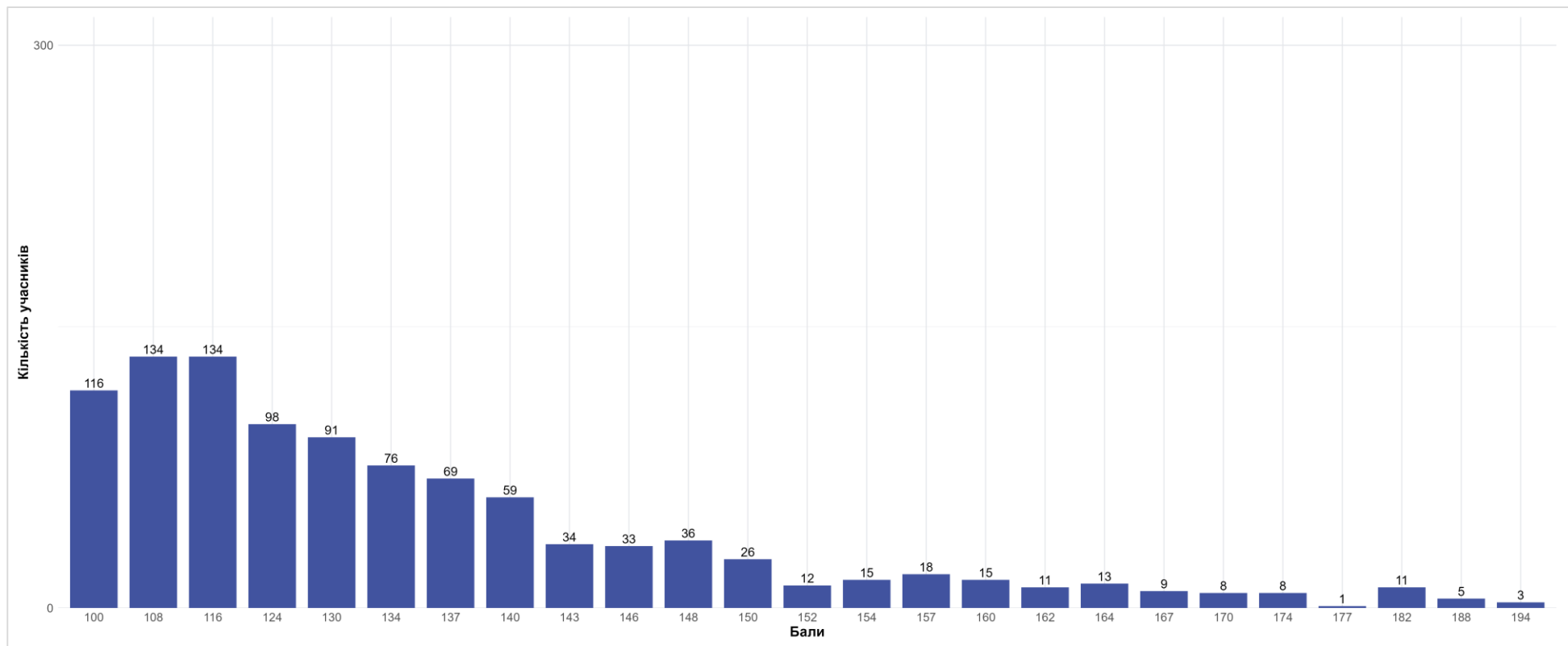


4.3. Зв'язок результатів виконання тесту з англійської мови з деякими характеристиками учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)

4.3.1. Розподіл результатів учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура) за виконання тесту з англійської мови (у шкалі 100-200)

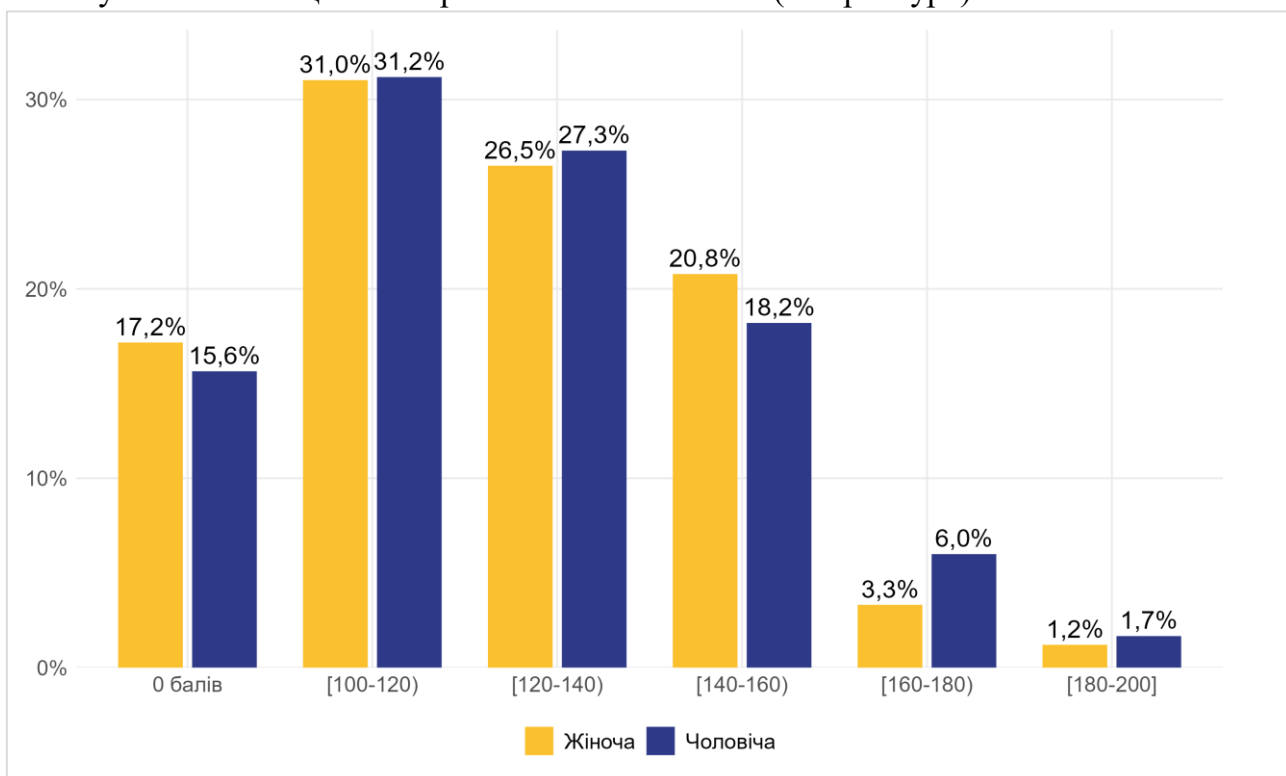


4.3.2. Розподіл учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура) за результатами виконання тесту з англійської мови

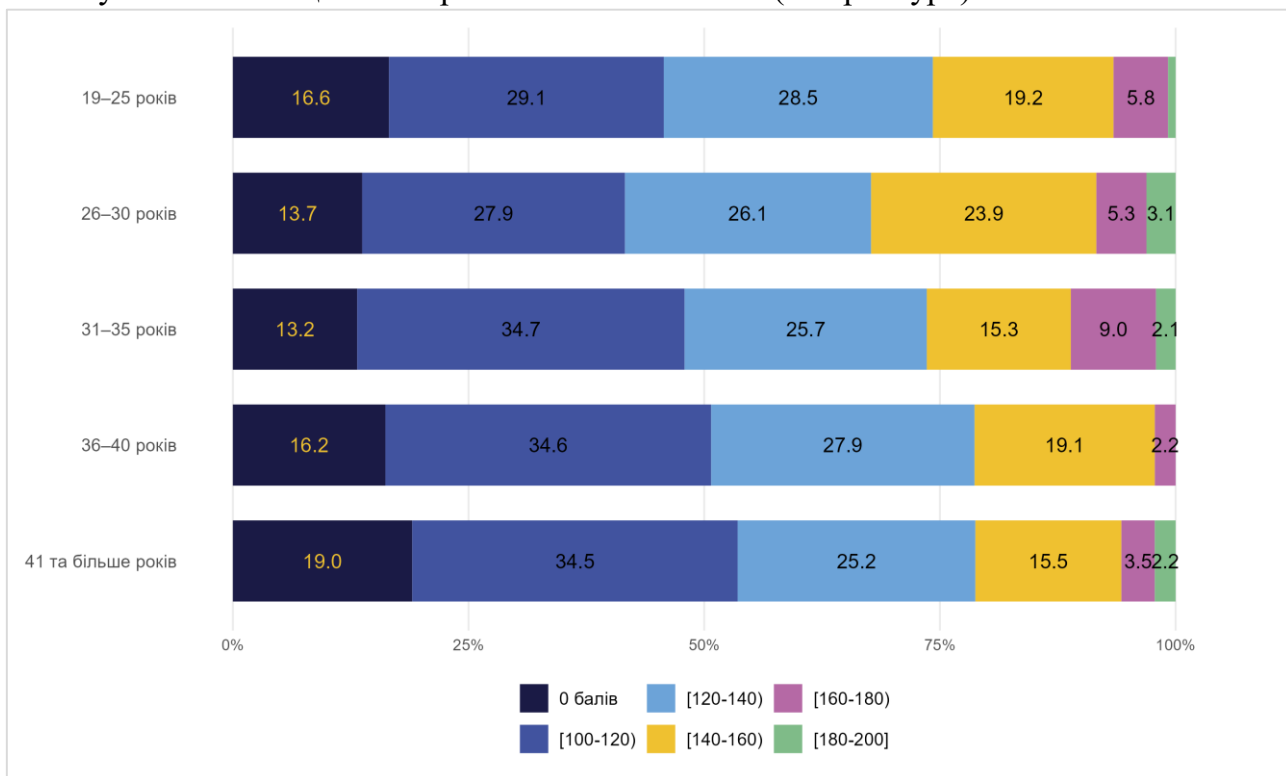


Примітка. На цій діаграмі представлено результати учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура), які подолали поріг за виконання завдань з англійської мови. Таких учасників 1035 осіб. 198 осіб не подолали порогу та не отримали бала за виконання цього блоку в шкалі 100-200.

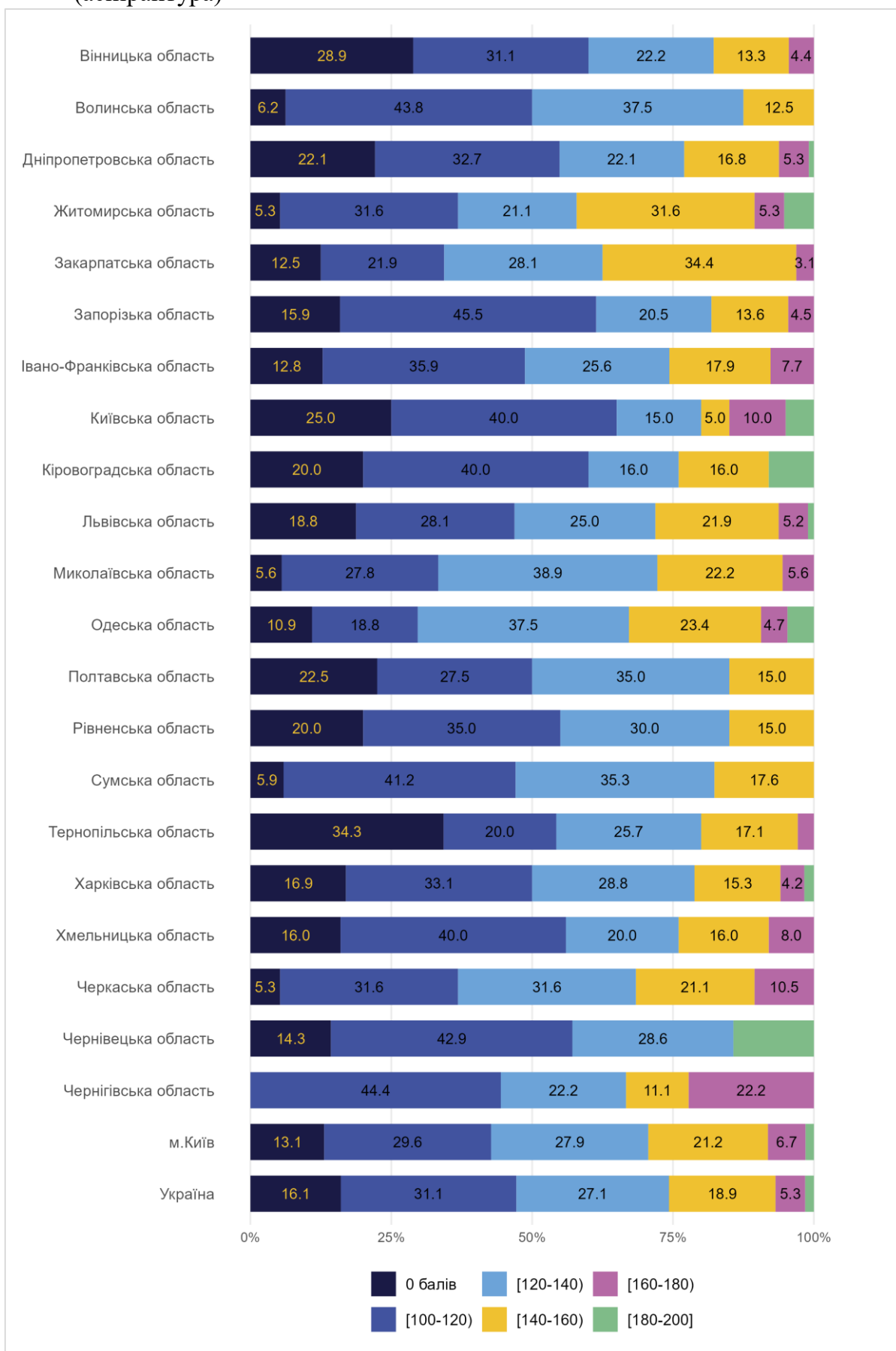
4.3.3. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі статі учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)



4.3.4. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі віку учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)

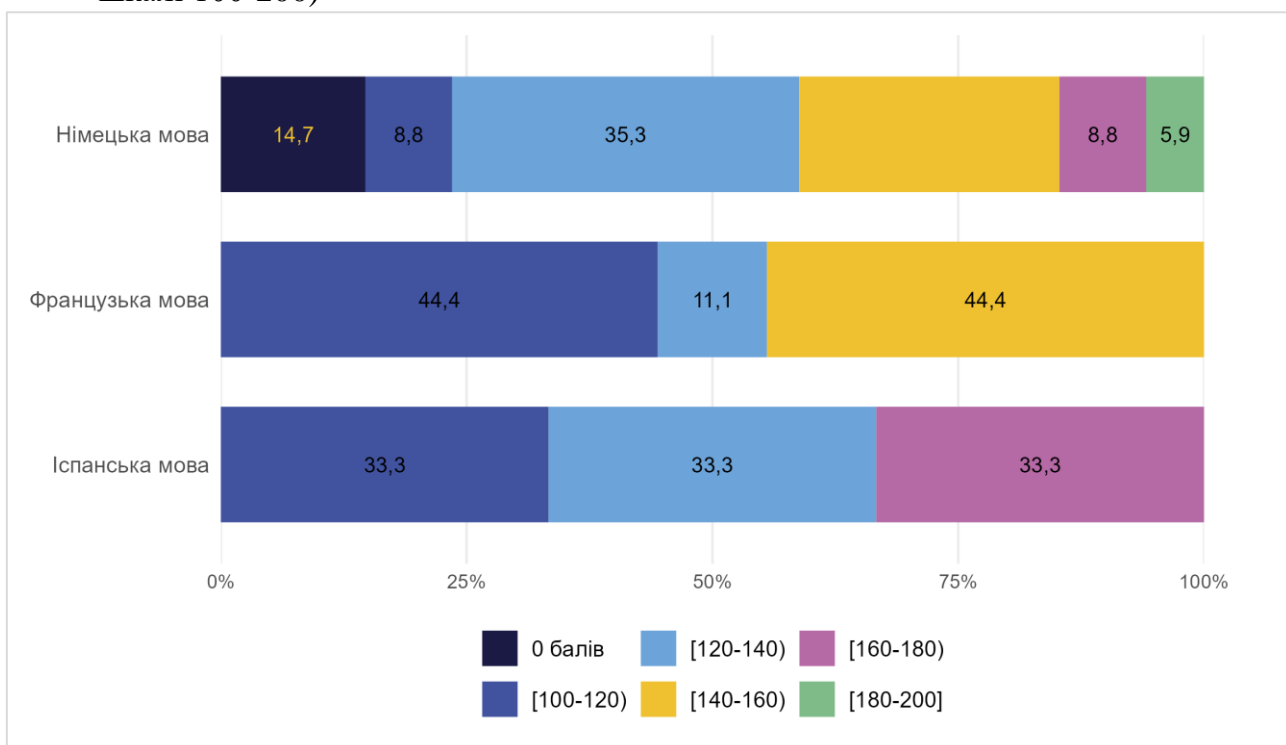


4.3.5. Розподіл результатів за виконання тесту з англійської мови в розрізі регіону проходження тестування учасниками спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура)



4.4. Результати учасників спеціально організованої сесії (аспірантура) за виконання тесту з німецької, французької та іспанської мов

4.4.1. Розподіл результатів учасників спеціально організованої сесії ЄВІ (аспірантура) за виконання тесту з німецької, французької та іспанської мов (у шкалі 100-200)



ЧАСТИНА IV. ПСИХОМЕТРИЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ РОБІТ ЄДИНОГО ВСТУПНОГО ІСПИТУ ДЛЯ ВСТУПУ НА НАВЧАННЯ ДЛЯ ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ МАГІСТРА, ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ, ДОКТОРА МИСТЕЦТВА У 2025 РОЦІ

Розділ 1. Психометричні характеристики екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра (на прикладі першої зміни третьої сесії)

1.1. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Тест загальної навчальної компетентності»)

1.1.1. Загальні характеристики тесту

Зміст тесту визначено Програмою тесту загальної навчальної компетентності єдиного фахового вступного випробування для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 11 лютого 2022 року № 158.

Загальна кількість завдань тесту – **27**.

На виконання завдань тесту відведено орієнтовно **75 хвилин**.

Тест має **два компоненти**: вербально-комунікативний і логіко-аналітичний.

Вербально-комунікативний компонент містить **12** завдань.

Логіко-аналітичний компонент містить **15** завдань.

Тест містить завдання двох форм:

1. Завдання 1–4 на заповнення пропусків у мікротекстах (підзавдання 1–10).

У завданнях запропоновано підзавдання, у яких треба доповнити речення в мікротексті словосполученнями / словами з наведених варіантів. Підзавдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

2. Завдання 5–27 з вибором однієї правильної відповіді.

Завдання має основу та чотири варіанти відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

Схеми нарахування балів за виконання завдань тесту:

1. У завданнях на заповнення пропусків у мікротексті підзавдання оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту, – **33** бали: **10** балів за виконання завдань 1–4 (підзавдань 1–10) і **23** бали за виконання завдань 5–27.

Примітка. У пунктах 1.1.2 і 1.1.3. кожне з підзавдань у завданнях на заповнення пропусків у мікротекстах позначено як самостійне завдання. Таким чином, завдання вербально-комунікативного компоненту мають номери 1–18 (завдання на заповнення пропусків у мікротекстах: 1–10, завдання з вибором однієї правильної відповіді до двох текстів: 11–18), завдання логіко-аналітичного компоненту мають номери 19–33.

1.1.2. Психометричні характеристики тесту

Статистичні характеристики результатів тестування з блоку «Тест загальної навчальної компетентності» наведено в таблиці 1.1.2.1.

Таблиця 1.1.2.1

Назва характеристики	Кількісне значення
Вибірка ¹	12 517
Максимально можливий бал ²	33
Максимально набраний бал ³	33*
Середнє ⁴	17,90
Мода ⁵	17
Медіана ⁶	18
Стандартне відхилення ⁷	4,99
Асиметрія ⁸	0,06
Екссес ⁹	2,65

* – отримав один учасник

¹ **Вибірка** – фактична кількість учасників, які проходили тестування під час першої зміни третьої сесії.

² **Максимально можливий бал (Max)** – бал, який можуть набрати учасники тестування з цього блоку, правильно виконавши всі завдання тесту, та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році, розробленими Українським центром оцінювання якості освіти та затвердженими відповідним наказом.

³ **Максимально набраний бал (max)** – найбільший бал, який фактично набрали учасники тестування з цього блоку та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році ($max \leq Max$).

⁴ **Середнє (Mean (M))** означає, що середній набраний бал для всіх учасників тестування з цього блоку становить певний бал – *M*.

⁵ **Мода (Mode (Mo))** означає, що найчастіше в учасників тестування з цього блоку трапляється певний бал, що відповідає найвищому стовпчику гістограми розподілу учасників тестування з цього блоку за кількістю набраних тестових балів, тобто її вершині.

⁶ **Медіана (Median (Me))** означає, що кількість учасників тестування з цього блоку, які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала. Медіана розподілу балів – це бал, який розподіляє всіх учасників тестування з цього блоку на дві рівні групи (за кількістю учасників у кожній з них): тих, хто отримав бал більший, ніж вказаний, і тих, хто отримав бал менший, ніж вказаний.

⁷ **Стандартне відхилення (Standard Deviation (St.Dev.))** означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього блоку, від середнього (*M*) становить певний бал. Величина *St.Dev.* показує те, наскільки широко тест розподіляє учасників тестування за набраними ними балами. Малі значення *St.Dev.* свідчать, що більшість учасників тестування отримують практично однакову кількість балів. Таке трапляється або коли тестування складає група учасників, що дійсно має дуже близький один до одного рівень підготовки, або коли тест не є якісним і має низьку розподільну здатність. Що більша величина *St.Dev.*, то краще тест розподіляє учасників тестування. Для оцінки якості тесту значення *St.Dev.* порівнюють зі значенням *M*, а також зі стандартною похибкою вимірювання. Тест вважають таким, що має достатню розподільну здатність, якщо значення *St.Dev.* становить $>15\%$ від значення *M*.

⁸ **Асиметрія (Skewness (Sk))** – характеристика «перекосу» чи несиметричності «крил» розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку. $Sk=0$ свідчить, що асиметрії немає, і це дає змогу робити висновок про нормальність розподілу балів. $Sk>0$ свідчить, що асиметрія є додатною, або лівобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення менші *M*. $Sk<0$ свідчить, що асиметрія є від'ємною, або правобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення більші *M*. Помітним відхиленням значення *Sk* від 0 вважають $\pm 0,1$ і більше.

⁹ **Екссес (Kurtosis (K))** – характеристика «гостроверхості» графіка розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку, порівняно з графіком нормального розподілу (розподілу Гаусса), що має такі ж значення середнього та стандартного відхилення. $K=0$ свідчить, що екссесу немає, а крива розподілу балів не «гостріша» і не «плоскіша» за Гауссовську, тобто відповідає нормальному розподілу. $K>0$ свідчить, що екссес додатний, а крива розподілу має вищу та «гострішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу. $K<0$ свідчить, що екссес від'ємний, а крива розподілу має нижчу та «плоскішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу.

Назва характеристики	Кількісне значення
Складність тесту ¹⁰	54,25
Розподільна здатність тесту ¹¹	37,32
Надійність тесту ¹²	0,75
Стандартна похибка вимірювання ¹³	2,51

¹⁰ **Складність тесту** – середнє арифметичне значень показників складності (*P-value*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>P-value</i>	Характеристика
> 80 %	тест дуже легкий
60 – 79 %	тест легкий
40 – 59 %	тест оптимальний
21 – 39 %	тест складний
≤ 20%	тест дуже складний

¹¹ **Розподільна здатність тесту** – середнє арифметичне значень показників розподільної здатності (*D-index*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>D-index</i>	Характеристика
41 – 100 %	тест з дуже хорошою розподільною здатністю
31 – 40 %	тест з хорошою розподільною здатністю
21 – 30 %	тест з середньою розподільною здатністю
≤ 20 %	тест з низькою розподільною здатністю

¹² **Надійність тесту** (*Reliability*) – характеристика, що відображає ступінь стійкості результатів тесту до дій сторонніх випадкових факторів; ступінь узгодженості результатів виконання тесту, отриманих під час первинного та повторного його застосування тими ж самими учасниками тестування в різні моменти часу.

Надійність тесту, як правило, оцінюють за характеристикою внутрішньої узгодженості завдань тесту з цього блоку. Внутрішня узгодженість відображає, наскільки похибки, що вносяться в процес вимірювання окремими завданнями, компенсують одна одну чи, навпаки, підсилюють одна одну.

Загальноживаним показником надійності тесту є коефіцієнт Альфа Кронбаха (*Cronbach's alpha*). Референсними є значення Альфи $\geq 0,75$. Тестування, у яких Альфа Кронбаха виявилася більшою від 0,75, вважають надійними. Що більшим є значення Альфи, то надійнішим, стійкішим є результат тестування стосовно впливу сторонніх випадкових факторів, які не є об'єктами вимірювання, і тим меншою є похибка вимірювання.

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта Альфа Кронбаха та характеристика надійності тесту як інструмента вимірювання.

Інтервал значення <i>Cronbach's alpha</i>	Характеристика
0,90 – 0,99	тест є відмінним інструментом вимірювання
0,85 – 0,89	тест є дуже хорошим інструментом вимірювання
0,80 – 0,84	тест є хорошим інструментом вимірювання
0,75 – 0,79	тест є задовільним інструментом вимірювання
< 0,75	тест є малозадовільним інструментом вимірювання

¹³ **Стандартна похибка вимірювання** (*Standard Error of Measurement (SEM)*) – статистичний показник, що відображає ступінь точності вимірювання та виражається в балах і залежить від надійності тесту та стандартного відхилення.

Задовільною є якість тесту, у якого величина $SEM < 1/2$ від величини *St.Dev*.

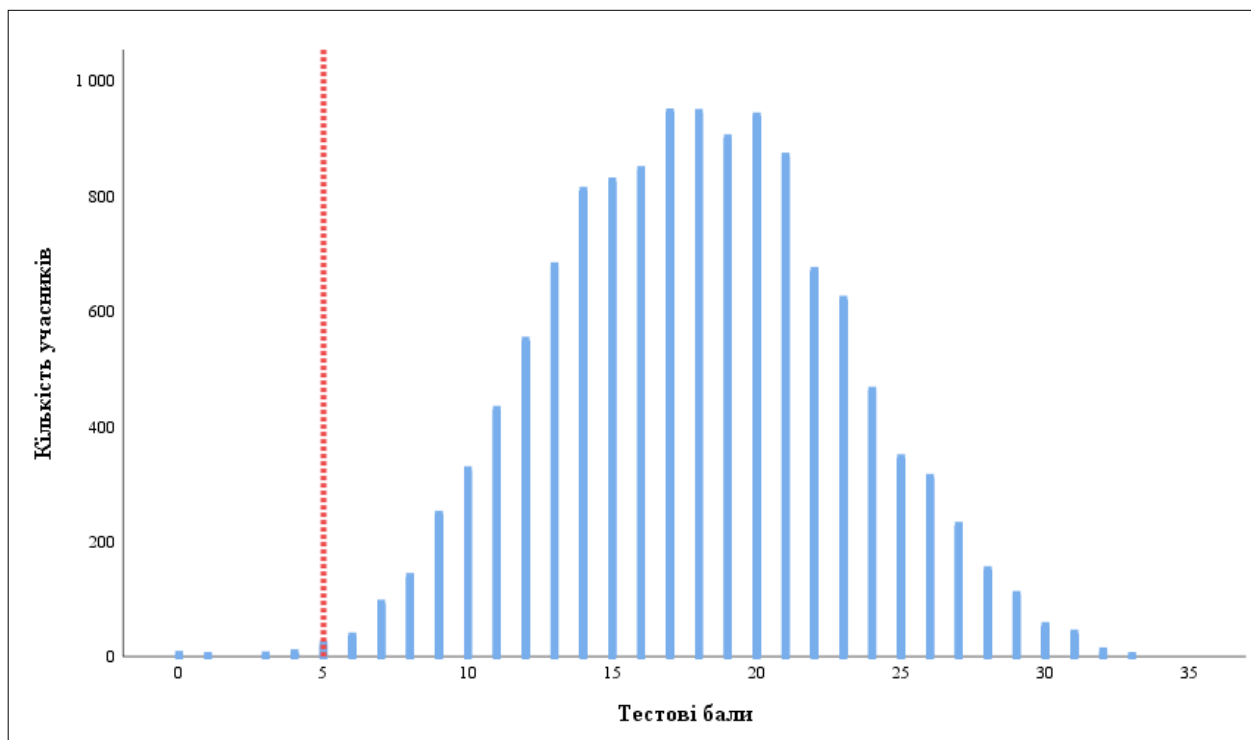
На основі стандартної похибки вимірювання будують довірчий інтервал (*Confidence Interval*):

– для близько 68 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 1 \cdot SEM$;

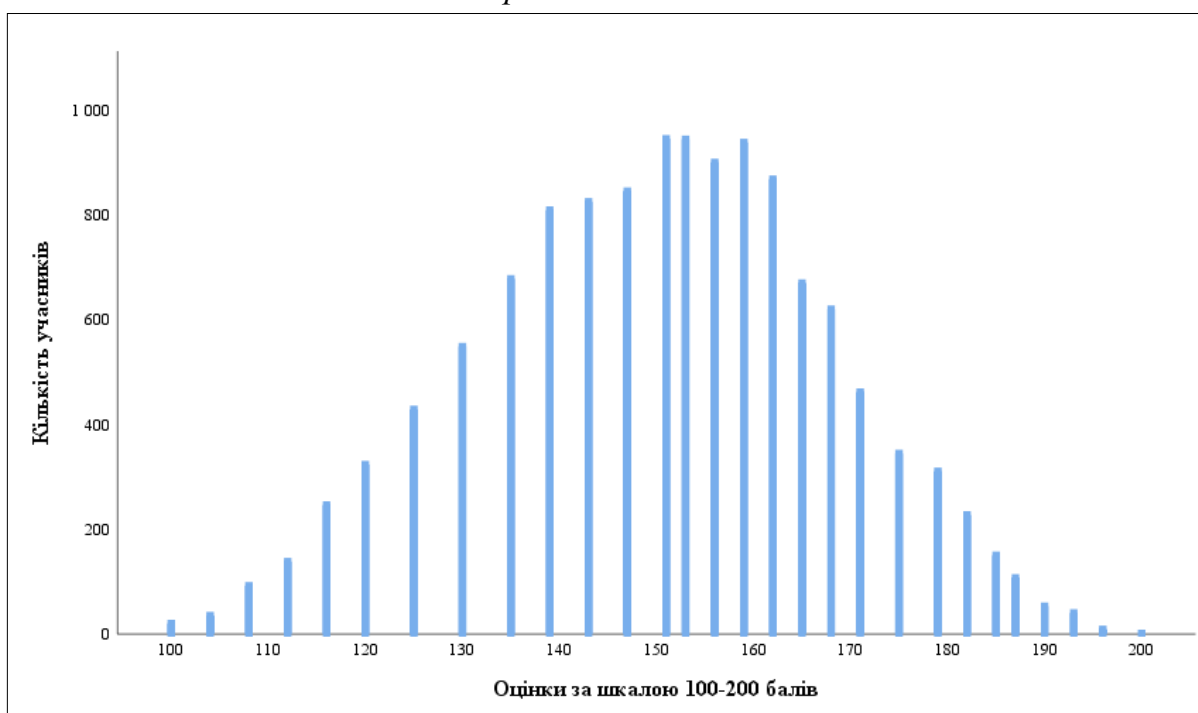
– для близько 95 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 2 \cdot SEM$.

Що вужчим є діапазон *SEM*, то більшою є впевненість, що тестовий бал представляє реальний стан успішності окремого учасника тестування з цього блоку.

На діаграмах 1.1.2.1–1.1.2.3 показано розподіл учасників тестування з блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів.

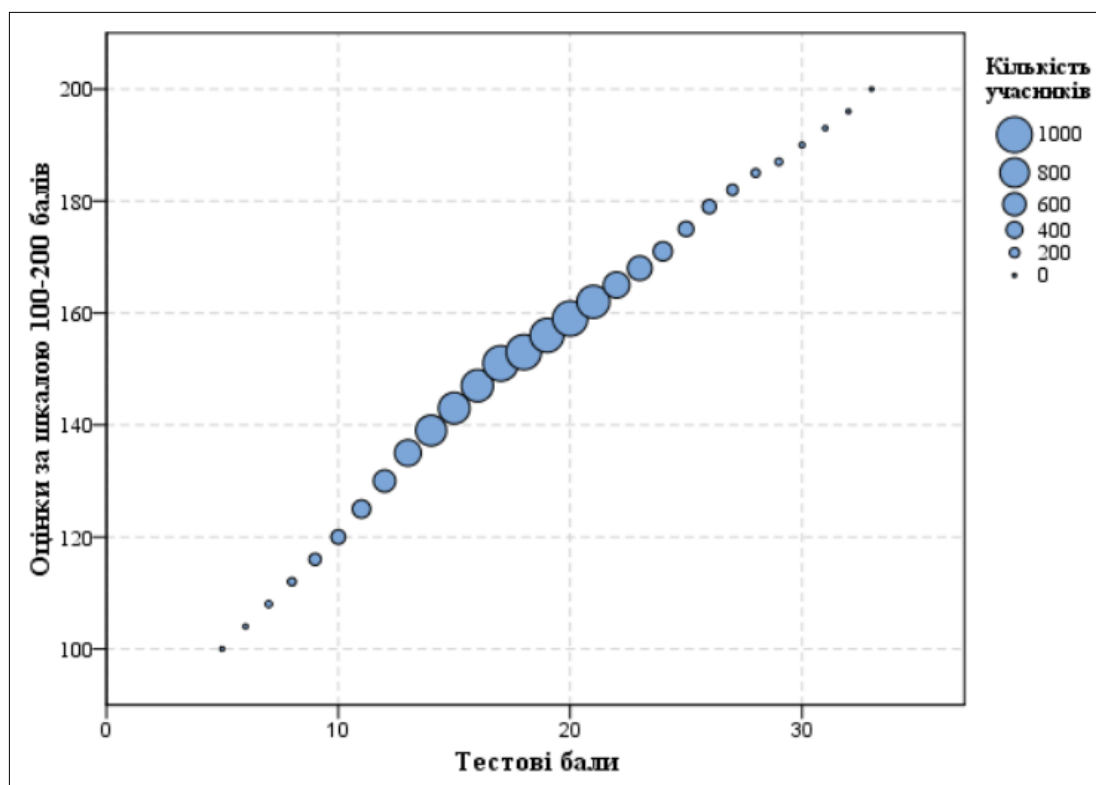


Діаграма 1.1.2.1. Розподіл учасників тестування з блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за кількістю набраних тестових балів¹⁴



Діаграма 1.1.2.2. Розподіл учасників тестування з блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за кількістю отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

¹⁴ Червоною пунктирною лінією на діаграмі 1.1.2.1 позначено поріг «склав / не склав» (5 балів), установлений Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 10 березня 2025 року № 168, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 26 березня 2025 року за № 312/43718.



Діаграма 1.1.2.3. Розподіл учасників тестування з блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

На точковій діаграмі¹⁵ 1.1.2.4 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за складністю¹⁶ та розподільною здатністю¹⁷.

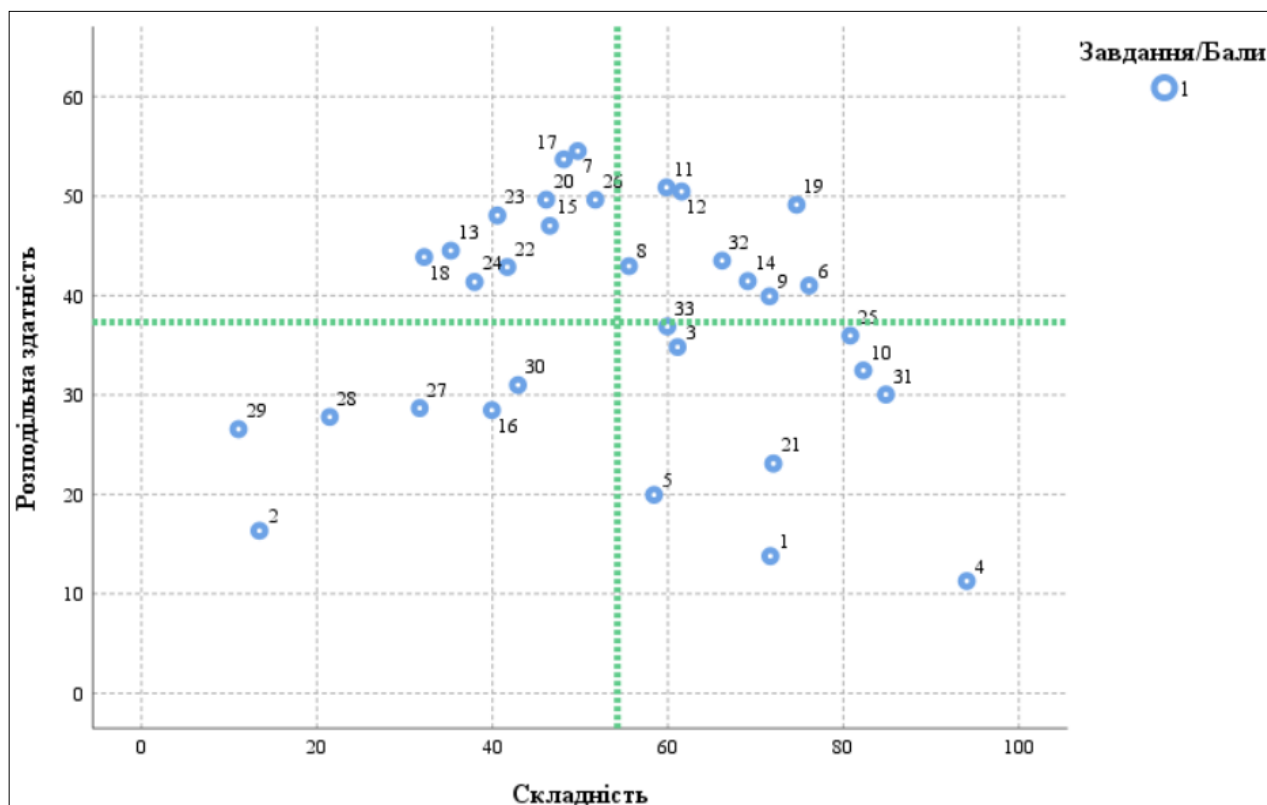
¹⁵ **Точкова діаграма** (діаграма розсіювання) – один із типів математичних діаграм, що використовують для відображення в декартовій системі координат значень двох змінних для набору даних. Дані (тестові завдання) показано у вигляді набору точок, кожна з яких має значення однієї змінної (показника складності), що визначає її положення на горизонтальній осі, та значення іншої змінної (показника розподільної здатності), що визначає її положення на вертикальній осі.

¹⁶ **Складність тестового завдання** (*P-value*) – показник успішності виконання цього завдання учасниками тестування. Визначають як відношення (у відсотках) кількості балів, набраних усіма учасниками за виконання цього завдання, до максимальної кількості балів, яку вони могли б отримати за його виконання. У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тестового завдання.

Інтервал значення P-value	Характеристика завдання
> 80 %	дуже легке
60 – 79 %	легке
40 – 59 %	оптимальне
21 – 39 %	складне
≤ 20 %	дуже складне

¹⁷ **Розподільна здатність** (дискримінативність) тестового завдання (*D-index*) – здатність тестового завдання відділяти учасників тестування з різним рівнем навчальних досягнень. Дискримінативність завдання визначають як різницю складності завдання для сильної та слабкої (добре і погано підготовленої) груп учасників тестування. У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику дискримінативності тестового завдання.

Інтервал значення D-index	Характеристика дискримінативності завдання
41 – 100 %	дуже хороша
31 – 40 %	хороша
21 – 30 %	середня



Діаграма 1.1.2.4. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за складністю та розподільною здатністю¹⁸

На діаграмі 1.1.2.5 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за показником (коефіцієнтом) кореляції¹⁹.

≤ 20 %	низька
--------	--------

¹⁸ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал. Вертикальною пунктирною лінією позначено середню складність тесту, горизонтальною пунктирною лінією – середню розподільну здатність тесту.

¹⁹ **Кореляція тестового завдання** (Correlation) – зв’язок між результатами виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, – обчислюють у вигляді коефіцієнта:

– Rit (Item-Test Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **ураховуючи бал** за виконання цього завдання;

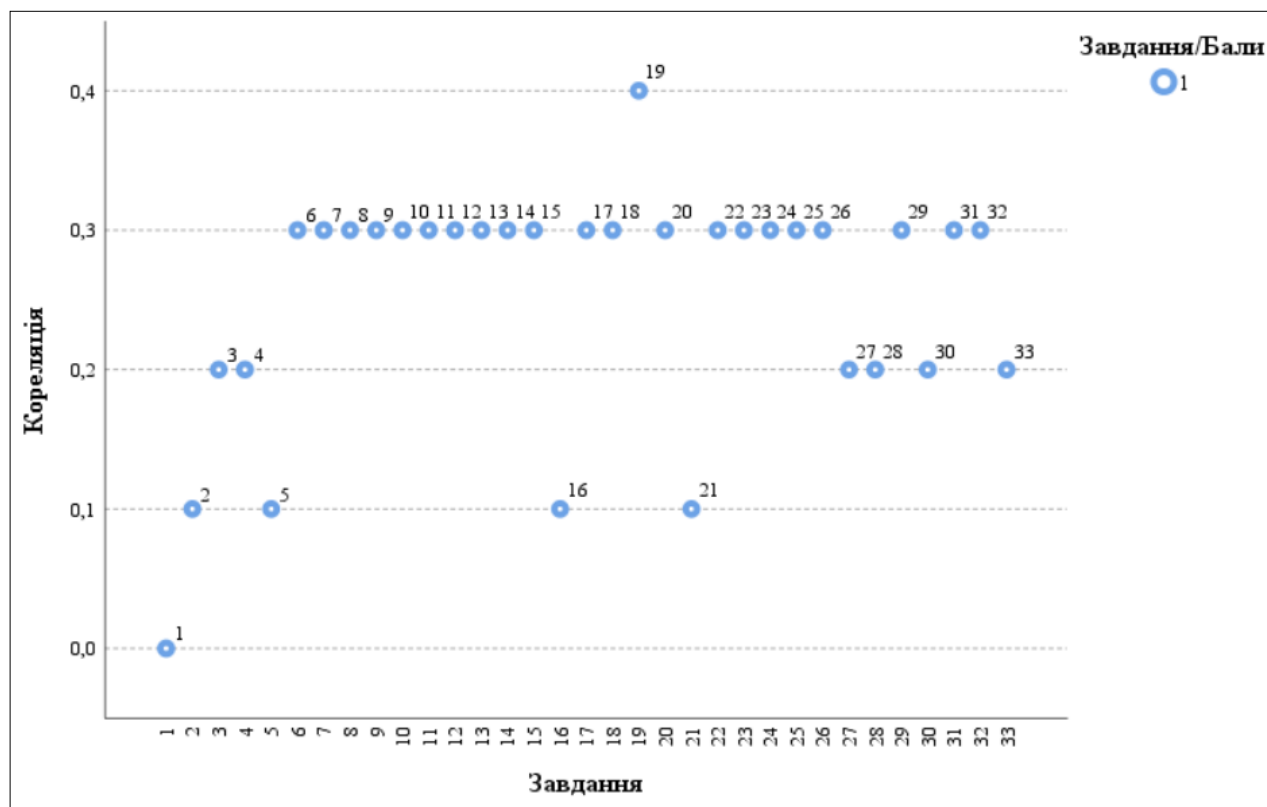
– Rir (Item-Rest Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **не враховуючи бал** за виконання цього завдання.

Що сильніший зв’язок, то вищим є коефіцієнт кореляції, і тим більшою є розподільна здатність завдання.

Значення коефіцієнта кореляції належить інтервалу [-1;1], тобто варіюється від 0 (випадковий зв’язок) до 1 (абсолютний лінійний зв’язок) або -1 (абсолютний негативний лінійний зв’язок).

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта кореляції та інтерпретація розподільної здатності завдання.

Інтервали значень показника Rit	Інтерпретація розподільної здатності
> 0,25 – 1	висока
> 0,2 – 0,24	прийнятна
-1 – 0,19	низька



Діаграма 1.1.2.5. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за показником (коефіцієнтом) кореляції²⁰

1.1.3. Загальні висновки щодо виконання завдань тесту

Аналіз виконання завдань блоку ЄВІ «Тест загальної навчальної компетентності» (далі – ТЗНК) свідчить, що майже всі учасники (99,9 %) 3-ї сесії 1-ї зміни подолали поріг у 5 балів, необхідних для участі в конкурсному відборі. З-поміж учасників цієї вибірки максимально можливий бал (33) отримав лише один тестований.

Завдання 1–10 на відновлення цілісності мікротекстів вербально-комунікативного компонента ТЗНК передбачали виявлення тестованими «здатності добирати доречні мовні засоби, зважаючи на контекст, стиль, тип, жанр мовлення». Зокрема виконання завдань 4 й 9 потребувало вибору з-поміж запропонованих близьких за значенням лексичних одиниць тих, що найточніше відповідали контексту. Завдання 4 виявилось дуже легким: його правильно виконали 94 % тестованих, що зумовило низьку розподільну здатність цього завдання. Найімовірніше, саме легкість завдання також стала причиною низької дискримінативності завдання 1, спрямованого на перевірку знання іншомовної загальнонаукової термінології, правильну відповідь у якому вибрали 71,7 % учасників тестування. Завдання 5 і 7 скеровані на перевірку знання значення запозичених слів, завдання 3, 8 і 10 – значень питомої лексики, а завдання 6 – фразеологічних одиниць. Вибір правильної відповіді в цих завданнях ґрунтувався на розумінні контексту, що містив опорні слова, які унеможлилювали вживання інших лексичних або фразеологічних одиниць. Загалом завдання, спрямовані на перевірку знання питомої лексики, виявилися нескладними (складність зазначених завдань коливається від 55,6 % до 82,3 %), і переважна більшість тестованих вибрала правильну відповідь. Усі ці завдання, крім завдання 5, яке має низьку розподільну здатність (20,0 %), характеризуються середньою або хорошою дискримінативністю (від 32,5 % до

²⁰ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал.

54,5 %). Нижчі показники завдання 5 можуть бути зумовлені тим, що правильний варіант є семантично близьким до змісту мікротексту та не потребує виконання складних операцій зі встановлення логіко-сміслових зв'язків, унаслідок чого завдання однаково успішно виконували тестовані з різним рівнем мовної підготовки. Найскладнішим виявилось завдання 2, яке спрямоване на перевірку вміння розрізняти значення слів, близьких за звуковим складом і написанням, але різних за значенням. Лише 13,4 % тестованих упоралися з ним. Імовірно, ускладнення зумовлене використанням спільнокореневих лексем, які в масмедійному просторі часто вживають помилково, що сприяє викривленню мовних норм. Середня складність завдань на відновлення цілісності мікротекстів становить 63,4 %.

Аналіз результатів виконання завдань 11–18 вербально-комунікативного компонента ТЗНК, які передбачали виявлення тестованими здатності аналізувати, інтерпретувати й оцінювати текстову інформацію, засвідчив, що ці завдання варіювали за рівнем складності. Так, складними виявилися завдання 13 і 18, з якими впоралися 35,3 % і 32,2 % тестованих. Оптимальну складність мали завдання 15, 16 і 17 (46,5 %, 39,9 % і 48,1 % правильних відповідей відповідно). Легкими були завдання 11, 12 і 14, правильні відповіді на які надали від 59,8 % до 69,1 % учасників тестування. Кореляція семи із восьми завдань становить 0,3, а одного (завдання 16) – 0,1, а їхня розподільна здатність була дуже хорошою (41,4–49,6 %), окрім завдання 16 (дискримінація – 28,5 %). Порівняно нижчі показники кореляції та дискримінації завдання 16 можуть бути зумовлені тим, що воно спрямоване на виявлення мета-текстових умінь – розпізнавання риторичних і стилістичних прийомів, – які менш пов'язані із загальним рівнем розуміння змісту текстів.

Завдання 19–24 логіко-аналітичного компонента ТЗНК передбачали перевірку здатності учасників тестування будувати, аналізувати й удосконалювати аргументацію, застосовувати різні форми та методи міркувань, установлювати причиново-наслідкові зв'язки, аналізувати необхідні й достатні умови, коректно використовувати логічні операції в процесі побудови складних суджень, перевіряти істинність або встановлювати хибність тверджень, визначати або будувати еквівалентні форми аргументації або її заперечення. Завдання 19 спрямоване на перевірку вміння правильно вибирати аргументи для спростування тези; завдання 20 – на уміння встановлювати причиново-наслідкові зв'язки між окремими твердженнями й отримувати обґрунтовані висновки; завдання 21 – на визначення логічної структури міркувань і встановлення (не)еквівалентності різних форм міркувань; завдання 22 передбачало перевірку готовності працювати з означеннями нових понять, виділяти характеристичні властивості та використовувати їх для ідентифікації об'єктів; завдання 23 спрямоване на перевірку навичок критичного мислення, зокрема вміння критично аналізувати аргументи та визначати обґрунтованість висновків; завдання 24 – на уміння спростовувати твердження і будувати заперечення. Більше половини абітурієнтів досить успішно впоралися із завданнями 19 і 21, їхня складність становить 74,7 % і 72,0 % відповідно. Оптимальними виявилися завдання 20, 22 і 23, складність – 46,1 %, 41,7 %, 40,6 % відповідно. Найскладнішим завданням цієї групи для тестованих виявилось завдання 24, з яким упоралися 38,0 %. Аналіз відповідей на нього свідчить про те, що більшість абітурієнтів не вміє коректно будувати заперечення до частково стверджувальних суджень, плутають загальні й часткові логічні конструкції. Загалом завдання 19–24 мають високі показники кореляції і розподільної здатності, окрім завдання 21, яке має дещо нижчі показники. Це можна пояснити тим, що воно виявилось

нескладним як для тестованих з високим рівнем, так і для учасників з низьким рівнем підготовки.

Завдання 25–33 логіко-аналітичного компонента ТЗНК стосувалися трьох ситуацій і передбачали перевірку здатності застосовувати аналітичні (дедуктивні) міркування, кількісні обчислення, математичне моделювання та аналіз даних для розв'язання задач.

Завдання 25–27 до ситуації 1 були скеровані на перевірку вміння тестованих визначати структуру скінченних множин, які задовольняють заданим умовам. Дуже легким (складність – 80,8 %) для учасників тестування виявилось завдання 25, на перевірку виконання заданих умов, а найскладнішим – завдання 27 на встановлення істинності тверджень, що містили додаткові щодо стимулу умови (з ним упоралися 31,7 % тестованих). Аналіз відповідей на завдання до ситуації 1 свідчить про те, що учасники тестування мають складнощі з найпростішими комбінаторними розрахунками та перевіркою істинності тверджень, сформульованих у формі «якщо ..., то ...».

Завдання 28–30 до ситуації 2 скеровані на перевірку вміння тестованих будувати й аналізувати найпростіші математичні моделі, сформованість геометричного мислення та просторової уяви, вміння виконувати відсоткові розрахунки й оцінювати отримані результати. Ці завдання виявились достатньо складними для тестованих. Складність коливається від 11,1 % до 42,9 %, середня складність – 25,1 %. Найбільші труднощі в тестованих викликало завдання, що передбачало математичне моделювання описаної у стимулі ситуації та застосування побудованої моделі до оцінки невідомої величини.

Завдання 31–33 до ситуації 3 були скеровані на перевірку вміння аналізувати дані діаграми, виконувати обчислення, перетворювати дані в іншу форму графічного представлення, а також робити висновки на основі наведеної інформації та результатів обчислень. Усі завдання до ситуації 3 виявились для тестованих легкими або дуже легкими – їхня складність коливається в межах від 59,9 % до 84,8 %. Найпростішим виявилось завдання 31, яке було спрямоване на безпосередній аналіз даних, наведених в умові.

За результатами статистичних показників екзаменаційна робота з ТЗНК єдиного вступного іспиту 2025 року була оптимальної складності (54,2 %) із хорошою розподільною здатністю (37,3 %).

1.2. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Англійська мова»)

1.2.1. Загальні характеристики тесту

Зміст тесту визначено Програмою єдиного вступного іспиту з іноземних мов для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 28 березня 2019 року № 411.

Тест містить **30** запитань, об'єднаних у **4** завдання (**Tasks 1–4**).

На виконання завдань тесту відведено орієнтовно **45 хвилин**.

Тест має дві частини.

Частина «Читання» (**Task 1** та **Task 2**) містить **11** запитань.

Частина «Використання мови» (**Task 3** та **Task 4**) містить **19** запитань.

Тест містить завдання трьох форм:

1. **Завдання на встановлення відповідності** (**Task 1**: запитання 1–6).

У завданні запропоновано дібрати твердження / ситуації до оголошень / текстів; запитання до відповідей або відповіді до запитань. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування встановив / встановила відповідність, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

2. **Завдання з вибором однієї правильної відповіді** (**Task 2**: запитання 7–11).

Завдання має основу та чотири варіанти відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

3. **Завдання на заповнення пропусків у тексті** (**Task 3**: запитання 12–21, **Task 4**: запитання 22–30).

У завданнях запропоновано доповнити речення в тексті словосполученнями / словами з наведених варіантів. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

Схеми нарахування балів за виконання завдань тесту:

1. **Завдання на встановлення відповідності** оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал – за правильно встановлену відповідність; **0** балів, якщо правильної відповідності не встановлено або відповіді на завдання не надано.

2. **Завдання з вибором однієї правильної відповіді** оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

3. **Завдання на заповнення пропусків у тексті** оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту, – **30**.

1.2.2. Психометричні характеристики тесту

Статистичні характеристики результатів тестування з блоку «Англійська мова» наведено в таблиці 1.2.2.1.

Таблиця 1.2.2.1

Назва характеристики	Кількісне значення
Вибірка ²¹	11 403
Максимально можливий бал ²²	30
Максимально набраний бал ²³	30*
Середнє ²⁴	12,00
Мода ²⁵	8
Медіана ²⁶	10
Стандартне відхилення ²⁷	6,60
Асиметрія ²⁸	1,02
Ексцес ²⁹	3,11

²¹ **Вибірка** – фактична кількість учасників, які проходили тестування під час першої зміни третьої сесії.

²² **Максимально можливий бал (Max)** – бал, який можуть набрати учасники тестування з цього блоку, правильно виконавши всі завдання тесту, та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році, розробленими Українським центром оцінювання якості освіти та затвердженими відповідним наказом.

²³ **Максимально набраний бал (max)** – найбільший бал, який фактично набрали учасники тестування з цього блоку та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році ($max \leq Max$). * Набрали 56 учасників.

²⁴ **Середнє (Mean (M))** означає, що середній набраний бал для всіх учасників тестування з цього блоку становить певний бал – *M*.

²⁵ **Мода (Mode (Mo))** означає, що найчастіше в учасників тестування з цього блоку трапляється певний бал, що відповідає найвищому стовпчику гістограми розподілу учасників тестування з цього блоку за кількістю набраних тестових балів, тобто її вершині.

²⁶ **Медіана (Median (Me))** означає, що кількість учасників тестування з цього блоку, які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала. Медіана розподілу балів – це бал, який розподіляє всіх учасників тестування з цього блоку на дві рівні групи (за кількістю учасників у кожній з них): тих, хто отримав бал більший, ніж указаний, і тих, хто отримав бал менший, ніж указаний.

²⁷ **Стандартне відхилення (Standard Deviation (St.Dev.))** означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього блоку, від середнього (*M*) становить певний бал. Величина *St.Dev.* показує те, наскільки широко тест розподіляє учасників тестування за набраними ними балами. Малі значення *St.Dev.* свідчать, що більшість учасників тестування отримують практично однакову кількість балів. Таке трапляється або коли тестування складає група учасників, що дійсно має дуже близький один до одного рівень підготовки, або коли тест не є якісним і має низьку розподільну здатність. Що більша величина *St.Dev.*, то краще тест розподіляє учасників тестування. Для оцінки якості тесту значення *St.Dev.* порівнюють зі значенням *M*, а також зі стандартною похибкою вимірювання. Тест вважають таким, що має достатню розподільну здатність, якщо значення *St.Dev.* становить $>15\%$ від значення *M*.

²⁸ **Асиметрія (Skewness (Sk))** – характеристика «перекосу» чи несиметричності «крил» розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку. $Sk=0$ свідчить, що асиметрії немає, і це дає змогу робити висновок про нормальність розподілу балів. $Sk>0$ свідчить, що асиметрія є додатною, або лівобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення менші *M*. $Sk<0$ свідчить, що асиметрія є від'ємною, або правобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення більші *M*. Помітним відхиленням значення *Sk* від 0 вважають $\pm 0,1$ і більше.

²⁹ **Ексцес (Kurtosis (K))** – характеристика «гостроверхості» графіка розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку, порівняно з графіком нормального розподілу (розподілу Гаусса), що має такі ж значення середнього та стандартного відхилення. $K=0$ свідчить, що ексцесу немає, а крива розподілу балів не «гостріша» і не «плоскіша» за Гауссовську, тобто відповідає нормальному розподілу. $K>0$ свідчить, що ексцес додатний, а крива розподілу має вищу та «гострішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу. $K<0$ свідчить, що ексцес від'ємний, а крива розподілу має нижчу та «плоскішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу.

Назва характеристики	Кількісне значення
Складність тесту ³⁰	40,01
Розподільна здатність тесту ³¹	52,33
Надійність тесту ³²	0,87
Стандартна похибка вимірювання ³³	2,34

³⁰ **Складність тесту** – середнє арифметичне значень показників складності (*P-value*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>P-value</i>	Характеристика
> 80 %	тест дуже легкий
60 – 79 %	тест легкий
40 – 59 %	тест оптимальний
21 – 39 %	тест складний
≤ 20%	тест дуже складний

³¹ **Розподільна здатність тесту** – середнє арифметичне значень показників розподільної здатності (*D-index*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>D-index</i>	Характеристика
41 – 100 %	тест з дуже хорошою розподільною здатністю
31 – 40 %	тест з хорошою розподільною здатністю
21 – 30 %	тест з середньою розподільною здатністю
≤ 20 %	тест з низькою розподільною здатністю

³² **Надійність тесту** (*Reliability*) – характеристика, що відображає ступінь стійкості результатів тесту до дій сторонніх випадкових факторів; ступінь узгодженості результатів виконання тесту, отриманих під час первинного та повторного його застосування тими ж самими учасниками тестування в різні моменти часу.

Надійність тесту, як правило, оцінюють за характеристикою внутрішньої узгодженості завдань тесту з цього блоку. Внутрішня узгодженість відображає, наскільки похибки, що вносяться в процес вимірювання окремими завданнями, компенсують одна одну чи, навпаки, підсилюють одна одну.

Загальноживаним показником надійності тесту є коефіцієнт Альфа Кронбаха (*Cronbach's alpha*). Референсними є значення Альфи $\geq 0,75$. Тестування, у яких Альфа Кронбаха виявилася більшою від 0,75, вважають надійними. Що більшим є значення Альфи, то надійнішим, стійкішим є результат тестування стосовно впливу сторонніх випадкових факторів, які не є об'єктами вимірювання, і тим меншою є похибка вимірювання.

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта Альфа Кронбаха та характеристика надійності тесту як інструмента вимірювання.

Інтервал значення <i>Cronbach's alpha</i>	Характеристика
0,90 – 0,99	тест є відмінним інструментом вимірювання
0,85 – 0,89	тест є дуже хорошим інструментом вимірювання
0,80 – 0,84	тест є хорошим інструментом вимірювання
0,75 – 0,79	тест є задовільним інструментом вимірювання
< 0,75	тест є мало задовільним інструментом вимірювання

³³ **Стандартна похибка вимірювання** (*Standard Error of Measurement (SEM)*) – статистичний показник, що відображає ступінь точності вимірювання та виражається в балах і залежить від надійності тесту та стандартного відхилення.

Задовільною є якість тесту, у якого величина $SEM < 1/2$ від величини *St.Dev*.

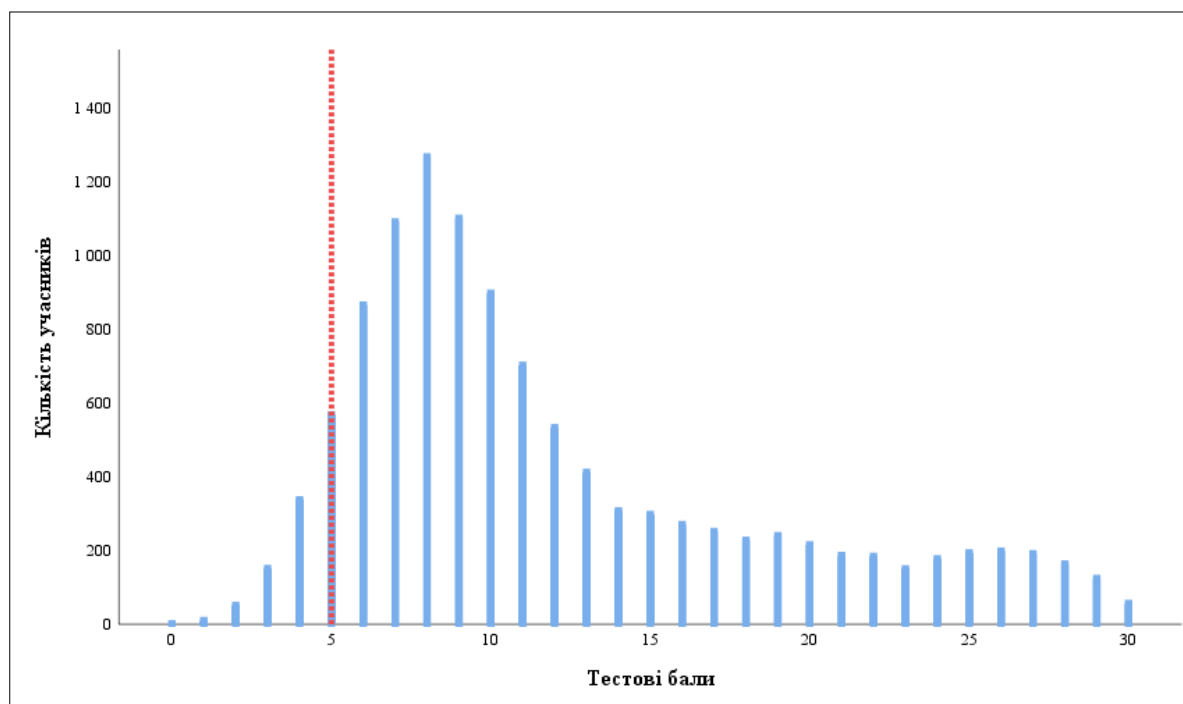
На основі стандартної похибки вимірювання будують довірчий інтервал (*Confidence Interval*):

– для близько 68 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 1 \cdot SEM$;

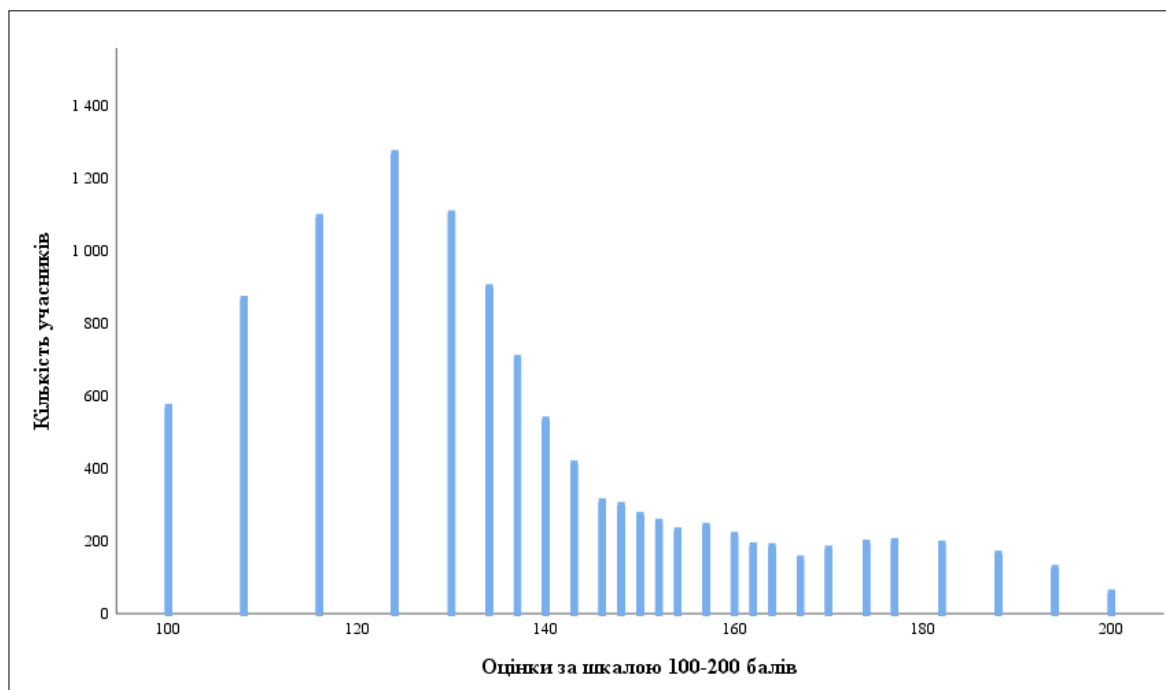
– для близько 95 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 2 \cdot SEM$.

Що вужчим є діапазон *SEM*, то більшою є впевненість, що тестовий бал представляє реальний стан успішності окремого учасника тестування з цього блоку.

На діаграмах 1.2.2.1–1.2.2.3 показано розподіл учасників тестування з блоку «Англійська мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів.

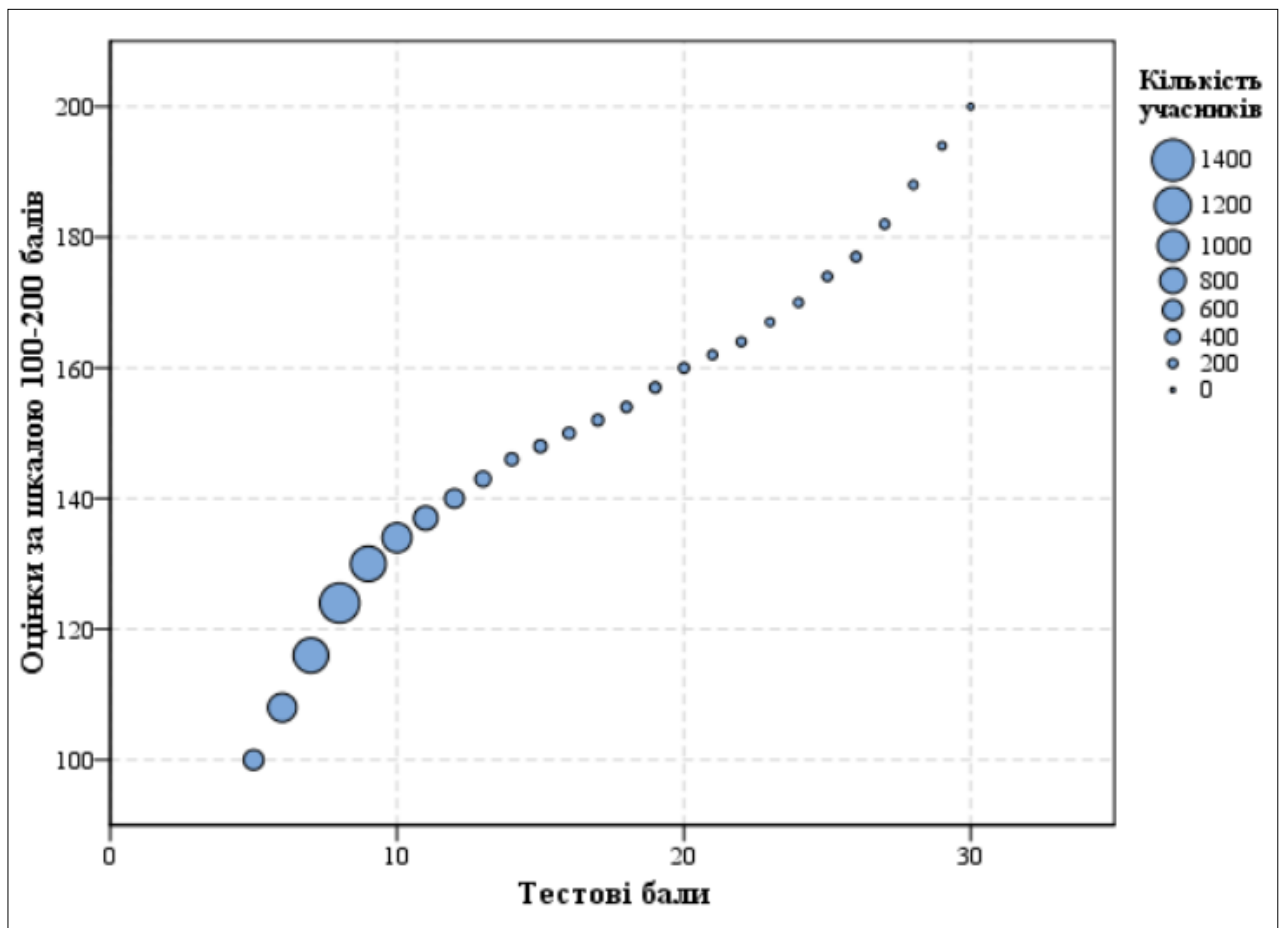


Діаграма 1.2.2.1. Розподіл учасників тестування з блоку «Англійська мова» за кількістю набраних тестових балів³⁴



Діаграма 1.2.2.2. Розподіл учасників тестування з блоку «Англійська мова» за кількістю отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

³⁴ Червоною пунктирною лінією на діаграмі 1.2.2.1 позначено поріг «склав / не склав» (5 балів), установлений Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 10 березня 2025 року № 168, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 26 березня 2025 року за № 312/43718.



Діаграма 1.2.2.3. Розподіл учасників тестування з блоку «Англійська мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

На точковій діаграмі³⁵ 1.2.2.4 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Англійська мова» за складністю³⁶ та розподільною здатністю³⁷.

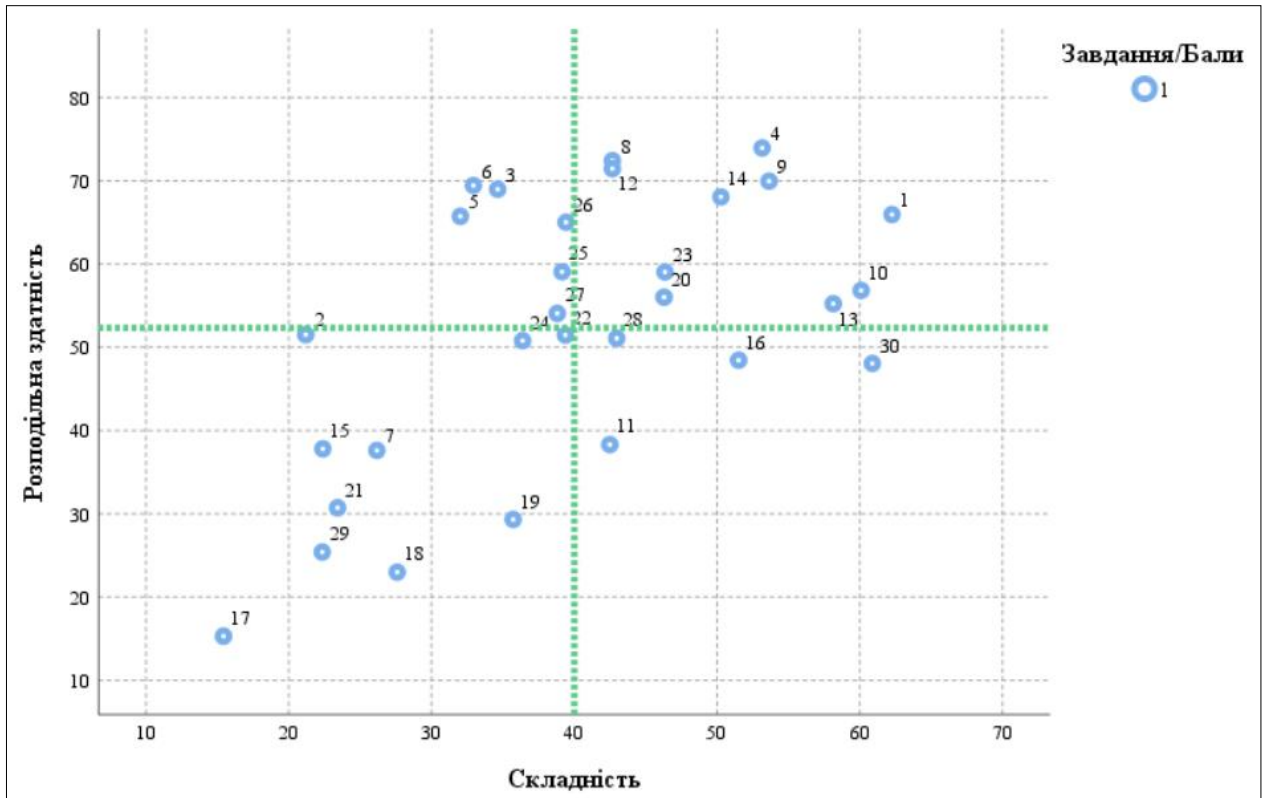
³⁵ **Точкова діаграма** (діаграма розсіювання) – один із типів математичних діаграм, що використовують для відображення в декартовій системі координат значень двох змінних для набору даних. Дані (тестові завдання) показано у вигляді набору точок, кожна з яких має значення однієї змінної (показника складності), що визначає її положення на горизонтальній осі, та значення іншої змінної (показника розподільної здатності), що визначає її положення на вертикальній осі.

³⁶ **Складність тестового завдання** (*P-value*) – показник успішності виконання цього завдання учасниками тестування. Визначають як відношення (у відсотках) кількості балів, набраних усіма учасниками за виконання цього завдання, до максимальної кількості балів, яку вони могли б отримати за його виконання. У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тестового завдання.

Інтервал значення P-value	Характеристика завдання
> 80 %	дуже легке
60 – 79 %	легке
40 – 59 %	оптимальне
21 – 39 %	складне
≤ 20 %	дуже складне

³⁷ **Розподільна здатність** (дискримінативність) тестового завдання (*D-index*) – здатність тестового завдання відділяти учасників тестування з різним рівнем навчальних досягнень. Дискримінативність завдання визначають як різницю складності завдання для сильної та слабкої (добре і погано підготовленої) груп учасників тестування. У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику дискримінативності тестового завдання.

Інтервал значення D-index	Характеристика дискримінативності завдання
41 – 100 %	дуже хороша



Діаграма 1.2.2.4. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Англійська мова» за складністю та розподільною здатністю³⁸

На діаграмі 1.2.2.5 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Англійська мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції³⁹.

31 – 40 %	хороша
21 – 30 %	середня
≤ 20 %	низька

³⁸ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал. Вертикальною пунктирною лінією позначено середню складність тесту, горизонтальною пунктирною лінією – середню розподільну здатність тесту.

³⁹ **Кореляція тестового завдання** (Correlation) – зв’язок між результатами виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, – обчислюють у вигляді коефіцієнта:

– Rit (Item-Test Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **ураховуючи бал** за виконання цього завдання;

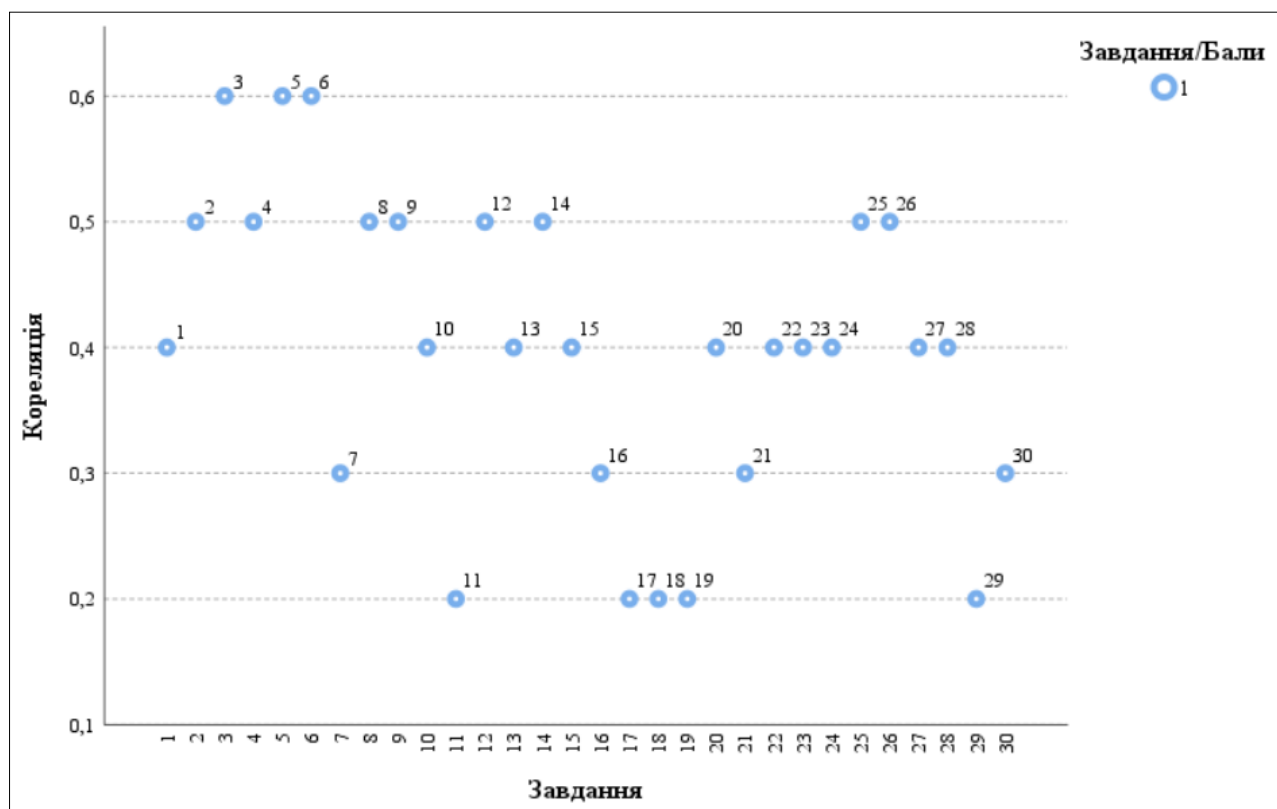
– Rir (Item-Rest Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **не враховуючи бал** за виконання цього завдання.

Що сильніший зв’язок, то вищим є коефіцієнт кореляції, і тим більшою є розподільна здатність завдання.

Значення коефіцієнта кореляції належить інтервалу [-1;1], тобто варіюється від 0 (випадковий зв’язок) до 1 (абсолютний лінійний зв’язок) або -1 (абсолютний негативний лінійний зв’язок).

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта кореляції та інтерпретація розподільної здатності завдання.

Інтервали значень показника Rit	Інтерпретація розподільної здатності
> 0,25 – 1	висока
> 0,2 – 0,24	прийнятна
-1 – 0,19	низька



Діаграма 1.2.2.5. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Англійська мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції⁴⁰

1.2.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту

В основній сесії ЄВІ блок «Англійська мова» (далі – англійська мова) 2025 року взяли участь 76 397 осіб. Аналіз результатів виконання завдань тесту свідчить, що 95,2 % тестованих подолали поріг у 5 балів, необхідних для участі у конкурсному відборі. Максимальну кількість балів (30 балів) набрали 0,5 % від загальної кількості учасників 3-ї сесії 1-ї зміни.

Для цьогоорічних учасників тестування легкими були 10 % завдань, оптимальної складності – 36,7 %, складними – 53,3 % завдань.

Аналіз результатів виконання завдань частини «Читання» показав, що завдання, скероване на перевірку комунікативної компетентності в читанні, а саме: вміння знаходити необхідну інформацію в автентичних текстах різнопланового характеру (Task 1) – успішно виконали 39,4 % учасників тестування. За результатами психометричних показників складність запитань у цьому завданні становить від 21,2 % до 62,3 % (чотири запитання виявилися складними, одне – оптимальне та одне – легке). Запитання 1 у цьому завданні, яке має середню складність 62,3 % (легке), виявилось складним для учасників із низьким рівнем підготовки, адже лише 30,5 % учасників тестування відповіли правильно, водночас для переважної більшості тестованих з високим рівнем підготовки це запитання було легким (складність 96,5 %). Запитання 2 у цьому завданні, яке має середню складність 21,2 % (складне), виявилось дуже складним для учасників із низьким рівнем підготовки (лише 5 % вступників на другий рівень

⁴⁰ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал.

вищої освіти впоралися із запитанням), разом з тим для тестованих з високим рівнем підготовки це запитання було оптимальним (складність – 56,5 %). Індекс дискримінації цього запитання (51,4 %) показує, що це запитання дуже добре розрізняє «сильних» та «слабких» учасників тестування. Запитання 3 у Завданні 1 (Task 1), яке має середню складність 34,6 % (складне), виявилось дуже складним для учасників із низьким рівнем підготовки (лише 9 % вступників на другий рівень вищої освіти впоралися із запитанням), натомість для тестованих з високим рівнем підготовки це запитання було легким (складність – 78 %). Запитання 4 має середню складність 53,2 % (оптимальне), однак виявилось складним для учасників із низьким рівнем підготовки (лише 19,8 % тестованих відповіли правильно), натомість для тестованих з високим рівнем підготовки це запитання було дуже легким (складність – 93,7 %). Запитання 5, що має середню складність 32 % (складне), виявилось дуже складним для учасників із низьким рівнем підготовки (лише 9,1 % учасників упоралися), проте для тестованих з високим рівнем підготовки це запитання було легким (складність – 74,8 %). Запитання 6 у Завданні 1 (Task 1), яке має середню складність 32,9 % (складне), виявилось дуже складним для учасників із низьким рівнем підготовки (лише 7,9 % вступників на другий рівень вищої освіти впоралися із запитанням), а для тестованих з високим рівнем підготовки це запитання було легким (складність – 77,3 %). Індекс дискримінації (розподільна здатність) запитань у Завданні 1 (Task 1) коливається від 51,4 % до 74 %; завдання в цілому має високу розподільну здатність – 65,9 %, тобто воно дає можливість ефективно розрізняти учасників тестування за рівнем підготовки. Таким чином, аналіз результатів виконання цього завдання дає змогу стверджувати про недостатньо сформовану комунікативну компетентність у читанні в більшій частині тестованих (вибіркове читання).

Завдання, скероване на перевірку комунікативної компетентності в читанні з повним розумінням прочитаного (Task 2), успішно виконали 45 % учасників тестування. Завдання містило автентичний текст та п'ять запитань, відповідь на які передбачала вибір однієї правильної відповіді з чотирьох запропонованих. Це завдання потребувало від учасників володіння відповідним мовним діапазоном та сформованих навичок роботи з об'ємними текстами. За результатами психометричних досліджень складність запитань у цьому завданні становить від 26,2 % до 60,1 %. Завдання містило одне складне, одне легке та три оптимальних запитання для учасників тестування, що й було передбачено укладачами тесту. Варто зауважити, що для учасників тестування з низьким рівнем підготовки всі п'ять запитань у цьому завданні виявилися складними (середня складність для цієї вибірки тестованих – 21,9 %), для учасників з високим рівнем підготовки одне запитання було оптимальним (складність – 48,9 %), одне – легким (складність – 61,9 %), а три – дуже легкими (складність – 89,6 %, 93,0 % та 91,3 % відповідно). Беручи до уваги хорошу розподільну здатність запитань у цьому завданні (55,2 %), можна зробити висновок, що це завдання (Task 2) є якісним інструментом вимірювання іншомовної комунікативної компетентності в читанні.

Зважаючи на результати психометричного аналізу, можемо стверджувати, що більшість учасників тестування має середній рівень сформованості іншомовної комунікативної компетентності в читанні (середня складність завдань частини «Читання» для учасників тестування становила 41,93 %).

Завдання 3 (Task 3) частини «Використання мови» було скеровано на перевірку лексичної комунікативної компетентності, а саме: здатності розрізняти значення лексичних одиниць відповідно до контексту та знання лексичної сполучуваності слів.

Учасники тестування впоралися з цим завданням відповідно до свого рівня сформованості іншомовної комунікативної компетентності: з-поміж десяти запитань п'ять виявилися оптимальної складності, а п'ять – складними (середня складність запитань у цьому завданні – 37,34 %). Складність запитань у цьому завданні становить від 15,4 % до 58,1 %. Запитання 17 у Завданні 3 (Task 3) виявилось складним для всіх учасників тестування (середня складність – 15,4 %): тестовані вибирали варіант *However* (вставне слово зі значенням «проте, однак», яке вживають, якщо думку (ідею, твердження), виражену в наступному реченні (частині речення) протиставляють попередньо вираженому твердженню (судженню). У Завданні 3 (Task 3) твердження в наступному реченні підсилює (підтримує) думку, виражену в попередній частині тексту, тому правильною відповіддю є *Indeed* (вставне слово зі значенням «справді, дійсно»). Вибравши варіант *However*, учасники тестування наповнюють текст протиріччям та роблять його зміст незрозумілим. Середня розподільна здатність запитань у цьому завданні становить 43,5 %.

Аналіз результатів виконання Завдання 4 (Task 4) показав, що більшість учасників ЄВІ мають середній рівень сформованості граматичної компетентності. З-поміж дев'яти запитань цього завдання одне виявилось легким, два – оптимальної складності, а шість – складними, що свідчить про суттєві прогалини учасників в оволодінні граматичним матеріалом. Складними виявилися запитання на вживання часово-видових форм присудка (дієслова), вживання дієслова-присудка в активному / пасивному стані, уживання дієслівних форм (інфінітив, герундій, дієприкметник), уживання різних типів та видів сполучників. Найскладнішим виявилось запитання, що потребувало вжити правильну форму дієслова-присудка в складнопідрядному реченні з підрядним реченням умови (*Conditionals*), лише 22,3 % тестованих успішно впоралися з цим запитанням. Водночас для учасників тестування з високим рівнем підготовки Завдання 4 (Task 4), яке визначає рівень сформованості граматичної компетентності, виявилось легким (складність – 71,5 %). Для тестованих ця частина екзаменаційної роботи була оптимальної складності – 40,6 %.

За результатами статистичних показників екзаменаційна робота з іноземної мови (англійської) єдиного вступного іспиту 2025 року була легкою для учасників тестування з високим рівнем підготовки (складність – 71,4 %) та складною для учасників із низьким рівнем підготовки (складність – 19,1 %), для загальної вибірки тест має оптимальну складність (40 %).

Характеристика надійності вказує на внутрішню узгодженість тесту. За результатами психометричного аналізу екзаменаційна робота з англійської мови єдиного вступного іспиту 2025 року є дуже хорошим інструментом вимірювання (коефіцієнт α -Кронбаха становить 0,87) іншомовної мовленнєвої компетентності в читанні, а також мовних лексичних та граматичних компетентностей.

1.3. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Іспанська мова»)

1.3.1. Загальні характеристики тесту

Зміст тесту визначено Програмою єдиного вступного іспиту з іноземних мов для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 28 березня 2019 року № 411.

Тест містить **30** запитань, об'єднаних у **4** завдання (**Tareas 1–4**).

На виконання завдань тесту відведено орієнтовно **45 хвилин**.

Тест має дві частини.

Частина «Читання» (**Tarea 1** та **Tarea 2**) містить **11** запитань.

Частина «Використання мови» (**Tarea 3** та **Tarea 4**) містить **19** запитань.

Тест містить завдання трьох форм:

1. Завдання на встановлення відповідності (Tarea 1: запитання 1–6).

У завданні запропоновано дібрати твердження / ситуації до оголошень / текстів; запитання до відповідей або відповіді до запитань. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування встановив / встановила відповідність, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді (Tarea 2: запитання 7–11).

Завдання має основу та чотири варіанти відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті (Tarea 3: запитання 12–21, Tarea 4: запитання 22–30).

У завданнях запропоновано доповнити речення в тексті словосполученнями / словами з наведених варіантів. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

Схеми нарахування балів за виконання завдань тесту:

1. Завдання на встановлення відповідності оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал – за правильно встановлену відповідність; **0** балів, якщо правильної відповідності не встановлено або відповіді на завдання не надано.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту, – **30**.

1.3.2. Психометричні характеристики тесту

Статистичні характеристики результатів тестування з блоку «Іспанська мова» наведено в таблиці 1.3.2.1.

Таблиця 1.3.2.1

Назва характеристики	Кількісне значення
Вибірка ⁴¹	112
Максимально можливий бал ⁴²	30
Максимально набраний бал ⁴³	30*
Середнє ⁴⁴	20,66
Мода ⁴⁵	28
Медіана ⁴⁶	23
Стандартне відхилення ⁴⁷	7,43
Асиметрія ⁴⁸	-0,72
Ексцес ⁴⁹	2,21

* – отримало три учасники

⁴¹ **Вибірка** – фактична кількість учасників, які проходили тестування під час першої зміни третьої сесії.

⁴² **Максимально можливий бал (Max)** – бал, який можуть набрати учасники тестування з цього блоку, правильно виконавши всі завдання тесту, та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році, розробленими Українським центром оцінювання якості освіти та затвердженими відповідним наказом.

⁴³ **Максимально набраний бал (max)** – найбільший бал, який фактично набрали учасники тестування з цього блоку та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році ($max \leq Max$).

⁴⁴ **Середнє (Mean (M))** означає, що середній набраний бал для всіх учасників тестування з цього блоку становить певний бал – *M*.

⁴⁵ **Мода (Mode (Mo))** означає, що найчастіше в учасників тестування з цього блоку трапляється певний бал, що відповідає найвищому стовпчику гістограми розподілу учасників тестування з цього блоку за кількістю набраних тестових балів, тобто її вершині.

⁴⁶ **Медіана (Median (Me))** означає, що кількість учасників тестування з цього блоку, які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала. Медіана розподілу балів – це бал, який розподіляє всіх учасників тестування з цього блоку на дві рівні групи (за кількістю учасників у кожній з них): тих, хто отримав бал більший, ніж вказаний, і тих, хто отримав бал менший, ніж вказаний.

⁴⁷ **Стандартне відхилення (Standard Deviation (St.Dev.))** означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього блоку, від середнього (*M*) становить певний бал. Величина *St.Dev.* показує те, наскільки широко тест розподіляє учасників тестування за набраними ними балами. Мале значення *St.Dev.* свідчить, що більшість учасників тестування отримують практично однакову кількість балів. Таке трапляється або коли тестування складає група учасників, що дійсно має дуже близький один до одного рівень підготовки, або коли тест не є якісним і має низьку розподільну здатність. Що більша величина *St.Dev.*, то краще тест розподіляє учасників тестування. Для оцінки якості тесту значення *St.Dev.* порівнюють зі значенням *M*, а також зі стандартною похибкою вимірювання. Тест вважають таким, що має достатню розподільну здатність, якщо значення *St.Dev.* становить $>15\%$ від значення *M*.

⁴⁸ **Асиметрія (Skewness (Sk))** – характеристика «перекосу» чи несиметричності «крил» розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку. $Sk=0$ свідчить, що асиметрії немає, і це дає змогу робити висновок про нормальність розподілу балів. $Sk>0$ свідчить, що асиметрія є додатною, або лівобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення менші *M*. $Sk<0$ свідчить, що асиметрія є від'ємною, або правобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення більші *M*. Помітним відхиленням значення *Sk* від 0 вважають $\pm 0,1$ і більше.

⁴⁹ **Ексцес (Kurtosis (K))** – характеристика «гостроверхості» графіка розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку, порівняно з графіком нормального розподілу (розподілу Гаусса), що має такі ж значення середнього та стандартного відхилення. $K=0$ свідчить, що ексцесу немає, а крива розподілу балів не «гостріша» і не «плоскіша» за Гауссовську, тобто відповідає нормальному розподілу. $K>0$ свідчить, що ексцес додатний, а крива розподілу має вищу та «гострішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу. $K<0$ свідчить, що ексцес від'ємний, а крива розподілу має нижчу та «плоскішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу.

Назва характеристики	Кількісне значення
Складність тесту ⁵⁰	68,87
Розподільна здатність тесту ⁵¹	61,32
Надійність тесту ⁵²	0,92
Стандартна похибка вимірювання ⁵³	2,04

⁵⁰ **Складність тесту** – середнє арифметичне значень показників складності (*P-value*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>P-value</i>	Характеристика
> 80 %	тест дуже легкий
60 – 79 %	тест легкий
40 – 59 %	тест оптимальний
21 – 39 %	тест складний
≤ 20%	тест дуже складний

⁵¹ **Розподільна здатність тесту** – середнє арифметичне значень показників розподільної здатності (*D-index*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>D-index</i>	Характеристика
41 – 100 %	тест з дуже хорошою розподільною здатністю
31 – 40 %	тест з хорошою розподільною здатністю
21 – 30 %	тест з середньою розподільною здатністю
≤ 20 %	тест з низькою розподільною здатністю

⁵² **Надійність тесту** (*Reliability*) – характеристика, що відображає ступінь стійкості результатів тесту до дій сторонніх випадкових факторів; ступінь узгодженості результатів виконання тесту, отриманих під час первинного та повторного його застосування тими ж самими учасниками тестування в різні моменти часу.

Надійність тесту, як правило, оцінюють за характеристикою внутрішньої узгодженості завдань тесту з цього блоку. Внутрішня узгодженість відображає, наскільки похибки, що вносяться в процес вимірювання окремими завданнями, компенсують одна одну чи, навпаки, підсилюють одна одну.

Загальноживаним показником надійності тесту є коефіцієнт Альфа Кронбаха (*Cronbach's alpha*). Референсними є значення Альфи $\geq 0,75$. Тестування, у яких Альфа Кронбаха виявилася більшою від 0,75, вважають надійними. Що більшим є значення Альфи, то надійнішим, стійкішим є результат тестування стосовно впливу сторонніх випадкових факторів, які не є об'єктами вимірювання, і тим меншою є похибка вимірювання.

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта Альфа Кронбаха та характеристика надійності тесту як інструмента вимірювання.

Інтервал значення <i>Cronbach's alpha</i>	Характеристика
0,90 – 0,99	тест є відмінним інструментом вимірювання
0,85 – 0,89	тест є дуже хорошим інструментом вимірювання
0,80 – 0,84	тест є хорошим інструментом вимірювання
0,75 – 0,79	тест є задовільним інструментом вимірювання
< 0,75	тест є мало задовільним інструментом вимірювання

⁵³ **Стандартна похибка вимірювання** (*Standard Error of Measurement (SEM)*) – статистичний показник, що відображає ступінь точності вимірювання та виражається в балах і залежить від надійності тесту та стандартного відхилення.

Задовільною є якість тесту, у якого величина $SEM < 1/2$ від величини *St.Dev*.

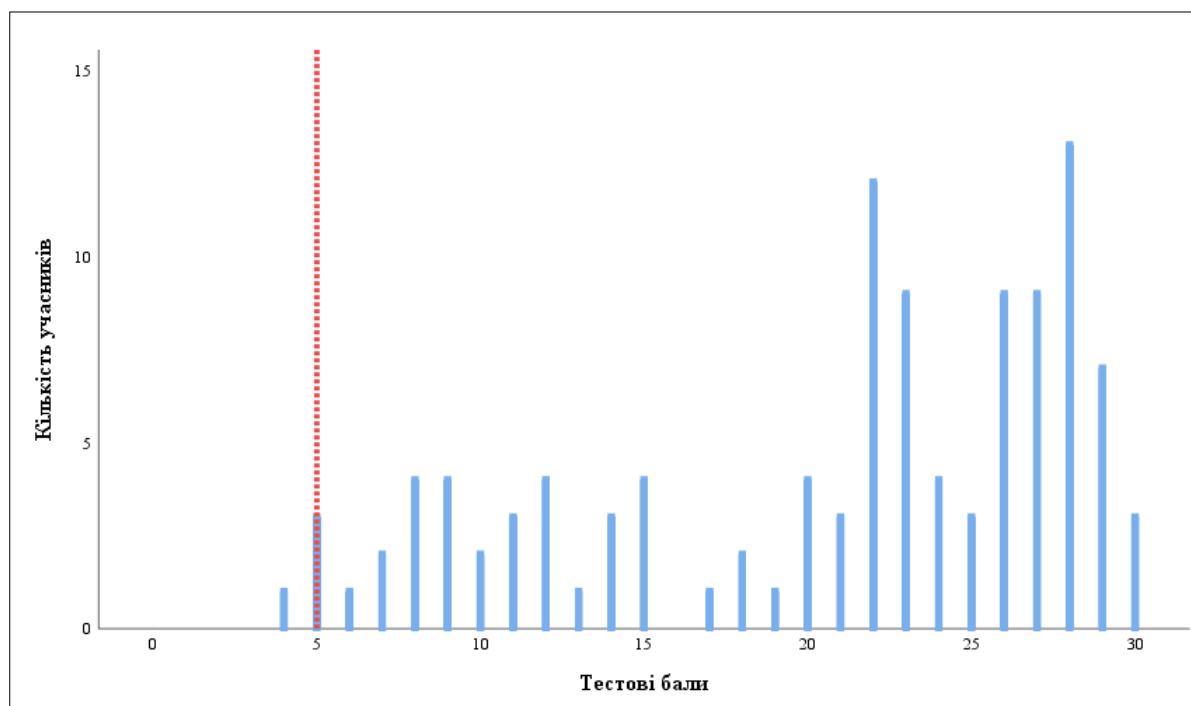
На основі стандартної похибки вимірювання будують довірчий інтервал (*Confidence Interval*):

– для близько 68 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 1 \cdot SEM$;

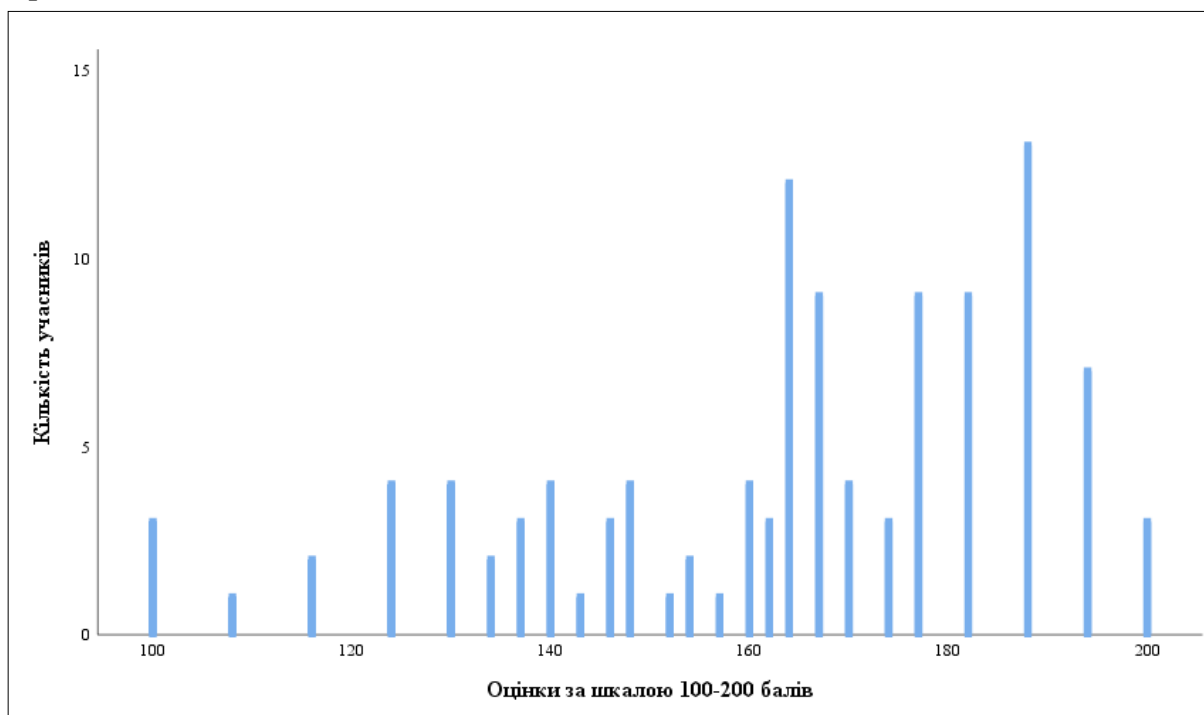
– для близько 95 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 2 \cdot SEM$.

Що вужчим є діапазон *SEM*, то більшою є впевненість, що тестовий бал представляє реальний стан успішності окремого учасника тестування з цього блоку.

На діаграмах 1.3.2.1–1.3.2.3 показано розподіл учасників тестування з блоку «Іспанська мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів.

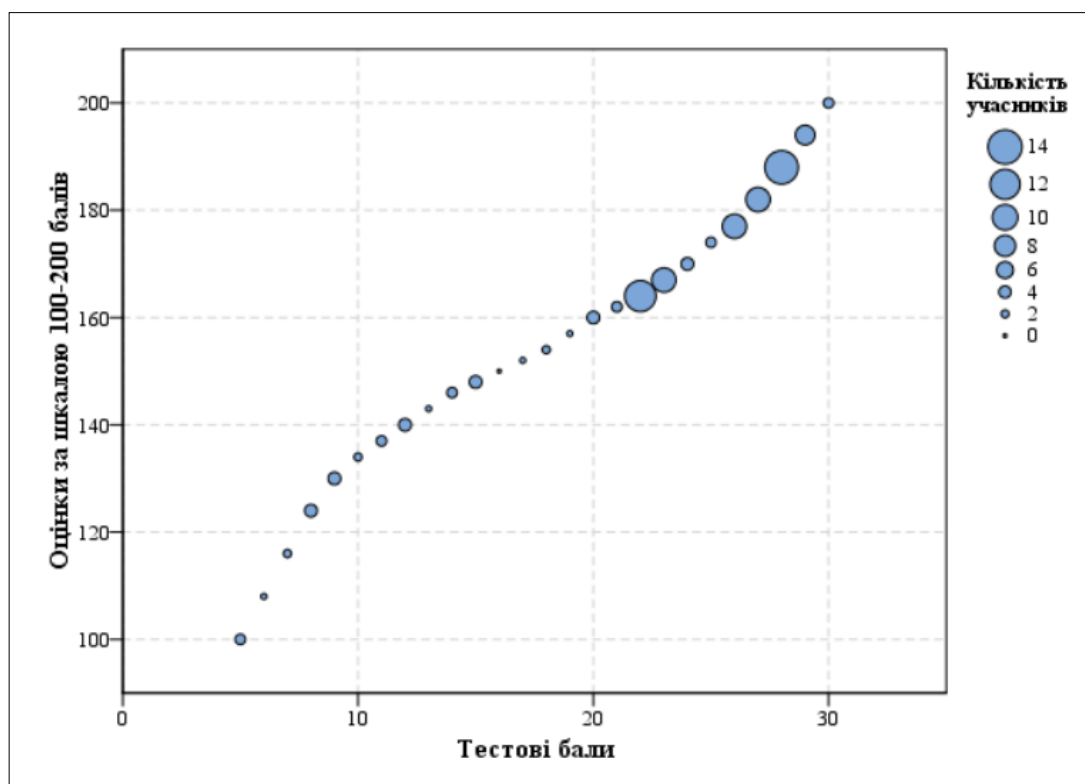


Діаграма 1.3.2.1. Розподіл учасників тестування з блоку «Іспанська мова» за кількістю набраних тестових балів⁵⁴



Діаграма 1.3.2.2. Розподіл учасників тестування з блоку «Іспанська мова» за кількістю отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

⁵⁴ Червоною пунктирною лінією на діаграмі 1.3.2.1 позначено поріг «склав / не склав» (5 балів), установлений Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 10 березня 2025 року № 168, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 26 березня 2025 року за № 312/43718.



Діаграма 1.3.2.3. Розподіл учасників тестування з блоку «Іспанська мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

На точковій діаграмі⁵⁵ 1.3.2.4 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Іспанська мова» за складністю⁵⁶ та розподільною здатністю⁵⁷.

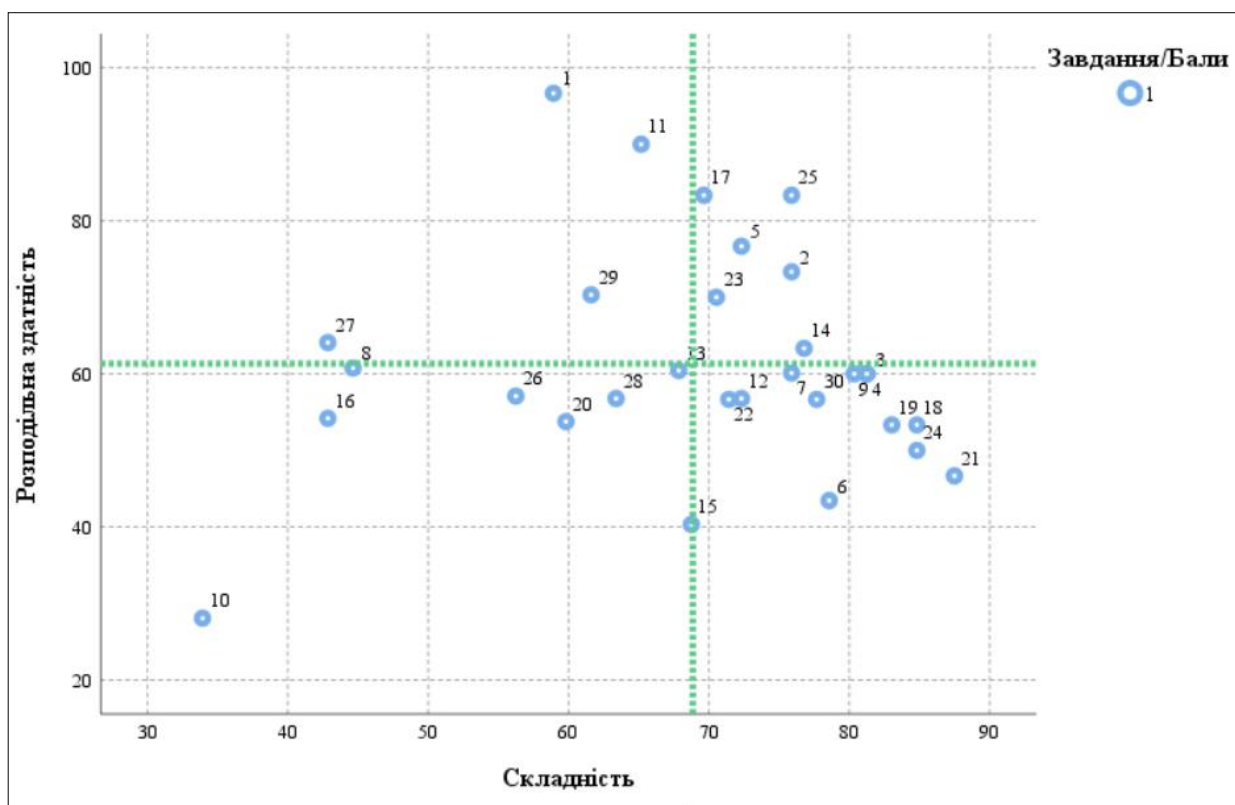
⁵⁵ **Точкова діаграма (діаграма розсіювання)** – один із типів математичних діаграм, що використовують для відображення в декартовій системі координат значень двох змінних для набору даних. Дані (тестові завдання) показано у вигляді набору точок, кожна з яких має значення однієї змінної (показника складності), що визначає її положення на горизонтальній осі, та значення іншої змінної (показника розподільної здатності), що визначає її положення на вертикальній осі.

⁵⁶ **Складність тестового завдання (P-value)** – показник успішності виконання цього завдання учасниками тестування. Визначають як відношення (у відсотках) кількості балів, набраних усіма учасниками за виконання цього завдання, до максимальної кількості балів, яку вони могли б отримати за його виконання. У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тестового завдання.

Інтервал значення P-value	Характеристика завдання
> 80 %	дуже легке
60 – 79 %	легке
40 – 59 %	оптимальне
21 – 39 %	складне
≤ 20 %	дуже складне

⁵⁷ **Розподільна здатність (дискримінативність) тестового завдання (D-index)** – здатність тестового завдання відділяти учасників тестування з різним рівнем навчальних досягнень. Дискримінативність завдання визначають як різницю складності завдання для сильної та слабкої (добре і погано підготовленої) груп учасників тестування. У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику дискримінативності тестового завдання.

Інтервал значення D-index	Характеристика дискримінативності завдання
41 – 100 %	дуже хороша
31 – 40 %	хороша
21 – 30 %	середня
≤ 20 %	низька



Діаграма 1.3.2.4. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Іспанська мова» за складністю та розподільною здатністю⁵⁸

На діаграмі 1.3.2.5 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Іспанська мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції⁵⁹.

⁵⁸ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал. Вертикальною пунктирною лінією позначено середню складність тесту, горизонтальною пунктирною лінією – середню розподільну здатність тесту.

⁵⁹ **Кореляція тестового завдання** (Correlation) – зв’язок між результатами виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, – обчислюють у вигляді коефіцієнта:

– Rit (Item-Test Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **ураховуючи бал** за виконання цього завдання;

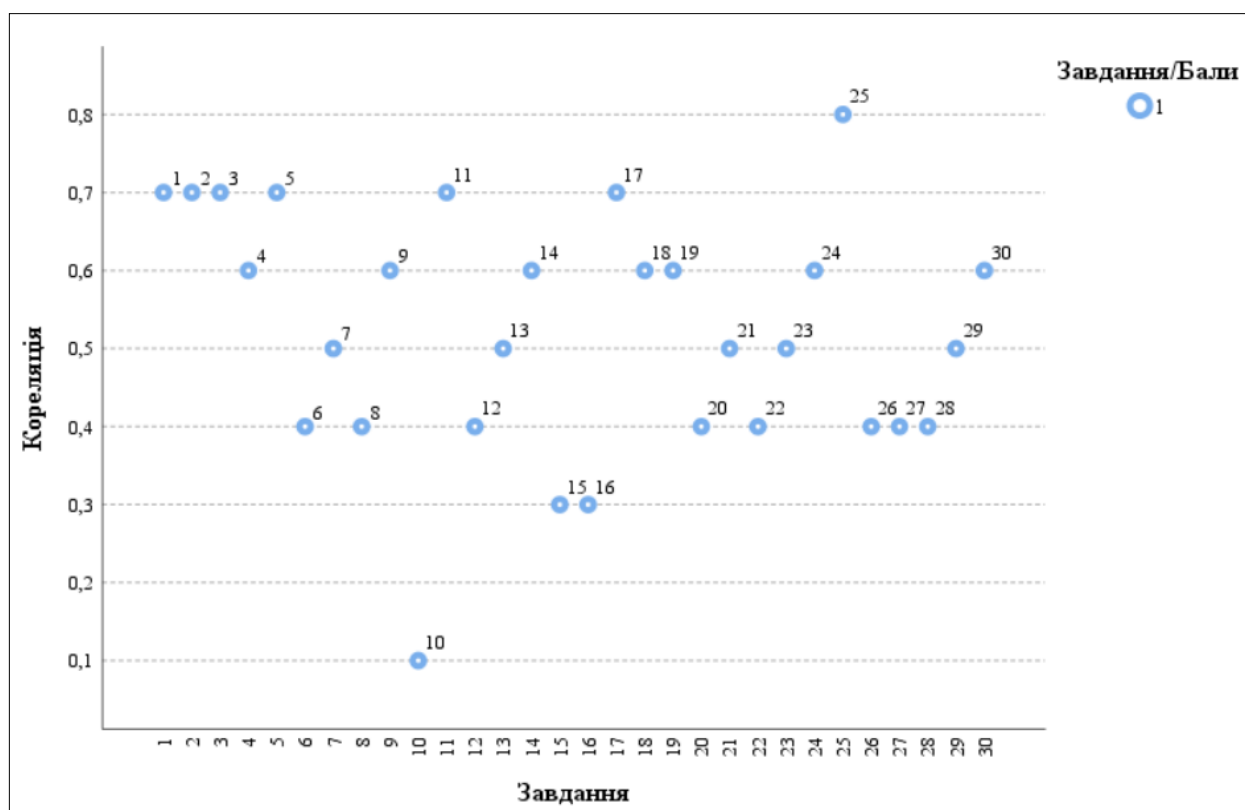
– Rir (Item-Rest Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **не враховуючи бал** за виконання цього завдання.

Що сильніший зв’язок, то вищим є коефіцієнт кореляції, і тим більшою є розподільна здатність завдання.

Значення коефіцієнта кореляції належить інтервалу [-1;1], тобто варіюється від 0 (випадковий зв’язок) до 1 (абсолютний лінійний зв’язок) або -1 (абсолютний негативний лінійний зв’язок).

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта кореляції та інтерпретація розподільної здатності завдання.

Інтервали значень показника Rit	Інтерпретація розподільної здатності
> 0,25 – 1	висока
> 0,2 – 0,24	прийнятна
-1 – 0,19	низька



Діаграма 1.3.2.5. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Іспанська мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції⁶⁰

1.3.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту

Психометричний аналіз результатів виконання завдань тесту ЄВІ блок «Іспанська мова» (далі – іспанська мова) 2025 року засвідчив високу якість і надійність тесту як інструменту вимірювання рівня сформованості іншомовної комунікативної компетентності в учасників тестування. Коефіцієнт надійності становить 0,92, що свідчить про внутрішню узгодженість тесту. Цьогоріч у тестуванні взяли участь 112 осіб. Загальна картина результатів демонструє достатній рівень підготовленості тестованих.

Частина «Читання» була спрямована на перевірку вміння розуміти зміст автентичних текстів різних жанрів, розрізняти основну та додаткову інформацію, а також логічно пов'язувати окремі елементи змісту.

Завдання 1 (Tarea 1), орієнтоване на перевірку вміння знаходити спеціальну або необхідну інформацію в автентичних текстах різнопланового характеру, має середній рівень складності 74,7 %, дискримінацію 69,5 %. Такі показники вказують на те, що це завдання виявилось легким для значної частини учасників тестування. Водночас воно характеризується високою диференційною здатністю, що забезпечує ефективне розмежування рівнів підготовки тестованих. Варто зазначити, такі завдання дозволяють перевірити не лише вміння знаходити необхідну інформацію в текстах, а й вміння орієнтуватися в структурі тексту, що є важливим компонентом академічної грамотності.

Завдання 2 (Tarea 2), спрямоване на перевірку розуміння текстів із повним урахуванням деталей та логічних зв'язків, характеризується середнім показником складності 59,8 %, дискримінацією 59,1 %. Аналіз окремих запитань показує, що рівень

⁶⁰ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал.

їхньої складності варіюється від 33,9 % до 80,4 %. Така варіативність сприяє комплексній перевірці різних аспектів рецептивних умінь – від розпізнавання фактичної інформації до інтерпретації змісту й авторського наміру. Загалом учасники тестування продемонстрували результати, які дають підстави стверджувати про достатній рівень сформованості іншомовної комунікативної компетентності в читанні. Крім того, подібний розподіл складності забезпечує збалансованість тесту й підвищує його валідність як інструменту оцінювання.

У частині «Використання мови» оцінюють рівень володіння лексичними й граматичними засобами, необхідними для повноцінної комунікації в іспаномовному середовищі.

Завдання 3 (Tarea 3) спрямовано на перевірку лексичної комунікативної компетентності – навички добирати слова відповідно до контексту, розрізняти їхні значення та використовувати відповідно до норм сполучуваності. Показники цього завдання такі: складність 71,3 %, дискримінація 56,5 %. Отримані дані вказують на оптимальний рівень складності та високу якість завдань. Значна частина учасників тестування продемонструвала впевнене володіння лексичним матеріалом і здатність правильно використовувати мовні одиниці в контексті.

Завдання 4 (Tarea 4), спрямоване на вимірювання рівня сформованості граматичної компетентності, має середній показник складності 67,2 %, дискримінацію 62,4 %. Тестовані загалом продемонстрували середній рівень сформованості граматичної компетентності. Водночас спостерігаємо, що найскладнішими виявилися запитання, пов'язані з уживанням часових форм *Modo Subjuntivo*, зокрема вживання *Preterito Imperfecto de Subjuntivo* та вживання *Preterito Perfecto de Subjuntivo*. Це може свідчити про певні труднощі в оволодінні системою узгодження часів у підрядних реченнях, що варто врахувати під час подальшої роботи над розвитком граматичної компетентності. Додатковий аналіз помилок показав, що вони мають системний характер і пов'язані переважно з інтерференцією рідної мови, що є типовим для осіб, які перебувають на проміжному рівні опанування іспанської.

Таким чином, отримані психометричні показники засвідчують якісну побудову тесту з іспанської мови, його збалансованість за рівнем складності та диференційною здатністю. Завдання ефективно розрізняють рівні підготовки учасників тестування та дають змогу отримати надійні результати, що відображають реальний стан володіння тестованими іспанською мовою. Високі статистичні показники та змістова валідність тесту підтверджують доцільність його подальшого використання в системі вступного оцінювання. Наведені дані можуть бути використані для коригування методичних підходів до викладання іспанської мови в закладах освіти.

1.4. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Німецька мова»)

1.4.1. Загальні характеристики тесту

Зміст тесту визначено Програмою єдиного вступного іспиту з іноземних мов для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 28 березня 2019 року № 411.

Тест містить **30** запитань, об'єднаних у **4** завдання (**Aufgaben 1–4**).

На виконання завдань тесту відведено орієнтовно **45 хвилин**.

Тест має дві частини.

Частина «Читання» (**Aufgabe 1** та **Aufgabe 2**) містить **11** запитань.

Частина «Використання мови» (**Aufgabe 3** та **Aufgabe 4**) містить **19** запитань.

Тест містить завдання трьох форм:

1. Завдання на встановлення відповідності (Aufgabe 1: запитання 1–6).

У завданні запропоновано дібрати твердження / ситуації до оголошень / текстів; запитання до відповідей або відповіді до запитань. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування встановив / встановила відповідність, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді (Aufgabe 2: запитання 7–11).

Завдання має основу та чотири варіанти відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті (Aufgabe 3: запитання 12–21, Aufgabe 4: запитання 22–30).

У завданнях запропоновано доповнити речення в тексті словосполученнями / словами з наведених варіантів. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

Схеми нарахування балів за виконання завдань тесту:

1. Завдання на встановлення відповідності оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал – за правильно встановлену відповідність; **0** балів, якщо правильної відповідності не встановлено або відповіді на завдання не надано.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту, – **30**.

1.4.2. Психометричні характеристики тесту

Статистичні характеристики результатів тестування з блоку «Німецька мова» наведено в таблиці 1.4.2.1.

Таблиця 1.4.2.1

Назва характеристики	Кількісне значення
Вибірка ⁶¹	856
Максимально можливий бал ⁶²	30
Максимально набраний бал ⁶³	30*
Середнє ⁶⁴	13,68
Мода ⁶⁵	7
Медіана ⁶⁶	10
Стандартне відхилення ⁶⁷	8,06
Асиметрія ⁶⁸	0,61
Ексцес ⁶⁹	1,97

* – отримало 11 учасників

⁶¹ **Вибірка** – фактична кількість учасників, які проходили тестування під час першої зміни третьої сесії.

⁶² **Максимально можливий бал (Max)** – бал, який можуть набрати учасники тестування з цього блоку, правильно виконавши всі завдання тесту, та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році, розробленими Українським центром оцінювання якості освіти та затвердженими відповідним наказом.

⁶³ **Максимально набраний бал (max)** – найбільший бал, який фактично набрали учасники тестування з цього блоку та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році ($max \leq Max$).

⁶⁴ **Середнє (Mean (M))** означає, що середній набраний бал для всіх учасників тестування з цього блоку становить певний бал – *M*.

⁶⁵ **Мода (Mode (Mo))** означає, що найчастіше в учасників тестування з цього блоку трапляється певний бал, що відповідає найвищому стовпчику гістограми розподілу учасників тестування з цього блоку за кількістю набраних тестових балів, тобто її вершині.

⁶⁶ **Медіана (Median (Me))** означає, що кількість учасників тестування з цього блоку, які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала. Медіана розподілу балів – це бал, який розподіляє всіх учасників тестування з цього блоку на дві рівні групи (за кількістю учасників у кожній з них): тих, хто отримав бал більший, ніж вказаний, і тих, хто отримав бал менший, ніж вказаний.

⁶⁷ **Стандартне відхилення (Standard Deviation (St.Dev.))** означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього блоку, від середнього (*M*) становить певний бал. Величина *St.Dev.* показує те, наскільки широко тест розподіляє учасників тестування за набраними ними балами. Мале значення *St.Dev.* свідчить, що більшість учасників тестування отримують практично однакову кількість балів. Таке трапляється або коли тестування складає група учасників, що дійсно має дуже близький один до одного рівень підготовки, або коли тест не є якісним і має низьку розподільну здатність. Що більша величина *St.Dev.*, то краще тест розподіляє учасників тестування. Для оцінки якості тесту значення *St.Dev.* порівнюють зі значенням *M*, а також зі стандартною похибкою вимірювання. Тест вважають таким, що має достатню розподільну здатність, якщо значення *St.Dev.* становить $>15\%$ від значення *M*.

⁶⁸ **Асиметрія (Skewness (Sk))** – характеристика «перекосу» чи несиметричності «крил» розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку. $Sk=0$ свідчить, що асиметрії немає, і це дає змогу робити висновок про нормальність розподілу балів. $Sk>0$ свідчить, що асиметрія є додатною, або лівобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення менші *M*. $Sk<0$ свідчить, що асиметрія є від'ємною, або правобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення більші *M*. Помітним відхиленням значення *Sk* від 0 вважають $\pm 0,1$ і більше.

⁶⁹ **Ексцес (Kurtosis (K))** – характеристика «гостроверхості» графіка розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку, порівняно з графіком нормального розподілу (розподілу Гаусса), що має такі ж значення середнього та стандартного відхилення. $K=0$ свідчить, що ексцесу немає, а крива розподілу балів не «гостріша» і не «плоскіша» за Гауссовську, тобто відповідає нормальному розподілу. $K>0$ свідчить, що ексцес додатний, а крива розподілу має вищу та «гострішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу. $K<0$ свідчить, що ексцес від'ємний, а крива розподілу має нижчу та «плоскішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу.

Назва характеристики	Кількісне значення
Складність тесту ⁷⁰	45,61
Розподільна здатність тесту ⁷¹	66,24
Надійність тесту ⁷²	0,92
Стандартна похибка вимірювання ⁷³	2,28

⁷⁰ **Складність тесту** – середнє арифметичне значень показників складності (*P-value*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>P-value</i>	Характеристика
> 80 %	тест дуже легкий
60 – 79 %	тест легкий
40 – 59 %	тест оптимальний
21 – 39 %	тест складний
≤ 20%	тест дуже складний

⁷¹ **Розподільна здатність тесту** – середнє арифметичне значень показників розподільної здатності (*D-index*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>D-index</i>	Характеристика
41 – 100 %	тест з дуже хорошою розподільною здатністю
31 – 40 %	тест з хорошою розподільною здатністю
21 – 30 %	тест з середньою розподільною здатністю
≤ 20 %	тест з низькою розподільною здатністю

⁷² **Надійність тесту** (*Reliability*) – характеристика, що відображає ступінь стійкості результатів тесту до дій сторонніх випадкових факторів; ступінь узгодженості результатів виконання тесту, отриманих під час первинного та повторного його застосування тими ж самими учасниками тестування в різні моменти часу.

Надійність тесту, як правило, оцінюють за характеристикою внутрішньої узгодженості завдань тесту з цього блоку. Внутрішня узгодженість відображає, наскільки похибки, що вносяться в процес вимірювання окремими завданнями, компенсують одна одну чи, навпаки, підсилюють одна одну.

Загальноживаним показником надійності тесту є коефіцієнт Альфа Кронбаха (*Cronbach's alpha*). Референсними є значення Альфи $\geq 0,75$. Тестування, у яких Альфа Кронбаха виявилася більшою від 0,75, вважають надійними. Що більшим є значення Альфи, то надійнішим, стійкішим є результат тестування стосовно впливу сторонніх випадкових факторів, які не є об'єктами вимірювання, і тим меншою є похибка вимірювання.

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта Альфа Кронбаха та характеристика надійності тесту як інструмента вимірювання.

Інтервал значення <i>Cronbach's alpha</i>	Характеристика
0,90 – 0,99	тест є відмінним інструментом вимірювання
0,85 – 0,89	тест є дуже хорошим інструментом вимірювання
0,80 – 0,84	тест є хорошим інструментом вимірювання
0,75 – 0,79	тест є задовільним інструментом вимірювання
< 0,75	тест є мало задовільним інструментом вимірювання

⁷³ **Стандартна похибка вимірювання** (*Standard Error of Measurement (SEM)*) – статистичний показник, що відображає ступінь точності вимірювання та виражається в балах і залежить від надійності тесту та стандартного відхилення.

Задовільною є якість тесту, у якого величина $SEM < 1/2$ від величини *St.Dev*.

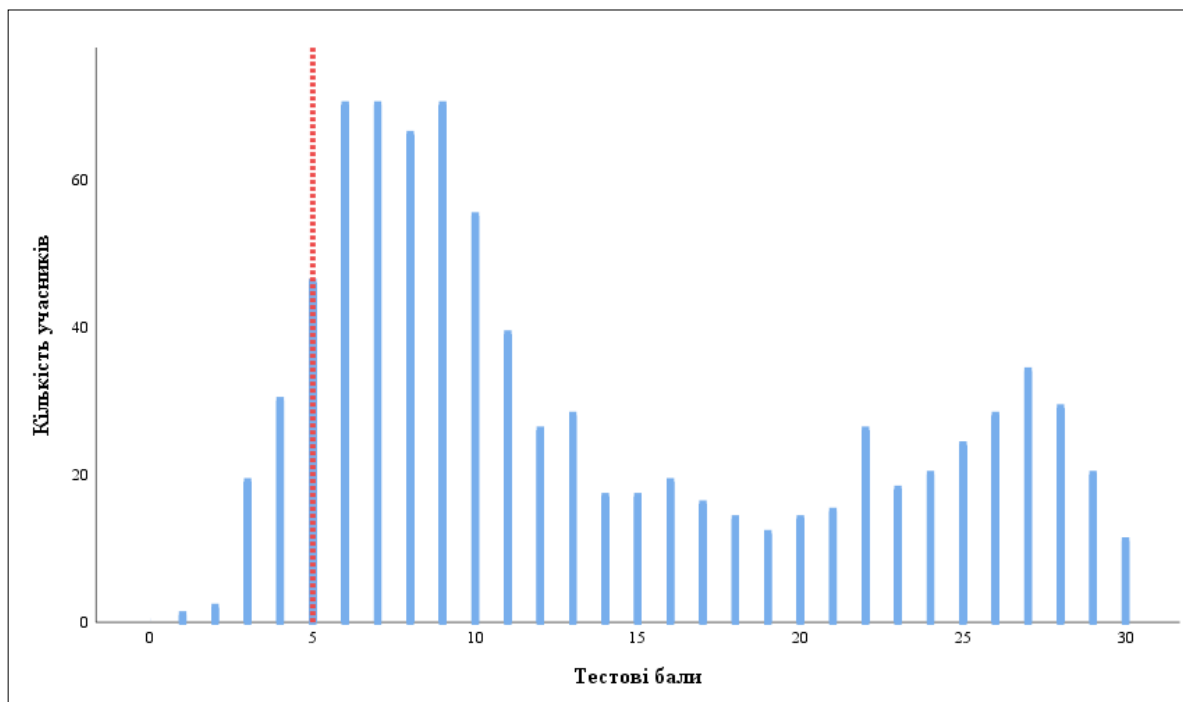
На основі стандартної похибки вимірювання будують довірчий інтервал (*Confidence Interval*):

– для близько 68 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 1 \cdot SEM$;

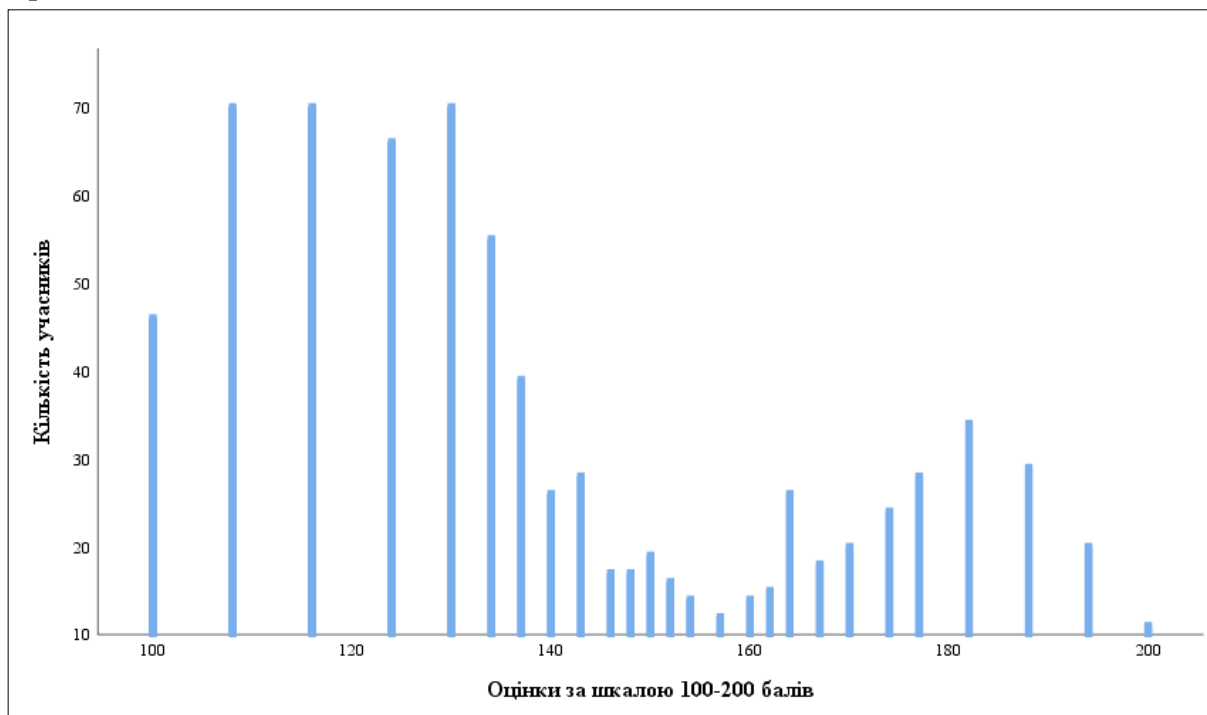
– для близько 95 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 2 \cdot SEM$.

Що вужчим є діапазон *SEM*, то більшою є впевненість, що тестовий бал представляє реальний стан успішності окремого учасника тестування з цього блоку.

На діаграмах 1.4.2.1–1.4.2.3 показано розподіл учасників тестування з блоку «Німецька мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів.

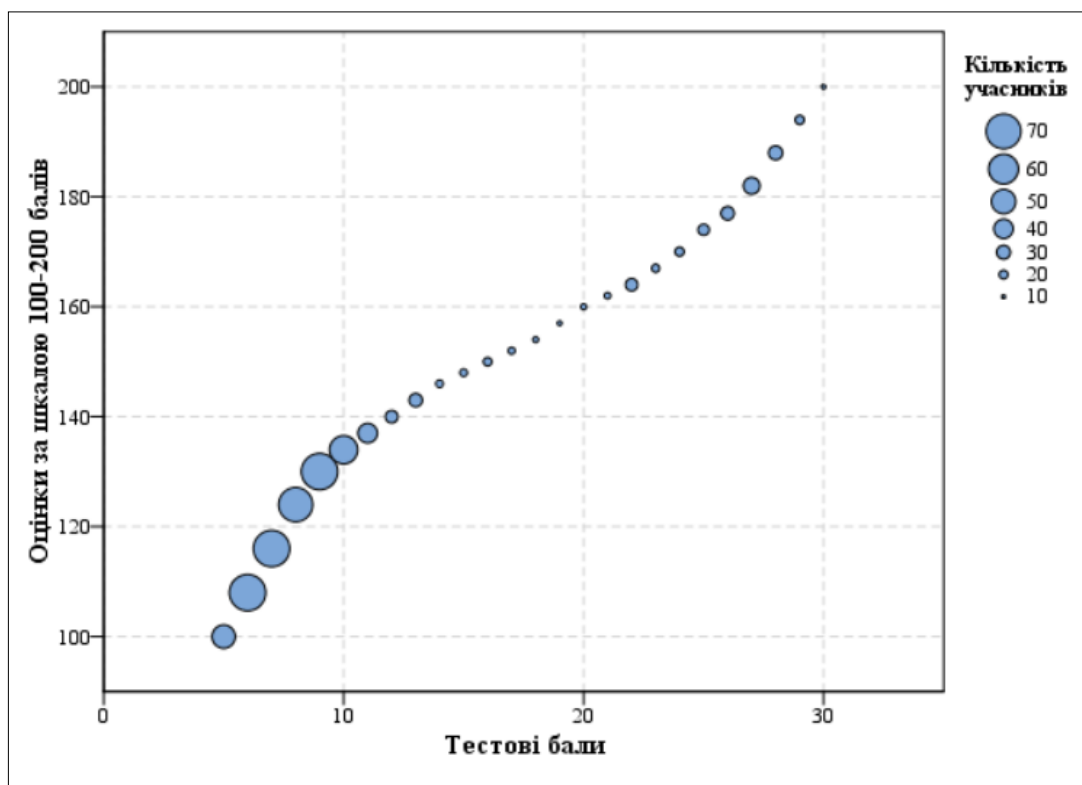


Діаграма 1.4.2.1. Розподіл учасників тестування з блоку «Німецька мова» за кількістю набраних тестових балів⁷⁴



Діаграма 1.4.2.2. Розподіл учасників тестування з блоку «Німецька мова» за кількістю отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

⁷⁴ Червоною пунктирною лінією на діаграмі 1.4.2.1 позначено поріг «склав / не склав» (5 балів), установлений Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 10 березня 2025 року № 168, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 26 березня 2025 року за № 312/43718.



Діаграма 1.4.2.3. Розподіл учасників тестування з блоку «Німецька мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

На точковій діаграмі⁷⁵ 1.4.2.4 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Німецька мова» за складністю⁷⁶ та розподільною здатністю⁷⁷.

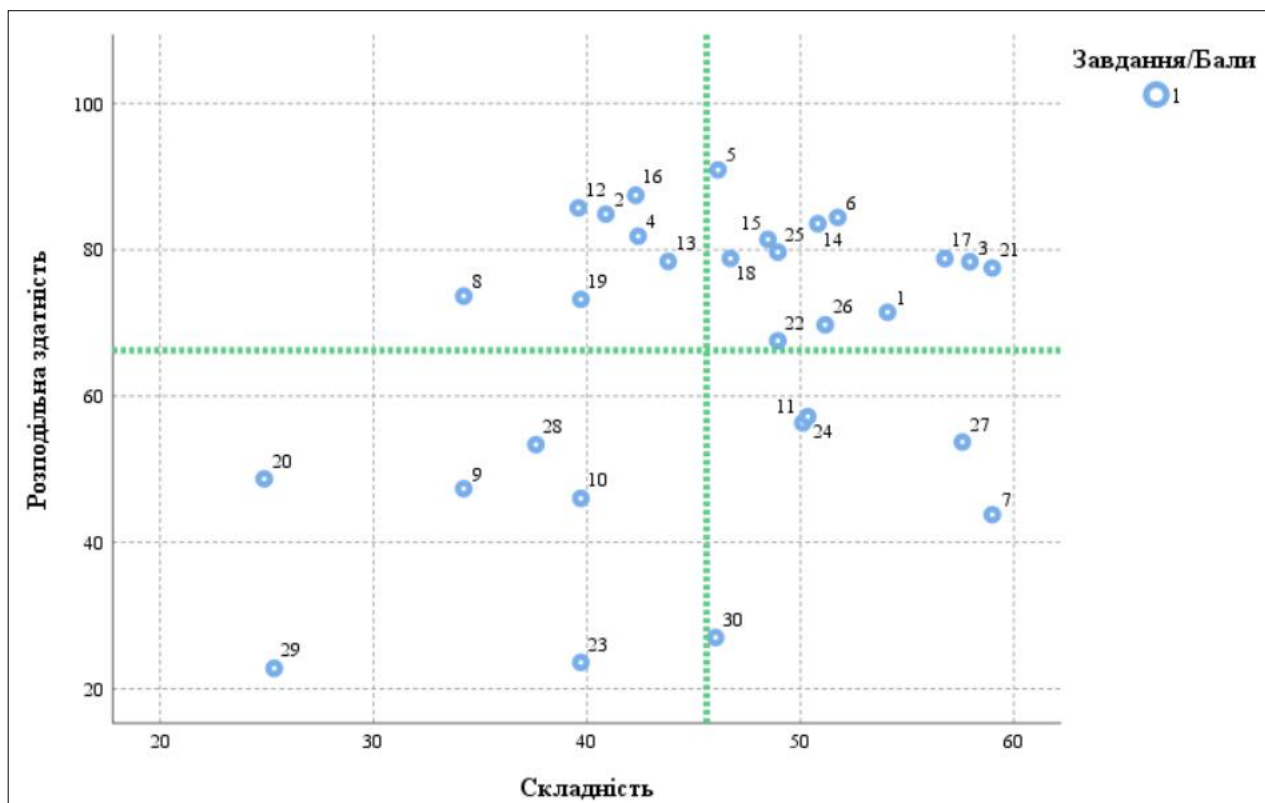
⁷⁵ **Точкова діаграма (діаграма розсіювання)** – один із типів математичних діаграм, що використовують для відображення в декартовій системі координат значень двох змінних для набору даних. Дані (тестові завдання) показано у вигляді набору точок, кожна з яких має значення однієї змінної (показника складності), що визначає її положення на горизонтальній осі, та значення іншої змінної (показника розподільної здатності), що визначає її положення на вертикальній осі.

⁷⁶ **Складність тестового завдання (P-value)** – показник успішності виконання цього завдання учасниками тестування. Визначають як відношення (у відсотках) кількості балів, набраних усіма учасниками за виконання цього завдання, до максимальної кількості балів, яку вони могли б отримати за його виконання. У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тестового завдання.

Інтервал значення P-value	Характеристика завдання
> 80 %	дуже легке
60 – 79 %	легке
40 – 59 %	оптимальне
21 – 39 %	складне
≤ 20 %	дуже складне

⁷⁷ **Розподільна здатність (дискримінативність) тестового завдання (D-index)** – здатність тестового завдання відділяти учасників тестування з різним рівнем навчальних досягнень. Дискримінативність завдання визначають як різницю складності завдання для сильної та слабкої (добре і погано підготовленої) груп учасників тестування. У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику дискримінативності тестового завдання.

Інтервал значення D-index	Характеристика дискримінативності завдання
41 – 100 %	дуже хороша
31 – 40 %	хороша
21 – 30 %	середня
≤ 20 %	низька



Діаграма 1.4.2.4. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Німецька мова» за складністю та розподільною здатністю⁷⁸

На діаграмі 1.4.2.5 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Німецька мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції⁷⁹.

⁷⁸ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал. Вертикальною пунктирною лінією позначено середню складність тесту, горизонтальною пунктирною лінією – середню розподільну здатність тесту.

⁷⁹ **Кореляція тестового завдання** (Correlation) – зв’язок між результатами виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, – обчислюють у вигляді коефіцієнта:

– Rit (Item-Test Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **ураховуючи бал** за виконання цього завдання;

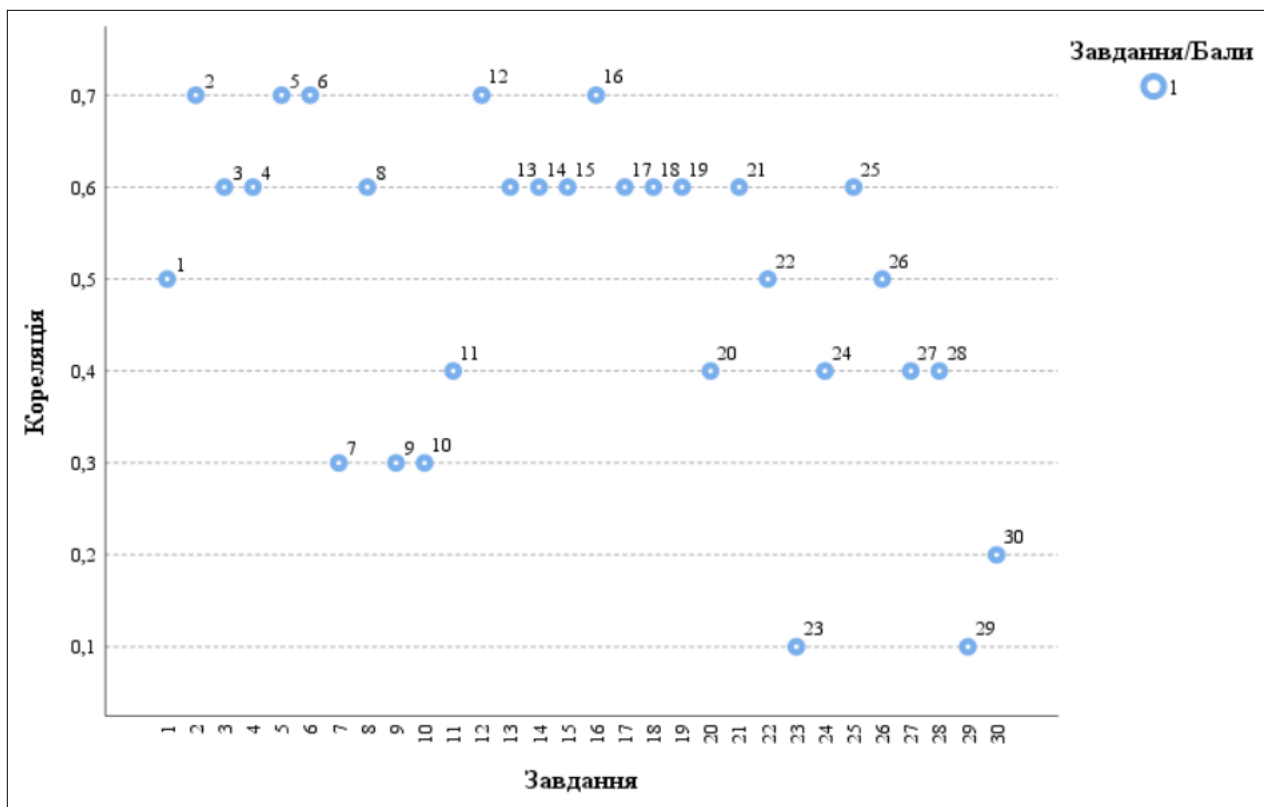
– Rir (Item-Rest Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **не враховуючи бал** за виконання цього завдання.

Що сильніший зв’язок, то вищим є коефіцієнт кореляції, і тим більшою є розподільна здатність завдання.

Значення коефіцієнта кореляції належить інтервалу [-1;1], тобто варіюється від 0 (випадковий зв’язок) до 1 (абсолютний лінійний зв’язок) або -1 (абсолютний негативний лінійний зв’язок).

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта кореляції та інтерпретація розподільної здатності завдання.

Інтервали значень показника Rit	Інтерпретація розподільної здатності
> 0,25 – 1	висока
> 0,2 – 0,24	прийнятна
-1 – 0,19	низька



Діаграма 1.4.2.5. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Німецька мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції⁸⁰

1.4.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту

Аналіз результатів виконання завдань тесту основної сесії ЄВІ блок «Німецька мова» (далі – німецька мова) 2025 року показав, що для значної частини учасників запропоновані завдання виявилися нескладними: із-поміж 30 запитань 21 були оптимальної складності, а 9 – складними.

Завдання 1 (Aufgabe 1) частини «Читання», скероване на перевірку комунікативної компетентності в читанні, а саме: уміння знаходити спеціальну або необхідну інформацію в автентичних текстах різнопланового характеру – для цьогорічних учасників тестування в цілому виявилось оптимальної складності. Середня складність завдання 1 (Aufgabe 1) для цьогорічних учасників становила 48,9 %, що свідчить про достатній рівень сформованості комунікативної компетентності в читанні з вибіркоким розумінням прочитаного.

Завдання 2 (Aufgabe 2) частини «Читання», скероване на перевірку комунікативної компетентності в читанні з повним розумінням прочитаного, містило довший за обсягом автентичний текст та п'ять запитань, відповідь на які передбачала вибір однієї правильної відповіді з чотирьох запропонованих. Це завдання потребувало від учасників володіння відповідним мовним діапазоном та сформованих навичок роботи з довшими за обсягом текстами. Не всі учасники змогли продемонструвати такі навички. З-поміж запитань 7–11 для цьогорічних тестованих три запитання були складними та два – оптимальної складності. Це свідчить, що більшість із них не мали сформованих навичок

⁸⁰ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал.

роботи з довгими за обсягом текстами, тому виконання завдання 2 становило для них суттєві труднощі. Середня складність завдання 2 (Aufgabe 2) становить 43,5 %.

Завдання 3 (Aufgabe 3) частини «Використання мови», скеровані на перевірку лексичної комунікативної компетентності, а саме: здатності розрізняти значення лексичних одиниць відповідно до контексту та знання лексичної сполучуваності слів – передбачали реконструкцію двох текстів із пропусками шляхом добору лексичних одиниць із наведеного переліку. Учасники тестування впоралися з цим завданням відповідно до свого рівня сформованості іншомовної комунікативної компетентності: 3-поміж запитань 12–16 завдання 3 (Aufgabe 3) чотири – оптимальної складності та одне – складне. Показник середньої складності цієї групи запитань становить 45,0 %. 3-поміж запитань 17–21 завдання 3 (Aufgabe 3) три – оптимальної складності та два – складні. Показник середньої складності запитань 17–21 завдання 3 (Aufgabe 3) – 45,4 %.

У завданні 4 (Aufgabe 4) частини «Використання мови», скерованому на перевірку рівня сформованості граматичної комунікативної компетентності, помилялися навіть добре підготовлені учасники. Менш підготовлені традиційно надавали всі можливі відповіді із запропонованих. 3-поміж дев'яти запитань завдання 4 (Aufgabe 4) шість виявилися оптимальної складності, три – складними. Середня складність завдання 4 (Aufgabe 4) становить 45,1 %.

В цілому учасники добре впоралися із запропонованими завданнями. Відповідно середня складність тесту з німецької мови становить 45,6 % при середньому значенні дискримінації 66,2 %. Надійність тесту – 0,92.

1.5. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Французька мова»)

1.5.1. Загальні характеристики тесту

Зміст тесту визначено Програмою єдиного вступного іспиту з іноземних мов для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 28 березня 2019 року № 411.

Тест містить **30** запитань, об'єднаних у **4** завдання (**Exercices 1–4**).

На виконання завдань тесту відведено орієнтовно **45 хвилин**.

Тест має дві частини.

Частина «Читання» (**Exercice 1** та **Exercice 2**) містить **11** запитань.

Частина «Використання мови» (**Exercice 3** та **Exercice 4**) містить **19** запитань.

Тест містить завдання трьох форм:

1. Завдання на встановлення відповідності (Exercice 1: запитання 1–6).

У завданні запропоновано дібрати твердження / ситуації до оголошень / текстів; запитання до відповідей або відповіді до запитань. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування встановив / встановила відповідність, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді (Exercice 2: запитання 7–11).

Завдання має основу та чотири варіанти відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті (Exercice 3: запитання 12–21, Exercice 4: запитання 22–30).

У завданнях запропоновано доповнити речення в тексті словосполученнями / словами з наведених варіантів. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

Схеми нарахування балів за виконання завдань тесту:

1. Завдання на встановлення відповідності оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал – за правильно встановлену відповідність; **0** балів, якщо правильної відповідності не встановлено або відповіді на завдання не надано.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту, – **30**.

1.5.2. Психометричні характеристики тесту

Статистичні характеристики результатів тестування з блоку «Французька мова» наведено в таблиці 1.5.2.1.

Таблиця 1.5.2.1

Назва характеристики	Кількісне значення
Вибірка ⁸¹	204
Максимально можливий бал ⁸²	30
Максимально набраний бал ⁸³	30*
Середнє ⁸⁴	14,48
Мода ⁸⁵	9
Медіана ⁸⁶	12
Стандартне відхилення ⁸⁷	8,15
Асиметрія ⁸⁸	0,47
Ексцес ⁸⁹	1,80

* – отримало чотири учасники

⁸¹ **Вибірка** – фактична кількість учасників, які проходили тестування під час першої зміни третьої сесії.

⁸² **Максимально можливий бал (Max)** – бал, який можуть набрати учасники тестування з цього блоку, правильно виконавши всі завдання тесту, та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році, розробленими Українським центром оцінювання якості освіти та затвердженими відповідним наказом.

⁸³ **Максимально набраний бал (max)** – найбільший бал, який фактично набрали учасники тестування з цього блоку та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році ($max \leq Max$).

⁸⁴ **Середнє (Mean (M))** означає, що середній набраний бал для всіх учасників тестування з цього блоку становить певний бал – *M*.

⁸⁵ **Мода (Mode (Mo))** означає, що найчастіше в учасників тестування з цього блоку трапляється певний бал, що відповідає найвищому стовпчику гістограми розподілу учасників тестування з цього блоку за кількістю набраних тестових балів, тобто її вершині.

⁸⁶ **Медіана (Median (Me))** означає, що кількість учасників тестування з цього блоку, які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала. Медіана розподілу балів – це бал, який розподіляє всіх учасників тестування з цього блоку на дві рівні групи (за кількістю учасників у кожній з них): тих, хто отримав бал більший, ніж вказаний, і тих, хто отримав бал менший, ніж вказаний.

⁸⁷ **Стандартне відхилення (Standard Deviation (St.Dev.))** означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього блоку, від середнього (*M*) становить певний бал. Величина *St.Dev.* показує те, наскільки широко тест розподіляє учасників тестування за набраними ними балами. Мале значення *St.Dev.* свідчить, що більшість учасників тестування отримують практично однакову кількість балів. Таке трапляється або коли тестування складає група учасників, що дійсно має дуже близький один до одного рівень підготовки, або коли тест не є якісним і має низьку розподільну здатність. Що більша величина *St.Dev.*, то краще тест розподіляє учасників тестування. Для оцінки якості тесту значення *St.Dev.* порівнюють зі значенням *M*, а також зі стандартною похибкою вимірювання. Тест вважають таким, що має достатню розподільну здатність, якщо значення *St.Dev.* становить >15 % від значення *M*.

⁸⁸ **Асиметрія (Skewness (Sk))** – характеристика «перекосу» чи несиметричності «крил» розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку. $Sk=0$ свідчить, що асиметрії немає, і це дає змогу робити висновок про нормальність розподілу балів. $Sk>0$ свідчить, що асиметрія є додатною, або лівобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення менші *M*. $Sk<0$ свідчить, що асиметрія є від'ємною, або правобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення більші *M*. Помітним відхиленням значення *Sk* від 0 вважають $\pm 0,1$ і більше.

⁸⁹ **Ексцес (Kurtosis (K))** – характеристика «гостроверхості» графіка розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку, порівняно з графіком нормального розподілу (розподілу Гаусса), що має такі ж значення середнього та стандартного відхилення. $K=0$ свідчить, що ексцесу немає, а крива розподілу балів не «гостріша» і не «плоскіша» за Гауссовську, тобто відповідає нормальному розподілу. $K>0$ свідчить, що ексцес додатний, а крива розподілу має вищу та «гострішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу. $K<0$ свідчить, що ексцес від'ємний, а крива розподілу має нижчу та «плоскішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу.

Назва характеристики	Кількісне значення
Складність тесту ⁹⁰	48,27
Розподільна здатність тесту ⁹¹	66,62
Надійність тесту ⁹²	0,92
Стандартна похибка вимірювання ⁹³	2,23

⁹⁰ **Складність тесту** – середнє арифметичне значень показників складності (*P-value*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>P-value</i>	Характеристика
> 80 %	тест дуже легкий
60 – 79 %	тест легкий
40 – 59 %	тест оптимальний
21 – 39 %	тест складний
≤ 20%	тест дуже складний

⁹¹ **Розподільна здатність тесту** – середнє арифметичне значень показників розподільної здатності (*D-index*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>D-index</i>	Характеристика
41 – 100 %	тест з дуже хорошою розподільною здатністю
31 – 40 %	тест з хорошою розподільною здатністю
21 – 30 %	тест з середньою розподільною здатністю
≤ 20 %	тест з низькою розподільною здатністю

⁹² **Надійність тесту** (*Reliability*) – характеристика, що відображає ступінь стійкості результатів тесту до дій сторонніх випадкових факторів; ступінь узгодженості результатів виконання тесту, отриманих під час первинного та повторного його застосування тими ж самими учасниками тестування в різні моменти часу.

Надійність тесту, як правило, оцінюють за характеристикою внутрішньої узгодженості завдань тесту з цього блоку. Внутрішня узгодженість відображає, наскільки похибки, що вносяться в процес вимірювання окремими завданнями, компенсують одна одну чи, навпаки, підсилюють одна одну.

Загальноживаним показником надійності тесту є коефіцієнт Альфа Кронбаха (*Cronbach's alpha*). Референсними є значення Альфи $\geq 0,75$. Тестування, у яких Альфа Кронбаха виявилася більшою від 0,75, вважають надійними. Що більшим є значення Альфи, то надійнішим, стійкішим є результат тестування стосовно впливу сторонніх випадкових факторів, які не є об'єктами вимірювання, і тим меншою є похибка вимірювання.

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта Альфа Кронбаха та характеристика надійності тесту як інструмента вимірювання.

Інтервал значення <i>Cronbach's alpha</i>	Характеристика
0,90 – 0,99	тест є відмінним інструментом вимірювання
0,85 – 0,89	тест є дуже хорошим інструментом вимірювання
0,80 – 0,84	тест є хорошим інструментом вимірювання
0,75 – 0,79	тест є задовільним інструментом вимірювання
< 0,75	тест є мало задовільним інструментом вимірювання

⁹³ **Стандартна похибка вимірювання** (*Standard Error of Measurement (SEM)*) – статистичний показник, що відображає ступінь точності вимірювання та виражається в балах і залежить від надійності тесту та стандартного відхилення.

Задовільною є якість тесту, у якого величина $SEM < 1/2$ від величини *St.Dev*.

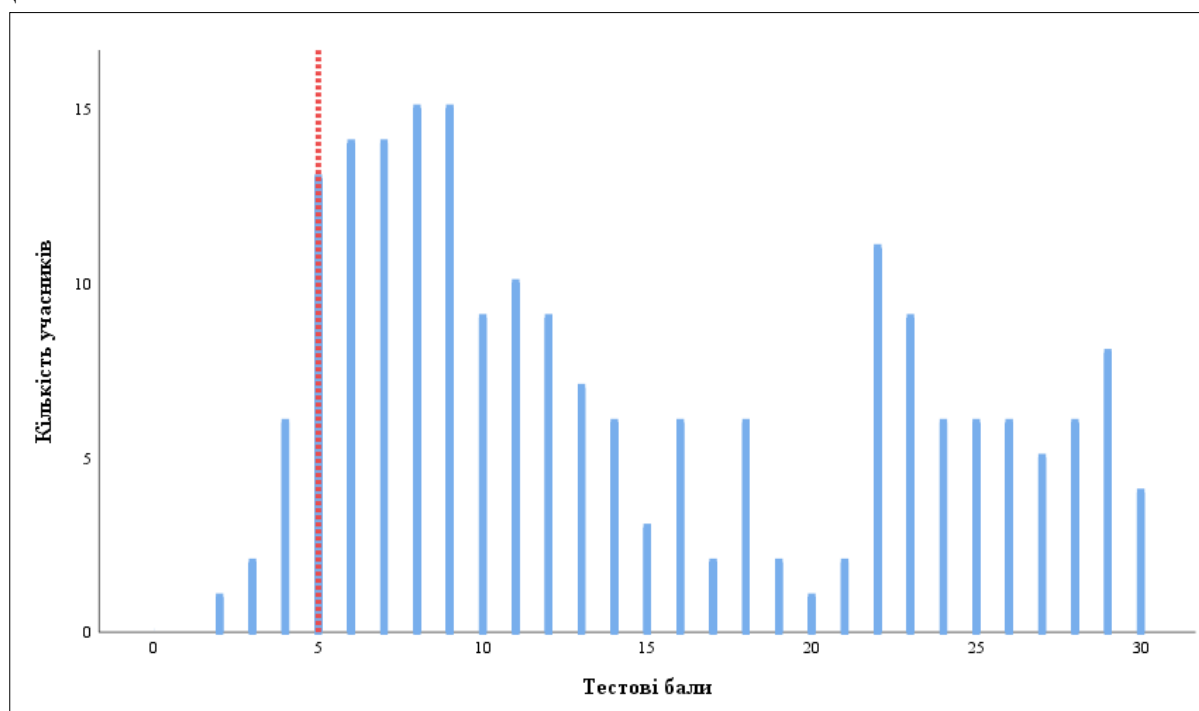
На основі стандартної похибки вимірювання будують довірчий інтервал (*Confidence Interval*):

– для близько 68 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 1 \cdot SEM$;

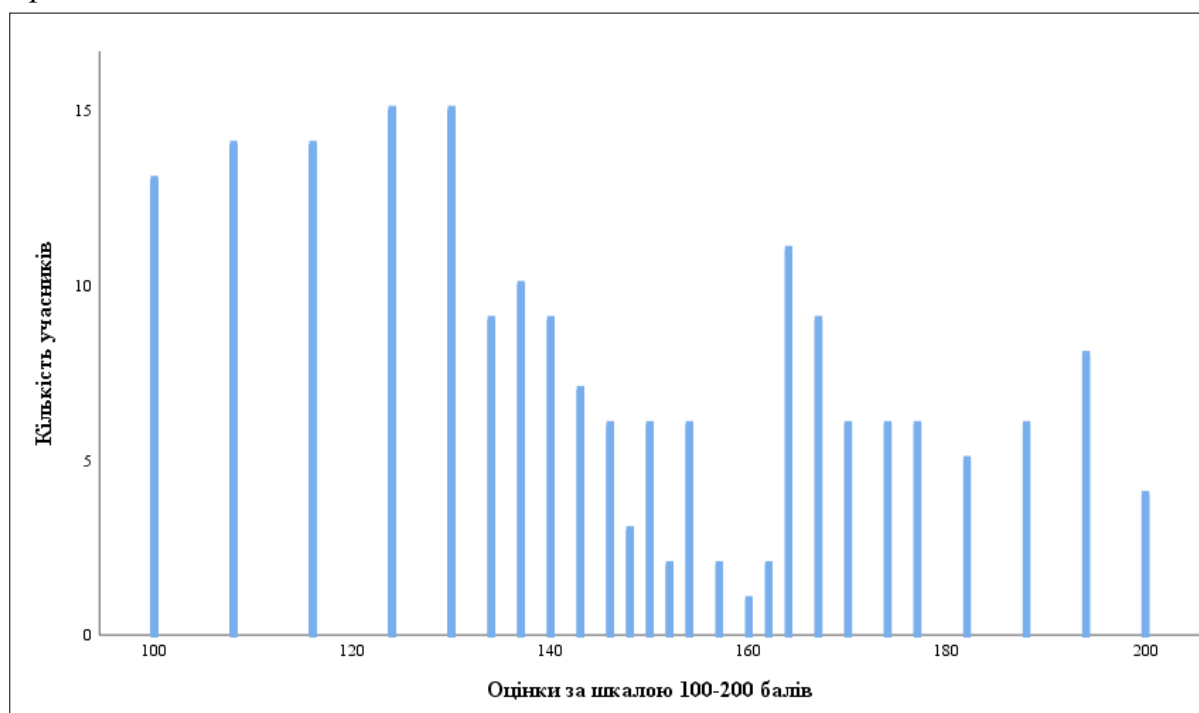
– для близько 95 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 2 \cdot SEM$.

Що вужчим є діапазон *SEM*, то більшою є впевненість, що тестовий бал представляє реальний стан успішності окремого учасника тестування з цього блоку.

На діаграмах 1.5.2.1–1.5.2.3 показано розподіл учасників тестування з блоку «Французька мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів.

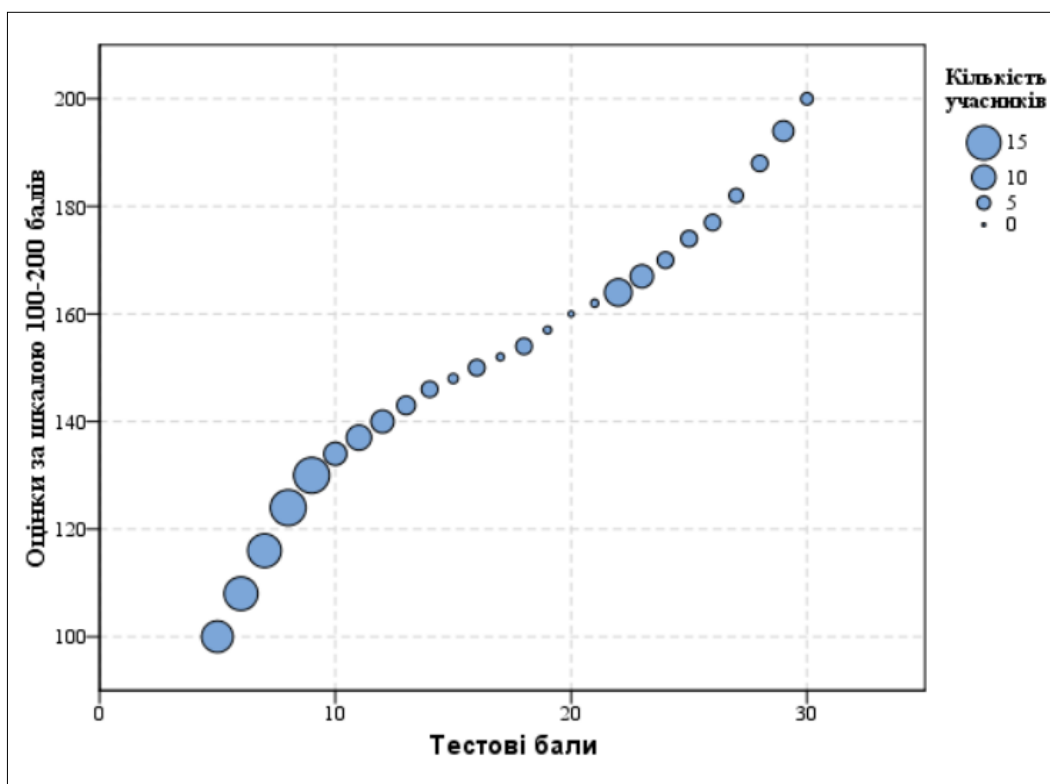


Діаграма 1.5.2.1. Розподіл учасників тестування з блоку «Французька мова» за кількістю набраних тестових балів⁹⁴



Діаграма 1.5.2.2. Розподіл учасників тестування з блоку «Французька мова» за кількістю отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

⁹⁴ Червоною пунктирною лінією на діаграмі 1.5.2.1 позначено поріг «склав / не склав» (5 балів), установлений Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 10 березня 2025 року № 168, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 26 березня 2025 року за № 312/43718.



Діаграма 1.5.2.3. Розподіл учасників тестування з блоку «Французька мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

На точковій діаграмі⁹⁵ 1.5.2.4 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Французька мова» за складністю⁹⁶ та розподільною здатністю⁹⁷.

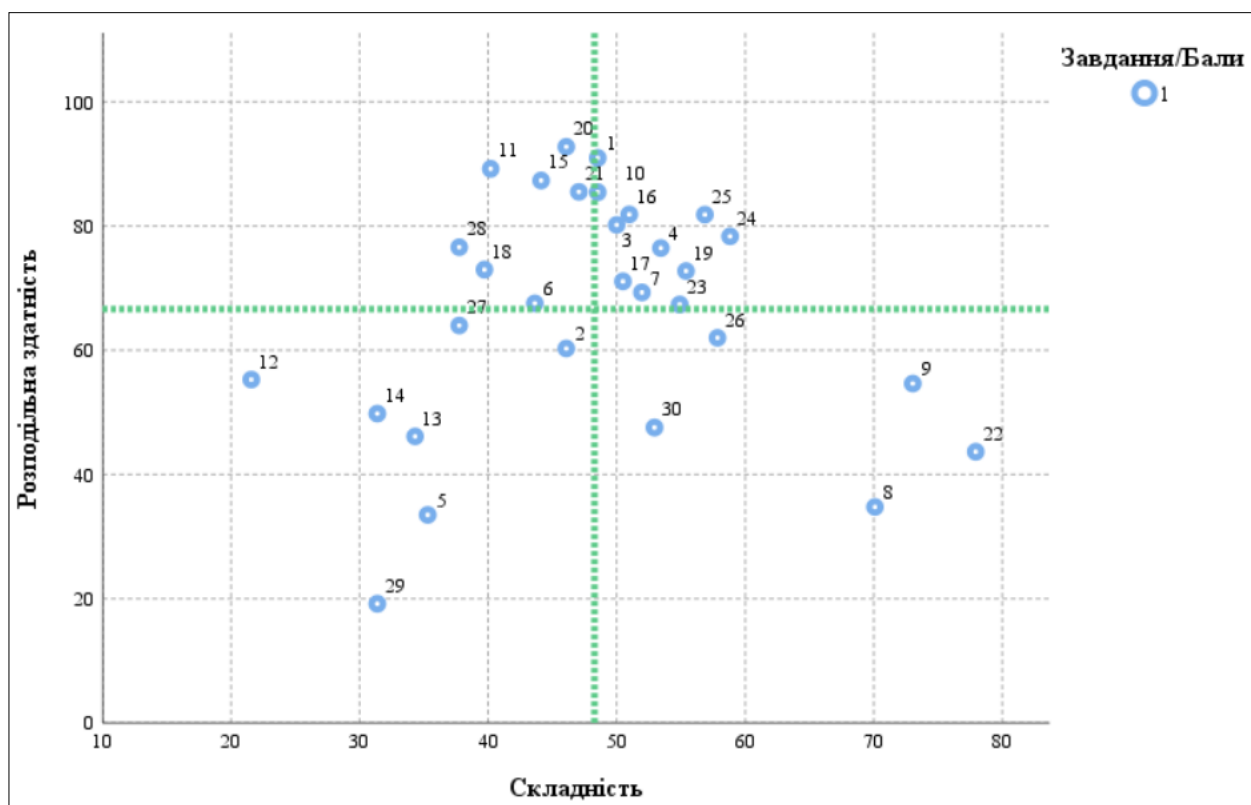
⁹⁵ **Точкова діаграма** (діаграма розсіювання) – один із типів математичних діаграм, що використовують для відображення в декартовій системі координат значень двох змінних для набору даних. Дані (тестові завдання) показано у вигляді набору точок, кожна з яких має значення однієї змінної (показника складності), що визначає її положення на горизонтальній осі, та значення іншої змінної (показника розподільної здатності), що визначає її положення на вертикальній осі.

⁹⁶ **Складність тестового завдання (P-value)** – показник успішності виконання цього завдання учасниками тестування. Визначають як відношення (у відсотках) кількості балів, набраних усіма учасниками за виконання цього завдання, до максимальної кількості балів, яку вони могли б отримати за його виконання. У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тестового завдання.

Інтервал значення P-value	Характеристика завдання
> 80 %	дуже легке
60 – 79 %	легке
40 – 59 %	оптимальне
21 – 39 %	складне
≤ 20 %	дуже складне

⁹⁷ **Розподільна здатність (дискримінативність) тестового завдання (D-index)** – здатність тестового завдання відділяти учасників тестування з різним рівнем навчальних досягнень. Дискримінативність завдання визначають як різницю складності завдання для сильної та слабкої (добре і погано підготовленої) груп учасників тестування. У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику дискримінативності тестового завдання.

Інтервал значення D-index	Характеристика дискримінативності завдання
41 – 100 %	дуже хороша
31 – 40 %	хороша
21 – 30 %	середня
≤ 20 %	низька



Діаграма 1.5.2.4. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Французька мова» за складністю та розподільною здатністю⁹⁸

На діаграмі 1.5.2.5 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Французька мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції⁹⁹.

⁹⁸ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал. Вертикальною пунктирною лінією позначено середню складність тесту, горизонтальною пунктирною лінією – середню розподільну здатність тесту.

⁹⁹ **Кореляція тестового завдання** (Correlation) – зв’язок між результатами виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, – обчислюють у вигляді коефіцієнта:

– Rit (Item-Test Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **ураховуючи бал** за виконання цього завдання;

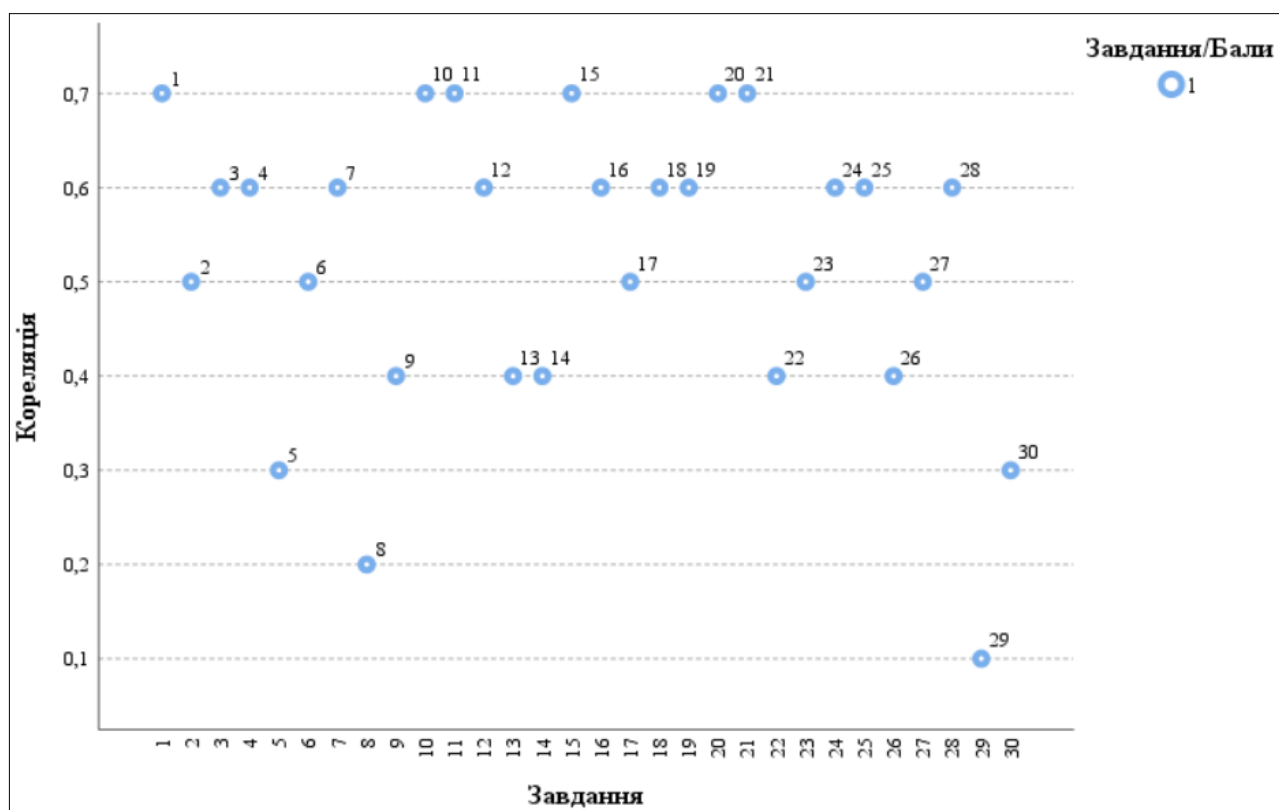
– Rir (Item-Rest Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **не враховуючи бал** за виконання цього завдання.

Що сильніший зв’язок, то вищим є коефіцієнт кореляції, і тим більшою є розподільна здатність завдання.

Значення коефіцієнта кореляції належить інтервалу [-1;1], тобто варіюється від 0 (випадковий зв’язок) до 1 (абсолютний лінійний зв’язок) або -1 (абсолютний негативний лінійний зв’язок).

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта кореляції та інтерпретація розподільної здатності завдання.

Інтервали значень показника Rit	Інтерпретація розподільної здатності
> 0,25 – 1	висока
> 0,2 – 0,24	прийнятна
-1 – 0,19	низька



Діаграма 1.5.2.5. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Французька мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції¹⁰⁰

1.5.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту

Аналіз результатів виконання завдань блоку «Французька мова» (далі – французька мова) ЄВІ 2025 року свідчить, що 95,1 % (215 осіб) тестованих подолали поріг у 5 балів, необхідних для участі у конкурсному відборі.

У частині «Читання» учасники тестування мали більше труднощів з виконанням Завдання 1 (Exercice 1, запитання 1–6), спрямованого на перевірку комунікативної компетентності в читанні, а саме: уміння знаходити спеціальну або необхідну інформацію в автентичних текстах різнопланового характеру (описи відомих у Франції цирків). Середня складність становить 46,2 %. Запитання 1–4 і 6 виявилися оптимальними за складністю, а результати відповіді на запитання 5 свідчать про те, що тестованим забракло знань лексичних одиниць для розуміння прочитаного тексту та правильного виконання завдання і воно виявилось для них складним (складність – 35,3 %). Значна частина учасників єдиного вступного іспиту має недостатньо сформоване вміння встановлення логічного зв'язку між однокореновими словами, які є різними частинами мови, але мають близьке значення (наприклад: іменник «équitation» – верхова їзда й прикметник «spectacle équestre» – кінне шоу в цирку).

Завдання 2 (Exercice 2, запитання 7–11) було призначено для перевірки комунікативної компетентності в читанні з повним розумінням прочитаного тексту. Запитання виявилися оптимальними за складністю (середня складність – 56,8 %). Припускаємо, що проблематика тексту була актуальною для учасників тестування (у тексті йдеться про популярну природоохоронну акцію, яку проводять щороку в столиці

¹⁰⁰ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал.

Бельгії – припинення автомобільного руху, окрім комунального транспорту, на один день у місті), що сприяло кращому розумінню прочитаного тексту. Запитання 8 і 9 виявилися легкими для учасників єдиного вступного іспиту, психометрична складність становить 70,1 % і 73 % відповідно. Зазначені дані дають підставу стверджувати, що учасники єдиного вступного іспиту мають достатній запас лексичних одиниць і достатню практику в читанні текстів на екологічну тематику з великою концентрацією мовних та смислових труднощів.

У частині «Використання мови» запитання 12–21 завдання 3 (Exercice 3), спрямоване на перевірку лексичної комунікативної компетентності, а саме: здатності розрізняти значення лексичних одиниць відповідно до контексту та знання лексичної сполучуваності слів – були оптимальними (середній показник складності – 42,1 %). Складними виявилися запитання 12–14 (складність: 21,6 %, 34,3 % і 31,4 % відповідно), правильними відповідями на які були лексичні одиниці, що позначали такі абстрактні концепти, як «le refuge», «inaugurales», а також конкретне поняття «l'édifice», представлене в тексті, що описує мистецьку подію. Отже, навичка інтуїтивно правильного розуміння іншомовної лексики на основі мовленнєвих лексичних зв'язків при читанні текстів з теми «Мистецтво» (запитання 12–16) у тестованих сформована на недостатньому рівні. Ситуація краща із запасом лексичних одиниць з теми «Професії» (запитання 17–21), де показник середньої складності становить 47,7 %.

Завдання 4 (Exercice 4, запитання 22–30), скероване на перевірку рівня сформованості граматичної компетентності, має середній показник складності запитань – 51,8 %. Статистичний показник складності запитання 22 (77,9 %) демонструє, що учасники єдиного вступного іспиту добре опанували граматичну тему «Дієслова в минулому часі завершеної дії з допоміжним дієсловом «avoir». Водночас тестовані виявили прогалини в знаннях із таких тем, як «Теперішній час умовного способу», «Теперішній час способу дії *subjonctif*» та «Минулий час незавершеної дії дійсного способу».

Загалом цьогорічний тест з французької мови єдиного вступного іспиту для здобувачів другого рівня освіти виявився оптимальним за складністю. Середній показник складності завдань становить 48,3 %.

Розділ 2. Психометричні характеристики екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії, доктора мистецтва (на прикладі першої зміни п'ятої сесії)

2.1. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Тест загальної навчальної компетентності»)

2.1.1. Загальні характеристики тесту

Зміст тесту визначено Програмою тесту загальної навчальної компетентності єдиного фахового вступного випробування для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 11 лютого 2022 року № 158.

Загальна кількість завдань тесту – **27**.

На виконання завдань тесту відведено орієнтовно **75 хвилин**.

Тест має **два компоненти**: вербально-комунікативний і логіко-аналітичний.

Вербально-комунікативний компонент містить **12** завдань.

Логіко-аналітичний компонент містить **15** завдань.

Тест містить завдання двох форм:

3. Завдання 1–4 на заповнення пропусків у мікротекстах (підзавдання 1–10).

У завданнях запропоновано підзавдання, у яких треба доповнити речення в мікротексті словосполученнями / словами з наведених варіантів. Підзавдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

4. Завдання 5–27 з вибором однієї правильної відповіді.

Завдання має основу та чотири варіанти відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

Схеми нарахування балів за виконання завдань тесту:

3. У завданнях на заповнення пропусків у мікротексті підзавдання оцінюють у 0 або 1 бал: 1 бал, якщо вказано правильну відповідь; 0 балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

4. Завдання з вибором однієї правильної відповіді оцінюють у 0 або 1 бал: 1 бал, якщо вказано правильну відповідь; 0 балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту, – **33** бали: **10** балів за виконання завдань 1–4 (підзавдань 1–10) і **23** бали за виконання завдань 5–27.

Примітка. У пунктах 2.1.2 і 2.1.3. кожне з підзавдань у завданнях на заповнення пропусків у мікротекстах позначено як самостійне завдання. Таким чином, завдання вербально-комунікативного компоненту мають номери 1–18 (завдання на заповнення пропусків у мікротекстах: 1–10, завдання з вибором однієї правильної відповіді до двох текстів: 11–18), завдання логіко-аналітичного компоненту мають номери 19–33.

2.1.2. Психометричні характеристики тесту

Статистичні характеристики результатів тестування з блоку «Тест загальної навчальної компетентності» наведено в таблиці 2.1.2.1.

Таблиця 2.1.2.1

Назва характеристики	Кількісне значення
Вибірка ¹⁰¹	6 079
Максимально можливий бал ¹⁰²	33
Максимально набраний бал ¹⁰³	32*
Середнє ¹⁰⁴	19,21
Мода ¹⁰⁵	19
Медіана ¹⁰⁶	19
Стандартне відхилення ¹⁰⁷	4,69
Асиметрія ¹⁰⁸	-0,05
Екссес ¹⁰⁹	2,60

* – отримало два учасника

¹⁰¹ **Вибірка** – фактична кількість учасників, які проходили тестування під час першої зміни п'ятої сесії.

¹⁰² **Максимально можливий бал (Max)** – бал, який можуть набрати учасники тестування з цього блоку, правильно виконавши всі завдання тесту, та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році, розробленими Українським центром оцінювання якості освіти та затвердженими відповідним наказом.

¹⁰³ **Максимально набраний бал (max)** – найбільший бал, який фактично набрали учасники тестування з цього блоку та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році ($max \leq Max$).

¹⁰⁴ **Середнє (Mean (M))** означає, що середній набраний бал для всіх учасників тестування з цього блоку становить певний бал – *M*.

¹⁰⁵ **Мода (Mode (Mo))** означає, що найчастіше в учасників тестування з цього блоку трапляється певний бал, що відповідає найвищому стовпчику гістограми розподілу учасників тестування з цього блоку за кількістю набраних тестових балів, тобто її вершині.

¹⁰⁶ **Медіана (Median (Me))** означає, що кількість учасників тестування з цього блоку, які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала. Медіана розподілу балів – це бал, який розподіляє всіх учасників тестування з цього блоку на дві рівні групи (за кількістю учасників у кожній з них): тих, хто отримав бал більший, ніж вказаний, і тих, хто отримав бал менший, ніж вказаний.

¹⁰⁷ **Стандартне відхилення (Standard Deviation (St.Dev.))** означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього блоку, від середнього (*M*) становить певний бал. Величина *St.Dev.* показує те, наскільки широко тест розподіляє учасників тестування за набраними ними балами. Мале значення *St.Dev.* свідчить, що більшість учасників тестування отримують практично однакову кількість балів. Таке трапляється або коли тестування складає група учасників, що дійсно має дуже близький один до одного рівень підготовки, або коли тест не є якісним і має низьку розподільну здатність. Що більша величина *St.Dev.*, то краще тест розподіляє учасників тестування. Для оцінки якості тесту значення *St.Dev.* порівнюють зі значенням *M*, а також зі стандартною похибкою вимірювання. Тест вважають таким, що має достатню розподільну здатність, якщо значення *St.Dev.* становить $>15\%$ від значення *M*.

¹⁰⁸ **Асиметрія (Skewness (Sk))** – характеристика «перекосу» чи несиметричності «крил» розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку. $Sk=0$ свідчить, що асиметрії немає, і це дає змогу робити висновок про нормальність розподілу балів. $Sk>0$ свідчить, що асиметрія є додатною, або лівобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення менші *M*. $Sk<0$ свідчить, що асиметрія є від'ємною, або правобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення більші *M*. Помітним відхиленням значення *Sk* від 0 вважають $\pm 0,1$ і більше.

¹⁰⁹ **Екссес (Kurtosis (K))** – характеристика «гостроверхості» графіка розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку, порівняно з графіком нормального розподілу (розподілу Гаусса), що має такі ж значення середнього та стандартного відхилення. $K=0$ свідчить, що екссесу немає, а крива розподілу балів не «гостріша» і не «плоскіша» за Гауссовську, тобто відповідає нормальному розподілу. $K>0$ свідчить, що екссес додатний, а крива розподілу має вищу та «гострішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу. $K<0$ свідчить, що екссес від'ємний, а крива розподілу має нижчу та «плоскішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу.

Назва характеристики	Кількісне значення
Складність тесту ¹¹⁰	58,21
Розподільна здатність тесту ¹¹¹	35,21
Надійність тесту ¹¹²	0,72
Стандартна похибка вимірювання ¹¹³	2,46

¹¹⁰ **Складність тесту** – середнє арифметичне значень показників складності (*P-value*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>P-value</i>	Характеристика
> 80 %	тест дуже легкий
60 – 79 %	тест легкий
40 – 59 %	тест оптимальний
21 – 39 %	тест складний
≤ 20%	тест дуже складний

¹¹¹ **Розподільна здатність тесту** – середнє арифметичне значень показників розподільної здатності (*D-index*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>D-index</i>	Характеристика
41 – 100 %	тест з дуже хорошою розподільною здатністю
31 – 40 %	тест з хорошою розподільною здатністю
21 – 30 %	тест з середньою розподільною здатністю
≤ 20 %	тест з низькою розподільною здатністю

¹¹² **Надійність тесту (Reliability)** – характеристика, що відображає ступінь стійкості результатів тесту до дій сторонніх випадкових факторів; ступінь узгодженості результатів виконання тесту, отриманих під час первинного та повторного його застосування тими ж самими учасниками тестування в різні моменти часу.

Надійність тесту, як правило, оцінюють за характеристикою внутрішньої узгодженості завдань тесту з цього блоку. Внутрішня узгодженість відображає, наскільки похибки, що вносяться в процес вимірювання окремими завданнями, компенсують одна одну чи, навпаки, підсилюють одна одну.

Загальноживаним показником надійності тесту є коефіцієнт Альфа Кронбаха (*Cronbach's alpha*). Референсними є значення Альфи $\geq 0,75$. Тестування, у яких Альфа Кронбаха виявилася більшою від 0,75, вважають надійними. Що більшим є значення Альфи, то надійнішим, стійкішим є результат тестування стосовно впливу сторонніх випадкових факторів, які не є об'єктами вимірювання, і тим меншою є похибка вимірювання.

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта Альфа Кронбаха та характеристика надійності тесту як інструмента вимірювання.

Інтервал значення <i>Cronbach's alpha</i>	Характеристика
0,90 – 0,99	тест є відмінним інструментом вимірювання
0,85 – 0,89	тест є дуже хорошим інструментом вимірювання
0,80 – 0,84	тест є хорошим інструментом вимірювання
0,75 – 0,79	тест є задовільним інструментом вимірювання
< 0,75	тест є мало задовільним інструментом вимірювання

¹¹³ **Стандартна похибка вимірювання (Standard Error of Measurement (SEM))** – статистичний показник, що відображає ступінь точності вимірювання та виражається в балах і залежить від надійності тесту та стандартного відхилення.

Задовільною є якість тесту, у якого величина $SEM < 1/2$ від величини *St.Dev*.

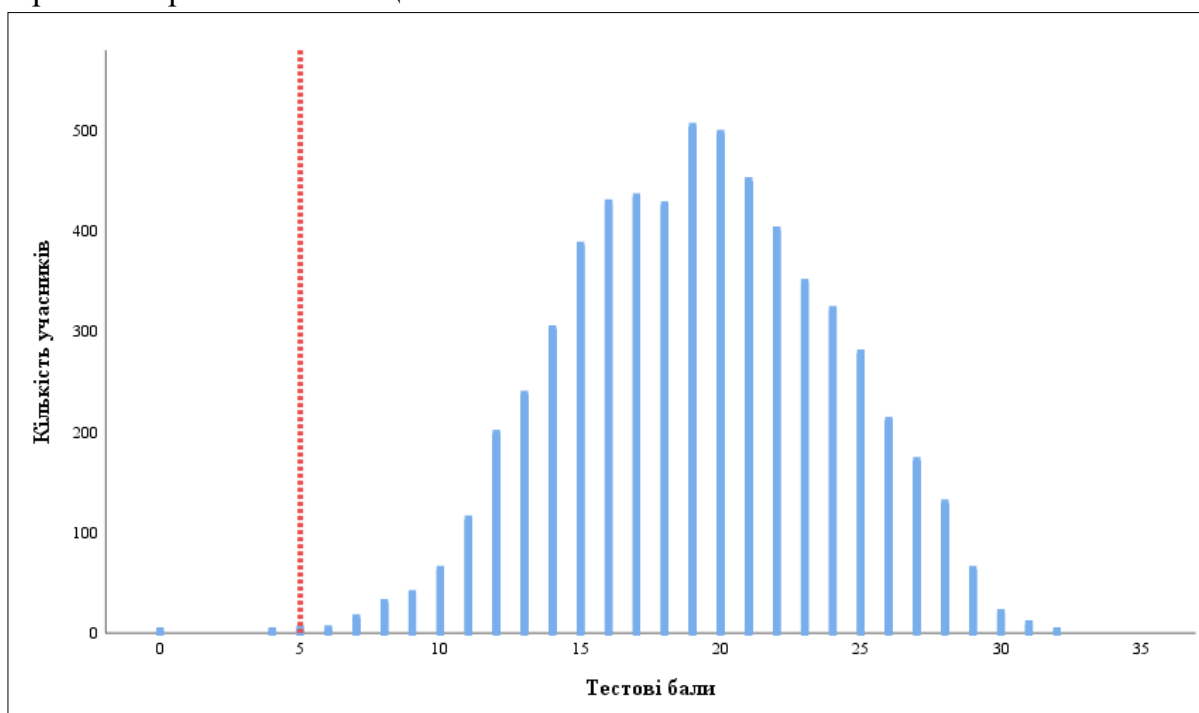
На основі стандартної похибки вимірювання будують довірчий інтервал (*Confidence Interval*):

– для близько 68 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 1 \cdot SEM$;

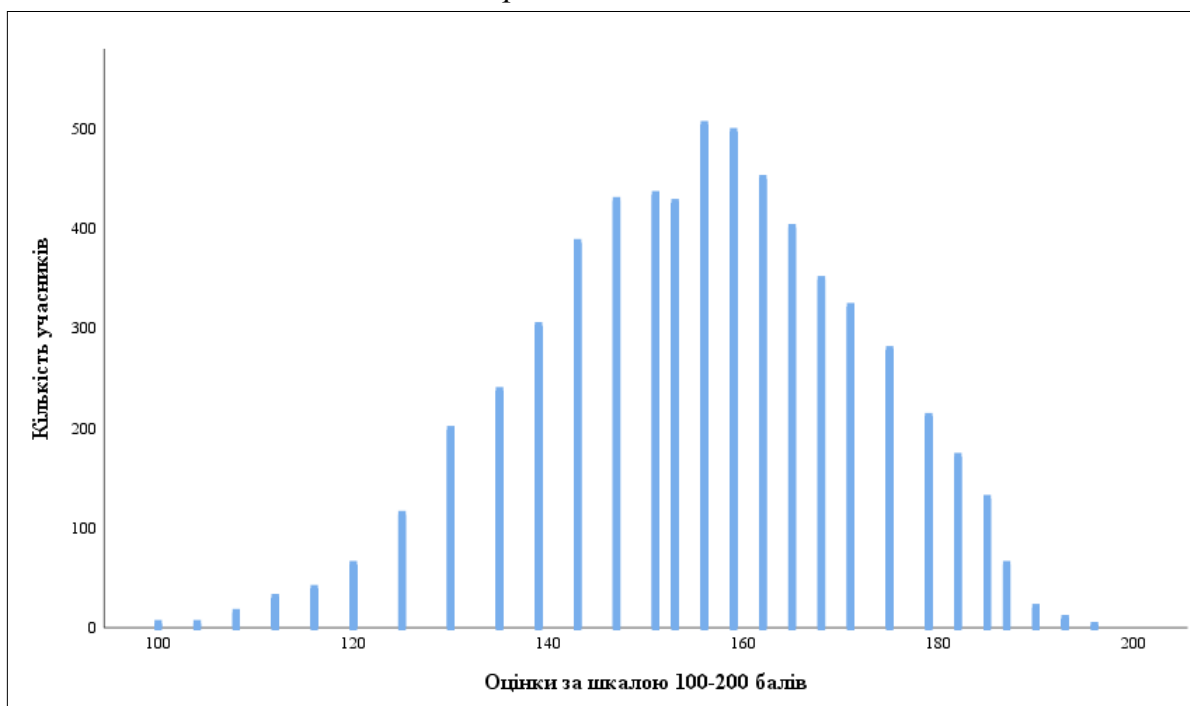
– для близько 95 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 2 \cdot SEM$.

Що вужчим є діапазон *SEM*, то більшою є впевненість, що тестовий бал представляє реальний стан успішності окремого учасника тестування з цього блоку.

На діаграмах 2.1.2.1–2.1.2.3 показано розподіл учасників тестування з блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів.

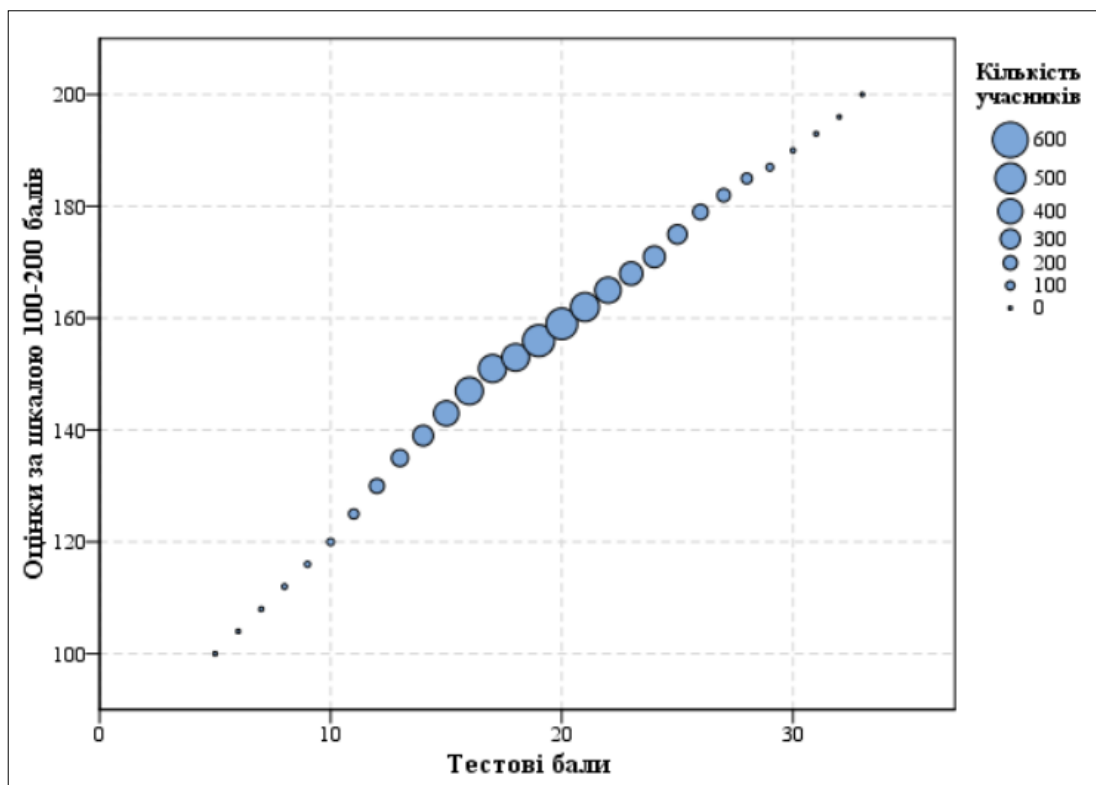


Діаграма 2.1.2.1. Розподіл учасників тестування з блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за кількістю набраних тестових балів¹¹⁴



Діаграма 2.1.2.2. Розподіл учасників тестування з блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за кількістю отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

¹¹⁴ Червоною пунктирною лінією на діаграмі 2.1.2.1 позначено поріг «склав / не склав» (5 балів), установлений Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 10 березня 2025 року № 168, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 26 березня 2025 року за № 312/43718.



Діаграма 2.1.2.3. Розподіл учасників тестування з блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

На точковій діаграмі¹¹⁵ 2.1.2.4 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за складністю¹¹⁶ та розподільною здатністю¹¹⁷.

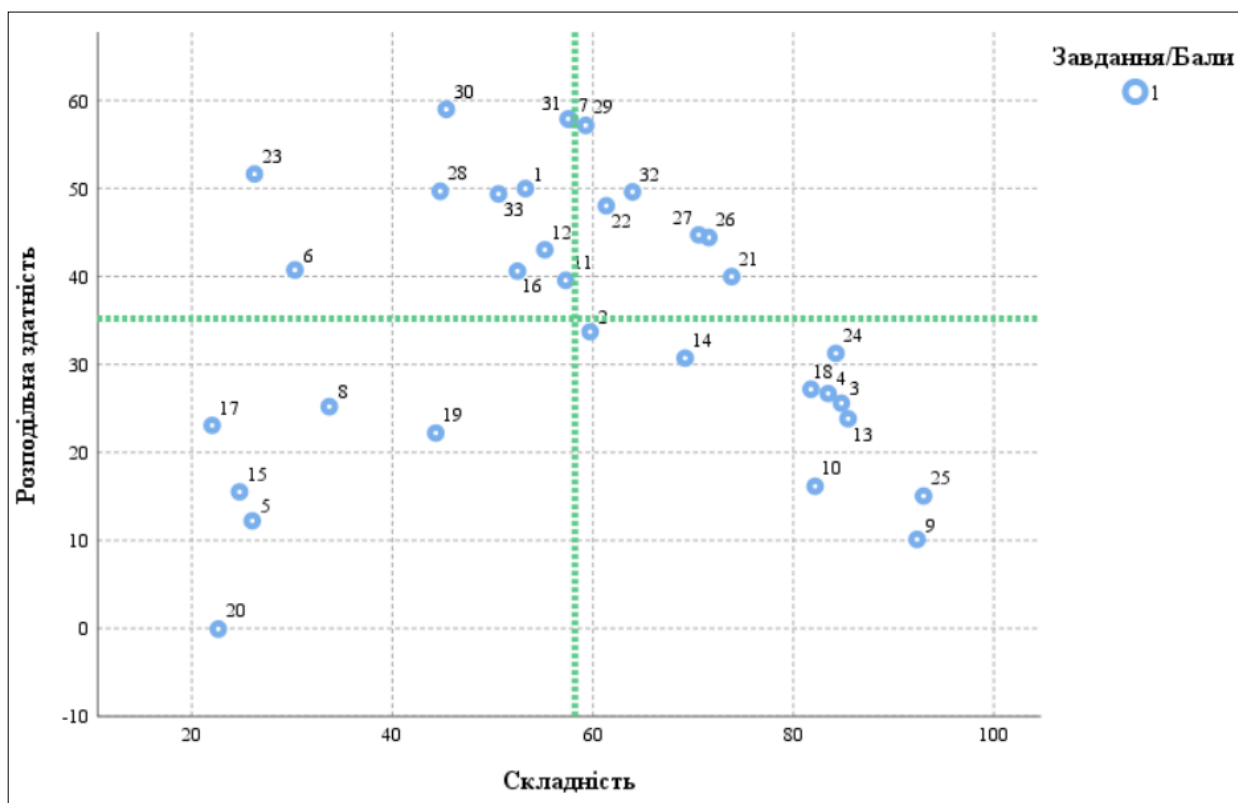
¹¹⁵ **Точкова діаграма** (діаграма розсіювання) – один із типів математичних діаграм, що використовують для відображення в декартовій системі координат значень двох змінних для набору даних. Дані (тестові завдання) показано у вигляді набору точок, кожна з яких має значення однієї змінної (показника складності), що визначає її положення на горизонтальній осі, та значення іншої змінної (показника розподільної здатності), що визначає її положення на вертикальній осі.

¹¹⁶ **Складність тестового завдання** (*P-value*) – показник успішності виконання цього завдання учасниками тестування. Визначають як відношення (у відсотках) кількості балів, набраних усіма учасниками за виконання цього завдання, до максимальної кількості балів, яку вони могли б отримати за його виконання. У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тестового завдання.

Інтервал значення P-value	Характеристика завдання
> 80 %	дуже легке
60 – 79 %	легке
40 – 59 %	оптимальне
21 – 39 %	складне
≤ 20 %	дуже складне

¹¹⁷ **Розподільна здатність (дискримінативність) тестового завдання** (*D-index*) – здатність тестового завдання відділяти учасників тестування з різним рівнем навчальних досягнень. Дискримінативність завдання визначають як різницю складності завдання для сильної та слабкої (добре і погано підготовленої) груп учасників тестування. У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику дискримінативності тестового завдання.

Інтервал значення D-index	Характеристика дискримінативності завдання
41 – 100 %	дуже хороша
31 – 40 %	хороша
21 – 30 %	середня



Діаграма 2.1.2.4. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за складністю та розподільною здатністю¹¹⁸

На діаграмі 2.1.2.5 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за показником (коефіцієнтом) кореляції¹¹⁹.

≤ 20 %	низька
--------	--------

¹¹⁸ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал. Вертикальною пунктирною лінією позначено середню складність тесту, горизонтальною пунктирною лінією – середню розподільну здатність тесту.

¹¹⁹ **Кореляція тестового завдання (Correlation)** – зв’язок між результатами виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, – обчислюють у вигляді коефіцієнта:

– Rit (Item-Test Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **ураховуючи бал** за виконання цього завдання;

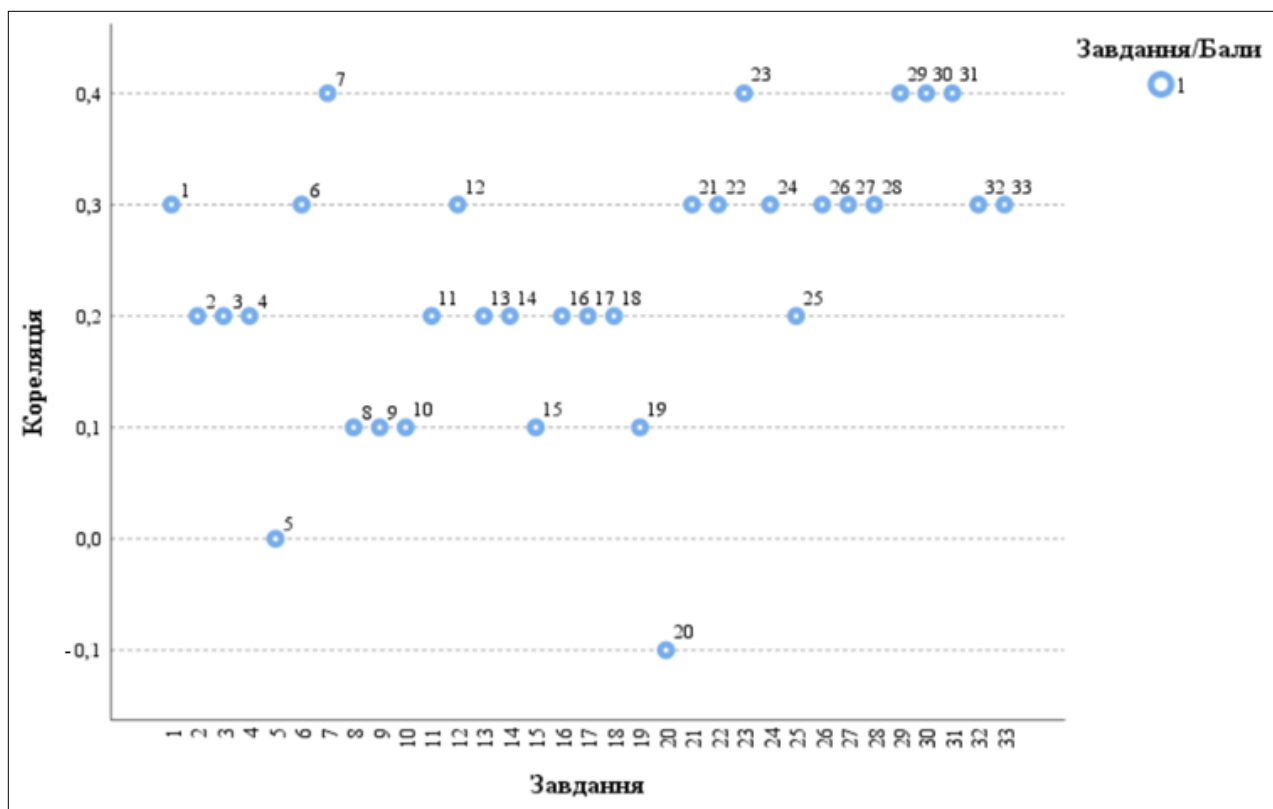
– Rir (Item-Rest Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **не враховуючи бал** за виконання цього завдання.

Що сильніший зв’язок, то вищим є коефіцієнт кореляції, і тим більшою є розподільна здатність завдання.

Значення коефіцієнта кореляції належить інтервалу [-1;1], тобто варіюється від 0 (випадковий зв’язок) до 1 (абсолютний лінійний зв’язок) або -1 (абсолютний негативний лінійний зв’язок).

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта кореляції та інтерпретація розподільної здатності завдання.

Інтервали значень показника Rit	Інтерпретація розподільної здатності
> 0,25 – 1	висока
> 0,2 – 0,24	прийнятна
-1 – 0,19	низька



Діаграма 2.1.2.5. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Тест загальної навчальної компетентності» за показником (коефіцієнтом) кореляції¹²⁰

2.1.3. Загальні висновки щодо виконання завдань тесту

Аналіз виконання завдань блоку ЄВІ «Тест загальної навчальної компетентності» (далі – ТЗНК) свідчить, що майже всі учасники (99,9 %) 5-ї сесії 1-ї зміни подолали поріг у 5 балів, необхідних для участі в конкурсному відборі. З-поміж учасників цієї вибірки максимально можливий бал (33) не отримав жоден тестований, а максимальний набраний бал (32) отримало двоє учасників тестування.

Завдання 1–10 на заповнення пропусків у мікротекстах вербально-комунікативного компонента ТЗНК передбачали виявлення тестованими «здатності добирати доречні мовні засоби, зважаючи на контекст, стиль, тип, жанр мовлення». За умовами завдання учасники тестування мали відновити цілісність мікротекстів. Завдання 2, 4 й 6 передбачали вибір з-поміж запропонованих близьких за значенням питомих лексичних одиниць тих, які відповідають контексту й не змінюють (не спотворюють) зміст самих текстів. Усі три завдання різні за складністю та водночас мають прийнятні й високі показники кореляції (від 0,2 до 0,3) і середню та хорошу розподільну здатність (від 26,7 % до 40,7 %). Завдання 1, 3 й 7 спрямовані на перевірку знання запозиченої лексики. Вибір правильної відповіді обумовлений розумінням тестованими контексту, який містить опорні слова, що унеможливають вживання інших слів із запропонованого списку. Завдання 1 і 7 мають оптимальну складність (з ними впоралися понад 50 % тестованих) і дуже хорошу розподільну здатність (50,0 % і 57,8 %). Значно легшим виявилось завдання 3. Понад 80 % учасників тестування надали правильну відповідь, чим можна пояснити дещо гіршу розподільну здатність завдання. Завдання 9 і 10, що скеровані на перевірку знання питомиї лексики, виявилися дуже легкими, їхня

¹²⁰ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал.

складність становить 82,2 % і 92,3 % відповідно. Переважна більшість тестованих, незалежно від рівня підготовки, вибрала правильну відповідь. Водночас складними виявилися завдання 5 і 8, які також скеровані на перевірку знання й уміння використовувати відповідно до контексту питомих слів (складність – 26 % і 33,7 % відповідно). Імовірно, ускладнення спричинило те, що тестовані під час вибору орієнтувалися на частотність уживання запропонованих слів і на зміст речення, у якому є пропуск, та не достатньо глибоко аналізували зміст усього мікротексту. Середня складність завдань на заповнення пропусків у мікротекстах становить 60,3 %.

Аналіз результатів виконання завдань 11–18 вербально-комунікативного компонента ТЗНК, які передбачали виявлення тестованими здатності аналізувати, інтерпретувати й оцінювати текстову інформацію, показав, що для більшості учасників тестування завдання виявилися нескладними. Так, зокрема чотири із восьми завдань успішно виконали від 52,5 % до 69,2 % (три оптимальних, одне легке). Кореляція цих завдань прийнятна (0,2) і висока (0,3), а розподільна здатність – хороша й дуже хороша (від 30,7 % до 43 %). Завдання 13 і 18 виявилися дуже легкими. З ними успішно впоралися понад 80 % учасників тестування, водночас вони мають середні показники розподільної здатності. Тестовані стикалися з певними труднощами під час виконання завдань 15 і 17, скерованими на перевірку здатності учасниками тестування визначати наявність авторської упередженості в тексті, який спирається на експериментальні дані, а також спроможності критично оцінювати висновки, здійснені на підставі аналізу запропонованих текстів. Правильні відповіді надали 24,8 % і 22 % тестованих, а розподільна здатність цих завдань 15,5 % і 23,1 % відповідно.

Завдання 19–24 логіко-аналітичного компонента ТЗНК передбачали перевірку здатності абітурієнтів будувати, аналізувати й удосконалювати аргументацію, застосовувати різні форми та методи міркувань, установлювати причиново-наслідкові зв'язки, аналізувати необхідні й достатні умови, коректно використовувати логічні операції в процесі побудови складних суджень, перевіряти істинність або встановлювати хибність тверджень, визначати або будувати еквівалентні форми аргументації або її заперечення. Завдання 19 було спрямоване на перевірку вміння правильно визначати роль певного твердження в аргументації; завдання 20 – на уміння встановлювати логічні зв'язки між окремими твердженнями, розрізняти необхідні, достатні та необхідні і достатні умови; завдання 21 – на визначення логічної структури міркувань і встановлення (не)еквівалентності різних форм міркувань; завдання 22 передбачало перевірку готовності працювати з означеннями нових понять, виділяти характерні властивості та використовувати їх для ідентифікації об'єктів; завдання 23 спрямоване на перевірку навички аналітичного та критичного мислення, зокрема вміння критично аналізувати інформацію та робити обґрунтовані висновки; завдання 24 – на уміння коректно використовувати логічні операції «і», «або», «не» для побудови складних тверджень і встановлення їхньої істинності. Більше половини абітурієнтів досить успішно впоралися із завданнями 21, 22 і 24 – складність цих завдань становить 73,8 %, 61,3 % і 84,2 % відповідно. Завдання 19 виявилось оптимальним (складність – 44,3 %), а завдання 20 і 23 – складними (складність – 22,6 % і 26,3 % відповідно). Аналіз відповідей на завдання 20 свідчить про те, що більшість учасників тестування не зуміли правильно розрізнити необхідні й достатні умови істинності тверджень. Загалом завдання 19–24 мають високий показник кореляції, хорошу й дуже хорошу розподільну здатність, окрім завдання 20, яке має низьку кореляцію і низьку розподільну здатність.

Завдання 25–33 логіко-аналітичного компонента ТЗНК стосувалися трьох ситуацій і передбачали перевірку здатності застосовувати аналітичні (дедуктивні) міркування, кількісні обчислення, математичне моделювання та аналіз даних для розв'язання задач.

Завдання 25–27 до ситуації 1 були скеровані на перевірку вміння тестованих діяти за визначеним алгоритмом у заданій системі умов. З усіма завданнями до ситуації 1 тестовані впорались досить успішно. Найпростішим виявилось завдання 25, скероване на перевірку готовності діяти за визначеними правилами й здійснювати найпростіші розрахунки (складність – 93,0%). Інші два завдання, що діагностували уміння виконувати найпростіші комбінаторні розрахунки та оцінювати найбільше можливе значення невідомої величини успішно виконали 71,6 % і 70,6 % тестованих відповідно.

Завдання 28–30 до ситуації 2 скеровані на перевірку вміння тестованими аналізувати математичну модель, представлену у формі графа, уміння виконувати математичні розрахунки й оцінювати отримані результати. Усі завдання до ситуації 2 були оптимальної складності (складність – 44,8 %, 59,3 % і 45,4 % відповідно). Найбільші труднощі в тестованих викликало завдання, що передбачало аналіз наведеної ситуації з урахуванням додаткових умов.

Завдання 31–33 до ситуації 3 були скеровані на перевірку вміння аналізувати дані в табличній формі, виконувати обчислення, зіставляти табличні й графічні дані, а також робити висновки на основі наведеної інформації і результатів обчислень. Завдання 31 і 33 до ситуації 3 виявились оптимальними для тестованих – їхня складність становить 57,5 % і 50,6 % відповідно, а завдання 32, яке було спрямоване на аналіз і порівняння даних, представлених у різних формах, – легким (складність – 64 %).

За результатами статистичних показників екзаменаційна робота з ТЗНК єдиного вступного іспиту 2025 року була оптимальної складності (58,2 %) із хорошою розподільною здатністю (35,2 %).

2.2. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Англійська мова»)

2.2.1. Загальні характеристики тесту

Зміст тесту визначено Програмою єдиного вступного іспиту з іноземних мов для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 28 березня 2019 року № 411.

Тест містить **30** запитань, об'єднаних у **4** завдання (**Tasks 1–4**).

На виконання завдань тесту відведено орієнтовно **45 хвилин**.

Тест має дві частини.

Частина «Читання» (**Task 1** та **Task 2**) містить **11** запитань.

Частина «Використання мови» (**Task 3** та **Task 4**) містить **19** запитань.

Тест містить завдання трьох форм:

1. Завдання на встановлення відповідності (Task 1: запитання 1–6).

У завданні запропоновано дібрати твердження / ситуації до оголошень / текстів; запитання до відповідей або відповіді до запитань. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування встановив / встановила відповідність, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді (Task 2: запитання 7–11).

Завдання має основу та чотири варіанти відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті (Task 3: запитання 12–21, Task 4: запитання 22–30).

У завданнях запропоновано доповнити речення в тексті словосполученнями / словами з наведених варіантів. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

Схеми нарахування балів за виконання завдань тесту:

1. Завдання на встановлення відповідності оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал – за правильно встановлену відповідність; **0** балів, якщо правильної відповідності не встановлено або відповіді на завдання не надано.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту, – **30**.

2.2.2. Психометричні характеристики тесту

Статистичні характеристики результатів тестування з блоку «Англійська мова» наведено в таблиці 2.2.2.1.

Таблиця 2.2.2.1

Назва характеристики	Кількісне значення
Вибірка ¹²¹	5 827
Максимально можливий бал ¹²²	30
Максимально набраний бал ¹²³	30*
Середнє ¹²⁴	15,80
Мода ¹²⁵	11
Медіана ¹²⁶	15
Стандартне відхилення ¹²⁷	6,70
Асиметрія ¹²⁸	0,18
Екссес ¹²⁹	2,11

* – отримало 45 учасників

¹²¹ **Вибірка** – фактична кількість учасників, які проходили тестування під час першої зміни п'ятої сесії.

¹²² **Максимально можливий бал (Max)** – бал, який можуть набрати учасники тестування з цього блоку, правильно виконавши всі завдання тесту, та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році, розробленими Українським центром оцінювання якості освіти та затвердженими відповідним наказом.

¹²³ **Максимально набраний бал (max)** – найбільший бал, який фактично набрали учасники тестування з цього блоку та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році ($max \leq Max$).

¹²⁴ **Середнє (Mean (M))** означає, що середній набраний бал для всіх учасників тестування з цього блоку становить певний бал – *M*.

¹²⁵ **Мода (Mode (Mo))** означає, що найчастіше в учасників тестування з цього блоку трапляється певний бал, що відповідає найвищому стовпчику гістограми розподілу учасників тестування з цього блоку за кількістю набраних тестових балів, тобто її вершині.

¹²⁶ **Медіана (Median (Me))** означає, що кількість учасників тестування з цього блоку, які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала. Медіана розподілу балів – це бал, який розподіляє всіх учасників тестування з цього блоку на дві рівні групи (за кількістю учасників у кожній з них): тих, хто отримав бал більший, ніж вказаний, і тих, хто отримав бал менший, ніж вказаний.

¹²⁷ **Стандартне відхилення (Standard Deviation (St.Dev.))** означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього блоку, від середнього (*M*) становить певний бал. Величина *St.Dev.* показує те, наскільки широко тест розподіляє учасників тестування за набраними ними балами. Малі значення *St.Dev.* свідчать, що більшість учасників тестування отримують практично однакову кількість балів. Таке трапляється або коли тестування складає група учасників, що дійсно має дуже близький один до одного рівень підготовки, або коли тест не є якісним і має низьку розподільну здатність. Що більша величина *St.Dev.*, то краще тест розподіляє учасників тестування. Для оцінки якості тесту значення *St.Dev.* порівнюють зі значенням *M*, а також зі стандартною похибкою вимірювання. Тест вважають таким, що має достатню розподільну здатність, якщо значення *St.Dev.* становить $>15\%$ від значення *M*.

¹²⁸ **Асиметрія (Skewness (Sk))** – характеристика «перекосу» чи несиметричності «крил» розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку. $Sk=0$ свідчить, що асиметрії немає, і це дає змогу робити висновок про нормальність розподілу балів. $Sk>0$ свідчить, що асиметрія є додатною, або лівобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення менші *M*. $Sk<0$ свідчить, що асиметрія є від'ємною, або правобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення більші *M*. Помітним відхиленням значення *Sk* від 0 вважають $\pm 0,1$ і більше.

¹²⁹ **Екссес (Kurtosis (K))** – характеристика «гостроверхості» графіка розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку, порівняно з графіком нормального розподілу (розподілу Гаусса), що має такі ж значення середнього та стандартного відхилення. $K=0$ свідчить, що екссесу немає, а крива розподілу балів не «гостріша» і не «плоскіша» за Гауссовську, тобто відповідає нормальному розподілу. $K>0$ свідчить, що екссес додатний, а крива розподілу має вищу та «гострішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу. $K<0$ свідчить, що екссес від'ємний, а крива розподілу має нижчу та «плоскішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу.

Назва характеристики	Кількісне значення
Складність тесту ¹³⁰	52,68
Розподільна здатність тесту ¹³¹	55,96
Надійність тесту ¹³²	0,88
Стандартна похибка вимірювання ¹³³	2,34

¹³⁰ **Складність тесту** – середнє арифметичне значень показників складності (*P-value*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>P-value</i>	Характеристика
> 80 %	тест дуже легкий
60 – 79 %	тест легкий
40 – 59 %	тест оптимальний
21 – 39 %	тест складний
≤ 20%	тест дуже складний

¹³¹ **Розподільна здатність тесту** – середнє арифметичне значень показників розподільної здатності (*D-index*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>D-index</i>	Характеристика
41 – 100 %	тест з дуже хорошою розподільною здатністю
31 – 40 %	тест з хорошою розподільною здатністю
21 – 30 %	тест з середньою розподільною здатністю
≤ 20 %	тест з низькою розподільною здатністю

¹³² **Надійність тесту (Reliability)** – характеристика, що відображає ступінь стійкості результатів тесту до дій сторонніх випадкових факторів; ступінь узгодженості результатів виконання тесту, отриманих під час первинного та повторного його застосування тими ж самими учасниками тестування в різні моменти часу.

Надійність тесту, як правило, оцінюють за характеристикою внутрішньої узгодженості завдань тесту з цього блоку. Внутрішня узгодженість відображає, наскільки похибки, що вносяться в процес вимірювання окремими завданнями, компенсують одна одну чи, навпаки, підсилюють одна одну.

Загальноживаним показником надійності тесту є коефіцієнт Альфа Кронбаха (*Cronbach's alpha*). Референсними є значення Альфи $\geq 0,75$. Тестування, у яких Альфа Кронбаха виявилася більшою від 0,75, вважають надійними. Що більшим є значення Альфи, то надійнішим, стійкішим є результат тестування стосовно впливу сторонніх випадкових факторів, які не є об'єктами вимірювання, і тим меншою є похибка вимірювання.

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта Альфа Кронбаха та характеристика надійності тесту як інструмента вимірювання.

Інтервал значення <i>Cronbach's alpha</i>	Характеристика
0,90 – 0,99	тест є відмінним інструментом вимірювання
0,85 – 0,89	тест є дуже хорошим інструментом вимірювання
0,80 – 0,84	тест є хорошим інструментом вимірювання
0,75 – 0,79	тест є задовільним інструментом вимірювання
< 0,75	тест є мало задовільним інструментом вимірювання

¹³³ **Стандартна похибка вимірювання (Standard Error of Measurement (SEM))** – статистичний показник, що відображає ступінь точності вимірювання та виражається в балах і залежить від надійності тесту та стандартного відхилення.

Задовільною є якість тесту, у якого величина $SEM < 1/2$ від величини *St.Dev*.

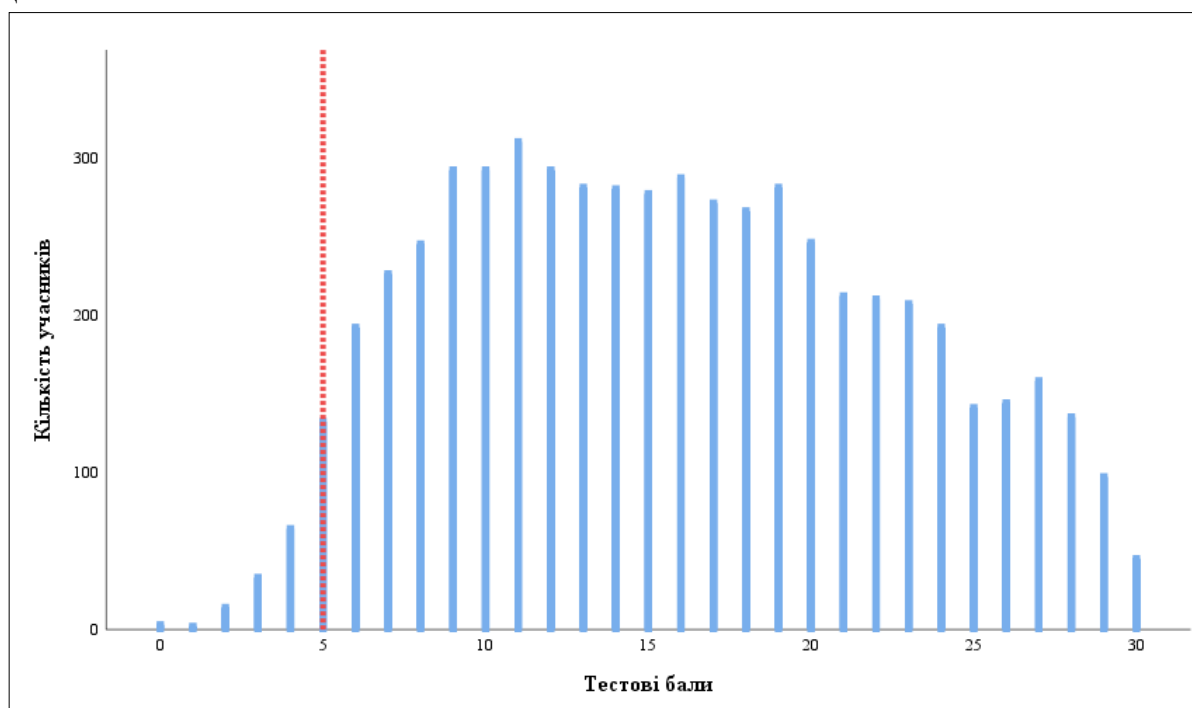
На основі стандартної похибки вимірювання будують довірчий інтервал (*Confidence Interval*):

– для близько 68 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 1 \cdot SEM$;

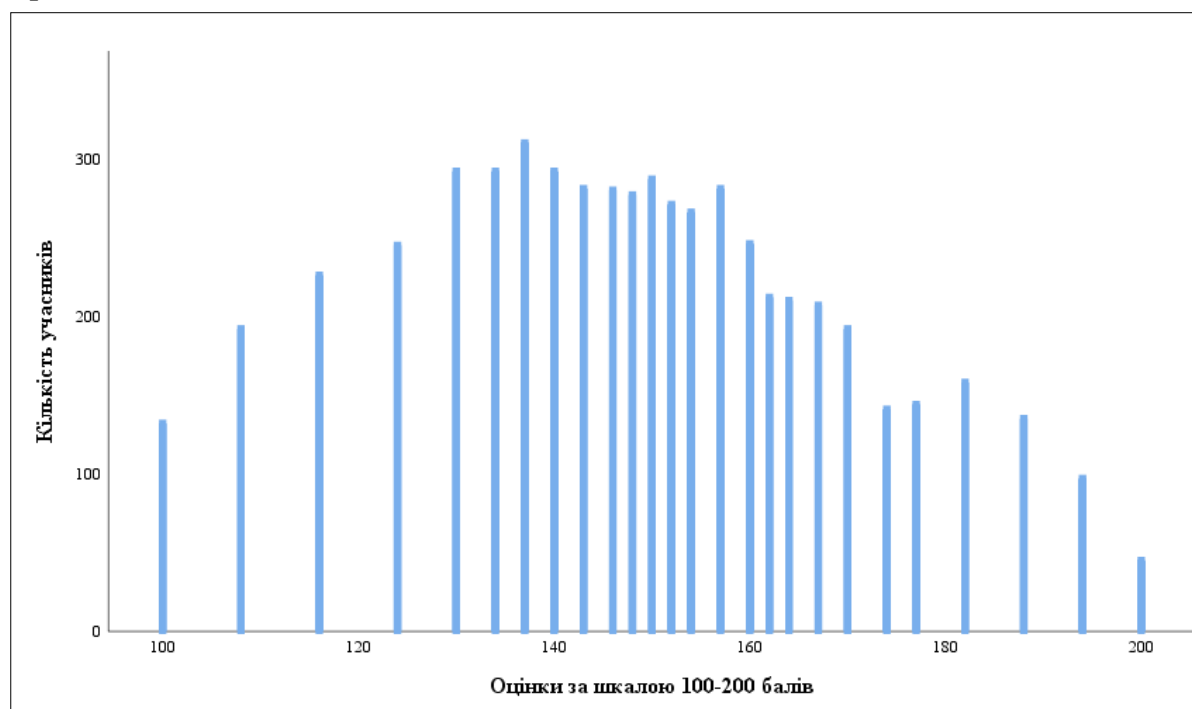
– для близько 95 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 2 \cdot SEM$.

Що вужчим є діапазон *SEM*, то більшою є впевненість, що тестовий бал представляє реальний стан успішності окремого учасника тестування з цього блоку.

На діаграмах 2.2.2.1–2.2.2.3 показано розподіл учасників тестування з блоку «Англійська мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів.

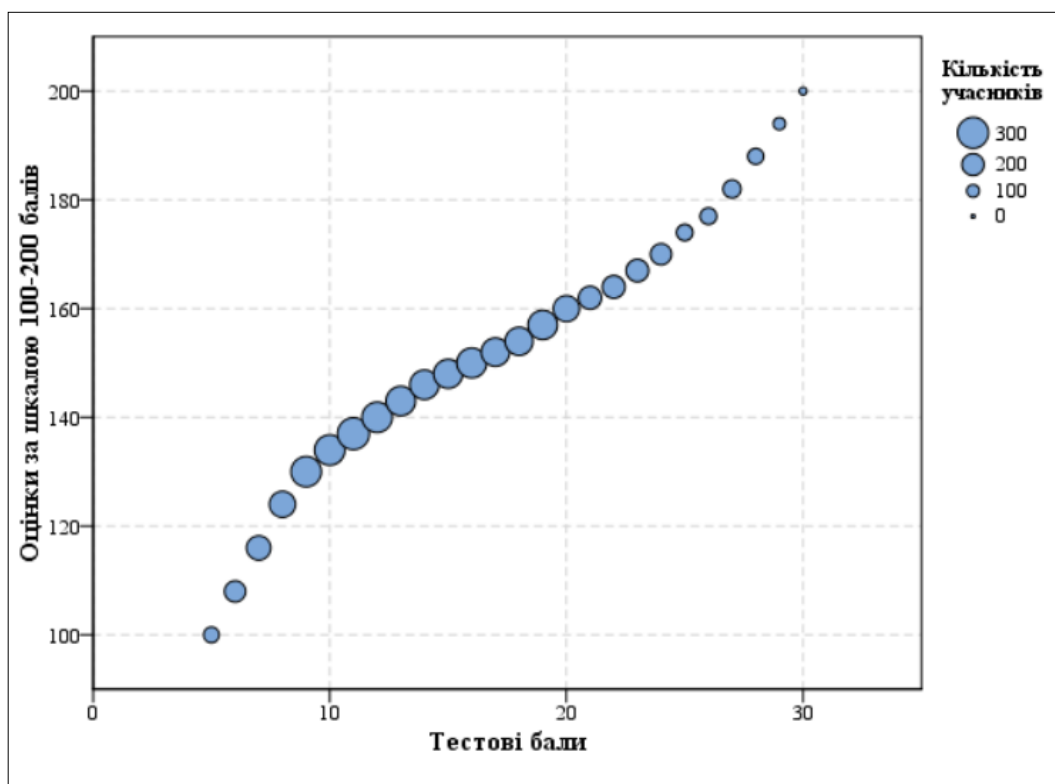


Діаграма 2.2.2.1. Розподіл учасників тестування з блоку «Англійська мова» за кількістю набраних тестових балів¹³⁴



Діаграма 2.2.2.2. Розподіл учасників тестування з блоку «Англійська мова» за кількістю отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

¹³⁴ Червоною пунктирною лінією на діаграмі 2.2.2.1 позначено поріг «склав / не склав» (5 балів), установлений Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 10 березня 2025 року № 168, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 26 березня 2025 року за № 312/43718.



Діаграма 2.2.2.3. Розподіл учасників тестування з блоку «Англійська мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

На точковій діаграмі¹³⁵ 2.2.2.4 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Англійська мова» за складністю¹³⁶ та розподільною здатністю¹³⁷.

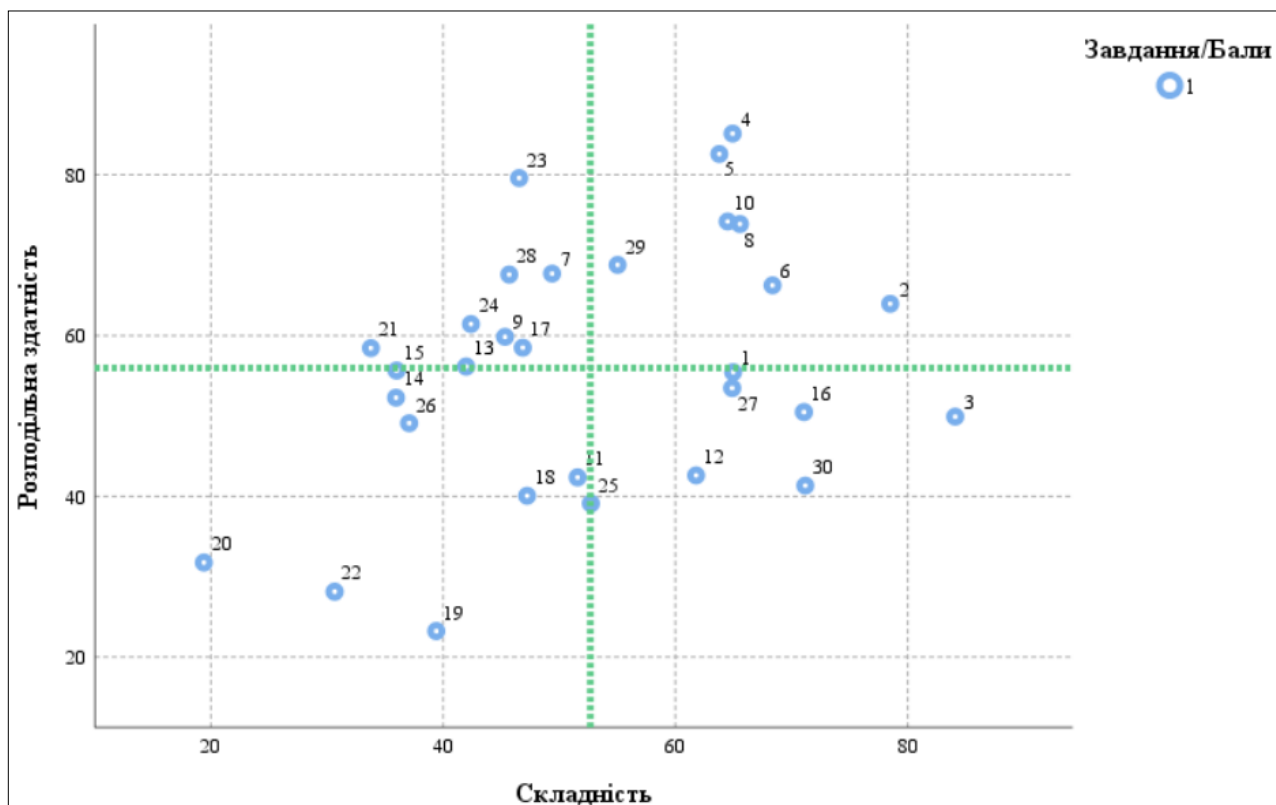
¹³⁵ **Точкова діаграма** (діаграма розсіювання) – один із типів математичних діаграм, що використовують для відображення в декартовій системі координат значень двох змінних для набору даних. Дані (тестові завдання) показано у вигляді набору точок, кожна з яких має значення однієї змінної (показника складності), що визначає її положення на горизонтальній осі, та значення іншої змінної (показника розподільної здатності), що визначає її положення на вертикальній осі.

¹³⁶ **Складність тестового завдання (P-value)** – показник успішності виконання цього завдання учасниками тестування. Визначають як відношення (у відсотках) кількості балів, набраних усіма учасниками за виконання цього завдання, до максимальної кількості балів, яку вони могли б отримати за його виконання. У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тестового завдання.

Інтервал значення P-value	Характеристика завдання
> 80 %	дуже легке
60 – 79 %	легке
40 – 59 %	оптимальне
21 – 39 %	складне
≤ 20 %	дуже складне

¹³⁷ **Розподільна здатність (дискримінативність) тестового завдання (D-index)** – здатність тестового завдання відділяти учасників тестування з різним рівнем навчальних досягнень. Дискримінативність завдання визначають як різницю складності завдання для сильної та слабкої (добре і погано підготовленої) груп учасників тестування. У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику дискримінативності тестового завдання.

Інтервал значення D-index	Характеристика дискримінативності завдання
41 – 100 %	дуже хороша
31 – 40 %	хороша
21 – 30 %	середня
≤ 20 %	низька



Діаграма 2.2.2.4. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Англійська мова» за складністю та розподільною здатністю¹³⁸

На діаграмі 2.2.2.5 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Англійська мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції¹³⁹.

¹³⁸ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал. Вертикальною пунктирною лінією позначено середню складність тесту, горизонтальною пунктирною лінією – середню розподільну здатність тесту.

¹³⁹ **Кореляція тестового завдання (Correlation)** – зв’язок між результатами виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, – обчислюють у вигляді коефіцієнта:

– Rit (Item-Test Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **ураховуючи бал** за виконання цього завдання;

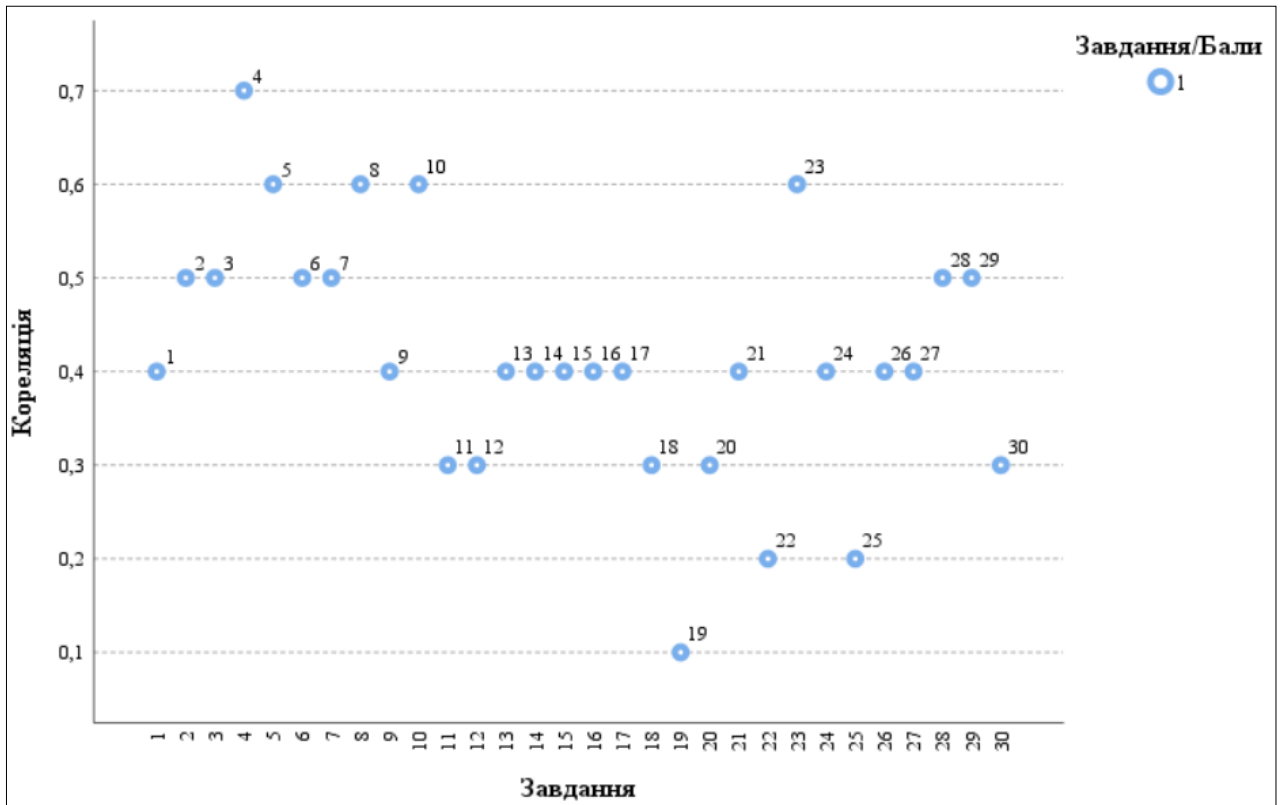
– Rir (Item-Rest Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **не враховуючи бал** за виконання цього завдання.

Що сильніший зв’язок, то вищим є коефіцієнт кореляції, і тим більшою є розподільна здатність завдання.

Значення коефіцієнта кореляції належить інтервалу [-1;1], тобто варіюється від 0 (випадковий зв’язок) до 1 (абсолютний лінійний зв’язок) або -1 (абсолютний негативний лінійний зв’язок).

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта кореляції та інтерпретація розподільної здатності завдання.

Інтервали значень показника Rit	Інтерпретація розподільної здатності
> 0,25 – 1	висока
> 0,2 – 0,24	прийнятна
-1 – 0,19	низька



Діаграма 2.2.2.5. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Англійська мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції¹⁴⁰

2.2.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту

Екзаменаційну роботу блоку «Англійська мова» (далі – англійська мова) єдиного вступного іспиту 2025 року для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва виконували 10 549 осіб. За результатами виконання завдань екзаменаційної роботи 93,67 % тестованих подолали поріг у 5 балів, необхідних для участі у конкурсному відборі. Максимальну кількість балів (30 балів) набрали 0,8 % від загальної кількості учасників 5-ї сесії 1-ї зміни.

Для цьогоорічних учасників тестування легкими були 40 % завдань, оптимальної складності – 36,67 %, складними – 23,33 % завдань екзаменаційної роботи з англійської мови для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва.

Аналіз результатів виконання завдань частини «Читання» показав, що більше половини учасників тестування успішно впоралися з завданнями (складність – 63,7 %).

Переважає більшість тестованих (складність – 70,8 %) успішно виконали завдання 1 (Task 1), скероване на перевірку комунікативної компетентності в читанні, а саме: вміння знаходити необхідну інформацію в автентичних текстах різнопланово-го характеру. Передбачувано, Завдання 1 (Task 1) виявилось складним для учасників із низьким рівнем підготовки (складність (P-value) – 29,9 %), водночас для переважної більшості тестованих з високим рівнем підготовки це завдання було дуже легким (складність (P-value) – 97,1 %). Індекс дискримінації (розподільна здатність) завдання 1 (Task 1) становить 67,2 %, тобто завдання дає можливість ефективно розрізняти учасників тестування за рівнем підготовки. Аналіз результатів виконання цього завдання

¹⁴⁰ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал.

дає змогу стверджувати про недостатньо сформовану комунікативну компетентність у читанні (вибіркове читання) в тестованих з низьким рівнем підготовки.

Завдання, яке спрямоване на перевірку комунікативної компетентності в читанні з повним розумінням прочитаного тексту (Task 2,) було успішно виконано 55,3 % учасниками тестування. Завдання містило автентичний текст та п'ять запитань, відповідь на які передбачала вибір однієї правильної відповіді з чотирьох запропонованих. За результатами психометричних характеристик складність (P-value) запитань у цьому завданні становить від 45,3 % до 65,6 %, тобто запитання виявилися оптимальними та легкими, що частково відповідає прогнозованій складності (не було складних запитань для більшості учасників тестування). Попри це, беручи до уваги хорошу розподільну здатність запитань у цьому завданні (від 42,4 % до 74,2 %), можна зробити висновок, що завдання 2 (Task 2) є якісним інструментом вимірювання іншомовної комунікативної компетентності в читанні.

Завдання 3 (Task 3) частини «Використання мови» було скеровано на перевірку лексичної комунікативної компетентності, а саме: здатності розрізняти значення лексичних одиниць відповідно до контексту та знання лексичної сполучуваності слів. Учасники тестування впоралися з цим завданням відповідно до свого рівня сформованості іншомовної комунікативної компетентності: з-поміж десяти запитань два запитання виявилися легкими, три – оптимальної складності, а п'ять – складними (середня складність – 43,3 %). Складність запитань у цьому завданні становить від 19,4 % до 71,1 %. Очікувано, що це завдання виявилось складним для учасників із низьким рівнем підготовки (складність (P-value) – 23,9 %), адже потребувало володіння лексичним діапазоном, що відповідає вимогам Програми єдиного вступного іспиту з іноземних мов, створеної з урахуванням Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання (рівень B1 – B2), а також достатнього рівня сформованості іншомовної комунікативної компетентності в читанні для здійснення правильного вибору лексичної одиниці відповідно до контексту. Водночас для переважної більшості тестованих з високим рівнем підготовки це завдання було легким (складність (P-value) – 70,8 %). Середня розподільна здатність запитань у цьому завданні становить 46,9 %.

Аналіз результатів виконання завдання 4 (Task 4) показав, що більшість учасників ЄВІ мають середній рівень сформованості граматичної компетентності. З-поміж дев'яти запитань цього завдання два виявилися легкими, п'ять – оптимальної складності, а два – складними. За результатами психометричних досліджень складність (P-value) цих завдань становить від 30,7 % до 71,2 %, що загалом відповідає прогнозованій. Складними для тестованих виявилися запитання на вживання форм числівника та іменникових словосполучень на позначення кількості та вживання дієслівних форм (інфінітив, герундій, дієприкметник) у різних синтаксичних функціях у реченні. Найскладнішим виявилось запитання, що потребувало вжити правильну форму числівника. На жаль, лише 30,7 % тестованих успішно впоралися з цим запитанням. Запитання виявилось складним для учасників із низьким рівнем підготовки (складність (P-value) – 17,5 %), воно також не було легким і для переважної більшості тестованих з високим рівнем підготовки (складність (P-value) – 45,7 %). Однак загалом для половини учасників тестування ця частина тесту була оптимальної складності – 49,6 % учасників правильно виконали це завдання.

Отже, для цьогоорічних учасників тестування, які виявили бажання вступати на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва, екзаменаційна робота з англійської мови єдиного вступного іспиту 2025 року має оптимальну

складність – 52,7 %. Варто зауважити, що тест є відмінним інструментом вимірювання рівня сформованості іншомовної комунікативної компетентності учасників тестування, а характеристика надійності вказує на внутрішню узгодженість тесту (коефіцієнт α –Кронбаха становить 0,88).

2.3. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Іспанська мова»)

2.3.1. Загальні характеристики тесту

Зміст тесту визначено Програмою єдиного вступного іспиту з іноземних мов для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 28 березня 2019 року № 411.

Тест містить **30** запитань, об'єднаних у **4** завдання (**Tareas 1–4**).

На виконання завдань тесту відведено орієнтовно **45 хвилин**.

Тест має дві частини.

Частина «Читання» (**Tarea 1** та **Tarea 2**) містить **11** запитань.

Частина «Використання мови» (**Tarea 3** та **Tarea 4**) містить **19** запитань.

Тест містить завдання трьох форм:

1. Завдання на встановлення відповідності (Tarea 1: запитання 1–6).

У завданні запропоновано дібрати твердження / ситуації до оголошень / текстів; запитання до відповідей або відповіді до запитань. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування встановив / встановила відповідність, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді (Tarea 2: запитання 7–11).

Завдання має основу та чотири варіанти відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті (Tarea 3: запитання 12–21, Tarea 4: запитання 22–30).

У завданнях запропоновано доповнити речення в тексті словосполученнями / словами з наведених варіантів. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

Схеми нарахування балів за виконання завдань тесту:

1. Завдання на встановлення відповідності оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал – за правильно встановлену відповідність; **0** балів, якщо правильної відповідності не встановлено або відповіді на завдання не надано.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту, – **30**.

2.3.2. Психометричні характеристики тесту

Статистичні характеристики результатів тестування з блоку «Іспанська мова» наведено в таблиці 2.3.2.1.

Таблиця 2.3.2.1

Назва характеристики	Кількісне значення
Вибірка ¹⁴¹	12
Максимально можливий бал ¹⁴²	30
Максимально набраний бал ¹⁴³	30*
Середнє ¹⁴⁴	15,17
Мода ¹⁴⁵	6
Медіана ¹⁴⁶	11
Стандартне відхилення ¹⁴⁷	8,67
Асиметрія ¹⁴⁸	0,56
Екссес ¹⁴⁹	1,76

* – отримав один учасник

¹⁴¹ **Вибірка** – фактична кількість учасників, які проходили тестування під час першої зміни п'ятої сесії.

¹⁴² **Максимально можливий бал** (*Max*) – бал, який можуть набрати учасники тестування з цього блоку, правильно виконавши всі завдання тесту, та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році, розробленими Українським центром оцінювання якості освіти та затвердженими відповідним наказом.

¹⁴³ **Максимально набраний бал** (*max*) – найбільший бал, який фактично набрали учасники тестування з цього блоку та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році ($max \leq Max$).

¹⁴⁴ **Середнє** (*Mean* (*M*)) означає, що середній набраний бал для всіх учасників тестування з цього блоку становить певний бал – *M*.

¹⁴⁵ **Мода** (*Mode* (*Mo*)) означає, що найчастіше в учасників тестування з цього блоку трапляється певний бал, що відповідає найвищому стовпчику гістограми розподілу учасників тестування з цього блоку за кількістю набраних тестових балів, тобто її вершині.

¹⁴⁶ **Медіана** (*Median* (*Me*)) означає, що кількість учасників тестування з цього блоку, які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала. Медіана розподілу балів – це бал, який розподіляє всіх учасників тестування з цього блоку на дві рівні групи (за кількістю учасників у кожній з них): тих, хто отримав бал більший, ніж указаний, і тих, хто отримав бал менший, ніж указаний.

¹⁴⁷ **Стандартне відхилення** (*Standard Deviation* (*St.Dev.*)) означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього блоку, від середнього (*M*) становить певний бал. Величина *St.Dev.* показує те, наскільки широко тест розподіляє учасників тестування за набраними ними балами. Мале значення *St.Dev.* свідчить, що більшість учасників тестування отримують практично однакову кількість балів. Таке трапляється або коли тестування складає група учасників, що дійсно має дуже близький один до одного рівень підготовки, або коли тест не є якісним і має низьку розподільну здатність. Що більша величина *St.Dev.*, то краще тест розподіляє учасників тестування. Для оцінки якості тесту значення *St.Dev.* порівнюють зі значенням *M*, а також зі стандартною похибкою вимірювання. Тест вважають таким, що має достатню розподільну здатність, якщо значення *St.Dev.* становить $>15\%$ від значення *M*.

¹⁴⁸ **Асиметрія** (*Skewness* (*Sk*)) – характеристика «перекосу» чи несиметричності «крил» розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку. $Sk=0$ свідчить, що асиметрії немає, і це дає змогу робити висновок про нормальність розподілу балів. $Sk>0$ свідчить, що асиметрія є додатною, або лівобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення менші *M*. $Sk<0$ свідчить, що асиметрія є від'ємною, або правобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення більші *M*. Помітним відхиленням значення *Sk* від 0 вважають $\pm 0,1$ і більше.

¹⁴⁹ **Екссес** (*Kurtosis* (*K*)) – характеристика «гостроверхості» графіка розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку, порівняно з графіком нормального розподілу (розподілу Гаусса), що має такі ж значення середнього та стандартного відхилення. $K=0$ свідчить, що екссесу немає, а крива розподілу балів не «гостріша» і не «плоскіша» за Гауссовську, тобто відповідає нормальному розподілу. $K>0$ свідчить, що екссес додатний, а крива розподілу має вищу та «гострішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу. $K<0$ свідчить, що екссес від'ємний, а крива розподілу має нижчу та «плоскішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу.

Назва характеристики	Кількісне значення
Складність тесту ¹⁵⁰	50,56
Розподільна здатність тесту ¹⁵¹	67,22
Надійність тесту ¹⁵²	0,94
Стандартна похибка вимірювання ¹⁵³	2,13

¹⁵⁰ **Складність тесту** – середнє арифметичне значень показників складності (*P-value*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>P-value</i>	Характеристика
> 80 %	тест дуже легкий
60 – 79 %	тест легкий
40 – 59 %	тест оптимальний
21 – 39 %	тест складний
≤ 20%	тест дуже складний

¹⁵¹ **Розподільна здатність тесту** – середнє арифметичне значень показників розподільної здатності (*D-index*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>D-index</i>	Характеристика
41 – 100 %	тест з дуже хорошою розподільною здатністю
31 – 40 %	тест з хорошою розподільною здатністю
21 – 30 %	тест з середньою розподільною здатністю
≤ 20 %	тест з низькою розподільною здатністю

¹⁵² **Надійність тесту (Reliability)** – характеристика, що відображає ступінь стійкості результатів тесту до дій сторонніх випадкових факторів; ступінь узгодженості результатів виконання тесту, отриманих під час первинного та повторного його застосування тими ж самими учасниками тестування в різні моменти часу.

Надійність тесту, як правило, оцінюють за характеристикою внутрішньої узгодженості завдань тесту з цього блоку. Внутрішня узгодженість відображає, наскільки похибки, що вносяться в процес вимірювання окремими завданнями, компенсують одна одну чи, навпаки, підсилюють одна одну.

Загальноживаним показником надійності тесту є коефіцієнт Альфа Кронбаха (*Cronbach's alpha*). Референсними є значення Альфи $\geq 0,75$. Тестування, у яких Альфа Кронбаха виявилася більшою від 0,75, вважають надійними. Що більшим є значення Альфи, то надійнішим, стійкішим є результат тестування стосовно впливу сторонніх випадкових факторів, які не є об'єктами вимірювання, і тим меншою є похибка вимірювання.

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта Альфа Кронбаха та характеристика надійності тесту як інструмента вимірювання.

Інтервал значення <i>Cronbach's alpha</i>	Характеристика
0,90 – 0,99	тест є відмінним інструментом вимірювання
0,85 – 0,89	тест є дуже хорошим інструментом вимірювання
0,80 – 0,84	тест є хорошим інструментом вимірювання
0,75 – 0,79	тест є задовільним інструментом вимірювання
< 0,75	тест є мало задовільним інструментом вимірювання

¹⁵³ **Стандартна похибка вимірювання (Standard Error of Measurement (SEM))** – статистичний показник, що відображає ступінь точності вимірювання та виражається в балах і залежить від надійності тесту та стандартного відхилення.

Задовільною є якість тесту, у якого величина $SEM < 1/2$ від величини *St.Dev*.

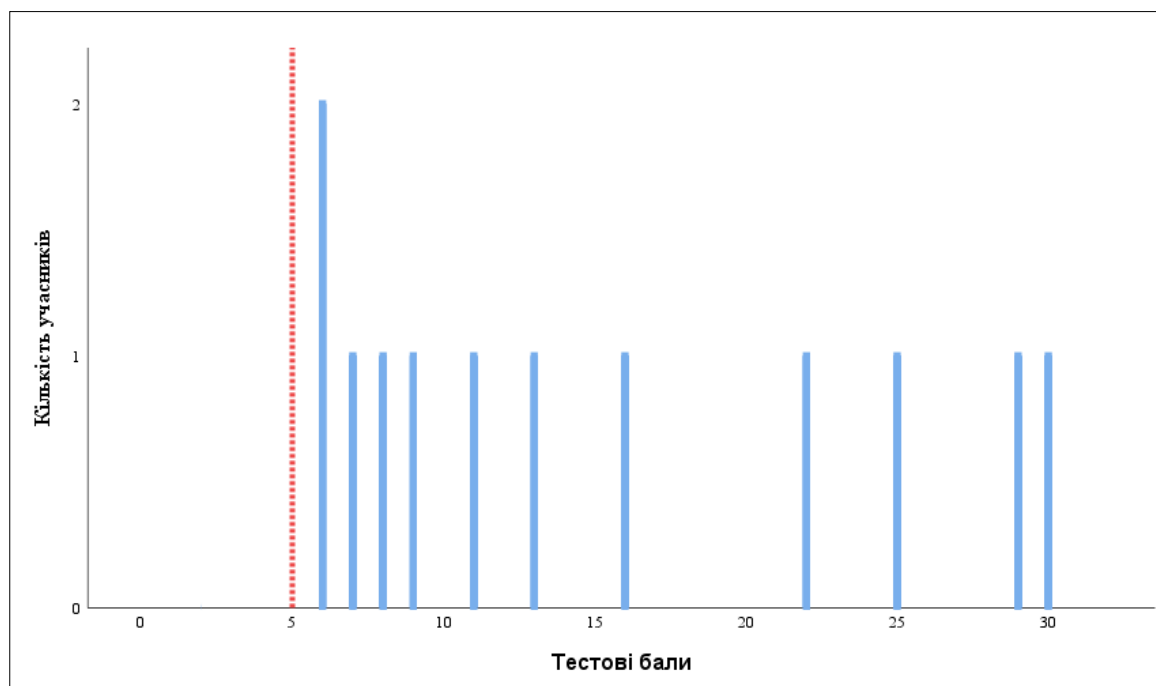
На основі стандартної похибки вимірювання будують довірчий інтервал (*Confidence Interval*):

– для близько 68 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 1 \cdot SEM$;

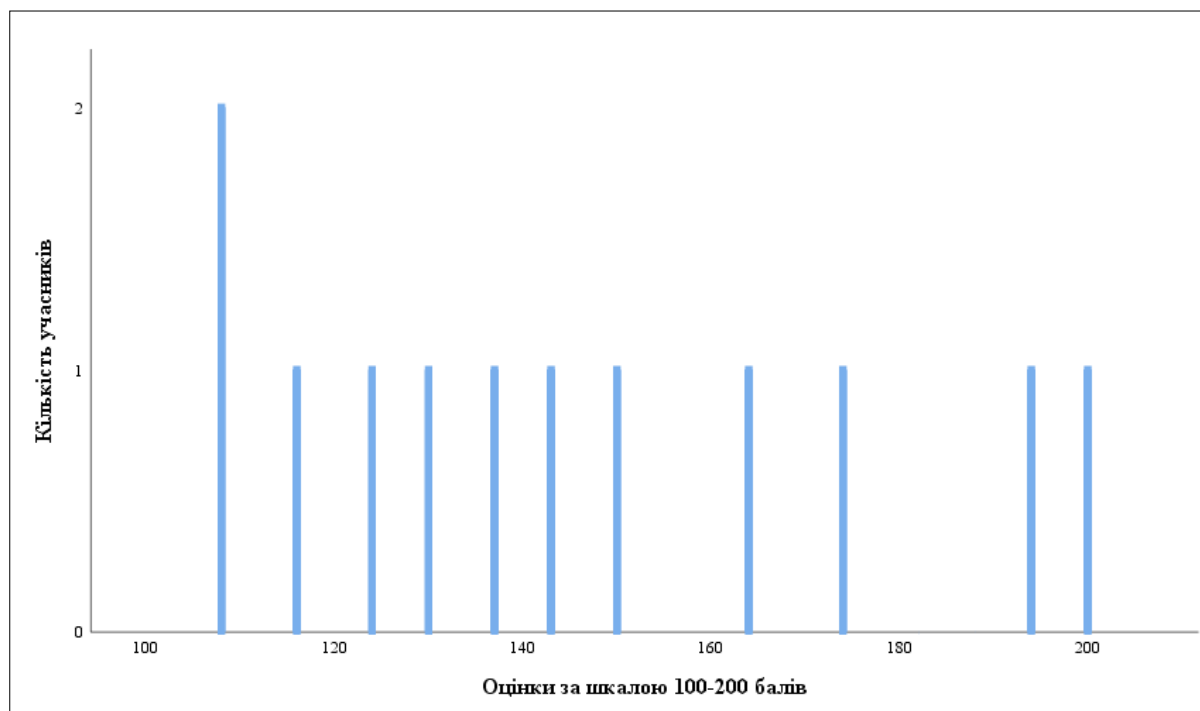
– для близько 95 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 2 \cdot SEM$.

Що вужчим є діапазон *SEM*, то більшою є впевненість, що тестовий бал представляє реальний стан успішності окремого учасника тестування з цього блоку.

На діаграмах 2.3.2.1–2.3.2.3 показано розподіл учасників тестування з блоку «Іспанська мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів.

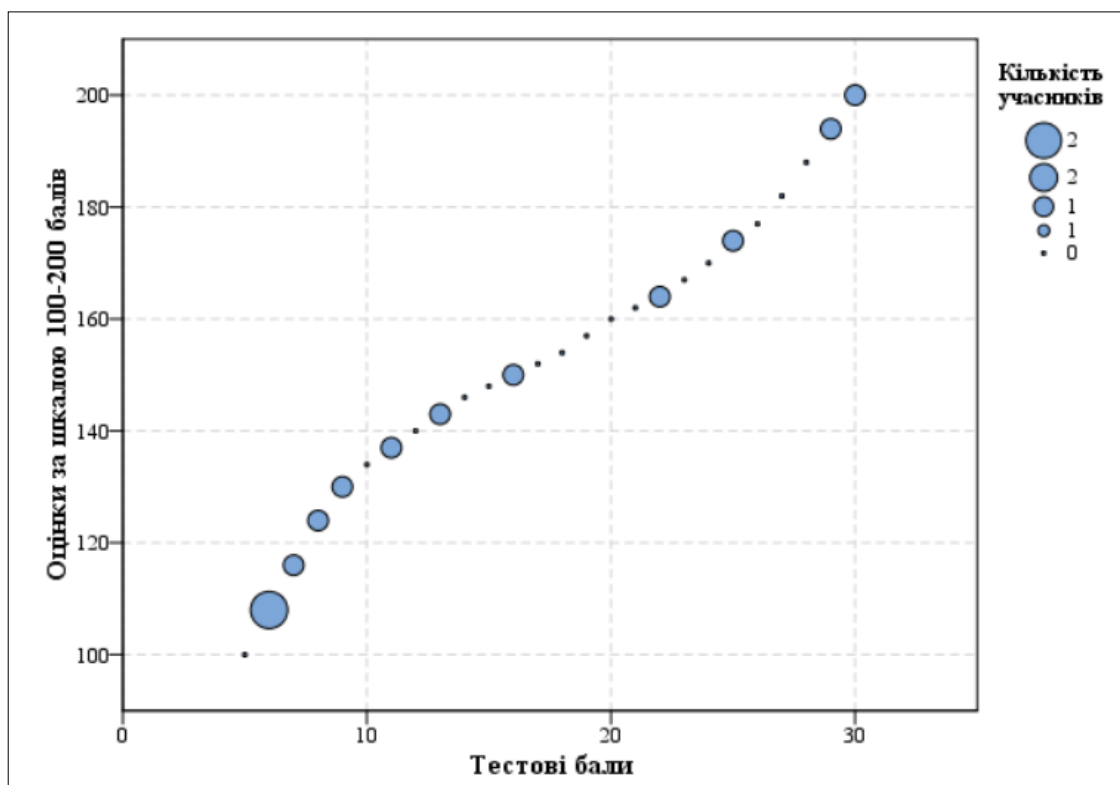


Діаграма 2.3.2.1. Розподіл учасників тестування з блоку «Іспанська мова» за кількістю набраних тестових балів¹⁵⁴



Діаграма 2.3.2.2. Розподіл учасників тестування з блоку «Іспанська мова» за кількістю отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

¹⁵⁴ Червоною пунктирною лінією на діаграмі 2.3.2.1 позначено поріг «склав / не склав» (5 балів), установлений Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 10 березня 2025 року № 168, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 26 березня 2025 року за № 312/43718.



Діаграма 2.3.2.3. Розподіл учасників тестування з блоку «Іспанська мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

На точковій діаграмі¹⁵⁵ 2.3.2.4 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Іспанська мова» за складністю¹⁵⁶ та розподільною здатністю¹⁵⁷.

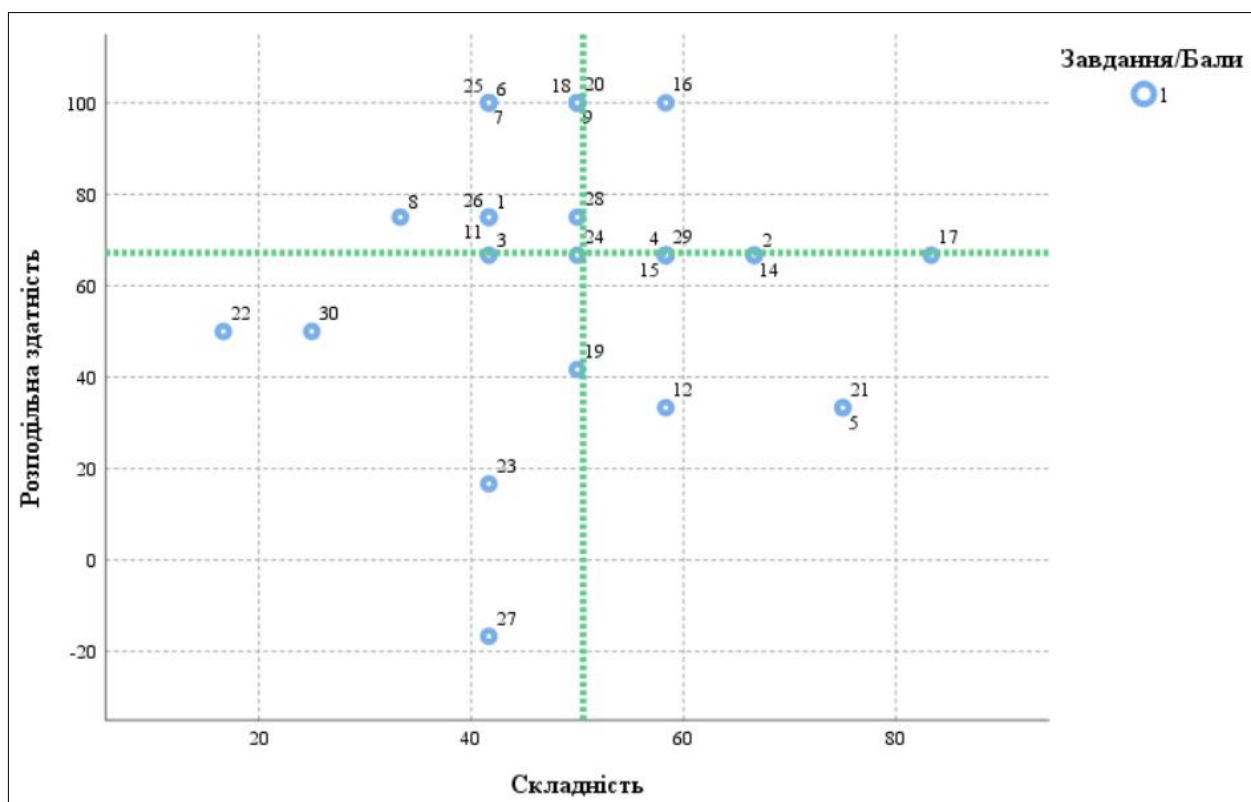
¹⁵⁵ **Точкова діаграма** (діаграма розсіювання) – один із типів математичних діаграм, що використовують для відображення в декартовій системі координат значень двох змінних для набору даних. Дані (тестові завдання) показано у вигляді набору точок, кожна з яких має значення однієї змінної (показника складності), що визначає її положення на горизонтальній осі, та значення іншої змінної (показника розподільної здатності), що визначає її положення на вертикальній осі.

¹⁵⁶ **Складність тестового завдання** (*P-value*) – показник успішності виконання цього завдання учасниками тестування. Визначають як відношення (у відсотках) кількості балів, набраних усіма учасниками за виконання цього завдання, до максимальної кількості балів, яку вони могли б отримати за його виконання. У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тестового завдання.

Інтервал значення P-value	Характеристика завдання
> 80 %	дуже легке
60 – 79 %	легке
40 – 59 %	оптимальне
21 – 39 %	складне
≤ 20 %	дуже складне

¹⁵⁷ **Розподільна здатність (дискримінативність) тестового завдання** (*D-index*) – здатність тестового завдання відділяти учасників тестування з різним рівнем навчальних досягнень. Дискримінативність завдання визначають як різницю складності завдання для сильної та слабкої (добре і погано підготовленої) груп учасників тестування. У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику дискримінативності тестового завдання.

Інтервал значення D-index	Характеристика дискримінативності завдання
41 – 100 %	дуже хороша
31 – 40 %	хороша
21 – 30 %	середня
≤ 20 %	низька



Діаграма 2.3.2.4. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Іспанська мова» за складністю та розподільною здатністю¹⁵⁸

На діаграмі 2.3.2.5 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Іспанська мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції¹⁵⁹.

¹⁵⁸ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал. Вертикальною пунктирною лінією позначено середню складність тесту, горизонтальною пунктирною лінією – середню розподільну здатність тесту.

¹⁵⁹ **Кореляція тестового завдання (Correlation)** – зв’язок між результатами виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, – обчислюють у вигляді коефіцієнта:

– Rit (Item-Test Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **ураховуючи бал** за виконання цього завдання;

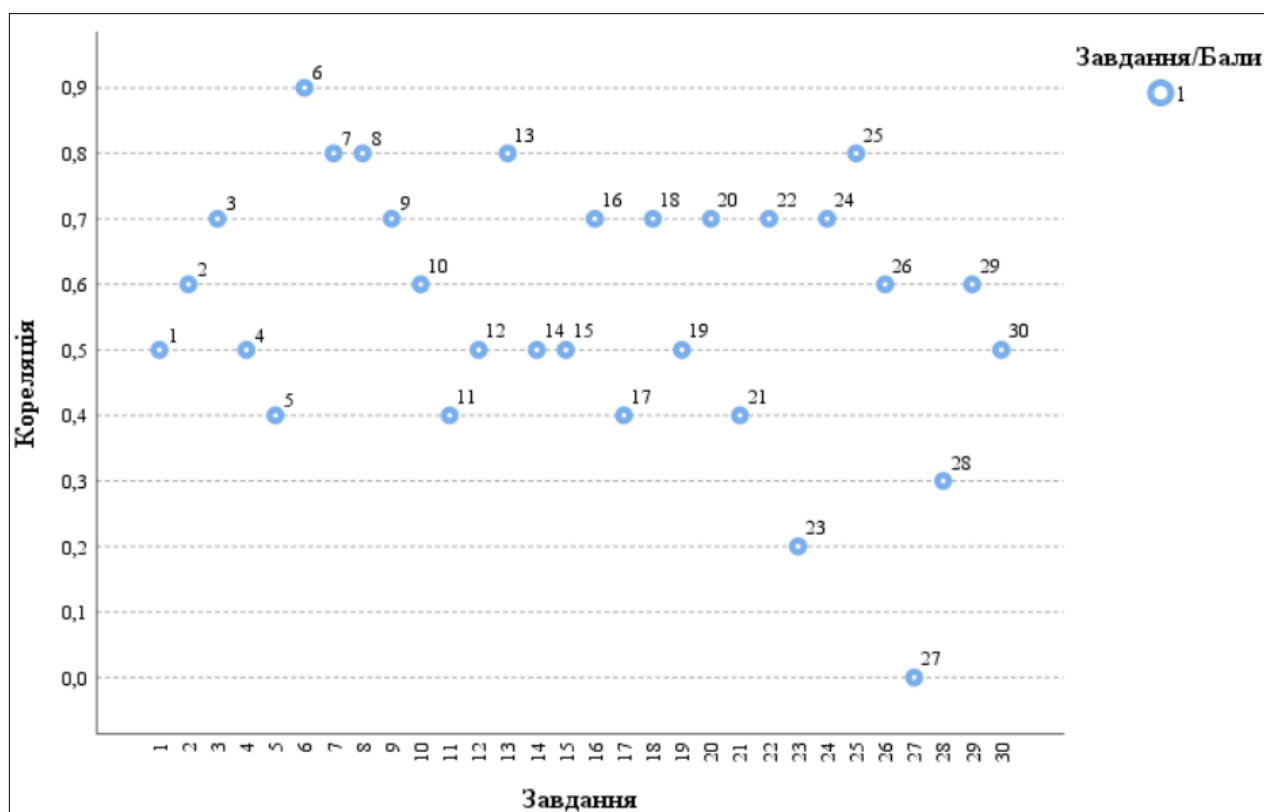
– Rir (Item-Rest Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **не враховуючи бал** за виконання цього завдання.

Що сильніший зв’язок, то вищим є коефіцієнт кореляції, і тим більшою є розподільна здатність завдання.

Значення коефіцієнта кореляції належить інтервалу [-1;1], тобто варіюється від 0 (випадковий зв’язок) до 1 (абсолютний лінійний зв’язок) або -1 (абсолютний негативний лінійний зв’язок).

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта кореляції та інтерпретація розподільної здатності завдання.

Інтервали значень показника Rit	Інтерпретація розподільної здатності
> 0,25 – 1	висока
> 0,2 – 0,24	прийнятна
-1 – 0,19	низька



Діаграма 2.3.2.5. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Іспанська мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції¹⁶⁰

2.3.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту

Психометричний аналіз результатів виконання завдань блоку «Іспанська мова» (далі – іспанська мова) 2025 року засвідчив його високу якість і надійність. Середній рівень складності завдань становить 50,6 %, а дискримінації – 67,2 %, що є доказом ефективності тесту у виявленні абітурієнтів з високим рівнем сформованості іншомовної комунікативної компетентності з іспанської мови та їхньої здатності до професійного використання іноземної мови в академічному середовищі.

Частина «Читання» спрямована на перевірку сформованості комунікативної компетентності у сфері рецептивних умінь – здатності розуміти зміст автентичних текстів різних жанрів, визначати основну інформацію та деталі, а також робити логічні висновки на основі прочитаного. Показники психометричного аналізу демонструють, що завдання цієї частини були легкими або оптимальними: більшість тестованих успішно вибирала правильні відповіді з-поміж запропонованих варіантів.

Завдання 1 (Tarea 1), що було спрямоване на перевірку вміння знаходити спеціальну або необхідну інформацію в автентичних текстах різнопланового характеру, має середній рівень складності 54,2 % і дискримінації 68,1 %. З-поміж шести запитань цього завдання три запитання мають однаковий рівень складності – 41,7 %. Одне запитання виявилось легким (складність – 75,0 %), що може бути пов'язано з більш очевидною відповідністю твердження до тексту або меншою кількістю відволікаючих варіантів. Така різнорівнева структура завдання забезпечує збалансованість тесту та дає змогу ефективно диференціювати рівень підготовки тестованих.

¹⁶⁰ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал.

Завдання 2 (Tarea 2) спрямоване на перевірку уміння повністю розуміти зміст прочитаного тексту, зокрема деталей, логічних зв'язків та авторського задуму. Середній рівень складності становить 45 %, що відповідає оптимальному рівню, а дискримінації – 83,3 %. Це свідчить про виважений баланс між складністю текстового матеріалу та доступністю завдань для учасників із середнім і високим рівнем сформованості іншомовної комунікативної компетентності з іспанської мови.

У частині «Використання мови» представлено два завдання.

Завдання 3 (Tarea 3) було орієнтоване на перевірку лексичної комунікативної компетентності, зокрема здатності розрізняти значення лексичних одиниць у контексті, добирати слова відповідно до сполучуваності та розрізняти семантичні відтінки значень. Завдання містило два тексти різної тематики з пропусками, які необхідно було заповнити відповідними лексичними одиницями з наведеного переліку (вибір однієї правильної відповіді з чотирьох). Середній показник складності становить 60 %, дискримінації – 70,8 %. У цьому завданні два запитання виявилися легкими, а вісім – оптимальної складності. Отримані результати свідчать про достатньо сформовану навичку контекстуального аналізу лексичних одиниць у більшості учасників тестування.

Завдання 4 (Tarea 4) скероване на перевірку іншомовної комунікативної компетентності в граматиці, а саме: навички правильно використовувати граматичні структури в контексті. Середній рівень складності цього завдання становить 40,7 %, дискримінації – 53,7 %. Більшість тестованих продемонструвала середній або високий рівень сформованості граматичної комунікативної компетентності, хоча окремі аспекти викликали труднощі: вживання прийменника (складність – 16,7 %), вживання *Preterito Imperfecto de Subjuntivo* (складність – 25 %). Ці результати вказують на необхідність удосконалення навчальних підходів до опанування складних граматичних структур, а також на потребу в активному відпрацюванні форм *Modo Subjuntivo* у різних часових значеннях.

Загалом результати психометричного аналізу свідчать, що тест з іспанської мови ефективно виконує свої діагностичні функції, а його структура та зміст відповідають меті оцінювання мовної підготовки вступників до вступу для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва. Показник надійності тесту становить 0,94, що підтверджує високу внутрішню узгодженість тесту.

2.4. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Німецька мова»)

2.4.1. Загальні характеристики тесту

Зміст тесту визначено Програмою єдиного вступного іспиту з іноземних мов для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 28 березня 2019 року № 411.

Тест містить **30** запитань, об'єднаних у **4** завдання (**Aufgaben 1–4**).

На виконання завдань тесту відведено орієнтовно **45 хвилин**.

Тест має дві частини.

Частина «Читання» (**Aufgabe 1** та **Aufgabe 2**) містить **11** запитань.

Частина «Використання мови» (**Aufgabe 3** та **Aufgabe 4**) містить **19** запитань.

Тест містить завдання трьох форм:

1. Завдання на встановлення відповідності (**Aufgabe 1**: запитання 1–6).

У завданні запропоновано дібрати твердження / ситуації до оголошень / текстів; запитання до відповідей або відповіді до запитань. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування встановив / встановила відповідність, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді (**Aufgabe 2**: запитання 7–11).

Завдання має основу та чотири варіанти відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті (**Aufgabe 3**: запитання 12–21, **Aufgabe 4**: запитання 22–30).

У завданнях запропоновано доповнити речення в тексті словосполученнями / словами з наведених варіантів. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

Схеми нарахування балів за виконання завдань тесту:

1. Завдання на встановлення відповідності оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал – за правильно встановлену відповідність; **0** балів, якщо правильної відповідності не встановлено або відповіді на завдання не надано.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту, – **30**.

2.4.2. Психометричні характеристики тесту

Статистичні характеристики результатів тестування з блоку «Німецька мова» наведено в таблиці 2.4.2.1.

Таблиця 2.4.2.1

Назва характеристики	Кількісне значення
Вибірка ¹⁶¹	196
Максимально можливий бал ¹⁶²	30
Максимально набраний бал ¹⁶³	30*
Середнє ¹⁶⁴	13,18
Мода ¹⁶⁵	7
Медіана ¹⁶⁶	10
Стандартне відхилення ¹⁶⁷	8,06
Асиметрія ¹⁶⁸	0,57
Екссес ¹⁶⁹	1,96

* – отримало шість учасників

¹⁶¹ **Вибірка** – фактична кількість учасників, які проходили тестування під час першої зміни п'ятої сесії.

¹⁶² **Максимально можливий бал (*Max*)** – бал, який можуть набрати учасники тестування з цього блоку, правильно виконавши всі завдання тесту, та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році, розробленими Українським центром оцінювання якості освіти та затвердженими відповідним наказом.

¹⁶³ **Максимально набраний бал (*max*)** – найбільший бал, який фактично набрали учасники тестування з цього блоку та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році ($max \leq Max$).

¹⁶⁴ **Середнє (*Mean (M)*)** означає, що середній набраний бал для всіх учасників тестування з цього блоку становить певний бал – *M*.

¹⁶⁵ **Мода (*Mode (Mo)*)** означає, що найчастіше в учасників тестування з цього блоку трапляється певний бал, що відповідає найвищому стовпчику гістограми розподілу учасників тестування з цього блоку за кількістю набраних тестових балів, тобто її вершині.

¹⁶⁶ **Медіана (*Median (Me)*)** означає, що кількість учасників тестування з цього блоку, які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала. Медіана розподілу балів – це бал, який розподіляє всіх учасників тестування з цього блоку на дві рівні групи (за кількістю учасників у кожній з них): тих, хто отримав бал більший, ніж вказаний, і тих, хто отримав бал менший, ніж вказаний.

¹⁶⁷ **Стандартне відхилення (*Standard Deviation (St.Dev.)*)** означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього блоку, від середнього (*M*) становить певний бал. Величина *St.Dev.* показує те, наскільки широко тест розподіляє учасників тестування за набраними ними балами. Малі значення *St.Dev.* свідчать, що більшість учасників тестування отримують практично однакову кількість балів. Таке трапляється або коли тестування складає група учасників, що дійсно має дуже близький один до одного рівень підготовки, або коли тест не є якісним і має низьку розподільну здатність. Що більша величина *St.Dev.*, то краще тест розподіляє учасників тестування. Для оцінки якості тесту значення *St.Dev.* порівнюють зі значенням *M*, а також зі стандартною похибкою вимірювання. Тест вважають таким, що має достатню розподільну здатність, якщо значення *St.Dev.* становить $>15\%$ від значення *M*.

¹⁶⁸ **Асиметрія (*Skewness (Sk)*)** – характеристика «перекосу» чи несиметричності «крил» розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку. $Sk=0$ свідчить, що асиметрії немає, і це дає змогу робити висновок про нормальність розподілу балів. $Sk>0$ свідчить, що асиметрія є додатною, або лівобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення менші *M*. $Sk<0$ свідчить, що асиметрія є від'ємною, або правобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення більші *M*. Помітним відхиленням значення *Sk* від 0 вважають $\pm 0,1$ і більше.

¹⁶⁹ **Екссес (*Kurtosis (K)*)** – характеристика «гостроверхості» графіка розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку, порівняно з графіком нормального розподілу (розподілу Гаусса), що має такі ж значення середнього та стандартного відхилення. $K=0$ свідчить, що екссесу немає, а крива розподілу балів не «гостріша» і не «плоскіша» за Гауссовську, тобто відповідає нормальному розподілу. $K>0$ свідчить, що екссес додатний, а крива розподілу має вищу та «гострішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу. $K<0$ свідчить, що екссес від'ємний, а крива розподілу має нижчу та «плоскішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу.

Назва характеристики	Кількісне значення
Складність тесту ¹⁷⁰	43,95
Розподільна здатність тесту ¹⁷¹	71,31
Надійність тесту ¹⁷²	0,94
Стандартна похибка вимірювання ¹⁷³	2,18

¹⁷⁰ **Складність тесту** – середнє арифметичне значень показників складності (*P-value*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>P-value</i>	Характеристика
> 80 %	тест дуже легкий
60 – 79 %	тест легкий
40 – 59 %	тест оптимальний
21 – 39 %	тест складний
≤ 20%	тест дуже складний

¹⁷¹ **Розподільна здатність тесту** – середнє арифметичне значень показників розподільної здатності (*D-index*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>D-index</i>	Характеристика
41 – 100 %	тест з дуже хорошою розподільною здатністю
31 – 40 %	тест з хорошою розподільною здатністю
21 – 30 %	тест з середньою розподільною здатністю
≤ 20 %	тест з низькою розподільною здатністю

¹⁷² **Надійність тесту (Reliability)** – характеристика, що відображає ступінь стійкості результатів тесту до дій сторонніх випадкових факторів; ступінь узгодженості результатів виконання тесту, отриманих під час первинного та повторного його застосування тими ж самими учасниками тестування в різні моменти часу.

Надійність тесту, як правило, оцінюють за характеристикою внутрішньої узгодженості завдань тесту з цього блоку. Внутрішня узгодженість відображає, наскільки похибки, що вносяться в процес вимірювання окремими завданнями, компенсують одна одну чи, навпаки, підсилюють одна одну.

Загальноживаним показником надійності тесту є коефіцієнт Альфа Кронбаха (*Cronbach's alpha*). Референсними є значення Альфи $\geq 0,75$. Тестування, у яких Альфа Кронбаха виявилася більшою від 0,75, вважають надійними. Що більшим є значення Альфи, то надійнішим, стійкішим є результат тестування стосовно впливу сторонніх випадкових факторів, які не є об'єктами вимірювання, і тим меншою є похибка вимірювання.

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта Альфа Кронбаха та характеристика надійності тесту як інструмента вимірювання.

Інтервал значення <i>Cronbach's alpha</i>	Характеристика
0,90 – 0,99	тест є відмінним інструментом вимірювання
0,85 – 0,89	тест є дуже хорошим інструментом вимірювання
0,80 – 0,84	тест є хорошим інструментом вимірювання
0,75 – 0,79	тест є задовільним інструментом вимірювання
< 0,75	тест є мало задовільним інструментом вимірювання

¹⁷³ **Стандартна похибка вимірювання (Standard Error of Measurement (SEM))** – статистичний показник, що відображає ступінь точності вимірювання та виражається в балах і залежить від надійності тесту та стандартного відхилення.

Задовільною є якість тесту, у якого величина $SEM < 1/2$ від величини *St.Dev*.

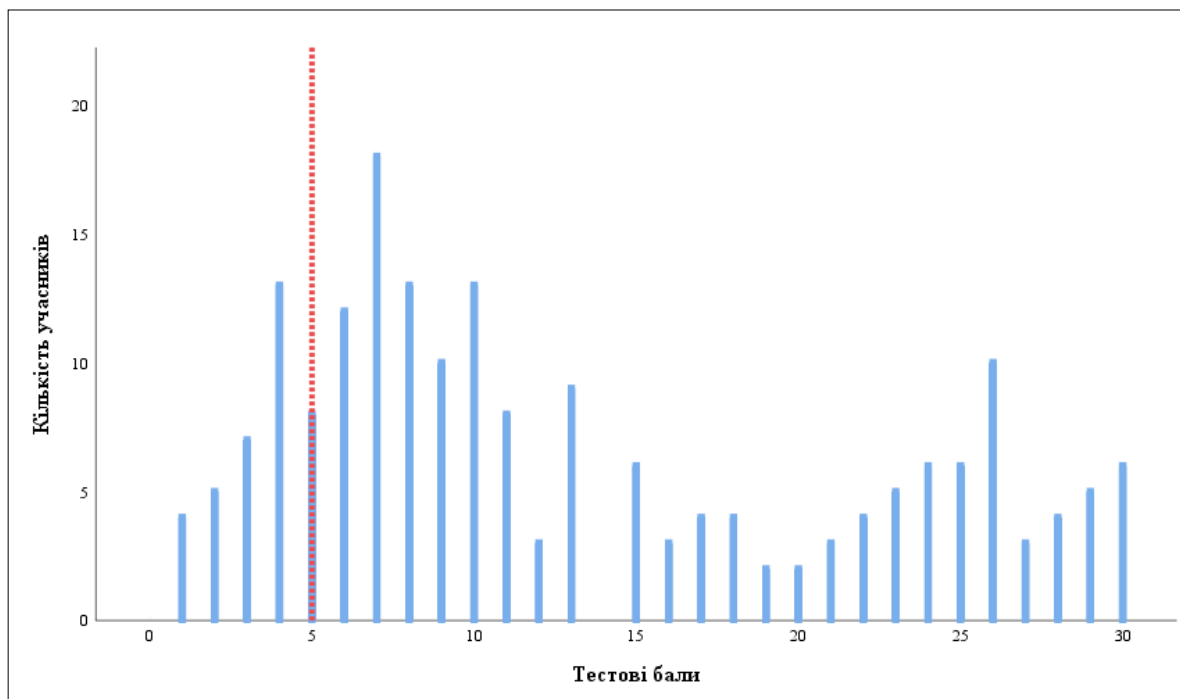
На основі стандартної похибки вимірювання будують довірчий інтервал (*Confidence Interval*):

– для близько 68 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 1 \cdot SEM$;

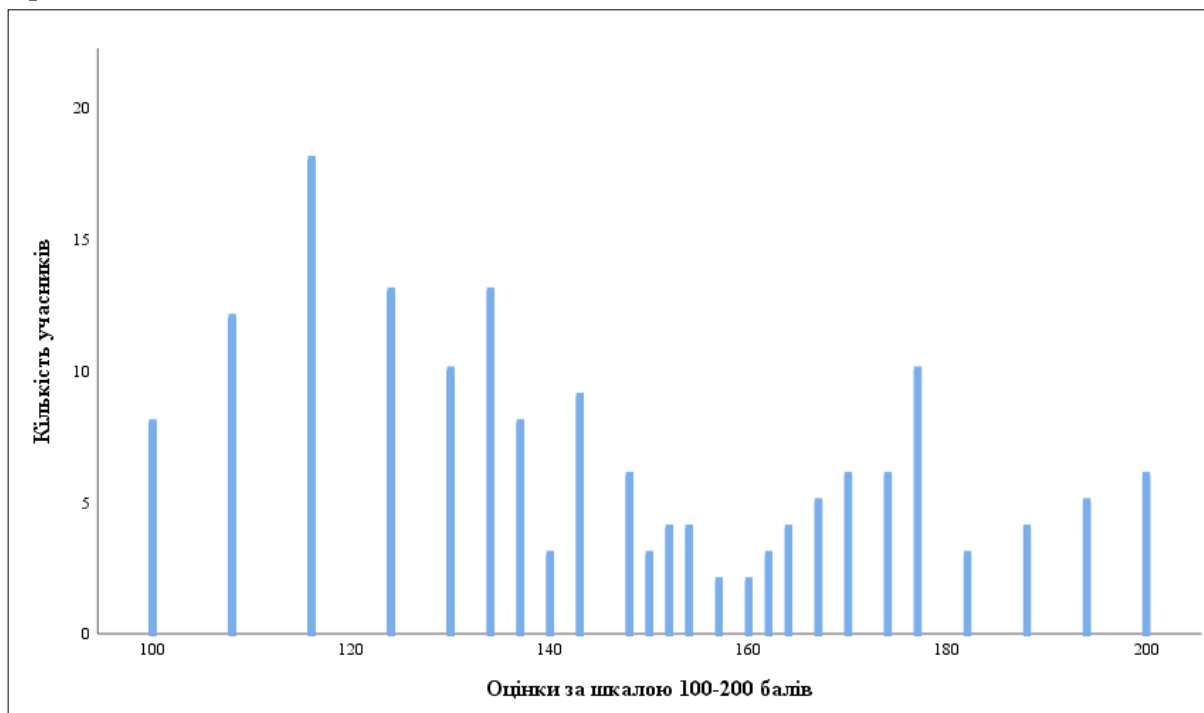
– для близько 95 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 2 \cdot SEM$.

Що вужчим є діапазон *SEM*, то більшою є впевненість, що тестовий бал представляє реальний стан успішності окремого учасника тестування з цього блоку.

На діаграмах 2.4.2.1–2.4.2.3 показано розподіл учасників тестування з блоку «Німецька мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів.

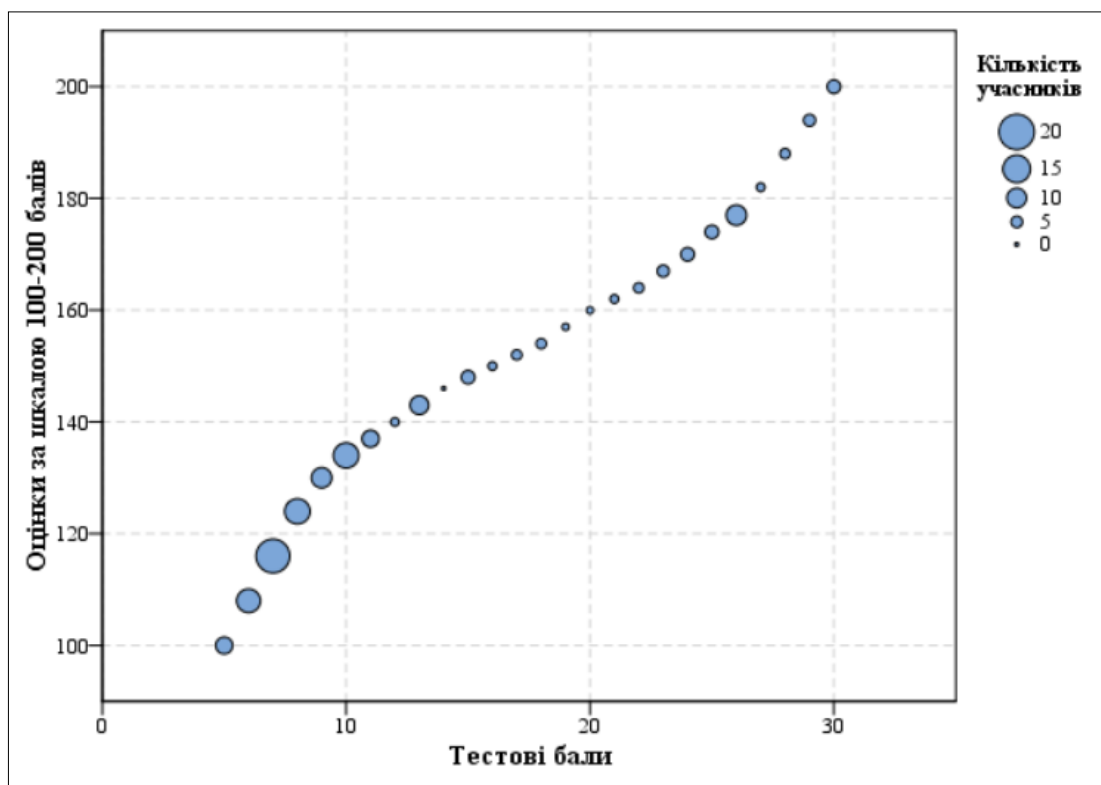


Діаграма 2.4.2.1. Розподіл учасників тестування з блоку «Німецька мова» за кількістю набраних тестових балів¹⁷⁴



Діаграма 2.4.2.2. Розподіл учасників тестування з блоку «Німецька мова» за кількістю отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

¹⁷⁴ Червоною пунктирною лінією на діаграмі 2.4.2.1 позначено поріг «склав / не склав» (5 балів), установлений Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 10 березня 2025 року № 168, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 26 березня 2025 року за № 312/43718.



Діаграма 2.4.2.3. Розподіл учасників тестування з блоку «Німецька мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

На точковій діаграмі¹⁷⁵ 2.4.2.4 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Німецька мова» за складністю¹⁷⁶ та розподільною здатністю¹⁷⁷.

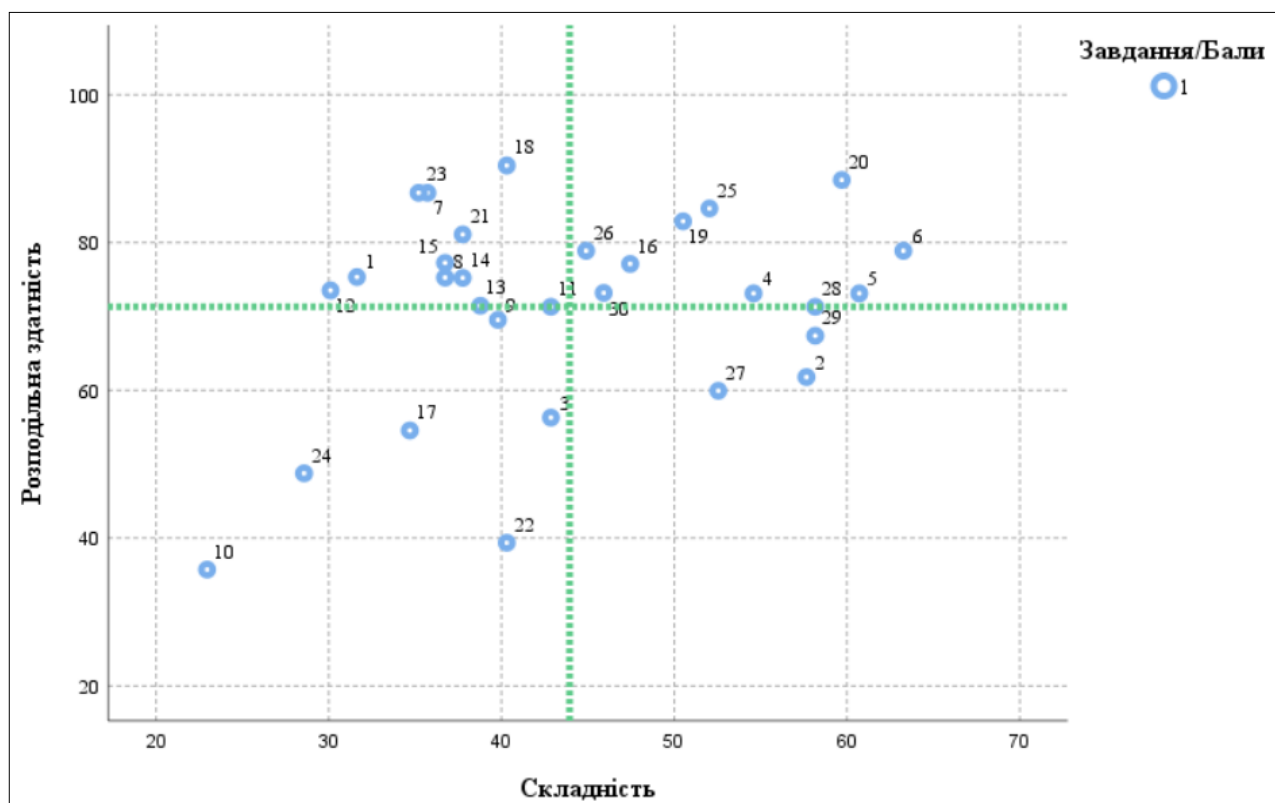
¹⁷⁵ **Точкова діаграма (діаграма розсіювання)** – один із типів математичних діаграм, що використовують для відображення в декартовій системі координат значень двох змінних для набору даних. Дані (тестові завдання) показано у вигляді набору точок, кожна з яких має значення однієї змінної (показника складності), що визначає її положення на горизонтальній осі, та значення іншої змінної (показника розподільної здатності), що визначає її положення на вертикальній осі.

¹⁷⁶ **Складність тестового завдання (P-value)** – показник успішності виконання цього завдання учасниками тестування. Визначають як відношення (у відсотках) кількості балів, набраних усіма учасниками за виконання цього завдання, до максимальної кількості балів, яку вони могли б отримати за його виконання. У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тестового завдання.

Інтервал значення P-value	Характеристика завдання
> 80 %	дуже легке
60 – 79 %	легке
40 – 59 %	оптимальне
21 – 39 %	складне
≤ 20 %	дуже складне

¹⁷⁷ **Розподільна здатність (дискримінативність) тестового завдання (D-index)** – здатність тестового завдання відділяти учасників тестування з різним рівнем навчальних досягнень. Дискримінативність завдання визначають як різницю складності завдання для сильної та слабкої (добре і погано підготовленої) груп учасників тестування. У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику дискримінативності тестового завдання.

Інтервал значення D-index	Характеристика дискримінативності завдання
41 – 100 %	дуже хороша
31 – 40 %	хороша
21 – 30 %	середня
≤ 20 %	низька



Діаграма 2.4.2.4. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Німецька мова» за складністю та розподільною здатністю¹⁷⁸

На діаграмі 2.4.2.5 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Німецька мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції¹⁷⁹.

¹⁷⁸ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал. Вертикальною пунктирною лінією позначено середню складність тесту, горизонтальною пунктирною лінією – середню розподільну здатність тесту.

¹⁷⁹ **Кореляція тестового завдання (Correlation)** – зв’язок між результатами виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, – обчислюють у вигляді коефіцієнта:

– Rit (Item-Test Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **ураховуючи бал** за виконання цього завдання;

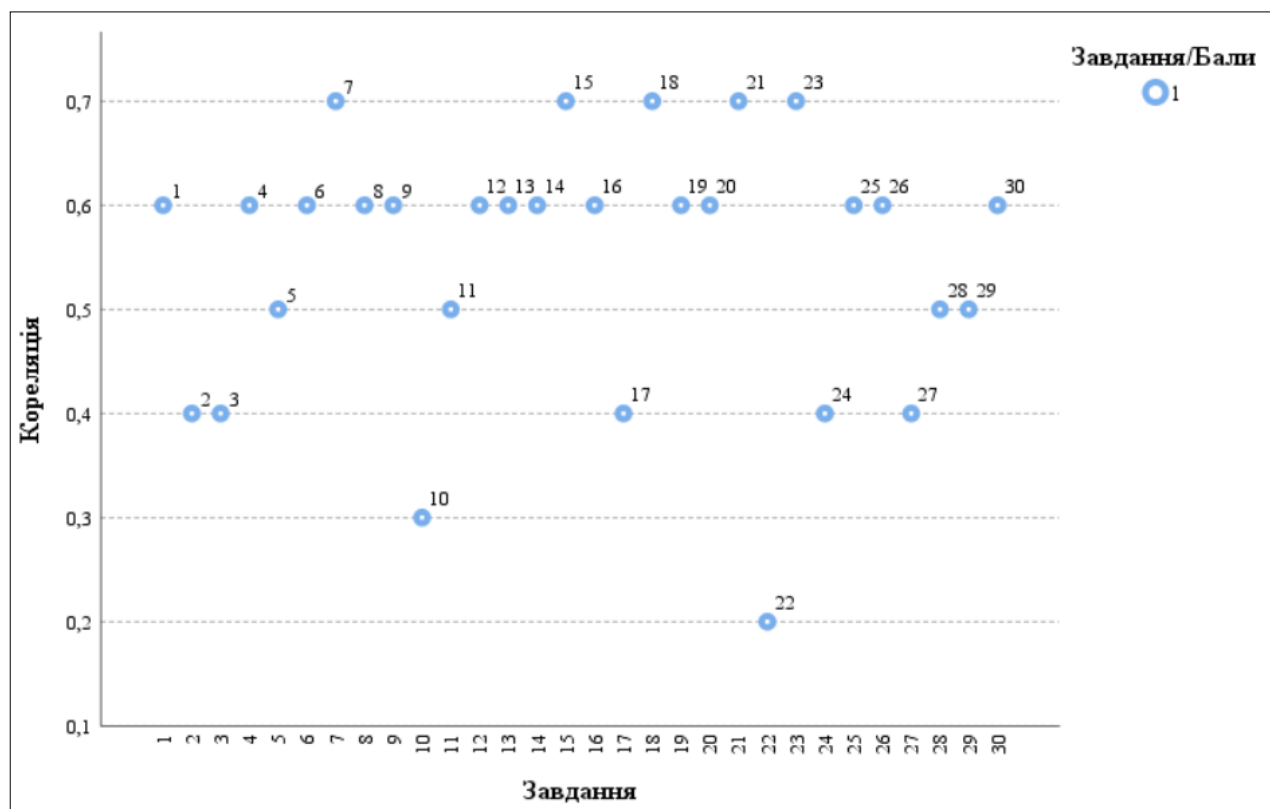
– Rir (Item-Rest Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **не враховуючи бал** за виконання цього завдання.

Що сильніший зв’язок, то вищим є коефіцієнт кореляції, і тим більшою є розподільна здатність завдання.

Значення коефіцієнта кореляції належить інтервалу [-1;1], тобто варіюється від 0 (випадковий зв’язок) до 1 (абсолютний лінійний зв’язок) або -1 (абсолютний негативний лінійний зв’язок).

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта кореляції та інтерпретація розподільної здатності завдання.

Інтервали значень показника Rit	Інтерпретація розподільної здатності
> 0,25 – 1	висока
> 0,2 – 0,24	прийнятна
-1 – 0,19	низька



Діаграма 2.4.2.5. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Німецька мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції¹⁸⁰

2.4.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту

Аналіз результатів виконання завдань блоку «Німецька мова» (далі – німецька мова) єдиного вступного іспиту 2025 року показав, що для значної частини цьогорічних учасників запропоновані завдання в цілому виявилися нескладними. Із-поміж 30 запитань 15 були оптимальної складності, 13 – складними, і лише два завдання виявилися легким.

Завдання 1 (Aufgabe 1) частини «Читання», скероване на перевірку комунікативної компетентності в читанні, а саме: уміння знаходити спеціальну або необхідну інформацію в автентичних текстах різнопланового характеру. З-поміж шести запитань два виявилися легкими, одне – складним та три запитання мали оптимальну складність. Середня складність завдання 1 (Aufgabe 1) для цьогорічних учасників становила 51,8 %, що свідчить про достатньо сформовану комунікативну компетентність в читанні з вибіркоким розумінням прочитаного.

Завдання 2 (Aufgabe 2) частини «Читання», скероване на перевірку комунікативної компетентності в читанні з повним розумінням прочитаного, містило довший за обсягом автентичний текст та п'ять запитань, відповідь на які передбачала вибір однієї правильної відповіді з чотирьох запропонованих. Це завдання потребувало від учасників володіння відповідним мовним діапазоном та сформованих навичок роботи з довшими за обсягом текстами. Не всі учасники змогли продемонструвати такі навички. З-поміж п'яти запитань цього завдання для цьогорічних тестованих чотири запитання були складними та одне – оптимальної складності. Легких запитань у завданні 2 для

¹⁸⁰ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал.

цьогорічних учасників не виявилось, оскільки більшість із них не мали сформованих навичок роботи з довшими за обсягом текстами, і виконання цього завдання становило для них суттєві труднощі. Середня складність завдання 2 (Aufgabe 2) становить 35,6 %.

Завдання 3 (Aufgabe 3) частини «Використання мови», скеровані на перевірку лексичної комунікативної компетентності, а саме: здатності розрізняти значення лексичних одиниць відповідно до контексту та знання лексичної сполучуваності слів, передбачали реконструкцію двох текстів із пропусками шляхом добору лексичних одиниць з наведеного переліку. Учасники тестування впоралися з цим завданням відповідно до свого рівня сформованості іншомовної комунікативної компетентності: з-поміж десяти запитань шість виявилися складними, чотири – оптимальної складності. Показник середньої складності завдання 3 (Aufgabe 3) становить 41,4 %.

У завданні 4 (Aufgabe 4) частини «Використання мови», спрямованому на перевірку рівня сформованості граматичної компетентності, помилялися навіть добре підготовлені учасники, можливо, через неуважність або поспіх. Менш підготовлені учасники традиційно надавали всі можливі відповіді із запропонованих. З-поміж дев'яти запитань завдання 4 (Aufgabe 4) сім виявилися оптимальної складності, два – складними. Легких запитань для цьогорічних тестованих у завданні 4 не виявилось. Середня складність завдання 4 (Aufgabe 4) становить 46,2%.

В цілому учасники, які виявили бажання вступати на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва, добре впоралися із запропонованими завданнями. Тест з німецької мови єдиного вступного іспиту 2025 року має оптимальну складність – 43,9 % при середньому значенні дискримінації 71,3 %. Надійність тесту – 0,94.

2.5. Екзаменаційна робота єдиного вступного іспиту (блок «Французька мова»)

2.5.1. Загальні характеристики тесту

Зміст тесту визначено Програмою єдиного вступного іспиту з іноземних мов для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 28 березня 2019 року № 411.

Тест містить **30** запитань, об'єднаних у **4** завдання (**Exercices 1–4**).

На виконання завдань тесту відведено орієнтовно **45 хвилин**.

Тест має дві частини.

Частина «Читання» (**Exercice 1** та **Exercice 2**) містить **11** запитань.

Частина «Використання мови» (**Exercice 3** та **Exercice 4**) містить **19** запитань.

Тест містить завдання трьох форм:

1. Завдання на встановлення відповідності (**Exercice 1**: запитання 1–6).

У завданні запропоновано дібрати твердження / ситуації до оголошень / текстів; запитання до відповідей або відповіді до запитань. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування встановив / встановила відповідність, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді (**Exercice 2**: запитання 7–11).

Завдання має основу та чотири варіанти відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті (**Exercice 3**: запитання 12–21, **Exercice 4**: запитання 22–30).

У завданнях запропоновано доповнити речення в тексті словосполученнями / словами з наведених варіантів. Завдання вважають виконаним, якщо учасник / учасниця тестування вибрав / вибрала, позначив / позначила відповідь, а також підтвердив / підтвердила свій вибір.

Схеми нарахування балів за виконання завдань тесту:

1. Завдання на встановлення відповідності оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал – за правильно встановлену відповідність; **0** балів, якщо правильної відповідності не встановлено або відповіді на завдання не надано.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті оцінюють у **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту, – **30**.

2.5.2. Психометричні характеристики тесту

Статистичні характеристики результатів тестування з блоку «Французька мова» наведено в таблиці 2.5.2.1.

Таблиця 2.5.2.1

Назва характеристики	Кількісне значення
Вибірка ¹⁸¹	44
Максимально можливий бал ¹⁸²	30
Максимально набраний бал ¹⁸³	27*
Середнє ¹⁸⁴	15,27
Мода ¹⁸⁵	15
Медіана ¹⁸⁶	15
Стандартне відхилення ¹⁸⁷	6,28
Асиметрія ¹⁸⁸	0,09
Екссес ¹⁸⁹	1,99

* – отримав один учасник

¹⁸¹ **Вибірка** – фактична кількість учасників, які проходили тестування під час першої зміни п'ятої сесії.

¹⁸² **Максимально можливий бал (*Max*)** – бал, який можуть набрати учасники тестування з цього блоку, правильно виконавши всі завдання тесту, та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році, розробленими Українським центром оцінювання якості освіти та затвердженими відповідним наказом.

¹⁸³ **Максимально набраний бал (*max*)** – найбільший бал, який фактично набрали учасники тестування з цього блоку та обчислений згідно зі Схемами нарахування балів за виконання завдань екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва у 2025 році ($max \leq Max$).

¹⁸⁴ **Середнє (*Mean (M)*)** означає, що середній набраний бал для всіх учасників тестування з цього блоку становить певний бал – *M*.

¹⁸⁵ **Мода (*Mode (Mo)*)** означає, що найчастіше в учасників тестування з цього блоку трапляється певний бал, що відповідає найвищому стовпчику гістограми розподілу учасників тестування з цього блоку за кількістю набраних тестових балів, тобто її вершині.

¹⁸⁶ **Медіана (*Median (Me)*)** означає, що кількість учасників тестування з цього блоку, які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала. Медіана розподілу балів – це бал, який розподіляє всіх учасників тестування з цього блоку на дві рівні групи (за кількістю учасників у кожній з них): тих, хто отримав бал більший, ніж вказаний, і тих, хто отримав бал менший, ніж вказаний.

¹⁸⁷ **Стандартне відхилення (*Standard Deviation (St.Dev.)*)** означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього блоку, від середнього (*M*) становить певний бал. Величина *St.Dev.* показує те, наскільки широко тест розподіляє учасників тестування за набраними ними балами. Мале значення *St.Dev.* свідчить, що більшість учасників тестування отримують практично однакову кількість балів. Таке трапляється або коли тестування складає група учасників, що дійсно має дуже близький один до одного рівень підготовки, або коли тест не є якісним і має низьку розподільну здатність. Що більша величина *St.Dev.*, то краще тест розподіляє учасників тестування. Для оцінки якості тесту значення *St.Dev.* порівнюють зі значенням *M*, а також зі стандартною похибкою вимірювання. Тест вважають таким, що має достатню розподільну здатність, якщо значення *St.Dev.* становить $>15\%$ від значення *M*.

¹⁸⁸ **Асиметрія (*Skewness (Sk)*)** – характеристика «перекосу» чи несиметричності «крил» розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку. $Sk=0$ свідчить, що асиметрії немає, і це дає змогу робити висновок про нормальність розподілу балів. $Sk>0$ свідчить, що асиметрія є додатною, або лівобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення менші *M*. $Sk<0$ свідчить, що асиметрія є від'ємною, або правобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення більші *M*. Помітним відхиленням значення *Sk* від 0 вважають $\pm 0,1$ і більше.

¹⁸⁹ **Екссес (*Kurtosis (K)*)** – характеристика «гостроверхості» графіка розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього блоку, порівняно з графіком нормального розподілу (розподілу Гаусса), що має такі ж значення середнього та стандартного відхилення. $K=0$ свідчить, що екссесу немає, а крива розподілу балів не «гостріша» і не «плоскіша» за Гауссовську, тобто відповідає нормальному розподілу. $K>0$ свідчить, що екссес додатний, а крива розподілу має вищу та «гострішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу. $K<0$ свідчить, що екссес від'ємний, а крива розподілу має нижчу та «плоскішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу.

Назва характеристики	Кількісне значення
Складність тесту ¹⁹⁰	50,91
Розподільна здатність тесту ¹⁹¹	54,14
Надійність тесту ¹⁹²	0,86
Стандартна похибка вимірювання ¹⁹³	2,34

¹⁹⁰ **Складність тесту** – середнє арифметичне значень показників складності (*P-value*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>P-value</i>	Характеристика
> 80 %	тест дуже легкий
60 – 79 %	тест легкий
40 – 59 %	тест оптимальний
21 – 39 %	тест складний
≤ 20%	тест дуже складний

¹⁹¹ **Розподільна здатність тесту** – середнє арифметичне значень показників розподільної здатності (*D-index*) усіх завдань тесту з цього блоку.

У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику тесту.

Інтервал значення <i>D-index</i>	Характеристика
41 – 100 %	тест з дуже хорошою розподільною здатністю
31 – 40 %	тест з хорошою розподільною здатністю
21 – 30 %	тест з середньою розподільною здатністю
≤ 20 %	тест з низькою розподільною здатністю

¹⁹² **Надійність тесту (Reliability)** – характеристика, що відображає ступінь стійкості результатів тесту до дій сторонніх випадкових факторів; ступінь узгодженості результатів виконання тесту, отриманих під час первинного та повторного його застосування тими ж самими учасниками тестування в різні моменти часу.

Надійність тесту, як правило, оцінюють за характеристикою внутрішньої узгодженості завдань тесту з цього блоку. Внутрішня узгодженість відображає, наскільки похибки, що вносяться в процес вимірювання окремими завданнями, компенсують одна одну чи, навпаки, підсилюють одна одну.

Загальноживаним показником надійності тесту є коефіцієнт Альфа Кронбаха (*Cronbach's alpha*). Референсними є значення Альфи $\geq 0,75$. Тестування, у яких Альфа Кронбаха виявилася більшою від 0,75, вважають надійними. Що більшим є значення Альфи, то надійнішим, стійкішим є результат тестування стосовно впливу сторонніх випадкових факторів, які не є об'єктами вимірювання, і тим меншою є похибка вимірювання.

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта Альфа Кронбаха та характеристика надійності тесту як інструмента вимірювання.

Інтервал значення <i>Cronbach's alpha</i>	Характеристика
0,90 – 0,99	тест є відмінним інструментом вимірювання
0,85 – 0,89	тест є дуже хорошим інструментом вимірювання
0,80 – 0,84	тест є хорошим інструментом вимірювання
0,75 – 0,79	тест є задовільним інструментом вимірювання
< 0,75	тест є мало задовільним інструментом вимірювання

¹⁹³ **Стандартна похибка вимірювання (Standard Error of Measurement (SEM))** – статистичний показник, що відображає ступінь точності вимірювання та виражається в балах і залежить від надійності тесту та стандартного відхилення.

Задовільною є якість тесту, у якого величина $SEM < 1/2$ від величини *St.Dev*.

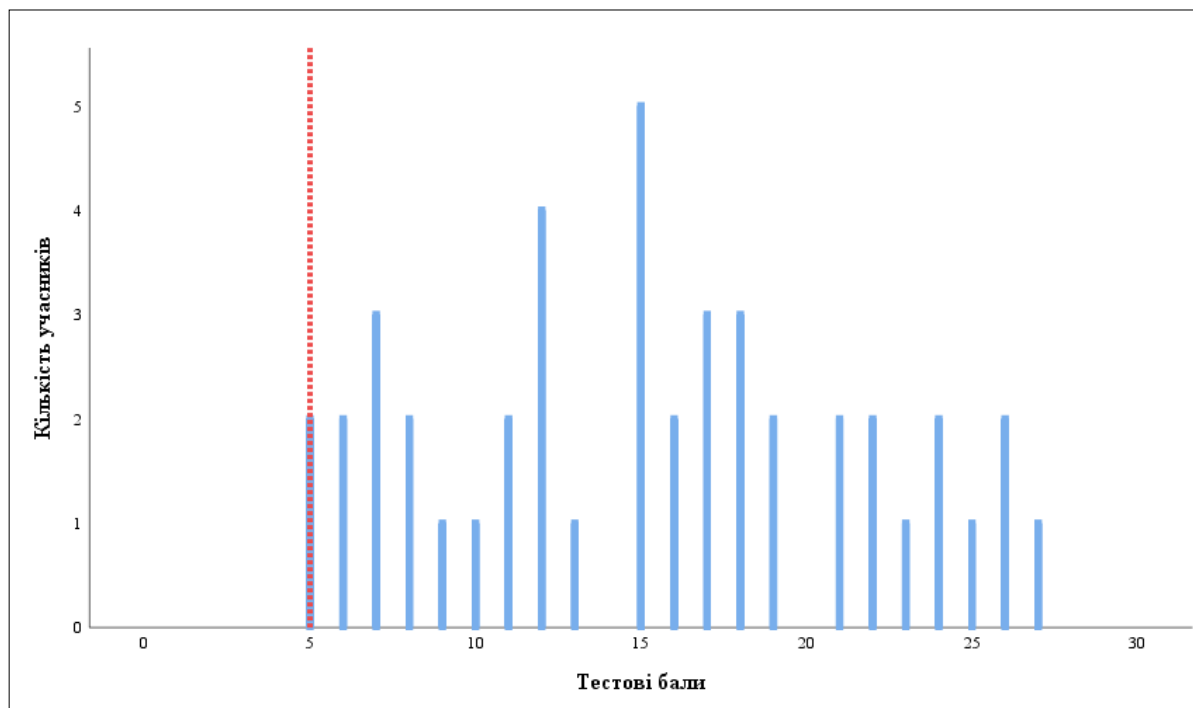
На основі стандартної похибки вимірювання будують довірчий інтервал (*Confidence Interval*):

– для близько 68 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 1 \cdot SEM$;

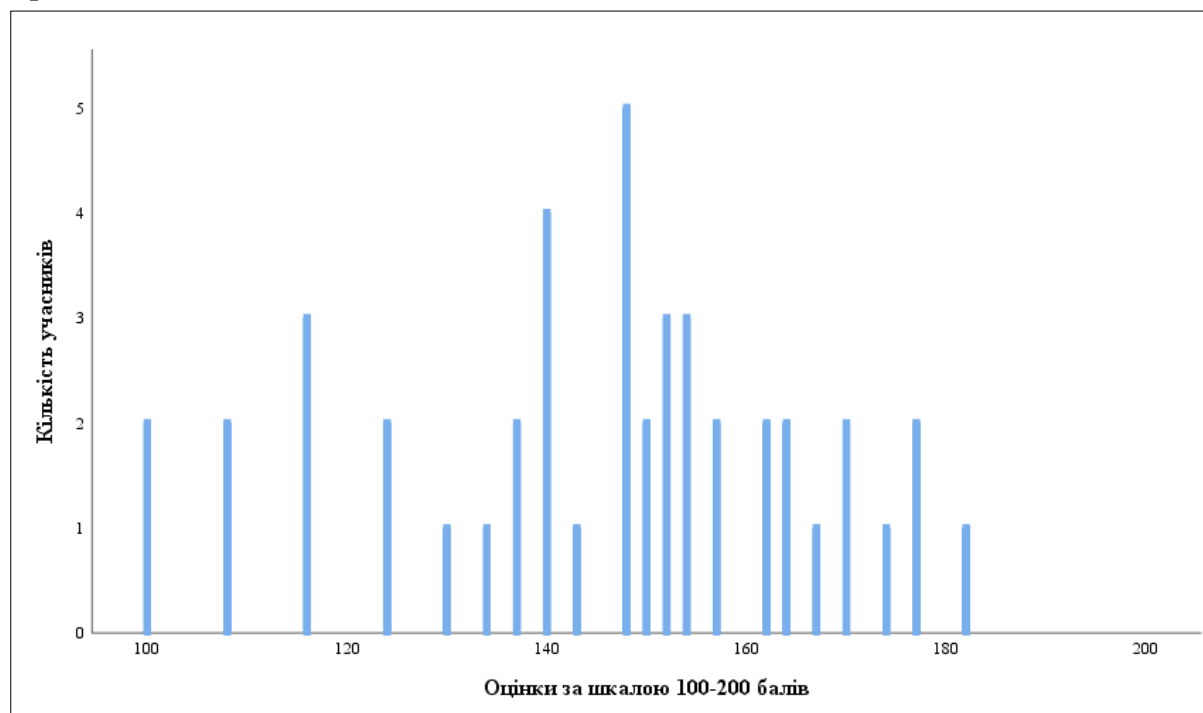
– для близько 95 % упевненості, що оцінка учасника тестування є всередині цього інтервалу, він становить $\pm 2 \cdot SEM$.

Що вужчим є діапазон *SEM*, то більшою є впевненість, що тестовий бал представляє реальний стан успішності окремого учасника тестування з цього блоку.

На діаграмах 2.5.2.1–2.5.2.3 показано розподіл учасників тестування з блоку «Французька мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів.

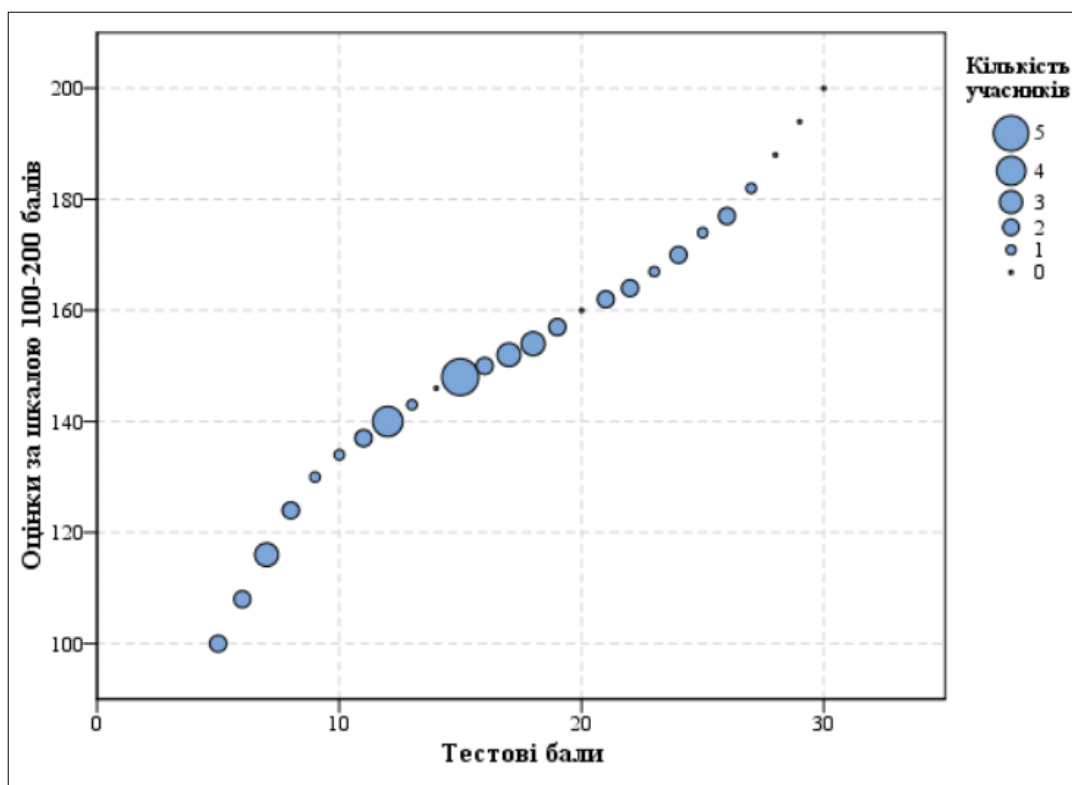


Діаграма 2.5.2.1. Розподіл учасників тестування з блоку «Французька мова» за кількістю набраних тестових балів¹⁹⁴



Діаграма 2.5.2.2. Розподіл учасників тестування з блоку «Французька мова» за кількістю отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

¹⁹⁴ Червоною пунктирною лінією на діаграмі 2.5.2.1 позначено поріг «склав / не склав» (5 балів), установлений Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 10 березня 2025 року № 168, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 26 березня 2025 року за № 312/43718.



Діаграма 2.5.2.3. Розподіл учасників тестування з блоку «Французька мова» за кількістю набраних тестових балів та отриманих рейтингових оцінок за шкалою 100–200 балів

На точковій діаграмі¹⁹⁵ 2.5.2.4 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Французька мова» за складністю¹⁹⁶ та розподільною здатністю¹⁹⁷.

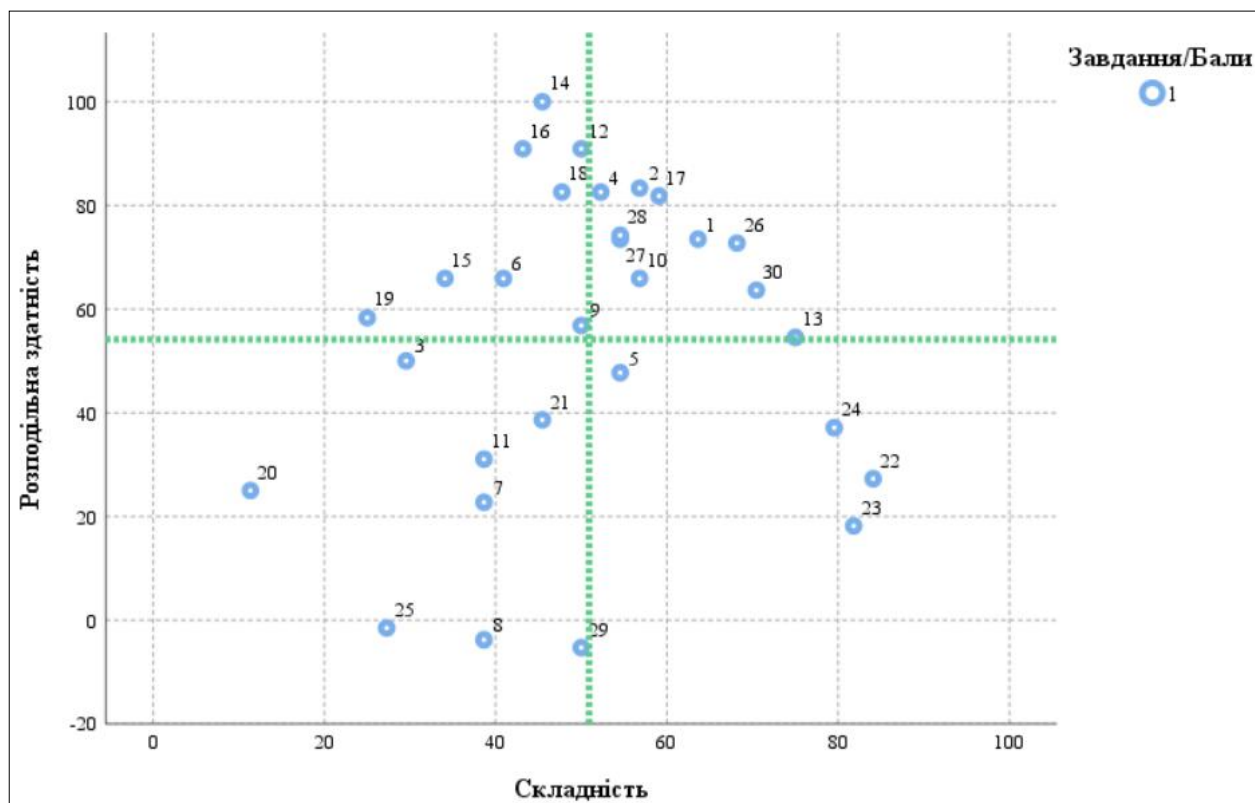
¹⁹⁵ **Точкова діаграма (діаграма розсіювання)** – один із типів математичних діаграм, що використовують для відображення в декартовій системі координат значень двох змінних для набору даних. Дані (тестові завдання) показано у вигляді набору точок, кожна з яких має значення однієї змінної (показника складності), що визначає її положення на горизонтальній осі, та значення іншої змінної (показника розподільної здатності), що визначає її положення на вертикальній осі.

¹⁹⁶ **Складність тестового завдання (P-value)** – показник успішності виконання цього завдання учасниками тестування. Визначають як відношення (у відсотках) кількості балів, набраних усіма учасниками за виконання цього завдання, до максимальної кількості балів, яку вони могли б отримати за його виконання. У таблиці наведено інтервали значень складності та характеристику тестового завдання.

Інтервал значення P-value	Характеристика завдання
> 80 %	дуже легке
60 – 79 %	легке
40 – 59 %	оптимальне
21 – 39 %	складне
≤ 20 %	дуже складне

¹⁹⁷ **Розподільна здатність (дискримінативність) тестового завдання (D-index)** – здатність тестового завдання відділяти учасників тестування з різним рівнем навчальних досягнень. Дискримінативність завдання визначають як різницю складності завдання для сильної та слабкої (добре і погано підготовленої) груп учасників тестування. У таблиці наведено інтервали значень розподільної здатності та характеристику дискримінативності тестового завдання.

Інтервал значення D-index	Характеристика дискримінативності завдання
41 – 100 %	дуже хороша
31 – 40 %	хороша
21 – 30 %	середня
≤ 20 %	низька



Діаграма 2.5.2.4. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Французька мова» за складністю та розподільною здатністю¹⁹⁸

На діаграмі 2.5.2.5 показано розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Французька мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції¹⁹⁹.

¹⁹⁸ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал. Вертикальною пунктирною лінією позначено середню складність тесту, горизонтальною пунктирною лінією – середню розподільну здатність тесту.

¹⁹⁹ **Кореляція тестового завдання (Correlation)** – зв’язок між результатами виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, – обчислюють у вигляді коефіцієнта:

– Rit (Item-Test Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **ураховуючи бал** за виконання цього завдання;

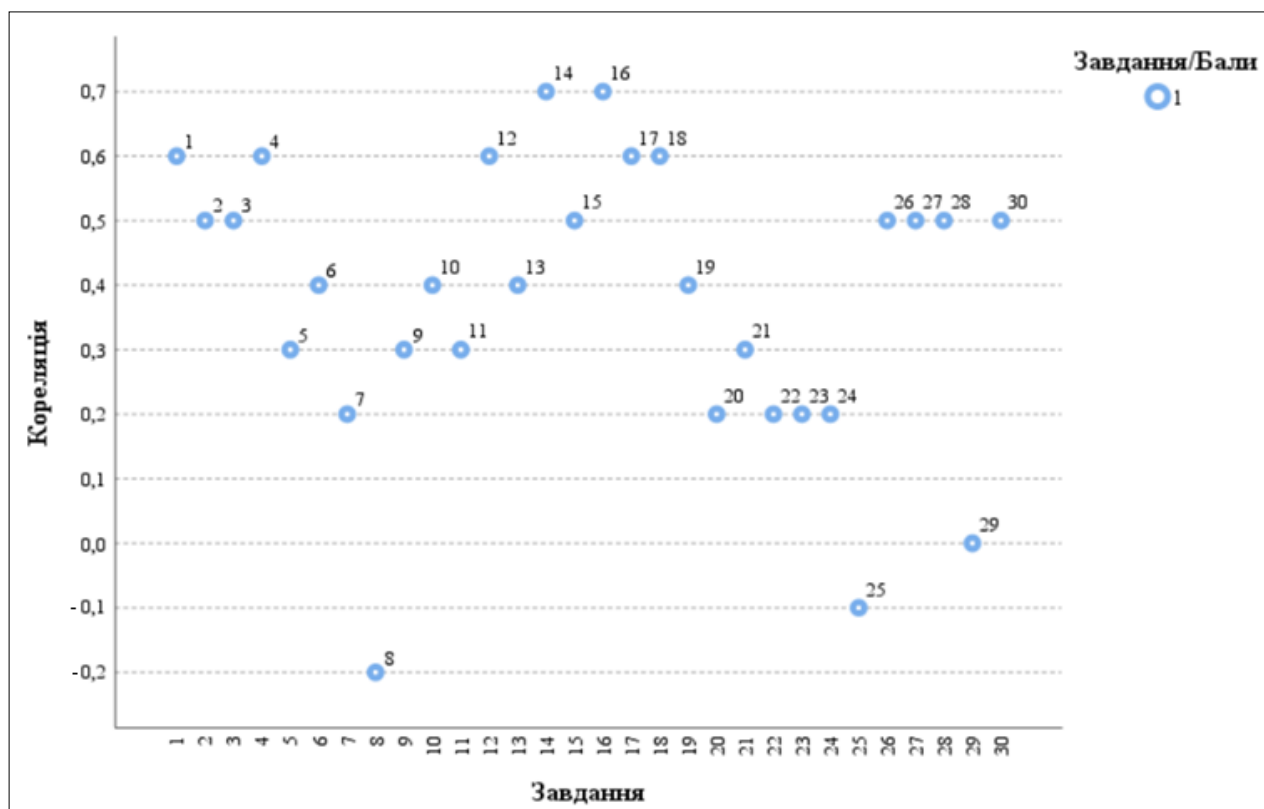
– Rir (Item-Rest Correlation) – зв’язок між результатом виконання певного завдання тесту учасником тестування та загальним балом, отриманим ним за весь тест, **не враховуючи бал** за виконання цього завдання.

Що сильніший зв’язок, то вищим є коефіцієнт кореляції, і тим більшою є розподільна здатність завдання.

Значення коефіцієнта кореляції належить інтервалу [-1;1], тобто варіюється від 0 (випадковий зв’язок) до 1 (абсолютний лінійний зв’язок) або -1 (абсолютний негативний лінійний зв’язок).

У таблиці наведено інтервали значень коефіцієнта кореляції та інтерпретація розподільної здатності завдання.

Інтервали значень показника Rit	Інтерпретація розподільної здатності
> 0,25 – 1	висока
> 0,2 – 0,24	прийнятна
-1 – 0,19	низька



Діаграма 2.5.2.5. Розподіл (розсіювання) тестових завдань блоку «Французька мова» за показником (коефіцієнтом) кореляції²⁰⁰

2.5.3. Загальні висновки щодо результатів виконання завдань тесту

Тест блоку «Французька мова» (далі – французька мова) єдиного вступного іспиту 2025 року для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва складала 44 учасники. За результатами виконання завдань екзаменаційної роботи всі тестовані подолали поріг у 5 балів, необхідних для участі у конкурсному відборі. Проте детальний аналіз результатів указує на те, що необхідно докласти зусиль для подальшого підвищення рівня володіння французькою мовою, яка може стати цінним інструментом для здобуття необхідної інформації з іноземних наукових джерел для здійснення досліджень.

Зокрема, у частині «Читання» учасники тестування довели, що впевнено володіють навичкою пошуку необхідної інформації в автентичних текстах різнопланового характеру (завдання 1 (Exercice 1), запитання 1–6). Середня складність завдань – 49,6 %. Запитання 1 із показником складності 63,6 % указує на те, що тестовані мають достатній лексичний запас із теми «Література країни, мову якої вивчають» і добре орієнтуються в текстах такої тематики. Водночас запитання 3, у тексті якого йшлося про подорож французьким островом Корсика й використовували такі поняття, як «traverser», «nord», «sud», викликало суттєві труднощі в розумінні прочитаного та вибору правильної відповіді: близько 70,5 % учасників єдиного вступного іспиту вибрали неправильну відповідь.

Статистичні показники завдання 2 (Exercice 2), (запитання 7–11), яке спрямоване на перевірку вміння повністю розуміти прочитане, указують на те, що це вміння

²⁰⁰ Синім кольором на діаграмі позначено тестові завдання, які оцінювали в 0 або 1 бал.

сформоване гірше (середня складність – 44,5 %), ніж уміння вибіркового читання з пошуком необхідної інформації в автентичних текстах. Складними виявилися:

- запитання 7 (показник складності – 38,6 %), скероване на перевірку навички тестованих визначати об'єкт, на який спрямована діяльність певної професійної категорії;

- запитання 8 (складність – 38,6 %), яке передбачало, що учасники єдиного вступного іспиту вміють встановлювати зв'язок між інструментом професійної діяльності й результатами його використання;

- запитання 11 (складність – 38,6 %), яке було покликане встановити, чи экзаменовані вміють визначати мету створення прочитаного ними тексту.

Ці вміння та навички є необхідними для науковців, які мають розуміти суть прочитаного й робити правильні висновки з отриманої інформації.

Учасники єдиного вступного іспиту добре впоралися із завданням 3 (Exercice 3) частини «Використання мови», скерованим на перевірку лексичної комунікативної компетентності – середній показник складності становить 43,6 %. Складними для використання в конкретному комунікативному контексті виявилися такі лексичні одиниці й словосполучення: (запитання 15) «de façon», (запитання 19) «un instant», (запитання 20) «d'effis», які були в текстах, що стосувалися таких тем спілкування, як «Іноземні мови в житті людини», «Науково-технічний прогрес» і «Засоби масової інформації».

Найкраще учасники тестування впоралися із завданням 4 (Exercice 4), (запитання 22–30), яке було призначено для перевірки граматичної компетентності (середня складність – 63,4 %). На високому рівні тестовані впоралися із такими запитаннями: 22 – (складність – 84,1 %), 23 – (складність – 81,8 %) з теми «Дієслово. Часові форми дійсного способу», 24 – (складність – 79,5 %) «Артикль. Частковий артикль», 30 – (складність – 70,5 %) «Займенник. Відносні займенники». Лише з однієї граматичної теми (запитання 25) показник складності становить 27,3 %, що свідчить про те, що значній частині учасників єдиного вступного іспиту треба повторити таку складну тему французької граматики, як «Артикль. Означені артикли».

Отже, для цьогорічних учасників тестування, які виявили бажання вступати на навчання для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтва, тест з французької мови єдиного вступного іспиту 2025 року має оптимальну складність – 50,9 % з дуже хорошою розподільною здатністю (середнє значення дискримінації – 54,1 %) і є дуже хорошим інструментом вимірювання (надійність тесту – 0,86).

ВИСНОВКИ

У 2025 році, попри виклики воєнного часу, УЦОЯО спільно з РЦОЯО, закладами освіти, органами державної влади та за підтримки партнерів забезпечили організацію та проведення зовнішніх випробувань для вступу на другий (магістерський) і третій (освітньо-науковий / освітньо-мистецький) рівні вищої освіти, а саме ЄВІ та ЄФВВ — до магістратури та ЄВІ та ЄВВ — до аспірантури.

На відміну від 2024 року, вступна кампанія 2025 року була відносно спокійнішою, що насамперед пов'язано зі зменшенням кількості осіб, які виявили бажання проходити відповідні випробування. Для порівняння: у 2023 році для участі у вступних випробуваннях до магістратури під час основного періоду реєстрації зареєструвалися 93 396 осіб, у 2024 році — 245 751 особа, а у 2025 році в обидва періоди реєстрації для складання ЄВІ для вступу до магістратури й аспірантури зареєструвалося загалом 112 970 осіб.

Як і в попередні роки, вступні випробування для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти (ЄВІ та ЄФВВ) проводили не лише в Україні, а й за кордоном (під час основної сесії). Завдяки скоординованій роботі УЦОЯО, РЦОЯО, МОН, Міністерства закордонних справ і численних іноземних партнерів було забезпечено можливість проходження тестувань у низці країн Європи. Це дало змогу вступникам, які тимчасово перебувають за межами України, реалізувати своє право на доступ до вищої освіти. Водночас вступні випробування до аспірантури проводилися лише на території України.

У 2025 році структура й зміст тестів ЄВІ не зазнали змін, порівняно з попереднім роком. Натомість цього річ збільшився перелік фахових тестів ЄФВВ (до восьми предметних спрямувань, з яких проводили оцінювання у 2024 році, додано тести з мовознавства та історії мистецтва), а також вперше було проведено ЄВВ з методології наукових досліджень. Варто зауважити, що пізнє оприлюднення програм і зразків завдань нових тестів об'єктивно не сприяло формуванню в частини вступників позитивного ставлення до новацій, що варто враховувати під час планування подальших змін у системі вступних випробувань.

За підсумками вступних випробувань 2025 року до магістратури переважна більшість учасників, які взяли участь у тестуваннях, подолали прохідні пороги та отримали результати в шкалі 100–200. Утім, чимало учасників не змогли подолати встановлених порогів, що позбавило їх можливості брати участь у конкурсному відборі. Так, за підсумками основної та додаткової сесій ЄВІ для вступу до магістратури поріг у 5 тестових балів з іноземної мови не пододала 4161 особа. Щоправда, за виконання тесту ТЗНК таких учасників було лише 91. Ці показники свідчать про істотні відмінності в рівні сформованості іншомовної та загальної навчальної компетентності вступників. Що стосується результатів ЄФВВ, то за підсумками обох сесій 2025 року пороговий бал у 35 балів не змогли подолати 1169 учасників, які проходили тестування з різних фахових спрямувань.

Якщо говорити про успішність вступників до аспірантури, то й серед них були ті, хто не долав доволі невисокі пороги для отримання результату в шкалі 100 – 200. Так, за підсумками обох сесій не подолали порогу з ТЗНК 8 охочих вступити на аспірантські програми (із 12 589 учасників), англійської мови — 306 осіб (із 12 295), німецької — 32 (із 229). Водночас ЄВВ для більшості учасників виявилось посильним

випробуванням: серед 12 230 вступників не подолали порогу за підсумками тестування лише 15 осіб.

Варто наголосити, що проведення вступних випробувань у 2025 році відбувалося в умовах регулярних нічних масованих повітряних атак, що могло спричинити гострі психоемоційні реакції учасників і ускладнювати проходження тестувань. Усім вступникам, які вважали, що такі обставини істотно вплинули на результати, було надано можливість проходження тестування в додатковій сесії за умови дотримання встановлених процедур. Важливу роль у забезпеченні доступу до вищої освіти відіграла також спеціально організована сесія ЄВІ, яка дала змогу пройти тестування як тим учасникам, хто не зміг узяти участі в основних чи додаткових сесіях, так і тим, хто хотів покращити свій результат.

Констатуючи той факт, що навіть у складних умовах повномасштабної війни держава в особі відповідальних інституцій робить усе можливе, щоб забезпечити рівний і справедливий доступ всіх охочих до вищої освіти в Україні, водночас доводиться визнавати, що певна частина вступників, на жаль, не цінує цих зусиль: як і в попередні роки, у 2025 році не втратила гостроти проблема неявка учасників на тестування, на які вони зареєструвалися. Безперечно, це призводить до неефективного використання ресурсів, які для нашої країни є критичними в ситуації триваючої збройної агресії росії. Незалежно від причин неявки, означена проблема потребує глибшого аналізу та пошуку інструментів її подолання в наступних вступних кампаніях.

Водночас у 2025 році зафіксовано дещо менше випадків порушення учасниками правил участі у вступних випробуваннях (списування, використання заборонених технічних засобів, винесення тестових матеріалів тощо). Значною мірою це пов'язано з ефективністю механізмів контролю та спостереження, запроваджених УЦОЯО в ПТ, а також із покращенням кадрового забезпечення завдяки підвищенню рівня оплати праці залучених працівників.

Загалом цьогорічні вступні випробування до магістратури й аспірантури засвідчили свою дієвість, забезпечуючи всім учасникам змогу показати свій об'єктивний результат і в такий спосіб отримати шанс на справедливий доступ до вищої освіти.

Насамкінець зауважимо, що інформаційні, статистичні та психометричні дані, які наведені в цьому звіті, є важливим, проте не єдиним масивом аналітичних матеріалів. Для дослідників, яких цікавить вивчення питань якості освіти з оперттям на цілісні, достовірні й надійні дані, корисно буде звернутися до матеріалів Порталу відкритих даних (розділ «Звіти / Дані» на офіційному вебсайті УЦОЯО). Крім того, цьогоріч фахівці й фахівчині УЦОЯО підготували інтерактивне представлення результатів вступних випробувань до магістратури та аспірантури у форматі інтерактивної панелі (дашборду), що дає змогу оперативно переглядати узагальнені показники та здійснювати аналіз за визначеними параметрами.

