



**УКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР  
ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**Офіційний звіт  
про проведення в 2016 році  
зовнішнього незалежного оцінювання  
результатів навчання, здобутих на основі  
повної загальної середньої освіти**

**Том 1**

Київ

2016

## *Зміст*

ВСТУП .....	11
1. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ .....	13
1.1. Підготовка зовнішнього незалежного оцінювання .....	13
1.1.1. Нормативно-правове забезпечення зовнішнього незалежного оцінювання .....	13
1.1.2. Інформаційна кампанія .....	16
1.1.3. Укладання тестів.....	21
1.1.4. Реєстрація осіб, які виявили бажання пройти зовнішнє незалежне оцінювання .....	23
1.1.5. Виготовлення та доставка матеріалів зовнішнього незалежного оцінювання .....	27
1.2. Проведення пробного зовнішнього незалежного оцінювання .....	28
1.3. Проведення зовнішнього незалежного оцінювання в пунктах тестування .....	31
1.4. Обробка та представлення результатів .....	34
1.4.1. Визначення результатів тестування .....	34
1.4.2. Представлення результатів тестування .....	53
1.4.3. Робота з апеляційними зверненнями .....	53
1.5. Громадське спостереження.....	58
1.6. Захист інформації з обмеженим доступом .....	61
1.7. Витрати на проведення зовнішнього незалежного оцінювання .....	62
2. СТАТИСТИЧНІ МАТЕРІАЛИ .....	63
2.1. Загальні показники .....	63
2.1.1. Зведені дані про реєстрацію осіб для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні 2016 року.....	63
2.1.1.1. Зведені дані про реєстрацію осіб для участі в основній сесії зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року (загальна кількість	

zareєстрованих; zareєстровані для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з української мови і літератури, математики та історії України).....	63
2.1.1.2. Зведені дані про реєстрацію осіб для участі в <b>основній сесії</b> зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року (zareєстровані для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з фізики, хімії, біології, географії, англійської, французької, німецької, іспанської та російської мов) .....	64
2.1.1.3. Зведені дані про реєстрацію осіб для участі в <b>додатковій сесії</b> зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року (загальна кількість zareєстрованих; zareєстровані для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з української мови і літератури, математики та історії України).....	65
2.1.1.4. Зведені дані про реєстрацію осіб для участі в <b>додатковій сесії</b> зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року (zareєстровані для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з фізики, хімії, біології, географії, англійської, французької, німецької, іспанської та російської мов) .....	66
2.1.1.5. Зведені дані про допуск до складання тестувань під час <b>додаткової сесії</b> осіб, які реєструвалися для проходження основної сесії зовнішнього незалежного оцінювання, але не змогли взяти в ній участь (загальна кількість zareєстрованих; zareєстровані для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з української мови і літератури, математики та історії України).....	67
2.1.1.6. Зведені дані про допуск до складання тестувань під час <b>додаткової сесії</b> осіб, які реєструвалися для проходження основної сесії зовнішнього незалежного оцінювання, але не змогли взяти в ній участь (zareєстровані для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з фізики, хімії, біології, географії, англійської, французької, німецької, іспанської та російської мов) .....	68
<b>2.1.2. Зведені дані про показники явки учасників зовнішнього незалежного оцінювання .....</b>	<b>69</b>
2.1.2.1. Зведені дані про показники явки учасників <b>основної сесії</b> зовнішнього незалежного оцінювання (українська мова і література, англійська мова, французька мова, німецька мова, іспанська мова, російська мова).....	69
2.1.2.2. Зведені дані про показники явки учасників <b>основної сесії</b> зовнішнього незалежного оцінювання (історія України, математика, фізика, хімія, біологія, географія) .....	70
2.1.2.3. Зведені дані про показники явки учасників <b>додаткової сесії</b> зовнішнього незалежного оцінювання (українська мова і література,	

англійська мова, французька мова, німецька мова, іспанська мова, російська мова).....	71
2.1.2.4. Зведені дані про показники явки учасників додаткової сесії зовнішнього незалежного оцінювання (історія України, математика, фізика, хімія, біологія, географія) .....	72
<b>2.1.3. Вибір мови, якою учасники зовнішнього незалежного оцінювання виявили бажання отримати завдання сертифікаційної роботи .....</b>	<b>73</b>
2.1.3.1. Тест з історії України.....	73
2.1.3.2. Тест із математики .....	74
2.1.3.3. Тест із фізики.....	75
2.1.3.4. Тест із хімії .....	76
2.1.3.5. Тест із біології .....	77
2.1.3.6. Тест із географії.....	78
<b>2.1.4. Мережа пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання в розрізі регіонів .....</b>	<b>79</b>
<b>2.1.5. Мережа пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання в розрізі предметів.....</b>	<b>80</b>
<b>2.2. Результати державної підсумкової атестації, що проводилася у формі зовнішнього незалежного оцінювання .....</b>	<b>81</b>
<b>2.2.1. Результати державної підсумкової атестації з української мови....</b>	<b>81</b>
2.2.1.1. Розподіл результатів, отриманих учасниками, які проходили державну підсумкову атестацію з української мови, за рівнями навчальних досягнень.....	81
2.2.1.2. Регіональні дані щодо розподілу результатів державної підсумкової атестації з української мови за рівнями навчальних досягнень.....	82
2.2.1.3. Розподіл учасників державної підсумкової атестації з української мови з урахуванням місця розташування загальноосвітнього навчального закладу .....	83
2.2.1.4. Розподіл результатів державної підсумкової атестації з української мови з урахуванням місця розташування загальноосвітнього навчального закладу .....	83

2.2.1.5. Розподіл учасників державної підсумкової атестації з української мови з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу.....	84
2.2.1.6. Розподіл результатів державної підсумкової атестації з української мови з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу.....	84
<b>2.2.2. Результати державної підсумкової атестації з історії України.....</b>	<b>85</b>
2.2.2.1. Регіональні дані щодо частки випускників загальноосвітніх навчальних закладів, які здійснили вибір історії України для проходження державної підсумкової атестації.....	85
2.2.2.2. Розподіл результатів, отриманих учасниками, які проходили державну підсумкову атестацію з історії України, за рівнями навчальних досягнень.....	86
2.2.2.3. Регіональні дані щодо розподілу результатів державної підсумкової атестації з історії України за рівнями навчальних досягнень.....	87
2.2.2.4. Розподіл учасників державної підсумкової атестації з історії України з урахуванням місця розташування загальноосвітнього навчального закладу .....	88
2.2.2.5. Розподіл результатів державної підсумкової атестації з історії України з урахуванням місця розташування загальноосвітнього навчального закладу.....	88
2.2.2.6. Розподіл учасників державної підсумкової атестації з історії України з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	89
2.2.2.7. Розподіл результатів державної підсумкової атестації з історії України з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	89
<b>2.2.3. Результати державної підсумкової атестації з математики .....</b>	<b>90</b>
2.2.3.1. Регіональні дані щодо частки випускників загальноосвітніх навчальних закладів, які здійснили вибір математики для проходження державної підсумкової атестації.....	90
2.2.3.2. Розподіл результатів, отриманих учасниками, які проходили державну підсумкову атестацію з математики, за рівнями навчальних досягнень.....	91
2.2.3.3. Регіональні дані щодо розподілу результатів державної підсумкової атестації з математики за рівнями навчальних досягнень .....	92
2.2.3.4. Розподіл учасників державної підсумкової атестації з математики з урахуванням місця розташування загальноосвітнього навчального закладу .....	93

2.2.3.5. Розподіл результатів державної підсумкової атестації з математики з урахуванням місця розташування загальноосвітнього навчального закладу.....	93
2.2.3.6. Розподіл учасників державної підсумкової атестації з математики з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу.....	94
2.2.3.7. Розподіл результатів державної підсумкової атестації з математики з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу.....	94
<b>2.3. Результати зовнішнього незалежного оцінювання .....</b>	<b>95</b>
<b>2.3.1. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури.....</b>	<b>95</b>
2.3.1.1. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури .....	95
2.3.1.2. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року .....	96
2.3.1.3. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури за різними категоріями .....	97
2.3.1.4. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури залежно від категорії учасника .....	97
2.3.1.5. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з української мови і літератури, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу....	98
2.3.1.6. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	98
<b>2.3.2. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з історії України. 99</b>	
2.3.2.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками історії України для проходження зовнішнього незалежного оцінювання .....	99
2.3.2.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з історії України .....	100
2.3.2.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з історії України, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року .....	101
2.3.2.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з історії України за різними категоріями .....	102

2.3.2.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з історії України залежно від категорії учасника .....	102
2.3.2.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з історії України, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	103
2.3.2.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з історії України, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	103
<b>2.3.3. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з англійської мови.....</b>	<b>104</b>
2.3.3.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками англійської мови для проходження зовнішнього незалежного оцінювання.....	104
2.3.3.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з англійської мови .....	105
2.3.3.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з англійської мови, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року .....	106
2.3.3.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з англійської мови за різними категоріями .....	107
2.3.3.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з англійської мови залежно від категорії учасника.....	107
2.3.3.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з англійської мови, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	108
2.3.3.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з англійської мови, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	108
<b>2.3.4. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з німецької мови</b>	<b>109</b>
2.3.4.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками німецької мови для проходження зовнішнього незалежного оцінювання .....	109
2.3.4.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з німецької мови .....	110
2.3.4.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з німецької мови, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року .....	111
2.3.4.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з німецької мови за різними категоріями .....	112

2.3.4.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з німецької мови залежно від категорії учасника.....	112
2.3.4.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з німецької мови, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	113
2.3.4.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з німецької мови, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	113

### **2.3.5. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з французької мови 114**

2.3.5.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками французької мови для проходження зовнішнього незалежного оцінювання.....	114
2.3.5.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з французької мови .....	115
2.3.5.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з французької мови, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року .....	116
2.3.5.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з французької мови за різними категоріями .....	117
2.3.5.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з французької мови залежно від категорії учасника .....	117
2.3.5.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з французької мови, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	118
2.3.5.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з французької мови, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	118

### **2.3.6. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з іспанської мови 119**

2.3.6.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками іспанської мови для проходження зовнішнього незалежного оцінювання .....	119
2.3.6.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з іспанської мови .....	120
2.3.6.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з іспанської мови, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року .....	121
2.3.6.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з іспанської мови за різними категоріями.....	122
2.3.6.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з іспанської мови залежно від категорії учасника.....	122



2.3.6.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з іспанської мови, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу ..... 123

2.3.6.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з іспанської мови, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу ..... 123

### **2.3.7. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з російської мови 124**

2.3.7.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками російської мови для проходження зовнішнього незалежного оцінювання ..... 124

2.3.7.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з російської мови ..... 125

2.3.7.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з російської мови, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року ..... 126

2.3.7.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з російської мови за різними категоріями учасників ..... 127

2.3.7.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з російської мови залежно від категорії учасника ..... 127

2.3.7.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з російської мови, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу ..... 128

2.3.7.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з російської мови, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу ..... 128

### **2.3.8. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з математики 129**

2.3.8.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками математики для проходження зовнішнього незалежного оцінювання ..... 129

2.3.8.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з математики ..... 130

2.3.8.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з математики, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року ..... 131

2.3.8.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з математики за різними категоріями ..... 132

2.3.8.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з математики залежно від категорії учасника ..... 132

2.3.8.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з математики, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу ..... 133

2.3.8.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з математики, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	133
<b>2.3.9. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з географії .....</b>	<b>134</b>
2.3.9.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками географії для проходження зовнішнього незалежного оцінювання .....	134
2.3.9.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з географії.....	135
2.3.9.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з географії, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року.....	136
2.3.9.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з географії за різними категоріями .....	137
2.3.9.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з географії залежно від категорії учасника .....	137
2.3.9.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з географії, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	138
2.3.9.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з географії, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	138
<b>2.3.10. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з біології.....</b>	<b>139</b>
2.3.10.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками біології для проходження зовнішнього незалежного оцінювання .....	139
2.3.10.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з біології .....	140
2.3.10.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з біології, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року.....	141
2.3.10.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з біології за різними категоріями .....	142
2.3.10.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з біології залежно від категорії учасника.....	142
2.3.10.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з біології, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	143
2.3.10.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з біології, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	143

<b>2.3.11. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з фізики.....</b>	<b>144</b>
2.3.11.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками фізики для проходження зовнішнього незалежного оцінювання .....	144
2.3.11.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з фізики.....	145
2.3.11.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з фізики, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року.....	146
2.3.11.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з фізики за різними категоріями.....	147
2.3.11.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з фізики залежно від категорії учасника .....	147
2.3.11.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з фізики, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	148
2.3.11.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з фізики, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	148
<b>2.3.12. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з хімії.....</b>	<b>149</b>
2.3.12.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками хімії для проходження зовнішнього незалежного оцінювання .....	149
2.3.12.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з хімії .....	150
2.3.12.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з хімії, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року.....	151
2.3.12.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з хімії за різними категоріями .....	152
2.3.12.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з хімії залежно від категорії учасника .....	152
2.3.12.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з хімії, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	153
2.3.12.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з хімії, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу .....	153
<b>ВИСНОВКИ.....</b>	<b>154</b>

## ВСТУП

Зовнішнє незалежне оцінювання в 2016 році, як проект загальнодержавного значення, відбулося десятий рік поспіль. За цей період система зовнішнього незалежного оцінювання інституціоналізувалася, стала невід'ємною складовою галузі освіти України.

Український і регіональні центри оцінювання якості освіти, використовуючи напрацювання вітчизняних фахівців, здобутки розвинутих країн у сфері освітніх вимірювань, апробували та впровадили в практику сучасні технологічні моделі проведення зовнішнього незалежного оцінювання навчальних досягнень випускників загальноосвітніх навчальних закладів України та моніторингу якості освіти.

Водночас на етапі підготовки до проведення зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року Український центр оцінювання якості освіти, як і вся система зовнішнього незалежного оцінювання, перебував у критичній ситуації, що виникла внаслідок відкриття правоохоронними органами влітку 2015 року кримінального провадження за фактами несанкціонованого втручання в роботу його програмно-апаратних засобів. Перед зовнішнім незалежним оцінюванням постало ряд викликів, деякі з них мали системний характер та піддавали сумніву можливість організованого проведення зовнішнього незалежного оцінювання в поточному році. Найбільш загрозливими серед них були:

- припинення роботи інформаційно-телекомунікаційної системи Українського центру оцінювання якості освіти;
- вилучення програмного та апаратного забезпечення в рамках розслідування кримінальної справи;
- вилучення баз даних Українського центру оцінювання якості освіти, у тому числі банку тестових завдань;
- відсторонення від роботи або звільнення за власним бажанням окремих провідних фахівців;
- загальна деморалізація колективів Українського та регіональних центрів оцінювання якості освіти;
- недостатнє бюджетне фінансування.

За складністю та напруженістю проблем, які довелося вирішувати в процесі підготовки зовнішнього незалежного оцінювання – 2016, цей рік можна порівнювати з тим періодом, коли зовнішнє незалежне оцінювання лише запроваджувалося. Ключовим елементом вирішення проблем стала тісна співпраця Українського та регіональних центрів оцінювання якості освіти з Міністерством освіти і науки України, Кабінетом Міністрів України, Комітетом з питань науки і освіти Верховної Ради України.

Для подолання кризових явищ було вчинено такі дії:

- переглянуто плани щодо проведення в 2016 році зовнішнього незалежного оцінювання з урахуванням реального стану ресурсного забезпечення, можливостей реалізації запланованого. Зокрема, головний акцент було зроблено на збереженні зовнішнього незалежного оцінювання. Проте довелося відмовитися від проведення державної підсумкової атестації у формі зовнішнього незалежного оцінювання випускників вищих навчальних закладів I–II рівнів акредитації (брак ресурсів і часу), обов'язкової державної підсумкової атестації у формі зовнішнього незалежного оцінювання з іноземної мови (недостатність фінансового забезпечення),

запровадження аудіювання з англійської мови (відсутність апробованих технологій проведення зовнішнього незалежного оцінювання з іноземних мов);

- здійснено часткове оновлення матеріально-технічної бази Українського та регіональних центрів оцінювання якості освіти;

- створено задовільні умови для роботи переміщеного Донецького регіонального центру оцінювання якості освіти (м. Слов'янськ) та новоствореного Херсонського регіонального центру оцінювання якості освіти;

- вирішено багаторічну проблему щодо підвищення заробітної плати працівників Українського та регіональних центрів оцінювання якості освіти.

Значну допомогу під час підготовки до проведення зовнішнього незалежного оцінювання було надано Агентством США з міжнародного розвитку та Альянсом USETI, якими здійснено фінансову підтримку відновлення програмно-апаратного комплексу Українського центру оцінювання якості освіти, розроблення та побудови комплексної системи захисту інформації, консультативний, інформаційний супровід процесів підготовки та проведення зовнішнього незалежного оцінювання.

У підготовчий період було використано позитивні напрацювання та здобутки попередніх років. Крім того, здійснено певні модернізації організаційно-технологічних процесів, що уможливило перехід на нову модель рейтингового оцінювання учасників зовнішнього незалежного оцінювання шляхом використання критеріального порога «склав/не склав». Також було розроблено та апробовано новий формат проведення зовнішнього незалежного оцінювання з іноземних мов.

У цілому зовнішнє незалежне оцінювання в поточному році відбулося організовано, спокійно, із дотриманням визначених нормативними документами строків. Головним чинником відновлення та вдосконалення системи зовнішнього незалежного оцінювання стала довіра і надія на успіх з боку суспільства.

За даними соціологічних досліджень, у найскладніші періоди підготовки до проведення зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року рівень суспільної довіри до системи зовнішнього незалежного оцінювання завжди перевищував 50 %.

На основі даних опитування, проведеного Альянсом Програми сприяння зовнішньому тестуванню спільно із Громадянською мережею «Опора», можна констатувати, що рівень довіри учасників до системи зовнішнього незалежного оцінювання у травні 2016 року сягав 90%. 96 % учасників зовнішнього незалежного оцінювання залишилися задоволеними якістю сертифікаційних робіт, 99 % – роботою персоналу пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання, 98 % опитаних зазначають, що процедури проведення зовнішнього незалежного оцінювання не були порушені.

Процеси, пов'язані з підготовкою та проведенням зовнішнього незалежного оцінювання, перебувають під пильною увагою різних засобів масової інформації. Яскравим свідченням цього може бути такий факт. Журналістка з Івано-Франківщини Ольга Манчук претензійно, але водночас і зобов'язуюче, із високим пієтетом наголосила, що аббревіатура ЗНО є знаковим символом суспільної довіри й постійно потребує підкріплення добрими справами. Подібних проявів інституційної довіри можна наводити безліч, вони є визначальним показником ефективності роботи та базисом для формування соціального капіталу, що сприятиме впровадженню змін у майбутньому.

# 1. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ

## 1.1. Підготовка зовнішнього незалежного оцінювання

### 1.1.1. Нормативно-правове забезпечення зовнішнього незалежного оцінювання

У 2015-2016 роках було значно оновлено нормативно-правову базу, що регламентує всі процеси зовнішнього незалежного оцінювання. Це зумовлено прийняттям Закону України «Про вищу освіту» (комплекс питань, пов'язаних із організацією та проведенням зовнішнього незалежного оцінювання, урегульовано статтями 44, 45 цього законодавчого акта).

У 2016 році підготовка та проведення зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти вперше здійснювалися відповідно до вимог нової редакції (затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 08 липня 2015 року № 533) Порядку проведення зовнішнього незалежного оцінювання та моніторингу якості освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 року № 1095.

Крім зазначеного вище урядового нормативно-правового акта, зовнішнє незалежне оцінювання здійснюється відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2005 року № 1312 «Про невідкладні заходи щодо запровадження зовнішнього незалежного оцінювання та моніторингу якості освіти» (зі змінами), від 15 квітня 2015 року № 222 «Про затвердження Порядку залучення педагогічних, наукових, науково-педагогічних працівників та інших фахівців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання», від 18 листопада 2015 року № 985 «Про упорядкування умов оплати праці працівників Українського центру оцінювання якості освіти та регіональних центрів оцінювання якості освіти», а також Указів Президента України від 04 липня 2005 року № 1013 «Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти в Україні», від 20 березня 2008 року № 244 «Про додаткові заходи щодо підвищення якості освіти в Україні», від 25 вересня 2008 року № 857 «Про забезпечення дальшого розвитку вищої освіти в Україні».

У процесі підготовки до проведення в 2016 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, Міністерством освіти і науки України було видано такі нормативно-правові акти:

наказ від 14 вересня 2015 року № 923 «Деякі питання проведення в 2016 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 28 вересня 2015 року за № 1152/27597;

наказ від 26 жовтня 2015 року № 1107 «Про закріплення зон обслуговування за регіональними центрами оцінювання якості освіти»;

наказ від 26 жовтня 2015 року № 1108 «Про підготовку до проведення в 2016 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти»;

наказ від 05 листопада 2015 року № 1143 «Про затвердження Календарного плану підготовки та проведення в 2016 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти»;

наказ від 11 грудня 2015 року № 1278 «Про затвердження Порядку реєстрації осіб для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 05 січня 2016 року за № 10/28140;

наказ (спільний із Міністерством внутрішніх справ України) від 18 березня 2016 року № 288/189 «Деякі питання охорони пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання працівниками поліції охорони Національної поліції України», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 08 квітня 2016 року за № 524/28654;

наказ від 23 березня 2016 року № 306 «Про організацію в 2016 році зовнішнього незалежного оцінювання для випускників загальноосвітнього навчального закладу I – III ступенів «Міжнародна українська школа»;

наказ від 03 червня 2016 року № 610 «Про проведення в 2016 році повторної додаткової сесії зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, для окремих осіб, які проживають в Автономній Республіці Крим, м. Севастополь або переселилися з них»;

наказ від 07 червня 2016 року № 627 «Про проведення в 2016 році повторної додаткової сесії зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, для окремих осіб, які проживають в Донецькій та Луганській областях або переселилися з них».

Також процес підготовки та проведення зовнішнього незалежного оцінювання відбувався із застосуванням норм та положень виданих раніше нормативно-правових актів Міністерства освіти і науки України:

наказ (спільний із Міністерством охорони здоров'я України) від 25 лютого 2008 року № 124/95 «Про затвердження Переліку захворювань, що можуть бути перешкодою для проходження громадянами зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 07 березня 2008 року за №189/14880;

наказ від 25 листопада 2011 року № 1354 «Про затвердження Положення про громадське спостереження за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання навчальних досягнень випускників загальноосвітніх навчальних закладів», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 20 грудня 2011 року за № 1481/20219 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 15 січня 2016 року № 20, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03 лютого 2016 року за № 180/28310);

наказ від 16 січня 2014 року № 35 «Про затвердження Інструкції про порядок виготовлення дублікатів сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 04 лютого 2014 року за № 214/24991;

наказ від 01 жовтня 2014 року № 1121 «Про програми зовнішнього незалежного оцінювання для осіб, які бажають здобувати вищу освіту на основі повної загальної середньої освіти»;

наказ від 26 грудня 2014 року № 1526 «Деякі питання колегіальних робочих органів з підготовки та проведення зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 11 березня 2015 року за № 271/26716;

наказ від 29 грудня 2014 року № 1529 «Про затвердження зразка Сертифіката зовнішнього незалежного оцінювання, зразка Інформаційної картки до нього та їх

технічного опису», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 19 січня 2015 за № 66/26511;

наказ від 03 лютого 2015 року № 85 «Про затвердження Порядку використання приміщень навчальних закладів для проведення зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 18 лютого 2015 року за № 175/26620;

наказ від 16 березня 2015 року № 299 «Деякі питання колегіальних робочих органів з питань визначення результатів зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 31 березня 2015 року за № 356/26801;

наказ від 16 березня 2015 року № 300 «Про затвердження Порядку визначення результатів зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 31 березня 2015 за № 359/26804.

До більшості виданих у попередні роки наказів з метою приведення їх у відповідність до вимог чинного законодавства було внесено зміни: накази Міністерства освіти і науки від 29 грудня 2015 року № 1377 «Про внесення змін до деяких наказів Міністерства освіти і науки України щодо зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 19 січня 2016 року за № 100/28230, від 15 січня 2016 року № 20 «Про внесення змін до Положення про громадське спостереження за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання навчальних досягнень випускників загальноосвітніх навчальних закладів», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 лютого 2016 року за № 180/28310, від 11 квітня 2016 року № 418 «Про внесення змін до деяких наказів Міністерства освіти і науки України щодо визначення результатів зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 27 квітня 2016 року за № 644/28774.

На виконання вимог і норм вищезазначених документів та з метою стандартизації процедур на різних етапах зовнішнього незалежного оцінювання, починаючи від реєстрації осіб для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні й завершуючи визначенням та оголошенням результатів тестування, Українським центром оцінювання якості освіти підготовлено накази:

від 23 березня 2015 року № 24 «Про затвердження Порядку видачі засвідчених копій виконаних сертифікаційних робіт»;

від 26 листопада 2015 року № 95 «Про затвердження Умов участі в додатковій сесії зовнішнього незалежного оцінювання»;

від 11 січня 2016 року № 12 «Про підготовку працівників, які залучатимуться до роботи в пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання, пунктах обробки та пунктах перевірки»;

від 29 січня 2016 року № 21 «Про затвердження документів, що регламентують порядок обробки реєстраційних матеріалів»;

від 19 лютого 2016 року № 37 «Про затвердження документів, що регламентують роботу пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання в 2016 році»;

від 29 лютого 2016 року № 44 «Про розподіл учасників основної сесії зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року між пунктами проведення зовнішнього незалежного оцінювання, аудиторіями та робочими місцями»;

від 01 березня 2016 року № 45 «Про перевірку завдань відкритої форми в сертифікаційних роботах учасників зовнішнього незалежного оцінювання у 2016 році»;



від 22 березня 2016 року № 50 «Про підготовку в 2016 році матеріалів для розгляду експертною комісією з питань визначення результатів зовнішнього незалежного оцінювання, що використовуються під час прийому до навчальних закладів»;

від 14 квітня 2016 року № 68 «Про обробку матеріалів зовнішнього незалежного оцінювання в 2016 році»;

від 18 квітня 2016 року № 70 «Про затвердження Регламенту встановлення порога «склав/не склав» для визначення результатів зовнішнього незалежного оцінювання в 2016 році»;

від 20 квітня 2016 року № 75 «Про організаційне забезпечення в 2016 році зовнішнього незалежного оцінювання для випускників загальноосвітнього навчального закладу I – III ступенів «Міжнародна українська школа»;

від 13 травня 2016 року № 92 «Про розгляд апеляційних матеріалів у 2016 році»;

від 24 травня 2016 року № 99 «Про затвердження Методики переведення тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання сертифікаційної роботи, у рейтингові оцінки (за шкалою 100 – 200 балів)».

Як і в попередні роки, у поточному році було проведено пробне зовнішнє незалежне оцінювання. Його підготовка здійснювалася відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 11 грудня 2015 року № 1277 «Про затвердження Положення про пробне зовнішнє незалежне оцінювання», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05 січня 2016 року за № 10/28139, а також наказів Українського центру оцінювання якості освіти від 29 жовтня 2015 року № 81 «Про проведення пробного зовнішнього незалежного оцінювання в 2016 році», від 29 січня 2016 року № 22 «Про організацію роботи пункту проведення пробного зовнішнього незалежного оцінювання в 2016 році».

Злагоджена робота всіх структурних підрозділів Українського центру оцінювання якості освіти, які здійснили підготовку вищезазначених актів, плідна співпраця з Міністерством освіти і науки України та Міністерством юстиції України щодо їх погодження та введення в дію – усе це сприяло організованому проведенню зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року, забезпеченню прав громадян на здобуття освіти.

### **1.1.2. Інформаційна кампанія**

Основна мета інформаційної кампанії – інформування громадськості про питання, пов'язані з організацією та проведенням зовнішнього незалежного оцінювання.

Порівняно з попередніми роками, основним завданням інформаційної кампанії 2016 року стало не лише надання роз'яснень щодо особливостей підготовки, реєстрації, проведення та визначення результатів зовнішнього незалежного оцінювання, а й інформування суспільства про спроможність Українського та регіональних центрів оцінювання якості освіти організувати та провести загальнонаціональне тестування випускників загальноосвітніх навчальних закладів, які виявили бажання здобувати вищу освіту. Також важливо було зберегти високий рівень довіри суспільства до системи зовнішнього незалежного оцінювання, який було сформовано з часу впровадження реформи у сфері освітніх вимірювань.

Для забезпечення вищезазначеного наприкінці 2015 року – на початку 2016 року директором Українського центру оцінювання якості освіти було дано розширені інтерв'ю провідним засобам масової інформації країни, у яких повідомлялося про

стан підготовки до проведення зовнішнього незалежного оцінювання, труднощі, які вдалося подолати, а також про подальший розвиток системи стандартизованого оцінювання («1+1», ТСН: «Змін у системі ЗНО наступного року не буде» від 28 жовтня 2015 року, «ФАКТИ»: «Незважаючи на те, що правоохоронці вилучили сервери, у наступному році тестування відбудеться» від 20 листопада 2015 року, «Дзеркало тижня»: «З банком тестових завдань розгорнувся цілий детектив» від 20 листопада 2015 року, «Урядовий кур'єр»: «ЗНО – 2016 принесе абітурієнтам мінімум новацій» від 09 грудня 2015 року, «ВВС Україна»: «Директор центру ЗНО: такого, що списав у сусіда, не буде» від 14 березня 2016 року).

Серед першочергових завдань інформаційної кампанії – роз'яснення процедур, застосовуваних на етапах підготовки, реєстрації та проходження зовнішнього незалежного оцінювання різними категоріями випускників.

Інформаційно-роз'яснювальна робота, що охоплювала різні верстви населення країни, здійснювалася Українським та регіональними центрами оцінювання якості освіти спільно з місцевими органами управління освітою, керівниками та педагогічними працівниками навчальних закладів.

Регіональними центрами оцінювання якості освіти було проведено більше 1 000 заходів (нарад, вебінарів, семінарів тощо) для працівників управлінь і відділів освіти, відповідальних за реєстрацію та проведення зовнішнього незалежного оцінювання. У межах інформаційної кампанії було організовано 2 393 зустрічі зі старшокласниками, випускниками загальноосвітніх навчальних закладів минулих років, учнями професійно-технічних навчальних закладів, студентами вищих навчальних закладів I – II рівнів акредитації, батьківськими комітетами, піклувальними радами навчальних закладів тощо.

Здійснюючи адресне інформування осіб про особливості проведення зовнішнього незалежного оцінювання в 2016 році, кожному зареєстрованому учаснику було надіслано розроблений працівниками Українського центру оцінювання якості освіти щорічний інформаційний бюлетень «Зовнішнє незалежне оцінювання. 2016 рік», де подано інформацію про права та обов'язки учасників, порядок внесення змін до реєстраційних даних, оголошення результатів зовнішнього незалежного оцінювання, особливості подання та розгляду апеляційних заяв.

Окремою складовою інформаційно-роз'яснювальної роботи була підготовка повідомлень для випускників навчальних закладів, які проживають на території тимчасово окупованої Автономної Республіки Крим і в населених пунктах Донецької та Луганської областей, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження. Зокрема, Громадською організацією «Фонд «Відкрита політика» спільно з Міністерством освіти і науки України та Українським центром оцінювання якості освіти підготовлено Дорожню карту для випускників із зони АТО та Автономної Республіки Крим. Ця карта була розміщена на сайтах Міністерства освіти і науки України та Українського центру оцінювання якості освіти.

Понад 60 матеріалів, що містили інформацію про особливості проходження зовнішнього незалежного оцінювання випускниками з окупованої та неконтрольованої територій, було оприлюднено на сайтах Українського центру оцінювання якості освіти (розділ «Для жителів Донбасу, Криму, учасників АТО»), Херсонського (розділ «Абітурієнтам з Криму») та Донецького (розділ «Інформація для учасників з непідконтрольних територій») регіональних центрів оцінювання якості освіти.

Уже другий рік поспіль для забезпечення відкритості та прозорості процесу визначення результатів зовнішнього незалежного оцінювання засідання експертної комісії при Українському центрі оцінювання якості освіти зі встановлення порога «склав/не склав» проводяться в режимі он-лайн. За перебігом цих засідань у 2016 році спостерігали: 25 травня (українська мова і література, математика, історії України) – 26 662 особи; 17 червня (іноземні мови, біологія) – 13 239 осіб; 24 червня (фізика, географія, хімія) – 12 739 осіб. Трансляцію забезпечували представники Освітнього порталу «Педагогічна преса», студентського каналу КРІ TV Національного технічного університету «Київський політехнічний інститут».

Основними каналами інформування осіб про особливості проведення зовнішнього незалежного оцінювання в 2016 році були сайт Українського центру оцінювання якості освіти та сайти дев'яти регіональних центрів оцінювання якості освіти. У цілому під час проведення зовнішнього незалежного оцінювання в поточному році зафіксовано близько п'яти млн переглядів матеріалів, розміщених на сайтах регіональних центрів оцінювання якості освіти, та понад вісім млн переглядів інформації на сайті Українського центру оцінювання якості освіти. Серед розділів, постійно відкритих на сайті, – «Особливості ЗНО – 2016», «Підготовка до ЗНО – 2016», з 01 лютого до 28 березня – розділ «ЗНО – 2016: як зареєструватися?», упродовж березня – липня – розділ «Для жителів Донбасу, Криму, учасників АТО», із травня – розділ «Визначення результатів ЗНО».

Протягом звітнього періоду на сайті Українського центру оцінювання якості освіти було розміщено понад 180 повідомлень щодо особливостей реєстрації та участі в зовнішньому незалежному оцінюванні.

Інформація щодо організації та проведення зовнішнього незалежного оцінювання також оприлюднювалася на сторінках Українського та регіональних центрів оцінювання якості освіти, що розміщені в соціальних мережах ВКонтакте та Фейсбук. У цілому на сторінках Українського центру оцінювання якості освіти в цих соціальних мережах було розміщено понад 600 матеріалів інформаційно-роз'яснювального характеру, у тому числі графічні зображення, фотографії.

Кількість осіб, які вподобали сторінку Українського центру оцінювання якості освіти на Фейсбук, становить 2 718, ВКонтакте – 47 548. Лише протягом лютого – липня кількість уподобань у мережі Фейсбук збільшилася на 32%. Загальна кількість відвідувань сторінки ВКонтакте протягом листопада 2015 року – липня 2016 року становила 154 566. Сторінки регіональних центрів оцінювання якості освіти у Фейсбук і ВКонтакте вподобали близько 19 000 осіб.

Українським та регіональними центрами оцінювання якості освіти надавалися консультації стосовно участі в зовнішньому незалежному оцінюванні за телефонами інформаційної підтримки (понад 62 тис. запитів), електронною поштою (14 349), у згадуваних вище соціальних мережах (6 875).

Завдяки функціонуванню на сайтах регіональних центрів оцінювання якості освіти розділів «Запитання-відповіді» було надано відповіді на 14 221 питання зацікавлених осіб, підготовлено та надіслано 167 адресатам розгорнуті письмові відповіді.

За звітний період за участю керівників Українського та регіональних центрів оцінювання якості освіти, місцевих органів управління освітою, Міністерства освіти і науки України проведено понад 260 прес-конференцій, брифінгів, вебінарів, прямих ліній, прямих ефірів із питань організації та проведення зовнішнього незалежного оцінювання.

Упродовж січня – травня директором Українського центру оцінювання якості освіти проведено три прес-конференції.

28 січня 2016 року відбулася прес-конференція на тему: «Стартує реєстрація для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні – 2016». Питання, які висвітлювалися на прес-конференції:

- особливості проведення зовнішнього незалежного оцінювання – 2016;
- терміни та процедура реєстрації для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні;
- реєстрація осіб із неконтрольованих територій та учасників антитерористичної операції, учнів (студентів, слухачів) професійно-технічних, вищих навчальних закладів, випускників закордонних навчальних закладів;
- особливості реєстрації для участі в додатковій сесії зовнішнього оцінювання.

На прес-конференцію було акредитовано 26 засобів масової інформації. За підсумками прес-заходу тема зовнішнього незалежного оцінювання була висвітлена у 283-х повідомленнях, опублікованих у різних засобах масової інформації загальнонаціонального та регіонального рівнів.

14 квітня 2016 року відбулася прес-конференція на тему: «ЗНО – 2016: підсумки реєстрації та подальші етапи проведення».

Питання, які висвітлювалися на прес-конференції:

- кількість зареєстрованих для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні – 2016;
- про отримання вступниками запрошень-перепусток для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні;
- особливості реєстрації учасників антитерористичної операції та осіб, які проживають на тимчасово окупованій території або в населених пунктах, де органи державної влади тимчасово не здійснюють своїх повноважень, для проходження зовнішнього незалежного оцінювання під час додаткової сесії.

На цей захід акредитувалося 18 засобів масової інформації. За підсумками прес-конференції було розповсюджено різними засобами масової інформації 243 повідомлення.

26 травня відбулася прес-конференція на тему: «Оприлюднено результати ЗНО та ДПА: подальші дії учасників».

Питання, які висвітлювалися на прес-конференції:

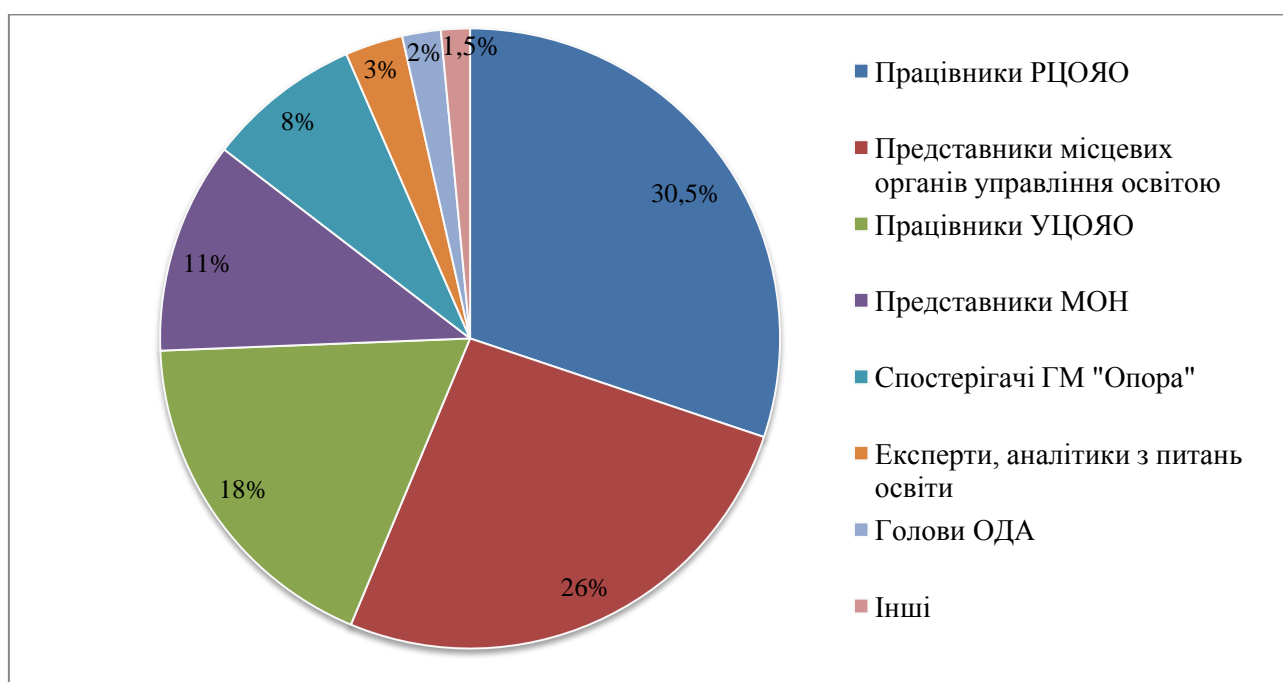
- мінімальна кількість тестових балів, яку необхідно отримати, щоб скласти зовнішнє незалежне оцінювання з української мови і літератури, математики та історії України;
- коли та де учасники зовнішнього незалежного оцінювання зможуть ознайомитися з результатами тестування із трьох предметів;
- спосіб отримання загальноосвітніми навчальними закладами відомостей результатів державної підсумкової атестації випускників 2016 року, проведеної у формі зовнішнього незалежного оцінювання;
- терміни та особливості розміщення на інформаційних сторінках запрошень-перепусток для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з російської, іспанської, англійської, німецької, французької мов, а також біології, фізики, географії та хімії;
- терміни оприлюднення результатів зовнішнього незалежного оцінювання з решти предметів, що можуть бути використані для участі в конкурсному відборі до вищих навчальних закладів.

На прес-конференцію акредитовано 22 засоби масової інформації. За підсумками прес-конференції різними засобами масової інформації було розповсюджено 187 повідомлень.

Упродовж звітного періоду працівниками Українського центру оцінювання якості освіти підготовлено та надіслано засобам масової інформації 19 прес-повідомлень.

Підсумкова прес-конференція за результатами проведення зовнішнього незалежного оцінювання в 2016 році відбулася 16 серпня 2016 року.

Спеціалістами відділу інформації та зв'язків з громадськістю здійснюється моніторинг згадувань про зовнішнє незалежне оцінювання в мережі Інтернет. Протягом лютого – липня зафіксовано 1 720 повідомлень у різних он-лайн виданнях. Серед провідних ньюзмейкерів – представники регіональних центрів оцінювання якості освіти, місцевих органів управління освітою, Українського центру оцінювання якості освіти. Зведені дані щодо основних груп мовників подано в діаграмі 1.1.2.1.



Діаграма 1.1.2.1. Зведені дані щодо груп мовників (за місцем їхньої професійної діяльності)

Інформацію, озвучувану основними групами мовників, можна аналізувати з різних точок зору: за повнотою та глибиною висвітлення питань, достатністю обізнаності з тематикою, кількістю згадувань у засобах масової інформації тощо.

Активність різних груп мовників – це свідчення того, що в суспільстві є запит на отримання повідомлень, які стосуються системи зовнішнього незалежного оцінювання.

За підсумками проведення інформаційної кампанії учасникам зовнішнього незалежного оцінювання та особам, які виявляють особливий інтерес до проходження зовнішнього незалежного оцінювання (батьки учасників, педагоги), було запропоновано заповнити анкету «ЗНО – 2016: цікавить ваша думка». Користувачам соціальних мереж пропонувалося відповісти на питання: «Які етапи підготовки та проведення зовнішнього незалежного оцінювання залишилися найменш зрозумілими?» та «Що було основним джерелом інформації про особливості зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року?».

На перше питання відповіді надали 2 516 осіб. Для 31% осіб, які заповнили анкету, найменш зрозумілою була процедура шкалювання (переведення тестових балів за шкалою 100 – 200 балів), 27,4% опитаних відповіли «Мені все зрозуміло». Надто складним для 9,3% учасників виявився процес визначення результатів зовнішнього незалежного оцінювання, для 8,9% – процедура встановлення порогового бала.

На питання «Що було основним джерелом інформації про зовнішнє незалежне оцінювання 2016 року?» відповіли 2 343 особи. Із інформацією про порядок проведення зовнішнього незалежного оцінювання 35,9% осіб ознайомилися в соціальних мережах, 26,7% – на сторінках сайту Українського центру оцінювання якості освіти, 16,9% – у загальноосвітніх навчальних закладах.

Відповіді користувачів соціальних мереж будуть ураховані під час підготовки інформаційної кампанії 2017 року.

### **1.1.3. Укладання тестів**

Сертифікаційні роботи з української мови і літератури, англійської, іспанської, німецької, російської та французької мов, біології, географії, математики, фізики, хімії, що використовувалися для проведення зовнішнього незалежного оцінювання в 2016 році, уклалися фахівцями Українського центру оцінювання якості освіти відповідно до Програм зовнішнього незалежного оцінювання для осіб, які бажають здобувати вищу освіту на основі повної загальної середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 01 жовтня 2014 року № 1121 (лист Міністерства освіти і науки України від 20 жовтня 2015 року № 1/11-15239). Укладання сертифікаційної роботи з історії України здійснювалося відповідно до Програми зовнішнього незалежного оцінювання з історії України для осіб, які бажають здобувати вищу освіту на основі повної загальної середньої освіти, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 01 жовтня 2014 року № 1121 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 05 листопада 2014 року № 1276) (лист Міністерства освіти і науки України від 20 жовтня 2015 року № 1/11-15239).

Зважаючи на те, що в 2016 році результати зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури (українська мова), а також із математики або історії України (період ХХ – початок ХХІ ст.) зараховувалися як результати державної підсумкової атестації за освітній рівень повної загальної середньої освіти для випускників старшої школи загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року, та взявши до уваги аналіз статистичних і психометричних показників предметних тестів зовнішнього незалежного оцінювання 2015 року, рекомендації членів предметних фахових комісій і міжнародних експертів, працівники Українського центру оцінювання якості освіти внесли зміни до специфікацій тестів, зокрема:

– змінено структуру тесту з української мови і літератури: тести базового та поглибленого рівнів не розроблялися (відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 26 жовтня 2015 року № 1108 «Про підготовку до проведення в 2016 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти»), натомість розроблено єдиний тест із 58 завдань (результати виконання завдань 1–33, 58 зараховувалися як оцінки за державну підсумкову атестацію, а результати, отримані за виконання всіх завдань, – під час прийому до вищих навчальних закладів);

– змінено структуру тесту з історії України: у тесті передбачено Частину 1 (історія України ХХ – початку ХХІ ст.) і Частину 2 (історія України від найдавніших часів до кінця ХІХ ст.) – загалом кількість завдань збільшено з 56 до 60 (результати виконання Частини 1 (завдання 1–30) зараховувалися як оцінки за державну підсумкову атестацію, а результат виконання всіх завдань – під час прийому до вищих навчальних закладів);

– змінено структуру тесту з математики: тести базового та поглибленого рівнів не розроблялися (відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 26 жовтня 2015 року № 1108 «Про підготовку до проведення в 2016 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти»), натомість розроблено єдиний тест із 33-х завдань (результати виконання завдань 1–28, 31, 32 зараховувалися як оцінки за державну підсумкову атестацію, а результати виконання всіх завдань – під час прийому до вищих навчальних закладів);

– зменшено кількість завдань у тесті з хімії – з 54 до 50 – за рахунок завдань з вибором однієї правильної відповіді та завдань з короткою відповіддю (на два кожної форми); відповідно загальна кількість балів за виконання всіх завдань тесту змінилася – з 86 до 80; оптимізовано час на виконання цього тесту;

– перерозподілено завдання різних форм тесту з фізики; кількість завдань на встановлення відповідності збільшено на одне, а кількість завдань з короткою відповіддю зменшено на одне; відповідно загальна кількість балів змінилася – з 54 до 56.

Тести містять завдання закритої форми з вибором однієї правильної відповіді (із чотирьох чи п'яти запропонованих варіантів відповіді), завдання на встановлення відповідності, завдання на встановлення послідовності, завдання з вибором трьох правильних відповідей із семи запропонованих варіантів відповіді (з короткою відповіддю множинного вибору), завдання з вибором трьох правильних відповідей із трьох груп запропонованих варіантів відповідей, завдання відкритої форми з короткою відповіддю. Тести з української мови і літератури, математики, англійської, іспанської, німецької, російської та французької мов містять завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю.

Завдання до сертифікаційних робіт, що були використані для проведення тестування в 2016 році, відібрано з банку тестових завдань Українського центру оцінювання якості освіти.

Основну увагу під час укладання тестів було спрямовано на:

- відповідність завдань програмам зовнішнього незалежного оцінювання;
- забезпечення валідності, об'єктивності, надійності тестових завдань;
- збільшення кількості завдань, що передбачають оцінювання навичок вищого когнітивного рівня, тобто потребують від учасників тестування не лише простого відтворення знань, а й уміння застосовувати знання, аналізувати, оцінювати певні події та процеси, робити висновки.

Загалом у процесі конструювання предметних тестів використано 1698 завдань.

Усього укладено українською мовою 36 варіантів тестів, 108 псевдоваріантів, розроблено 540 макетів тестових зошитів.

Важливою складовою процесу укладання тестів було створення невербальних (візуальних) елементів завдань. Усього на підготовчому етапі верстки та макетування сигнальних примірників зошитів сертифікаційних робіт оброблено, відредаговано та створено 370 візуальних елементів завдань, що були складовими з усіх предметних тестів:

- української мови і літератури – 3 фото;
- іноземних мов – 6 фото та 22 оголошення;
- історії України – 10 картосхем і 81 зображення (фото персоналій, пам'яток архітектури та інших видів мистецтва, плакати, листівки, карикатури тощо);
- географії – 21 картосхема, 18 зображень, 4 таблиці, 3 діаграми та 3 графіки;
- математики – 48 рисунків графіків, геометричних фігур тощо;
- фізики – 19 графіків, 3 фізичні схеми, 22 фізичні рисунки;
- біології – 96 зображень, 3 схеми та 3 графіки;
- хімії – 5 рисунків хімічних дослідів і моделей молекул органічних речовин.

Для випускників закладів освіти, навчальний процес у яких здійснювався мовами національних меншин, Український центр оцінювання якості освіти забезпечив переклад тестів молдовською, польською, російською, румунською та угорською мовами.

Загалом мовами національних меншин було перекладено 18 варіантів тестів, укладено 231 псевдоваріант і розроблено 1155 макетів зошитів сертифікаційних робіт. До перекладу тестових завдань було залучено 11 фахівців, які виконували роботу на договірних засадах.

Витоку інформації про зміст тестових завдань під час їхнього розроблення та укладання тестів не зафіксовано.

#### **1.1.4. Реєстрація осіб, які виявили бажання пройти зовнішнє незалежне оцінювання**

Реєстрація осіб, які виявили бажання пройти зовнішнє незалежне оцінювання, тривала з 01 лютого до 04 березня 2016 року.

Порівняно з минулими роками реєстрація розпочалася значно пізніше, що було зумовлено необхідністю відновлення технічного обладнання та програмного забезпечення, вилученого 21 липня 2015 року Генеральною Прокуратурою України спільно з Міністерством внутрішніх справ України та Службою безпеки України під час обшуку в Українському центрі оцінювання якості освіти в ході проведення кримінального провадження.

Зміни до реєстраційних даних можна було вносити до 18 березня 2016 року шляхом здійснення перереєстрації.

У додатковий період реєстрації, що тривав з 19 березня до 20 травня 2016 року, особи, які не змогли зареєструватися в основний період, із числа учасників антитерористичної операції та осіб, які проживають на тимчасово окупованій території (Автономній Республіці Крим, м. Севастополі) чи в населених пунктах, зазначених у Переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, та Переліку населених пунктів, що розташовані на лінії зіткнення (далі – неконтрольовані території) або переселилися з них, мали можливість зареєструватися для участі в додатковій сесії зовнішнього незалежного оцінювання. Під час додаткового періоду також відбувалася реєстрація охочих пройти зовнішнє незалежне оцінювання з числа засуджених та осіб, узятих під варту.

Особи, які проживають на тимчасово окупованій чи неконтрольованих територіях або переселилися з них і зареєструвалися для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні, але не мали змоги пройти його під час основної та додаткової сесій, мали можливість у червні 2016 року зареєструватися для участі в повторній додатковій сесії зовнішнього незалежного оцінювання.



Реєстрація осіб для проходження зовнішнього незалежного оцінювання здійснювалася на підставі надісланих до відповідного регіонального центру оцінювання якості освіти реєстраційних документів: реєстраційної картки, копії паспорта або свідоцтва про народження, довідки з місця навчання або копії документа про повну загальну середню освіту. Особи, які мають захворювання, що можуть перешкоджати проходженню зовнішнього незалежного оцінювання, крім інших документів, надавали висновок закладу охорони здоров'я про необхідність створення особливих (спеціальних) умов проходження зовнішнього незалежного оцінювання. Усього зареєстровано 308 учасників цієї категорії, у тому числі 54 – з обмеженими можливостями пересування, 90 – з вадами слуху, 49 – інсулінозалежні. Також для проходження зовнішнього незалежного оцінювання було зареєстровано трьох учасників з вадами зору, які потребували використання збільшувальних приладів, та дев'ять – з вадами слуху, яким необхідно користуватися слуховим апаратом.

Сформувані реєстраційну картку можна було за допомогою спеціальної комп'ютерної програми, розробленої Українським центром оцінювання якості освіти та розміщеної на його веб-сайті. Під час формування реєстраційної картки охочі зареєструватися мали можливість обирати адреси, з урахуванням яких здійснювався подальший розподіл учасників за пунктами проведення зовнішнього незалежного оцінювання.

За відсутності доступу до необхідних веб-ресурсів або навиків роботи з комп'ютерною технікою сформувані реєстраційну картку або отримати консультацію з питань реєстрації можна було в пунктах реєстрації. У 2016 році в різних регіонах України функціонувало 150 пунктів реєстрації. Випускники старшої школи загальноосвітніх навчальних закладів могли також отримати консультації та необхідну допомогу в особи, відповідальної за реєстрацію в навчальному закладі.

Сформований комплект реєстраційних документів випускники загальноосвітніх навчальних закладів подавали до закладу, у якому навчаються. Випускники минулих років та учні (слухачі, студенти) професійно-технічних, вищих навчальних закладів надсилали реєстраційні документи на адресу регіонального центру оцінювання якості освіти, зазначену в контрольно-інформаційному листі. Особи з числа випускників минулих років, учнів (слухачів, студентів) професійно-технічних, вищих навчальних закладів, які проживають на неконтрольованих територіях та не мали можливості подати пакет документів за допомогою поштового зв'язку, могли надіслати документи електронною поштою. Усього таким способом подання реєстраційних документів скористалося 168 осіб.

Регіональні центри оцінювання якості освіти надсилали кожній зареєстрованій особі індивідуальний конверт, що містив сертифікат зовнішнього незалежного оцінювання, інформаційний бюлетень та реєстраційне повідомлення учасника зовнішнього незалежного оцінювання. Особи, яким відповідно до висновку закладу охорони здоров'я необхідно було створити особливі (спеціальні) умови для проходження зовнішнього незалежного оцінювання, отримували ще й спеціальне повідомлення про можливість створення таких умов. Ці документи надсилалися випускникам минулих років та учням (слухачам, студентам) професійно-технічних, вищих навчальних закладів за адресою, указаною під час реєстрації, а випускникам загальноосвітніх навчальних закладів – за адресою закладу, де вони навчаються. Вручення індивідуальних конвертів випускникам старшої школи здійснювалося шляхом видачі індивідуальних конвертів особою, відповідальною за реєстрацію в навчальному закладі.

Повідомлення про результати реєстрації особам, які не вказали адресу в Україні, за якою їм може бути надіслана офіційна кореспонденція, надсилалося на електронну адресу, зазначену ними під час реєстрації.

У разі прийняття регламентною комісією при регіональному центрі оцінювання якості освіти рішення про відмову в реєстрації особі надсилався індивідуальний конверт, що містив витяг із протоколу засідання регламентної комісії, у якому вказувалися причини відмови, та документи, надіслані особою для реєстрації, крім частини реєстраційної картки, що містить заяву про бажання бути зареєстрованою для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні.

Відповідно до рішень регламентних комісій при регіональних центрах оцінювання якості освіти 34-м особам через неможливість створити особливі (спеціальні) умови відмовлено в реєстрації та видано відповідні довідки.

Особи, які виявили бажання внести зміни до реєстраційних даних або яким було відмовлено в реєстрації, мали можливість пройти перереєстрацію (повторно надіслати комплект реєстраційних документів).

У зв'язку з поданням реєстраційних документів пізніше встановленого строку (дата подання визначалася за поштовим штемпелем) було відмовлено в реєстрації 506-ти особам.

Усього для проходження зовнішнього незалежного оцінювання було зареєстровано 267 167 учасників, серед них 200 538 – випускники старшої школи загальноосвітніх навчальних закладів поточного навчального року, що становить 75% від загальної кількості зареєстрованих.

Найбільше осіб для проходження зовнішнього незалежного оцінювання зареєстровано в Дніпропетровській області (21 595), м. Києві (21 148) та Львівській області (17 480), найменше – у Кіровоградській (6 579) і Луганській (4 332) областях. Порівняно з минулим роком збільшилася кількість учасників зовнішнього незалежного оцінювання в Луганській і Донецькій областях (у 2016 році в Луганській області зареєстровано 4 332 особи, у Донецькій – 11 232; у 2015 – 4 135 та 10 741 особа відповідно).

У 2016 році учасники мали право складати тести не більше ніж із чотирьох предметів. Випускники загальноосвітніх навчальних закладів також мали здійснити вибір двох предметів для складання державної підсумкової атестації за освітній рівень повної загальної середньої освіти (українська мова і література (українська мова), історія України або математика).

Вибір чотирьох предметів для проходження зовнішнього незалежного оцінювання здійснено 145 245 особами, що становить 54,4% від загальної кількості зареєстрованих. Бажання пройти зовнішнє незалежне оцінювання із трьох предметів виявили 81 539 учасників (30,5%), двох – 40 005 (15%), одного – 378 (0,1%). За даними реєстрації, під час основної сесії зовнішнього незалежного оцінювання учасники виявили бажання скласти 905 985 тестів. Середній показник кількості предметів, вибраних учасником зовнішнього незалежного оцінювання, становить 3,39 (у 2014 році – 3,48; 2013 – 3,57). Зменшення показника зумовлено, у першу чергу, тим, що випускники загальноосвітніх навчальних закладів, які не бажають вступати до вищих навчальних закладів України, обирали, як правило, два предмети, результати зовнішнього незалежного оцінювання з яких зараховувалися як оцінки за державну підсумкову атестацію за курс повної загальної середньої освіти.

Найбільшою популярністю серед учасників (окрім української мови і літератури) користувалися історія України та математика. Зовнішнє незалежне

оцінювання з історії України виявили бажання пройти 193 304 особи, математики – 132 164 особи, що становить відповідно 72,4% і 49,5% від загальної кількості зареєстрованих. Для проходження державної підсумкової атестації за освітній рівень повної загальної середньої освіти з української мови і літератури зареєструвалося 199 995 осіб, що становить 99,7% від загальної кількості зареєстрованих випускників загальноосвітніх навчальних закладів, з історії України – 128 095 (63,9%), математики – 71 884 (35,8%).

Під час реєстрації учасники могли скористатися правом вибору мови, якою укладатимуться завдання сертифікаційної роботи (українська, кримськотатарська, молдовська, польська, російська, румунська, угорська). Зокрема, російською мовою було замовлено 46 783 екземпляри сертифікаційних робіт, угорською – 1 089, румунською – 509, молдовською – 189, польською – 24.

Як і в попередні роки, упродовж основного періоду можливість зареєструватися для проходження зовнішнього незалежного оцінювання під час додаткової сесії мали особи, які в поточному році навчалися за кордоном, за релігійними переконаннями не могли брати участь у тестуваннях із певних навчальних предметів, що проводилися в окремі дні тощо. Відповідні рішення приймалися регламентними комісіями при регіональних центрах оцінювання якості освіти.

Під час основного періоду реєстрації для участі в додатковій сесії зовнішнього незалежного оцінювання було зареєстровано 83 особи, які в поточному році навчалися за кордоном, а також 93 учасники міжнародних програм з обміну. На відміну від попередніх років, у поточному році не надійшло жодної заяви щодо реєстрації для участі в додатковій сесії від осіб, які за релігійними переконаннями не можуть взяти участь у зовнішньому незалежному оцінюванні, що проводилося в окремі дні.

У додатковий період реєстрації для проходження тестувань під час додаткової сесії зовнішнього незалежного оцінювання зареєструвалося 219 охочих із числа учасників антитерористичної операції та осіб із неконтрольованих територій, які не мали змоги здійснити реєстрацію в основний період. Також для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні було зареєстровано 385 осіб, які утримуються в установах виконання покарань та слідчих ізоляторах Державної пенітенціарної служби України.

Відповідно до наказів Міністерства освіти і науки України від 03 червня 2016 року № 610 та від 07 червня 2016 року № 627 окремі особи, які проживають на тимчасово окупованій чи неконтрольованих територіях або переселилися з них, мали змогу до 21 червня 2016 року зареєструватися для проходження зовнішнього незалежного оцінювання з окремих предметів (української мови і літератури, математики, історії України, російської, іспанської, англійської, німецької, французької мов, біології, фізики) під час повторної додаткової сесії. Реєстрацію осіб із тимчасово окупованої території здійснював Херсонський регіональний центр оцінювання якості освіти, з неконтрольованих територій – Донецький регіональний центр оцінювання якості освіти.

Усього для участі в повторній додатковій сесії зареєструвалося 16 осіб, серед яких одинадцять – з Автономної Республіки Крим та м. Севастополя, п'ять – з Донецької та Луганської областей. Сертифікаційну роботу з української мови і літератури виявили бажання виконати десять осіб, з історії України – вісім, англійської мови – сім, математики – п'ять, біології – чотири. По одному учаснику зареєструвалося для проходження зовнішнього незалежного оцінювання з фізики та російської мови.

У цілому реєстрацію осіб, які виявили бажання пройти зовнішнє незалежне оцінювання, було проведено в 2016 році на високому організаційному рівні. Попередній аналіз свідчить про те, що кількість осіб, зареєстрованих для проходження зовнішнього незалежного оцінювання, є наближеною до прогнозних показників. Тобто скорочення термінів реєстрації не лише не вплинуло на реалізацію права кожної особи на участь у зовнішньому незалежному оцінюванні, а й дозволило оптимізувати реєстраційний процес.

### **1.1.5. Виготовлення та доставка матеріалів зовнішнього незалежного оцінювання**

Для проведення зовнішнього незалежного оцінювання в 2016 році Українським центром оцінювання якості освіти було здійснено друк 899 720 зошитів із завданнями сертифікаційних робіт (892 860 – для проведення основної сесії, 6 860 – додаткової), загальний обсяг яких становить 15,5 млн сторінок формату А4.

Виготовлення зошитів із завданнями сертифікаційних робіт здійснювалося автоматизовано з використанням цифрового друкарського та пакувального обладнання.

Для забезпечення роботи пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання було сформовано 59 524 аудиторні пакети (основна сесія) та 648 аудиторних пакетів (додаткова сесія), що містили зошити із завданнями сертифікаційних робіт, бланки відповідей, стрічки маркованих наліпок (штрих-коди), захисні пакети, у яких матеріали зовнішнього незалежного оцінювання надсилалися до пунктів обробки.

Також було здійснено друк 51 025 зошитів мовами національних меншин: молдовською, польською, російською, румунською, угорською.

Зважаючи на те, що проходити зовнішнє незалежне оцінювання польською мовою виявила бажання незначна кількість учасників, було прийнято рішення розподілити їх за аудиторіями, у яких інші учасники виконували сертифікаційні роботи, укладені українською мовою. Для таких аудиторій було сформовано дев'ять аудиторних пакетів, що містили зошити із завданнями, укладеними польською та українською мовами.

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 23 березня 2016 року № 306 «Про організацію в 2016 році зовнішнього незалежного оцінювання для випускників загальноосвітнього навчального закладу I – III ступенів «Міжнародна українська школа» зовнішнє незалежне оцінювання було проведено в містах Мадрид (Іспанія) та Лісабон (Португалія).

У зв'язку з тим, що наповнюваність аудиторій у цих пунктах була незначною, а також із метою раціонального використання коштів до аудиторних пакетів було вкладено зошити із завданнями сертифікаційних робіт та бланки відповідей у кількості, що відповідала кількості учасників в аудиторії та по одному резервному зошиту, а не по 15, як це передбачено для стандартних аудиторій. Зокрема, для організації роботи пункту проведення зовнішнього незалежного оцінювання в м. Лісабон було сформовано дев'ять аудиторних пакетів (81 зошит), у м. Мадрид – шість пакетів (44 зошити). Так само здійснювалося формування пакетів для роботи пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання, що були створені на базі установ ДПіС України. Для проведення тестувань у цих пунктах було надруковано 1 385 зошитів та сформовано 266 аудиторних пакетів.

Доставка матеріалів до пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання та пунктів обробки здійснювалася Державним підприємством спеціального зв'язку.

Контейнери з аудиторними пакетами та адміністративні пакети доставлялись, як правило, у день проведення зовнішнього незалежного оцінювання з певного навчального предмета, що уможливило зменшення витрат на організацію охорони в пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання.

Упродовж 05 – 13 травня 2016 року для проведення зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури, математики та історії України до пунктів тестування, розташованих у різних регіонах України, було доставлено 2 516 адміністративних пакетів і 2 895 контейнерів із аудиторними пакетами. Із 03 до 17 червня – 1 263 адміністративні пакети та 1 279 контейнерів із аудиторними пакетами з інших навчальних предметів.

Під час проведення додаткової сесії було здійснено доставку 426 адміністративних пакетів і 419 контейнерів із аудиторними пакетами.

Загалом Державним підприємством спеціального зв'язку до місць проведення зовнішнього незалежного оцінювання в 2016 році було доставлено 4 205 адміністративних пакетів і 4 593 контейнери з аудиторними пакетами.

Пакети з допоміжними матеріалами до пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання доставлялись у способи, визначені регіональними центрами оцінювання якості освіти.

Після завершення зовнішнього незалежного оцінювання з певного навчального предмета матеріали зовнішнього незалежного оцінювання (бланки відповідей, аудиторні протоколи проведення зовнішнього незалежного оцінювання, невикористані матеріали зовнішнього незалежного оцінювання) надсилалися до пунктів обробки, визначених Українським центром оцінювання якості освіти. Сформовані пакети з іншими документами пункту проведення зовнішнього незалежного оцінювання передавалися до відповідних регіональних центрів оцінювання якості освіти.

Процес виготовлення зошитів із завданнями сертифікаційних робіт, доставка матеріалів до пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання та пунктів обробки відбувалися з дотриманням умов конфіденційності. Завдяки цьому жодного факту витоку інформації не зафіксовано.

## **1.2. Проведення пробного зовнішнього незалежного оцінювання**

Із метою ознайомлення всіх бажаючих із процедурою проведення зовнішнього незалежного оцінювання у квітні 2016 року було організовано пробне зовнішнє незалежне оцінювання. Фінансування витрат, пов'язаних із підготовкою та проведенням цього заходу, здійснювалося за рахунок коштів фізичних і юридичних осіб у встановленому законодавством порядку.

У поточному році вартість послуги проходження пробного зовнішнього незалежного оцінювання з одного навчального предмета в усіх регіонах України становила 111 грн.

Організаційно-технологічні засади проведення пробного зовнішнього незалежного оцінювання визначено Положенням про пробне зовнішнє незалежне оцінювання, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 грудня 2015 року № 1277.

Інформування громадськості про терміни, порядок реєстрації, особливості проведення пробного зовнішнього незалежного оцінювання здійснювали Український та регіональні центри оцінювання якості освіти.

Реєстрація осіб для участі в пробному зовнішньому незалежному оцінюванні відбувалася через мережу Інтернет. На відміну від попередніх років, терміни реєстрації було зміщено: бажаючі пройти пробне зовнішнє незалежне оцінювання мали можливість зареєструватися з 05 до 30 січня 2016 року. Реєстрація проводилася згідно з правилами щодо реєстрації осіб для участі в пробному зовнішньому незалежному оцінюванні, які встановлювалися кожним регіональним центром оцінювання якості освіти.

На веб-сайтах регіональних центрів оцінювання якості освіти для кожного зареєстрованого учасника пробного зовнішнього незалежного оцінювання було створено інформаційну сторінку «Особистий кабінет учасника пробного ЗНО», де розміщувалася інформація про дату, час і місце проведення пробного зовнішнього незалежного оцінювання.

Для участі в пробному зовнішньому незалежному оцінюванні зареєструвалося 113 846 осіб, що становить 42,6 % від загальної кількості учасників зовнішнього незалежного оцінювання. Найвищий показник зафіксовано у Львівській області (9 932 особи), найнижчий – у Луганській (1 587 осіб). Узяти участь у пробному зовнішньому незалежному оцінюванні виявили бажання шість осіб, які проживають на тимчасово окупованій території (Автономна Республіка Крим та м. Севастополь).

Для проходження пробного зовнішнього незалежного оцінювання з одного навчального предмета зареєструвалася 53 131 особа, двох – 60 276, трьох і більше – 439.

Загалом для проходження пробного зовнішнього незалежного оцінювання учасниками було замовлено 175 096 тестових зошитів: з української мови і літератури – 97 405; математики – 25 987; історії України – 20 557; іноземних мов – 14 672 (англійської – 14 107; німецької – 463; французької – 92; іспанської – 10); біології – 6 970; хімії – 4 929; фізики – 3 219; географії – 1 321; російської мови – 36. Цікавим є той факт, що, реєструючись для проходження пробного зовнішнього незалежного оцінювання, учасники віддали перевагу математиці, а під час основної сесії зовнішнього незалежного оцінювання пріоритет було надано історії України.

Для учасників, які виявили бажання пройти пробне зовнішнє незалежне оцінювання з певного навчального предмета (крім української мови і літератури, іноземних та російської мов) однією з мов національних меншин, було здійснено переклад пробного тесту й тиражування тестових зошитів відповідними мовами (російською мовою – 4 300 екземплярів, угорською – 97, румунською – 57, молдовською – 18, польською – 6).

У поточному році пробне зовнішнє незалежне оцінювання проводилося із 12-ти навчальних предметів за технологією зовнішнього незалежного оцінювання.

2 квітня в 544-х пунктах відбулося пробне зовнішнє незалежне оцінювання з української мови і літератури, участь в якому взяли 94 350 осіб, що становить 96,9% від загальної кількості зареєстрованих. Найвищі показники явки учасників пробного зовнішнього незалежного оцінювання в цей день зафіксовано у Львівській (98,2%), Волинській (98,1%), Тернопільській (98,1%), Житомирській (97,9%), Хмельницькій (97,9%) областях.

9 квітня в 496-ти пунктах відбулося пробне зовнішнє незалежне оцінювання з математики, історії України, англійської, німецької, іспанської, французької, російської мов, біології, географії, фізики, хімії, у якому брали участь 73 636 осіб.

Найбільше учасників у цей день склали пробне зовнішнє незалежне оцінювання з математики – 24 865, що становить 95,7% від загальної кількості зареєстрованих із цього предмета, історії України – 19 366 (94,2%), англійської мови – 13 407 (95%).

Деяко менше учасників виконували пробний тест із біології – 6 557 осіб, що становить 94,1% від загальної кількості зареєстрованих із цього предмета, хімії – 4 663 (94,6%), фізики – 3 012 (93,6%), географії – 1 207 (91,4%).

Найменше осіб брали участь у пробному зовнішньому незалежному оцінюванні з німецької мови – 437, що становить 94,4% від загальної кількості зареєстрованих із цього предмета, французької – 83 (90,2%), російської – 31 (86,1%), іспанської – 8 (80%) мов.

До роботи в пунктах проведення пробного зовнішнього незалежного оцінювання було залучено 31 726 педагогічних, науково-педагогічних працівників та інших фахівців.

Учасники пробного зовнішнього незалежного оцінювання виконували завдання, що відповідали програмам зовнішнього незалежного оцінювання, характеристикам та структурі сертифікаційних робіт зовнішнього незалежного оцінювання.

Після виконання тесту кожен учасник отримав інформаційний бюлетень зі схемами оцінювання завдань і відповідями на завдання сертифікаційної роботи, скориставшись якими, він мав змогу самостійно визначити кількість набраних тестових балів.

Особи, які зареєструвалися для проходження пробного зовнішнього незалежного оцінювання, але через певні причини не брали участі, мали можливість протягом трьох робочих днів після його завершення (ураховуючи день проведення пробного зовнішнього незалежного оцінювання) отримати в пунктах проведення пробного зовнішнього незалежного оцінювання зошити із пробним тестом, бланки відповідей та інформаційні бюлетені. Таким правом скористалися 3 904 особи.

Цього року під час проведення пробного зовнішнього незалежного оцінювання застосовувалася технологія визначення порога «склав/не склав», розроблена на основі методу Ангоффа.

При регіональних центрах оцінювання якості освіти були створені експертні групи з визначення порогового бала «склав/не склав». Робоча група Українського центру оцінювання якості освіти опрацювала висновки регіональних експертних груп і встановила значення порога «склав/не склав» з кожного навчального предмета: з української мови і літератури – 25 балів, математики – 13, історії України – 28, англійської – 14, німецької – 13, іспанської – 16, французької – 14, російської мов – 33, біології – 22, географії – 26, фізики – 14, хімії – 22.

Участь у пробному зовнішньому незалежному оцінюванні дала можливість учасникам психологічно налаштуватися на проходження зовнішнього незалежного оцінювання, ознайомитися з формами завдань сертифікаційних робіт, правилами заповнення бланків відповідей, оцінити власний рівень підготовки та, якщо є така потреба, заповнити прогалини у знаннях.

### **1.3. Проведення зовнішнього незалежного оцінювання в пунктах тестування**

Зовнішнє незалежне оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, у 2016 році проводилося із 12-ти навчальних предметів: української мови і літератури, історії України, математики, фізики, біології, географії, хімії, англійської, російської, іспанської, німецької, французької мов.

Зовнішнє незалежне оцінювання проходило під час основної (05 травня – 17 червня), додаткової (14 червня – 04 липня) та повторної додаткової (02 липня – 09 липня) сесій.

Основна сесія відбувалася впродовж двох етапів. Із 05 до 13 травня було проведено зовнішнє незалежне оцінювання з української мови і літератури, історії України та математики, результати якого використовувалися випускниками старшої школи як оцінки за державну підсумкову атестацію за освітній рівень повної загальної середньої освіти. Із 03 до 17 червня проводилося зовнішнє незалежне оцінювання з інших навчальних предметів.

Інформація про місце, дату та час проведення зовнішнього незалежного оцінювання з певного навчального предмета, перелік документів, із якими учасники повинні з'явитися до пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання, були вказані в запрошеннях-перепустках. Як і минулого року, запрошення-перепустки для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні не надсилалися учасникам за допомогою поштового зв'язку, а були розміщені на персональних інформаційних сторінках. Таким чином було заощаджено бюджетні кошти.

У 2016 році на інформаційних сторінках учасників розміщувалися два запрошення для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні. Таке нововведення було зумовлене необхідністю дотримання вимог пункту 27 Порядку проведення зовнішнього незалежного оцінювання та моніторингу якості освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 року № 1095 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 08 липня 2015 року № 533).

Запрошення-перепустки для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні, що проводилося з 03 до 17 червня, не розміщувалися на інформаційних сторінках учасників, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з української мови і літератури, але не отримали результат (не подолали поріг «склав/не склав», результати зовнішнього незалежного оцінювання було анульовано), або які не з'явилися для його проходження та не зареєстровані для участі в додатковій сесії з цього навчального предмета.

У цілому протягом лютого – березня для проходження зовнішнього незалежного оцінювання під час основної сесії зареєструвалося 267 167 осіб, у тому числі 200 539 випускників старшої школи загальноосвітніх навчальних закладів.

Зовнішнє незалежне оцінювання з української мови і літератури було організовано в 1 100 пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання, математики – 587 пунктах, історії України – 829, біології – 331, фізики – 137, географії – 235, хімії – 122, російської мови – 26, іноземних мов – 412 (англійської – 344, іспанської – 18, німецької – 26, французької – 24).

Закріплення учасників за пунктами проведення зовнішнього незалежного оцінювання здійснювалося з урахуванням даних, зазначених ними в реєстраційних картках (місце проживання, мова складання тестів тощо).



Учасники, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання мовами національних меншин, закріплювалися, як правило, за одним пунктом проведення зовнішнього незалежного оцінювання. Цього року було здійснено переклад тестів з історії України, математики, біології, географії, фізики та хімії молдовською, польською, російською, румунською, угорською мовами. Зважаючи на незначну кількість осіб, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання польською мовою, було сформовано інтегровані аудиторії, до яких розподілялися учасники, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання польською та українською мовами.

Під час розподілу учасників за пунктами проведення зовнішнього незалежного оцінювання й аудиторіями враховувалася необхідність створення особливих умов для проходження зовнішнього незалежного оцінювання особами, які мають певні вади здоров'я. Зокрема, особи з обмеженими можливостями пересування (54) закріплювалися за аудиторіями, розташованими на нижніх поверхах пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання. Особи з вадами слуху (90) проходили зовнішнє незалежне оцінювання в аудиторіях, де здійснювався сурдопереклад. Такі аудиторії формувалися в пункті проведення зовнішнього незалежного оцінювання, що знаходився, як правило, в обласному центрі.

Як і в попередні роки, пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання створювалися на базі загальноосвітніх, професійно-технічних і вищих навчальних закладів України, що розташовані в обласних, районних центрах, м. Києві.

Роботу пункту проведення зовнішнього незалежного оцінювання забезпечували уповноважена особа Українського центру оцінювання якості освіти, відповідальна особа за проведення зовнішнього незалежного оцінювання в окрузі, відповідальний за пункт проведення зовнішнього незалежного оцінювання, помічник відповідального за пункт проведення зовнішнього незалежного оцінювання, старші інструктори, інструктори та чергові.

Для забезпечення роботи пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання було залучено близько 160 тисяч осіб. Найбільше працівників брали участь у проведенні зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури (понад 56 тисяч), найменше – під час проведення зовнішнього незалежного оцінювання з іспанської мови (близько 100).

Зовнішнє незалежне оцінювання проводилося, як правило, в аудиторіях, розрахованих на 15 робочих місць. В окремих пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання функціонували об'єднані аудиторії на 30 або 45 місць, роботу в яких організовували один інструктор та два або три старші інструктори (по одному на кожні 15 робочих місць). Проведення зовнішнього незалежного оцінювання в аудиторіях, де здійснювався сурдопереклад, забезпечували старший інструктор і два інструктори, один з яких – сурдоперекладач.

За дотриманням процедури проведення зовнішнього незалежного оцінювання спостерігали 3 065 громадських спостерігачів, зокрема, за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури – 1 619, математики – 605, історії України – 636.

Пройти зовнішнє незалежне оцінювання під час додаткової сесії мали право учасники, які через об'єктивні причини не змогли взяти участь в основній сесії або стосовно яких було порушено процедуру проведення зовнішнього незалежного оцінювання, що підтверджено відповідними рішеннями регламентних комісій при регіональних центрах оцінювання якості освіти.

Підставами, що надавали право пройти зовнішнє незалежне оцінювання під час додаткової сесії, були захворювання в період проведення зовнішнього незалежного оцінювання (1 281 особа), участь у міжнародних змаганнях, конкурсах, олімпіадах, що включені до офіційних заходів Міністерства освіти і науки України, Міністерства культури і туризму України (64 особи).

У зв'язку з надходженням повідомлення про замінування пункту проведення зовнішнього незалежного оцінювання в м. Ужгород 113 учасників не змогли закінчити виконання сертифікаційних робіт з української мови і літератури, тому їм була надана можливість скласти тест із цього навчального предмета під час додаткової сесії.

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 23 березня 2016 року № 306 «Про організацію в 2016 році зовнішнього незалежного оцінювання для випускників загальноосвітнього навчального закладу I – III ступенів «Міжнародна українська школа» було проведено зовнішнє незалежне оцінювання в Португалії та Іспанії. Сертифікаційні роботи з української мови і літератури виконували 19 осіб у м. Лісабон та дев'ять осіб у м. Мадрид, з історії України – відповідно шість і сім осіб, математики – десять і три. Роботу пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання в цих країнах забезпечували спеціалісти Львівського регіонального центру оцінювання якості освіти та педагогічні працівники навчального закладу «Міжнародна українська школа».

У додатковій сесії зовнішнього незалежного оцінювання брали участь 83 особи, які в 2016 році навчалися за кордоном, 93 учасники міжнародних програм з обміну та 385 осіб, які за рішенням судів перебувають в установах виконання покарань.

Під час додаткової сесії з української мови і літератури для 1665-ти учасників було створено 106 пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання. Проведення зовнішнього незалежного оцінювання з математики було організовано в 65-ти пунктах (757 учасників), з історії України – 94 (989), біології – 32 (248), фізики – 19 (132), географії – 33 (174), хімії – 19 (110), англійської мови – 31 (448), російської мови – 12 (26), іспанської мови – 2 (5), німецької мови – 10 (15), французької мови – 3 (4).

Для осіб, які перебувають в установах виконання покарань, виправних колоніях, слідчих ізоляторах, для проведення зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури під час додаткової сесії було створено 83 пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання на базі установ ДПіТС України. Для проходження зовнішнього незалежного оцінювання з історії України було організовано роботу 74-х пунктів (293 учасники), математики – 45-ти (180).

Для забезпечення права випускників, які проживають в Автономній Республіці Крим, м. Севастополі, неконтрольованих територіях Донецької та Луганської областей, на здобуття вищої освіти в навчальних закладах України було організовано повторну додаткову сесію. Зважаючи на незначну кількість зареєстрованих осіб (16) та враховуючи реєстраційні дані учасників, графік цієї сесії було складено таким чином, щоб в один день у пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання відбувалося зовнішнє незалежне оцінювання з кількох предметів.

У Дніпропетровській, Донецькій, Київській та Херсонській областях для проведення повторної додаткової сесії з української мови і літератури було створено чотири пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання, де проходили тестування дев'ять учасників, з історії України та математики – відповідно чотири і три пункти (сім і п'ять учасників).

Як і в попередні роки, у пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання здійснювався загальний контроль за дотриманням учасниками вимог щодо заборони мати при собі засоби зв'язку, пристрої зчитування, обробки, збереження та відтворення інформації, а також окремі елементи, які можуть бути складовими відповідних технічних засобів чи пристроїв. Такий контроль проводився під час технологічної перерви, що оголошувалася для проставлення в сертифікатах відміток про проходження зовнішнього незалежного оцінювання. Час, витрачений на технологічну перерву, додавався до часу, відведеного на виконання завдань сертифікаційної роботи.

У поточному році контроль з використанням металодетекторів здійснювався під час проведення зовнішнього незалежного оцінювання з усіх навчальних предметів, окрім української мови і літератури, хімії. Незважаючи на неодноразові попередження про необхідність залишити речі, що не передбачені процедурою зовнішнього незалежного оцінювання (книжки, калькулятори, мобільні телефони, інші електронні прилади), у спеціально відведеному місці, все-таки було зафіксовано 363 факти порушення учасниками вимог щодо заборони мати при собі в процесі роботи над сертифікаційною роботою технічні засоби зв'язку, друковані (рукописні) матеріали. Найбільше таких фактів зафіксовано в м. Києві (36), найменше – у Черкаській області (2).

Участь у основній сесії зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури взяли 253 813 осіб, що становить 95,1 % від загальної кількості зареєстрованих, математики – 123 047 (93,1 %), історії України – 181 170 (93,7 %).

Пройти зовнішнє незалежне оцінювання з інших навчальних предметів мали право лише ті учасники, які подолали поріг «склав/не склав» з української мови і літератури. Зважаючи на це, до участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з біології не було допущено 9 845 осіб, що становить 11,2 % від загальної кількості зареєстрованих із цього навчального предмета, географії – 6 000 (9,6 %), англійської мови – 5 053 (5,6 %), фізики – 3 900 (10,9 %), хімії – 2 295 (7,5 %), російської мови – 368 (14,4 %), французької мови – 53 (6,5 %), німецької мови – 184 (5,9 %), іспанської мови – 35 (18,8 %).

Участь у основній сесії зовнішнього незалежного оцінювання з біології взяли 69 387 осіб, що становить 88,9 % від кількості учасників, допущених до складання тесту з біології, англійської мови – 77 983 (91,9 %), географії – 47 973 (85,3 %), фізики – 27 771 (86,8 %), хімії – 25 475 (89,4 %), російської мови – 1 484 (67,7 %), французької мови – 655 (85,6 %), німецької мови – 2 582 (87,3 %), іспанської мови – 123 (81,5 %).

У 2016 році показник участі в зовнішньому незалежному оцінюванні становив 92,4 % від загальної кількості проведених тестувань. Це найвищий показник за весь час проведення в нашій країні зовнішнього незалежного оцінювання.

## **1.4. Обробка та представлення результатів**

### **1.4.1. Визначення результатів тестування**

Визначення результатів тестування організовувалося та здійснювалося Українським та регіональними центрами оцінювання якості освіти відповідно до вимог Порядку визначення результатів зовнішнього незалежного оцінювання, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 16 березня 2015 року № 300, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 31 березня 2015 року за № 359/26804.

Об'єктивність оцінювання сертифікаційних робіт і визначення результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання забезпечували:

1) предметні фахові комісії при Українському центрі оцінювання якості освіти (далі – предметні фахові комісії);

2) регламентні комісії при регіональних центрах оцінювання якості освіти (далі – регламентні комісії);

3) експертні комісії з питань визначення результатів зовнішнього незалежного оцінювання, що використовуються як державна підсумкова атестація, при Українському центрі оцінювання якості освіти (далі – експертні комісії з визначення оцінки рівня навчальних досягнень);

4) експертна комісія з питань визначення результатів зовнішнього незалежного оцінювання, що використовуються під час прийому до навчальних закладів, при Українському центрі оцінювання якості освіти (далі – експертна комісія з визначення рейтингової оцінки), експертні групи при регіональних центрах оцінювання якості освіти (далі – регіональні експертні групи), робоча група Українського центру оцінювання якості освіти (далі – робоча група);

5) апеляційна комісія при Українському центрі оцінювання якості освіти (далі – апеляційна комісія).

Визначення результатів тестування з кожного навчального предмета відбувалося впродовж декількох етапів: ухвалення ключів відповідей та схем оцінювання завдань відкритої форми з розгорнутою відповіддю; комп'ютерна обробка матеріалів зовнішнього незалежного оцінювання; перевірка завдань відкритої форми з розгорнутою відповіддю; встановлення порога «склав/не склав»; переведення тестових балів у рейтингові оцінки за шкалою 100 – 200 балів та в оцінки за шкалою 1 – 12 балів; оголошення результатів зовнішнього незалежного оцінювання.

### ***Ухвалення ключів відповідей та схем оцінювання завдань***

Для ухвалення правильних відповідей, а також схем оцінювання завдань відкритої форми з розгорнутою відповіддю (за їх наявності) було створено предметні фахові комісії.

Ухвалення ключів відповідей та схем оцінювання завдань відкритого типу здійснювалося експертами предметних фахових комісій у день проведення зовнішнього незалежного оцінювання з певного навчального предмета.

У поточному році протокольними рішеннями (ухвалами) предметних фахових комісій було засвідчено: завдання тестів повною мірою охоплюють (репрезентують) зміст предметної сфери, визначений відповідною програмою зовнішнього незалежного оцінювання, і перевіряють ключові, а не другорядні, знання, уміння й навички; до усіх завдань встановлені відповіді є коректними та однозначно правильними.

Кількісний і якісний склад предметних фахових комісій наведено в табл. 1.4.1.1.

*Таблиця 1.4.1.1*

Назва навчального предмета	Кількість членів комісії	Представництво				
		УЦОЯО	МОН України	ЗНЗ	ВНЗ	Наукові установи
Українська мова	11	2	1	3	4	1
Українська література	7	1	–	3	3	–

Назва навчального предмета	Кількість членів комісії	Представництво				
		УЦОЯО	МОН України	ЗНЗ	ВНЗ	Наукові установи
Математика	9	2	1	3	3	–
Історія України	12	2	1	3	2	4
Російська мова	9	1	–	5	2	1
Іспанська мова	8	1	1	2	4	–
Англійська мова	12	2	1	3	6	–
Німецька мова	9	1	1	4	3	–
Французька мова	8	1	1	2	4	–
Біологія	10	3	1	1	3	2
Фізика	9	1	1	4	2	1
Географія	11	1	1	3	5	1
Хімія	11	3	–	2	4	2
<b>Усього</b>	<b>126</b>	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>38</b>	<b>45</b>	<b>12</b>

### ***Опрацювання матеріалів зовнішнього незалежного оцінювання в регіональних центрах оцінювання якості освіти***

Одразу після надходження до пунктів обробки, створених на базі регіональних центрів оцінювання якості освіти, матеріалів зовнішнього незалежного оцінювання (закодованих сертифікаційних робіт, а також аудиторних протоколів проведення зовнішнього незалежного оцінювання, карт спостереження за процедурою проведення зовнішнього незалежного оцінювання) розпочиналася їх комп'ютерна обробка, що здійснювалася за допомогою спеціальних програмних засобів. Регіональні центри оцінювання якості освіти, як правило, опрацьовували сертифікаційні роботи осіб, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання на територіях, що відносяться до зони обслуговування інших регіональних центрів.

Обробка матеріалів зовнішнього незалежного оцінювання включала:

- первинну обробку матеріалів (перевірка кількості та цілісності пакетів із матеріалами, отриманих із пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання; уведення до бази даних інформації про учасників, які не з'явилися для проходження зовнішнього незалежного оцінювання; реєстрація бланків відповідей шляхом сканування наклеєних на них штрих-кодів);

- сканування закодованих бланків відповідей та аудиторних протоколів проведення зовнішнього незалежного оцінювання;

- верифікацію сканованих зображень (підтвердження правильності розпізнання окремих символів чи позначень, зроблених учасниками в бланках відповідей типу А або екзаменаторами у спеціальних місцях на бланках відповідей типу Б);

- автоматизовану обробку записів в аудиторних протоколах проведення зовнішнього незалежного оцінювання та картах спостереження за процедурою проведення зовнішнього незалежного оцінювання;

- уведення деперсоніфікованих результатів обробки матеріалів зовнішнього незалежного оцінювання до бази даних учасників зовнішнього незалежного оцінювання.

У ході обробки матеріалів зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури, іноземних та російської мов, математики також здійснювалася перевірка екзаменаторами завдань відкритої форми з розгорнутою відповіддю у закодованих сертифікаційних роботах.

Оцінювання кожного відкритого завдання проводилося одним екзаменатором, який працював у складі групи чисельністю 10 – 14 осіб, очолюваної старшим екзаменатором, який, у свою чергу, здійснював контроль за якістю роботи екзаменаторів шляхом повторної перевірки не менш ніж 10% сертифікаційних робіт (не менш ніж 20 % – з математики).

У своїй роботі екзаменатори керувалися схемами оцінювання завдань відкритої форми, ухваленими предметними фаховими комісіями, та інструкціями щодо перевірки виконання завдань відкритої форми з розгорнутою відповіддю зовнішнього незалежного оцінювання, затвердженими наказом Українського центру оцінювання якості освіти від 01 березня 2016 року № 45.

За результатами обробки записів в аудиторних протоколах проведення зовнішнього незалежного оцінювання та картах спостереження за процедурою проведення зовнішнього незалежного оцінювання, а також аналізу інших документів і матеріалів пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання, пунктів обробки та пунктів перевірки, які містили інформацію про ознаки порушення процедур проходження або проведення зовнішнього незалежного оцінювання, нестандартні ситуації, що виникали в цих пунктах, регламентні комісії здійснювали розгляд фактів та обставин, які могли вплинути на результат зовнішнього незалежного оцінювання, та встановлювали ступінь такого впливу.

Інформацію про кількість осіб, обставини проходження зовнішнього незалежного оцінювання якими розглядалися регламентними комісіями, наведено в табл. 1.4.1.2.

Таблиця 1.4.1.2

Назва навчального предмета	Українська мова і література	Історія України	Математика	Фізика	Хімія	Біологія	Географія	Англійська мова	Французька мова	Німецька мова	Іспанська мова	Російська мова
Кількість осіб	769	378	327	53	39	121	78	138	0	6	0	0

У разі виявлення під час обробки сертифікаційних робіт і документів пункту проведення зовнішнього незалежного оцінювання технологічних помилок, що можуть впливати на правильність визначення результатів зовнішнього незалежного оцінювання, регламентна комісія надсилала до апеляційної комісії клопотання щодо проведення додаткового вивчення цих фактів. Також регламентною комісією надавалися пропозиції щодо анулювання результатів зовнішнього незалежного оцінювання окремих учасників. Розгляд відповідних клопотань здійснювався апеляційною комісією до оголошення результатів зовнішнього незалежного оцінювання з певного навчального предмета. На основі аналізу фактів та обставин, зазначених в аудиторних протоколах проведення зовнішнього незалежного оцінювання та/або картах спостереження за процедурою проведення зовнішнього незалежного оцінювання, а також у письмових поясненнях або доповідних записках працівників пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання, пунктів

перевірки або пунктів обробки, апеляційною комісією було прийнято рішення щодо анулювання 575 результатів (відповідна інформація наведена в табл. 1.4.1.3).

Таблиця 1.4.1.3

Причина ануляції	Українська мова і література	Історія України	Математика	Фізика	Хімія	Біологія	Географія	Англійська мова	Французька мова	Німецька мова	Іспанська мова	Російська мова
Виявлення: технічних засобів чи пристроїв; друкованих засобів	21	152	124	14	1	28	20	19	–	1	–	–
	4	10	10	3	2	5	–	7	–	1	–	–
Неповернення сертифікаційної роботи після завершення часу, відведеного для її виконання	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Неможливість завершити виконання сертифікаційної роботи у зв'язку з: різким погіршенням стану здоров'я*; виникненням інших обставин у пункті проведення зовнішнього незалежного оцінювання*	8	9	6	1	2	1	–	5	–	–	–	–
	113	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Порушення процедури проходження зовнішнього незалежного оцінювання	1	–	1	–	1	–	–	1	–	–	–	–
Порушення процедури проведення зовнішнього незалежного оцінювання*	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<b>Усього</b>	<b>148</b>	<b>172</b>	<b>143</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>34</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>–</b>	<b>2</b>	<b>–</b>	<b>–</b>

\* Особи, результати яких анульовано через зазначені причини, були допущені до участі в додатковій сесії

Після завершення розгляду апеляційною комісією клопотань регламентних комісій та прийняття відповідних рішень здійснювалося визначення кількості тестових балів, набраних учасниками зовнішнього незалежного оцінювання, що відбувалося автоматично шляхом зіставлення відповідей на завдання сертифікаційної роботи, зазначених у бланку відповідей типу А, із ключами відповідей для відповідного варіанта із застосуванням схем нарахування балів за виконання цих завдань. У процесі визначення кількості тестових балів з української мови і літератури, іноземних та російської мов, математики, отриманих за виконання завдань, відповіді на які фіксувалися учасниками на бланках відповідей типу А, додавалася кількість балів, зазначена екзаменаторами на бланках відповідей типу Б. Учаснику зовнішнього незалежного оцінювання, результат якого анульовано, виставлявся тестовий бал із значенням «0».

**Визначення рейтингових оцінок за шкалою 100 – 200 балів та оголошення результатів зовнішнього незалежного оцінювання**

На першому етапі визначення рейтингових оцінок із певного навчального предмета здійснювалося встановлення мінімальної кількості тестових балів, які за виконання сертифікаційної роботи може отримати абітурієнт із мінімальним рівнем знань, необхідним для участі в конкурсі на зарахування до вищого навчального закладу (далі – поріг «склав/не склав»).

Із метою підготовки висновків щодо порога «склав/не склав» та для здійснення відповідної експертної оцінки завдань сертифікаційної роботи в регіональних центрах оцінювання якості освіти було створено регіональні експертні групи, до складу яких входили науково-педагогічні працівники вищих навчальних закладів, педагогічні працівники загальноосвітніх навчальних закладів та інші фахівці.

Кількісний і якісний склад регіональних експертних груп наведено в табл. 1.4.1.4.

*Таблиця 1.4.1.4*

Назва навчального предмета	Кількість експертів	Представництво (у %)			
		ЗНЗ (місто)	ЗНЗ (село, смт)	ВНЗ	Інші заклади освіти
Українська мова і література	71	46 %	11 %	27 %	15 %
Математика	72	61 %	8 %	21 %	10 %
Історія України	71	56 %	10 %	20 %	14 %
Російська мова	62	70 %	8 %	11 %	11 %
Іспанська мова	27	59 %	–	30 %	11 %
Англійська мова	67	70 %	4 %	13 %	12 %
Німецька мова	60	63 %	8 %	17 %	12 %
Французька мова	52	58 %	11 %	21 %	10 %
Біологія	58	62 %	11 %	17 %	10 %
Фізика	65	54 %	15 %	16 %	15 %
Географія	64	58 %	11 %	12 %	19 %
Хімія	70	54 %	10 %	27 %	9 %
<b>Усього</b>	<b>739</b>	<b>59,4 %</b>	<b>8,9 %</b>	<b>19,4 %</b>	<b>12,3 %</b>

Склад регіональних експертних груп формувався, як правило, із забезпеченням представництва всіх регіонів (за винятком Автономної Республіки Крим та м. Севастополь).

Засідання регіональних експертних груп проводилися не пізніше наступного робочого дня після проведення зовнішнього незалежного оцінювання з певного навчального предмета.



За результатами експертної оцінки завдань сертифікаційної роботи до Українського центру оцінювання якості освіти подавалися висновки кожного експерта щодо:

- відсотка учасників, які не складуть зовнішнє незалежне оцінювання, тобто не володіють мінімальним рівнем знань із навчального предмета, необхідним для участі в конкурсі на зарахування до вищого навчального закладу;

- кількості балів за виконання кожного завдання сертифікаційної роботи та загальної кількості балів, яку може отримати мінімально підготовлений абітурієнт.

Аналіз висновків показав, що регіональні експертні групи продемонстрували високий рівень розуміння поняття «мінімально підготовлений абітурієнт». Слід підкреслити, що визначені експертами регіональних експертних груп пороги «склав/не склав» здебільшого перевищують бали «випадкового вибору» (окрім історії України та хімії). Таким чином, пропозиції регіональних експертних груп стали надійним фаховим підґрунтям для ухвалення зваженого рішення щодо встановлення порогового бала з певного навчального предмета й відсікання тих абітурієнтів, які з високим ступенем імовірності набирали свої бали завдяки випадковій удачі, а не предметним знанням та вмінням.

Рішення щодо встановлення порогового бала «склав/не склав» ухвалювалися експертною комісією з визначення рейтингової оцінки під час засідань 25 травня, 17 та 24 червня 2016 року, що транслювалися в прямому ефірі через мережу Інтернет.

Кількісний і якісний склад експертної комісії з визначення рейтингової оцінки наведено в табл. 1.4.1.5.

Таблиця 1.4.1.5

Кількість експертів	Представництво							
	Верховна Рада України	МОН України	НАН України	НАПН України	УЦОЯО	РЦОЯО	Навчальні заклади	Громадські організації керівників навчальних закладів, студентів тощо
<b>18</b>	1	1	1	2	2	2	1	8

У поточному році з метою забезпечення діяльності експертної комісії з визначення рейтингової оцінки в Українському центрі оцінювання якості освіти було створено робочу групу, яка готувала статистичні дані про проведення зовнішнього незалежного оцінювання, інформацію про узагальнені результати обробки експертних висновків, обґрунтування щодо встановлення певного значення порога «склав/не склав» за методом Ангоффа-Беука тощо.

Узагальнені результати роботи регіональних експертних груп, робочої групи та експертної комісії з визначення рейтингової оцінки подано в табл. 1.4.1.6.

Таблиця 1.4.1.6

Назва навчального предмета	Значення бала «випадкового вибору»	Консолідована пропозиція експертів щодо		Пропозиція робочої групи (за методом Ангоффа-Беука) щодо		Рішення експертної комісії щодо	
		значення порога «склав/не склав»	максимального відсотка учасників, які можуть не подолати поріг	значення порога «склав/не склав»	значення відсотка учасників, які не долають поріг «склав/не склав»	значення порога «склав/не склав»	відсотка учасників, які не долають поріг «склав/не склав»
Українська мова і література	<b>22</b>	23	11 %	23	9 %	<b>23</b>	<b>9 %</b>
Математика	<b>10</b>	12	17 %	10	19 %	<b>9</b>	<b>15 %</b>
Історія України	<b>28</b>	25	15 %	25	14 %	<b>25</b>	<b>14 %</b>
Російська мова	<b>20</b>	25	10 %	25	5 %	<b>26</b>	<b>6 %</b>
Іспанська мова	<b>12</b>	15	10 %	13	13 %	<b>12</b>	<b>9 %</b>
Англійська мова	<b>12</b>	15	15 %	13	21 %	<b>11</b>	<b>16 %</b>
Німецька мова	<b>12</b>	14	15 %	13	18 %	<b>13</b>	<b>18 %</b>
Французька мова	<b>12</b>	17	14 %	16	17 %	<b>15</b>	<b>13 %</b>
Біологія	<b>24</b>	24	12 %	24	10 %	<b>24</b>	<b>10 %</b>
Фізика	<b>11</b>	13	15 %	11	17 %	<b>11</b>	<b>17 %</b>
Географія	<b>19</b>	28	10 %	28	5 %	<b>28</b>	<b>5 %</b>
Хімія	<b>19</b>	18	14 %	18	10 %	<b>19</b>	<b>12 %</b>

Ураховуючи встановлені експертною комісією значення порогів «склав/не склав», робоча група здійснювала формування таблиць відповідності тестових балів оцінкам за шкалою 100 – 200 балів на основі методики, визначеної Українським центром оцінювання якості освіти (наказ від 24 травня 2016 року № 99 «Про затвердження Методики переведення тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи, у рейтингові оцінки (за шкалою 100 – 200 балів)»).

Варто підкреслити, що в 2016 році Український центр оцінювання якості освіти змінив методику трансформації тестового бала в рейтингову оцінку за шкалою 100 – 200 балів. Це зумовлено тим, що методика, яка базувалася на засадах еквіпроцентильної нормалізації (із середнім значенням 150 балів і середньоквадратичним відхиленням 20) і застосовувалася в попередні роки, виявилася непридатною до використання сумісно із критеріальним методом визначення порога «склав/не склав».

За новою методикою генерування таблиці за шкалою 100 – 200 балів здійснювалося з урахуванням таких вимог:

1) оцінка учасника зовнішнього незалежного оцінювання за шкалою 100 – 200 балів залежить від тестового бала та розподілу учасників зовнішнього незалежного оцінювання за тестовими балами;

2) оцінка за шкалою 100 – 200 балів встановлюється лише тим учасникам зовнішнього незалежного оцінювання, які подолали поріг «склав/ не склав» (учасники зовнішнього незалежного оцінювання, тестовий бал яких є меншим за поріг «склав/не склав», отримали результат зовнішнього незалежного оцінювання «не склав»);

3) мінімальна оцінка «100 балів» має відповідати значенню порогового бала «склав / не склав»;

4) максимально можлива оцінка «200 балів» має відповідати максимальному набраному тестовому балу (якщо максимальний набраний тестовий бал менше максимально можливого тестового бала, то оцінка «200 балів» має відповідати всім значенням тестового бала, не меншим за значення максимального набраного тестового бала);

5) учасники зовнішнього незалежного оцінювання, які набрали однаковий тестовий бал, отримують однакову оцінку за шкалою 100 – 200 балів;

6) учасник зовнішнього незалежного оцінювання, який має більший тестовий бал, повинен отримати за шкалою 100 – 200 балів вищу оцінку, ніж той, хто має менший тестовий бал;

7) шкала 100 – 200 балів має крок 1 бал (якщо за результатами заокруглення двом значенням тестового бала має відповідати однакова оцінка, то допускається застосування кроку шкали 0,5).

Запроваджений процентно-процентильний метод виявився ефективним, об'єктивним і неупередженим щодо найбільш суспільно чутливого елемента системи зовнішнього незалежного оцінювання – визначення результатів тестування.

Зауважимо, що в процесі визначення результатів тестування, отриманих учасниками додаткової сесії зовнішнього незалежного оцінювання, застосовувалися таблиці за шкалою 100 – 200 балів, розроблені за підсумками проведення основної сесії (таблиці 1.4.1.7 – 1.4.1.18).

Оголошення результатів зовнішнього незалежного оцінювання відбувалося шляхом їх розміщення на інформаційних сторінках учасників зовнішнього незалежного оцінювання, створених на офіційному веб-сайті Українського центру оцінювання якості освіти. Також результати зовнішнього незалежного оцінювання було передано до відповідного реєстру в Єдиній електронній державній базі з питань освіти.

Після ухвалення таблиць переведення тестових балів у рейтингові оцінки та оцінки рівнів навчальних досягнень в Українському центрі оцінювання якості освіти здійснювалася персоналізація результатів зовнішнього незалежного оцінювання, що передбачала декодування сертифікаційних робіт і встановлення персональних результатів, які фіксувалися у відомостях результатів зовнішнього незалежного оцінювання, що формувалися за підсумками проведення тестування з кожного навчального предмета (сесії).

Таблиця 1.4.1.7

Відповідність тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи з української мови і літератури, рейтинговій оцінці (за шкалою 100 – 200 балів)					
Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
0	не склав	35	117	70	164
1	не склав	36	118	71	165
2	не склав	37	120	72	166
3	не склав	38	121	73	167
4	не склав	39	122	74	168
5	не склав	40	124	75	170
6	не склав	41	125	76	171
7	не склав	42	127	77	172
8	не склав	43	128	78	173
9	не склав	44	130	79	174
10	не склав	45	131	80	176
11	не склав	46	133	81	177
12	не склав	47	134	82	178
13	не склав	48	135	83	179
14	не склав	49	137	84	180
15	не склав	50	138	85	181
16	не склав	51	139	86	183
17	не склав	52	141	87	184
18	не склав	53	142	88	185
19	не склав	54	143	89	186
20	не склав	55	145	90	187
21	не склав	56	146	91	188
22	не склав	57	147	92	189
23	100	58	149	93	190
24	101	59	150	94	191
25	103	60	151	95	193
26	104	61	152	96	194
27	105	62	154	97	194,5
28	107	63	155	98	195
29	108	64	156	99	196
30	109	65	157	100	197
31	111	66	159	101	198
32	112	67	160	102	199
33	114	68	161	103	199,5
34	115	69	162	104	200

Таблиця 1.4.1.8

Відповідність тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи з математики, рейтинговій оцінці (за шкалою 100 – 200 балів)					
Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
0	не склав	21	136	42	177
1	не склав	22	138	43	178
2	не склав	23	140	44	180

Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
3	не склав	24	143	45	181
4	не склав	25	145	46	182
5	не склав	26	147	47	184
6	не склав	27	149	48	185
7	не склав	28	151	49	186
8	не склав	29	153	50	187
9	100	30	155	51	189
10	104	31	157	52	190
11	107	32	159	53	191
12	111	33	161	54	192
13	114	34	163	55	193
14	117	35	165	56	194
15	120	36	167	57	195
16	123	37	168	58	196
17	125	38	170	59	197
18	128	39	172	60	198
19	131	40	174	61	199
20	133	41	175	62	200

Таблиця 1.4.1.9

Відповідність тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи з історії України, рейтинговій оцінці (за шкалою 100 – 200 балів)					
Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
0	не склав	32	120	64	173
1	не склав	33	122	65	174
2	не склав	34	125	66	175
3	не склав	35	128	67	176
4	не склав	36	130	68	177
5	не склав	37	133	69	178
6	не склав	38	135	70	179
7	не склав	39	137	71	180
8	не склав	40	139	72	181
9	не склав	41	141	73	182
10	не склав	42	143	74	183
11	не склав	43	145	75	184
12	не склав	44	147	76	185
13	не склав	45	148	77	186
14	не склав	46	150	78	187
15	не склав	47	152	79	188
16	не склав	48	153	80	189
17	не склав	49	155	81	189,5
18	не склав	50	156	82	190
19	не склав	51	158	83	191
20	не склав	52	159	84	192
21	не склав	53	160	85	193
22	не склав	54	161	86	194
23	не склав	55	163	87	195

Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
24	не склав	56	164	88	195,5
25	100	57	165	89	196
26	103	58	166	90	197
27	105	59	168	91	198
28	108	60	169	92	198,5
29	111	61	170	93	199
30	114	62	171	94	200
31	117	63	172		-

Таблиця 1.4.1.10

Відповідність тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи з російської мови, рейтинговій оцінці (за шкалою 100 – 200 балів)					
Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
0	не склав	30	107	60	172
1	не склав	31	109	61	174
2	не склав	32	111	62	176
3	не склав	33	113	63	177
4	не склав	34	116	64	178
5	не склав	35	118	65	180
6	не склав	36	121	66	181
7	не склав	37	123	67	182
8	не склав	38	125	68	184
9	не склав	39	128	69	185
10	не склав	40	131	70	186
11	не склав	41	133	71	187
12	не склав	42	136	72	189
13	не склав	43	139	73	190
14	не склав	44	141	74	191
15	не склав	45	143	75	192
16	не склав	46	146	76	193
17	не склав	47	149	77	194
18	не склав	48	151	78	195
19	не склав	49	153	79	196
20	не склав	50	155	80	197
21	не склав	51	157	81	198
22	не склав	52	158	82	199
23	не склав	53	160	83	200
24	не склав	54	162	84	200
25	не склав	55	164	85	200
26	100	56	166	86	200
27	102	57	167	87	200
28	103	58	169	88	200
29	105	59	171		-

Таблиця 1.4.1.11

Відповідність тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи з іспанської мови, рейтинговій оцінці (за шкалою 100 – 200 балів)					
Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
0	не склав	19	115	38	156
1	не склав	20	116	39	158
2	не склав	21	119	40	161
3	не склав	22	121	41	162
4	не склав	23	123	42	164
5	не склав	24	125	43	167
6	не склав	25	127	44	172
7	не склав	26	129	45	174
8	не склав	27	131	46	176
9	не склав	28	134	47	179
10	не склав	29	136	48	182
11	не склав	30	138	49	184
12	100	31	140	50	186
13	103	32	142	51	189
14	106	33	145	52	192
15	109	34	148	53	193
16	110	35	150	54	196
17	112	36	152	55	198
18	113	37	154	56	200

Таблиця 1.4.1.12

Відповідність тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи з англійської мови, рейтинговій оцінці (за шкалою 100 – 200 балів)					
Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
0	не склав	19	120	38	168
1	не склав	20	122	39	171
2	не склав	21	125	40	173
3	не склав	22	127	41	175
4	не склав	23	129	42	177
5	не склав	24	132	43	180
6	не склав	25	135	44	182
7	не склав	26	137	45	184
8	не склав	27	140	46	185
9	не склав	28	142	47	187
10	не склав	29	145	48	189
11	100	30	148	49	190
12	103	31	150	50	192
13	105	32	153	51	193
14	108	33	156	52	195
15	110	34	158	53	196
16	113	35	161	54	198
17	115	36	163	55	199
18	117	37	166	56	200

Таблиця 1.4.1.13

Відповідність тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи з німецької мови, рейтинговій оцінці (за шкалою 100 – 200 балів)					
Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
0	не склав	19	117	38	157
1	не склав	20	119	39	159
2	не склав	21	122	40	161
3	не склав	22	124	41	164
4	не склав	23	126	42	166
5	не склав	24	128	43	168
6	не склав	25	131	44	170
7	не склав	26	133	45	172
8	не склав	27	135	46	175
9	не склав	28	137	47	177
10	не склав	29	139	48	179
11	не склав	30	141	49	182
12	не склав	31	143	50	184
13	100	32	145	51	187
14	103	33	147	52	190
15	106	34	149	53	192
16	109	35	151	54	195
17	112	36	153	55	197
18	114	37	155	56	200

Таблиця 1.4.1.14

Відповідність тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи із французької мови, рейтинговій оцінці (за шкалою 100 – 200 балів)					
Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
0	не склав	19	111	38	156
1	не склав	20	114	39	158
2	не склав	21	116	40	160
3	не склав	22	118	41	163
4	не склав	23	120	42	165
5	не склав	24	123	43	168
6	не склав	25	125	44	170
7	не склав	26	127	45	173
8	не склав	27	129	46	175
9	не склав	28	132	47	178
10	не склав	29	134	48	180
11	не склав	30	136	49	183
12	не склав	31	140	50	186
13	не склав	32	142	51	189
14	не склав	33	144	52	191
15	100	34	147	53	194
16	103	35	149	54	196
17	106	36	151	55	198
18	108	37	153	56	200



Таблиця 1.4.1.15

Відповідність тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи з біології, рейтинговій оцінці (за шкалою 100 – 200 балів)					
Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
0	не склав	26	105	52	168
1	не склав	27	108	53	169
2	не склав	28	111	54	171
3	не склав	29	114	55	172
4	не склав	30	117	56	174
5	не склав	31	120	57	175
6	не склав	32	123	58	177
7	не склав	33	126	59	178
8	не склав	34	129	60	180
9	не склав	35	132	61	181
10	не склав	36	134	62	182
11	не склав	37	137	63	184
12	не склав	38	140	64	185
13	не склав	39	142	65	187
14	не склав	40	145	66	188
15	не склав	41	147	67	189
16	не склав	42	149	68	190
17	не склав	43	151	69	192
18	не склав	44	153	70	193
19	не склав	45	155	71	194
20	не склав	46	157	72	196
21	не склав	47	159	73	197
22	не склав	48	161	74	198
23	не склав	49	163	75	199
24	100	50	164	76	200
25	102	51	166		-

Таблиця 1.4.1.16

Відповідність тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи з фізики, рейтинговій оцінці (за шкалою 100 – 200 балів)					
Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
0	не склав	19	135	38	176
1	не склав	20	138	39	178
2	не склав	21	141	40	179
3	не склав	22	144	41	181
4	не склав	23	147	42	182
5	не склав	24	149	43	183
6	не склав	25	152	44	185
7	не склав	26	154	45	186
8	не склав	27	156	46	188
9	не склав	28	158	47	189
10	не склав	29	160	48	190
11	100	30	162	49	191

Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
12	105	31	164	50	193
13	109	32	166	51	194
14	114	33	168	52	195
15	119	34	169	53	196
16	124	35	171	54	198
17	128	36	173	55	199
18	132	37	174	56	200

Таблиця 1.4.1.17

Відповідність тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи з географії, рейтинговій оцінці (за шкалою 100 – 200 балів)					
Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
0	не склав	31	105	62	169
1	не склав	32	107	63	171
2	не склав	33	109	64	172
3	не склав	34	111	65	173
4	не склав	35	113	66	175
5	не склав	36	115	67	176
6	не склав	37	117	68	177
7	не склав	38	120	69	178
8	не склав	39	122	70	180
9	не склав	40	125	71	181
10	не склав	41	127	72	182
11	не склав	42	129	73	183
12	не склав	43	132	74	184
13	не склав	44	134	75	185
14	не склав	45	137	76	186
15	не склав	46	139	77	187
16	не склав	47	141	78	188
17	не склав	48	143	79	189
18	не склав	49	145	80	190
19	не склав	50	148	81	191
20	не склав	51	150	82	192
21	не склав	52	152	83	193
22	не склав	53	154	84	194
23	не склав	54	156	85	194,5
24	не склав	55	158	86	195
25	не склав	56	159	87	196
26	не склав	57	161	88	197
27	не склав	58	163	89	198
28	100	59	164	90	198,5
29	101	60	166	91	199
30	103	61	168	92	200

Таблиця 1.4.1.18

Відповідність тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи з хімії, рейтинговій оцінці (за шкалою 100 – 200 балів)					
Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100 – 200
0	не склав	27	120	54	170
1	не склав	28	122	55	171
2	не склав	29	125	56	172
3	не склав	30	127	57	174
4	не склав	31	129	58	175
5	не склав	32	131	59	177
6	не склав	33	133	60	178
7	не склав	34	135	61	179
8	не склав	35	137	62	181
9	не склав	36	139	63	182
10	не склав	37	141	64	183
11	не склав	38	143	65	184
12	не склав	39	145	66	186
13	не склав	40	147	67	187
14	не склав	41	148	68	188
15	не склав	42	150	69	189
16	не склав	43	152	70	190
17	не склав	44	154	71	191
18	не склав	45	155	72	192
19	100	46	157	73	193
20	102	47	159	74	194
21	105	48	160	75	195
22	107	49	162	76	196
23	110	50	163	77	197
24	113	51	165	78	198
25	115	52	167	79	199
26	118	53	168	80	200

***Визначення оцінок рівнів навчальних досягнень (за шкалою 1 – 12 балів) з української мови, математики та історії України***

Міністерством освіти і науки України було встановлено, що в 2016 році результати зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури (українська мова), а також із математики або історії України (період XX – початок XXI століття) зараховуються як результати державної підсумкової атестації за освітній рівень повної загальної середньої освіти для випускників старшої школи загальноосвітніх навчальних закладів поточного року. Для розроблення (з урахуванням Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти) та ухвалення таблиць відповідності тестових балів оцінкам рівнів навчальних досягнень при Українському центрі оцінювання якості освіти було створено експертні комісії з визначення оцінки рівня навчальних досягнень.

Кількісний і якісний склад експертних комісій з визначення оцінки рівня навчальних досягнень наведено в табл. 1.4.1.19.

Таблиця 1.4.1.19

Назва навчального предмета	Кількість членів комісії	Представництво					
		УЦОЯО	РЦОЯО	МОН України	ЗНЗ	ІППО	НАПН України
Українська мова	13	4	3	1	4	–	1
Математика	11	3	2	1	3	1	1
Історія України	12	3	3	1	3	1	1
<b>Усього</b>	<b>36</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

Під час розроблення таблиць відповідності тестових балів оцінкам рівнів навчальних досягнень (за шкалою 1 – 12 балів) експерти, проаналізувавши психометричні показники складності, розподільної здатності та кореляції завдань сертифікаційних робіт, узявши до уваги дані гістограм розподілу результатів виконання завдань, керуючись Критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти, установили, що

для української мови та математики:

1) із усіх максимально можливих тестових балів учасники зовнішнього незалежного оцінювання:

- початкового рівня можуть набрати  $\leq 25\%$  усіх балів;
- середнього рівня можуть набрати  $> 25\%$ ;
- достатнього рівня можуть набрати  $> 50\%$ ;
- високого рівня можуть набрати  $> 75\%$ ;

2) учасники зовнішнього незалежного оцінювання, які отримують бали високого рівня навчальних досягнень, мають виконати усі завдання, відповіді на які зазначаються на бланках відповідей типу А, та частково/повністю впоратися з виконанням завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю (бланк відповідей типу Б):

- 10 балів – близько 25% усіх балів за бланк відповідей типу Б;
- 11 балів – близько 50% усіх балів за бланк відповідей типу Б;
- 12 балів – близько 75% усіх балів за бланк відповідей типу Б;

для історії України:

1) із усіх максимально можливих тестових балів учасники зовнішнього незалежного оцінювання:

- початкового рівня можуть набрати  $\leq 25\%$  усіх балів;
- середнього рівня можуть набрати  $> 25\%$ ;
- достатнього рівня можуть набрати  $> 50\%$ ;
- високого рівня можуть набрати  $> 75\%$ ;

2) учасники зовнішнього незалежного оцінювання, які отримують бали високого рівня навчальних досягнень, мають продемонструвати таку успішність виконання завдань:

- 10 балів – 75 – 80% усіх балів;
- 11 балів – 80 – 90% усіх балів;
- 12 балів – 90 – 100% усіх балів.

Урахування зазначених вище вимог дозволило в процесі розроблення таблиць за шкалою 1 – 12 балів успішно реалізувати рівноінтервальний метод розподілу

тестових балів як між рівнями навчальних досягнень, так і між балами в межах кожного рівня.

У процесі визначення результатів додаткової сесії зовнішнього незалежного оцінювання застосовувалися таблиці за шкалою 1 – 12, розроблені за підсумками проведення основної сесії (таблиці 1.4.1.20 – 1.4.1.22).

Оцінки за державну підсумкову атестацію з української мови і літератури, математики та історії України зафіксовано у відомостях результатів державної підсумкової атестації за освітній рівень повної загальної середньої освіти, проведеної у формі зовнішнього незалежного оцінювання. Ці відомості, засвідчені електронним цифровим підписом Українського центру оцінювання якості освіти, було передано навчальним закладам системи загальної середньої освіти в електронному вигляді за допомогою сервісу «Заклади освіти», створеного на офіційному веб-сайті Українського центру оцінювання якості освіти.

Таблиця 1.4.1.20

Відповідність тестових балів оцінкам рівнів навчальних досягнень (за шкалою 1 – 12 балів) з української мови			
Кількість балів	Оцінка за шкалою 1 – 12 балів	Кількість балів	Оцінка за шкалою 1 – 12 балів
0–5	1	35–39	7
6–11	2	40–45	8
12–17	3	46–51	9
18–22	4	52–56	10
23–28	5	57–62	11
29–34	6	63–68	12

Таблиця 1.4.1.21

Відповідність тестових балів оцінкам рівнів навчальних досягнень (за шкалою 1–12 балів) із математики			
Кількість балів	Оцінка за шкалою 1 – 12 балів	Кількість балів	Оцінка за шкалою 1 – 12 балів
0–2	1	25–29	7
3–5	2	30–34	8
6–8	3	35–39	9
9–12	4	40–43	10
13–18	5	44–47	11
19–24	6	48–52	12

Таблиця 1.4.1.22

Відповідність тестових балів оцінкам рівнів навчальних досягнень (за шкалою 1–12 балів) з історії України (період ХХ – початок ХХІ століття)			
Кількість балів	Оцінка за шкалою 1 – 12 балів	Кількість балів	Оцінка за шкалою 1 – 12 балів
0–3	1	22–25	7
4–6	2	26–29	8
7–9	3	30–33	9
10–13	4	34–37	10
14–17	5	38–41	11
18–21	6	42–47	12

### **1.4.2. Представлення результатів тестування**

Індивідуальне представлення результатів зовнішнього незалежного оцінювання було здійснено на інформаційних сторінках абітурієнтів, створених на офіційному сайті Українського центру оцінювання якості освіти. Абітурієнт, скориставшись PIN-кодом, отриманим під час реєстрації для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні, може в будь-який зручний для нього час роздрукувати з інформаційної сторінки Інформаційну картку, що є додатком до Сертифіката зовнішнього незалежного оцінювання, а також (після замовлення) скановані зображення сертифікаційних робіт.

Представлення результатів зовнішнього незалежного оцінювання в порівняльній формі здійснено у вигляді таблиць, де наведено статистичні дані (див. розділ «Статистичні матеріали» цього звіту). Ці таблиці створено на основі аналізу та порівняння статистичних характеристик у розрізі адміністративно-територіальних утворень.

У розділі «Психометричні характеристики тестів» відображено якісні характеристики тестових завдань.

На сайті Українського центру оцінювання якості освіти також функціонує сторінка, яка відображає результати зовнішнього незалежного оцінювання випускників навчальних закладів, що знаходяться в різних регіонах України.

Оприлюднення результатів зовнішнього незалежного оцінювання (крім персональних) здійснено у формі «Офіційного звіту про проведення в 2016 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти», презентованого в мережі Інтернет (офіційний сайт Українського центру оцінювання якості освіти), а також окремим виданням, яке надіслано до Адміністрації Президента України, Кабінету Міністрів України, Верховної Ради України, Міністерства освіти і науки України, Національної академії педагогічних наук України, Українського центру оцінювання якості освіти, Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського, Національної парламентської бібліотеки України.

### **1.4.3. Робота з апеляційними зверненнями**

Відповідно до нормативних документів, що регламентують порядок проведення зовнішнього незалежного оцінювання в 2016 році, усі бажаючі могли скористатися правом подання апеляційних заяв.

Залежно від предмета оскарження, строків подання та розгляду апеляційні заяви поділяються на три групи:

- щодо оскарження рішень регламентних комісій при регіональних центрах оцінювання якості освіти (далі – апеляційні оскарження);
- щодо порушення процедури проведення зовнішнього незалежного оцінювання в пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання (далі – апеляційні заяви щодо порушення процедури проведення зовнішнього незалежного оцінювання);
- щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання.

Розгляд апеляційних оскаржень та апеляційних заяв щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання здійснювався апеляційною комісією при Українському центрі оцінювання якості освіти. До складу апеляційної комісії входили

працівники Українського центру, представники Міністерства освіти і науки України, громадських організацій.

Розгляд апеляційних заяв щодо порушень процедури проведення зовнішнього незалежного оцінювання здійснювався регламентними комісіями при регіональних центрах оцінювання якості освіти, до роботи в яких залучалися, крім працівників регіональних центрів оцінювання якості освіти, представники місцевих органів управління освітою, а також фахівці, делеговані структурними підрозділами з питань охорони здоров'я місцевих органів виконавчої влади.

Протягом березня – липня 2016 року до апеляційної комісії при Українському центрі оцінювання якості освіти надійшло 15 апеляційних заяв щодо оскарження рішень регламентних комісій при регіональних центрах оцінювання якості освіти. За наслідками розгляду апеляційною комісією при Українському центрі оцінювання якості освіти скарги трьох осіб було задоволено. Ці заявники змогли взяти участь у додатковій сесії зовнішнього незалежного оцінювання з певних навчальних предметів. Причина задоволення двох звернень – отримання особою листа про відмову в реєстрації пізніше строків, відведених на реєстрацію (перереєстрацію), та відсутність підстав для відмови в реєстрації. Ще одне апеляційне оскарження задоволено у зв'язку з порушенням процедури проведення зовнішнього оцінювання персоналом пункту тестування.

Дванадцяти особам було відмовлено в задоволенні апеляційних оскаржень: чотирьом – через недотримання термінів реєстрації та вимог до оформлення документів, ще восьми – через порушення учасниками процедури проходження зовнішнього незалежного оцінювання, що були зафіксовані під час проведення тестувань (наявність заборонених технічних засобів зв'язку, друкованих матеріалів тощо).

Апеляційні заяви щодо порушення процедури проведення зовнішнього незалежного оцінювання подавалися учасниками в день тестування з певного навчального предмета до моменту виходу з пункту проведення зовнішнього незалежного оцінювання. Загалом учасниками було подано 19 заяв, що становить 0,002% від загальної кількості тестувань, серед них 11 – щодо спростування фактів порушення процедури проходження учасниками зовнішнього незалежного оцінювання.

Регламентними комісіями при регіональних центрах оцінювання якості освіти відмовлено в задоволенні апеляційних заяв щодо порушення процедури проведення зовнішнього незалежного оцінювання 11-ти учасникам. Підстави для прийняття таких рішень були різними. Це, зокрема, – недотримання вимог процедури проходження зовнішнього незалежного оцінювання, непідтвердження зазначених у заявах фактів, що могли негативно вплинути на результат зовнішнього незалежного оцінювання. Апеляційні заяви восьми учасників задоволено у зв'язку з тим, що були виявлені порушення в діях персоналу пункту проведення зовнішнього незалежного оцінювання.

У разі виникнення сумнівів щодо правильності встановлення результатів зовнішнього незалежного оцінювання протягом п'яти календарних днів із моменту їх офіційного оголошення учасники мали право подати апеляційні заяви щодо результатів тестування.

Уперше в цьому році учасники мали можливість подавати апеляційні заяви щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання не лише за допомогою поштового

зв'язку, а й надсилати їх у відсканованому вигляді на електронну скриньку Українського центру оцінювання якості освіти.

У 2016 році до Українського центру оцінювання якості освіти учасниками подано 5 761 апеляційну заяву щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання, що становить 0,71% від загальної кількості тестувань (310 апеляційних заяв надійшло електронним зв'язком).

Кількість отриманих Українським центром оцінювання якості освіти апеляційних звернень з урахуванням навчальних предметів, із яких учасники проходили зовнішнє незалежне оцінювання:

українська мова і література – 1690 (0,7% від загальної кількості тестувань із цього навчального предмета);

математика – 1159 (0,9%);

історія України – 889 (0,5%);

англійська мова – 1132 (1,5%);

німецька мова – 45 (1,7%);

французька мова – 24 (3,7%);

іспанська мова – 3 (2,4%);

російська мова – 1 (0,07%);

біологія – 352 (0,5%);

хімія – 191 (0,8%);

географія – 155 (0,3%);

фізика – 120 (0,4%).

У процесі розгляду апеляційних заяв фаховими групами, що були сформовані в кожному регіональному центрі оцінювання якості освіти, проводилися технічна та предметна перевірки правильності встановлення результатів зовнішнього незалежного оцінювання.

Технічна перевірка передбачала встановлення правильності визначення результатів тестування під час автоматизованої комп'ютерної обробки сертифікаційних робіт (бланки відповідей типу А). Предметна перевірка здійснювалася з метою встановлення об'єктивності оцінювання завдань відкритої форми з розгорнутою відповіддю з української мови і літератури, математики, російської та іноземних мов шляхом проведення повторного оцінювання наданих відповідей (бланки відповідей типу Б). До складу фахових груп, які здійснювали предметну перевірку, було залучено 156 кваліфікованих педагогічних і науково-педагогічних працівників.

Для забезпечення умов конфіденційності при проведенні повторної перевірки розподілення сертифікаційних робіт відбувалось автоматично, за допомогою спеціального програмного забезпечення. Розподіл здійснювався з дотриманням таких вимог:

– повторна перевірка сертифікаційних робіт не проводилася в регіональному центрі оцінювання якості освіти, на території обслуговування якого учасник проходив зовнішнє незалежне оцінювання, а також у регіональному центрі оцінювання якості освіти, де здійснювалася обробка матеріалів тестування з цього регіону (крім сертифікаційних робіт з іспанської, німецької, російської та французької мов);

– сертифікаційній роботі, яка надавалася регіональному центру оцінювання якості освіти для проведення технічної та предметної перевірок, присвоювався код, що відповідав реєстраційному номеру апеляційної заяви учасника зовнішнього незалежного оцінювання.



Протягом травня – липня відбулося 13 засідань апеляційної комісії при Українському центрі оцінювання якості освіти, під час яких розглянуто всі апеляційні заяви, що були подані з дотриманням вимог чинних нормативно-правових документів.

Найбільше апеляційних звернень надійшло від учасників щодо об'єктивності встановлення результатів із навчальних предметів, оцінювання знань з яких передбачало виконання завдань із розгорнутою відповіддю (бланки типу Б). Зокрема, з української мови і літератури було отримано 1690 апеляційних заяв. Серед них задоволено – 1016: результати підвищено 710 учасникам, результати знижено – 306. До початку розгляду учасниками було відкликано 26 апеляційних заяв щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури. Не проводилася повторна перевірка результатів тестування ще 141 учасника, тому що їхні заяви були подані пізніше встановленого строку. За наслідками розгляду апеляційних заяв результати зовнішнього незалежного оцінювання 507 осіб залишено без змін.

Достатньо високий показник зміни результатів зовнішнього незалежного оцінювання за наслідками розгляду апеляційних заяв з української мови і літератури (66,7%), англійської мови (49,6 %) можна пояснити, у першу чергу, вимушеною відмовою від подвійної перевірки бланків відповідей типу Б. Через брак бюджетного фінансування завдання з розгорнутою відповіддю перевірялися однією групою екзаменаторів, а не двома, як це було раніше.

Щодо навчальних предметів, оцінювання знань з яких передбачало роботу лише з бланком відповідей типу А, кількість отриманих та задоволених апеляційних звернень є меншою. Наприклад, з історії України було подано 889 заяв, серед них задоволено лише 24; фізики – 120 і 13, біології – 352 і 30 відповідно. Ці показники підтверджують ефективність застосовуваних способів визначення результатів зовнішнього незалежного оцінювання під час автоматизованої комп'ютерної обробки сертифікаційних робіт у пунктах обробки.

За наслідками розгляду апеляційних заяв 1958 учасникам (що становить 37,1% від загальної кількості розглянутих апеляційних заяв) результати тестування було змінено. У більшості випадків після задоволення апеляційної заяви результати зовнішнього незалежного оцінювання змінено на один – два тестові бали, що, як правило, стосувалось оцінювання завдань із розгорнутою відповіддю. Зокрема, 686 особам результати підвищено на 1 бал, 401 – на 2 бали, 210 – на 3 бали. Водночас було знижено результати на 1 бал 231 особі, на 2 бали – 119, на 3 бали – 36.

Значну кількість заяв було подано учасниками, які не отримали результату зовнішнього незалежного оцінювання з певного навчального предмета у зв'язку з тим, що не подолали поріг «склав/не склав». У ході розгляду апеляційних заяв було здійснено повторну перевірку сертифікаційних робіт, за результатами якої 40 учасникам збільшено кількість тестових балів, унаслідок цього вони подолали поріг «склав/не склав». Ще 13 учасників, отримавши результат зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури, змогли пройти зовнішнє незалежне оцінювання з інших навчальних предметів під час додаткової сесії.

Без розгляду залишено 482 апеляційні заяви, у тому числі 422 – через недотримання термінів подання, 60 – відкликано учасниками. Узагальнені дані про розгляд апеляційних заяв щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання відображено в поданій нижче табл. 1.4.3.1.

Напередодні кожного засідання апеляційної комісії списки учасників, апеляційні заяви яких виносяться на розгляд, розміщувалися на офіційному сайті Українського

центру оцінювання якості освіти, тому вони мали змогу бути присутніми під час їх розгляду.

*Таблиця 1.4.3.1*

**Дані про розгляд апеляційних заяв учасників зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року**

Назва навчального предмета	Кількість поданих апеляційних заяв	Кількість відкликаних апеляційних заяв	Кількість апеляційних заяв, поданих пізніше встановленого строку	Кількість розглянутих апеляційних заяв	Наслідки розгляду апеляційних заяв					
					Результат залишено без змін		Результат підвищено		Результат знижено	
					Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%
Українська мова і література	1690	26	141	1523	507	33,29	710	46,62	306	20,09
Математика	1159	14	71	1074	831	77,37	222	20,67	21	1,96
Історія України	889	11	101	777	753	96,91	24	3,09	0	0,00
Англійська мова	1132	6	67	1059	534	50,42	462	43,63	63	5,95
Німецька мова	45	0	4	41	14	34,15	21	51,22	6	14,63
Французька мова	24	0	0	24	13	54,17	9	37,50	2	8,33
Іспанська мова	3	0	0	3	0	0,00	3	100	0	0,00
Російська мова	1	0	0	1	0	0,00	0	0,00	1	100
Біологія	352	2	26	324	294	90,74	30	9,26	0	0,00
Хімія	191	1	9	181	177	97,79	4	2,21	0	0,00
Географія	155	0	1	154	93	60,36	61	39,61	0	0,00
Фізика	120	0	2	118	105	88,98	13	11,02	0	0,00
<b>Усього</b>	<b>5761</b>	<b>60</b>	<b>422</b>	<b>5279</b>	<b>3321</b>		<b>1559</b>		<b>399</b>	

Інформація про результати розгляду апеляційних заяв розміщувалася на інформаційних сторінках учасників. Кожному заявнику надсилалися витяг із протоколу засідання апеляційної комісії при Українському центрі оцінювання якості освіти, копії бланків відповідей, виготовлені до їх перевірки, картка учасника зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року, де зазначено результат тестування, установлений до подання апеляційної заяви з певного навчального предмета.

У поточному році за підсумками розгляду апеляційних заяв щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з навчальних предметів, результати з яких зараховувалися як оцінки за державну підсумкову атестацію, уперше формувалися та надавалися навчальним закладам Відомості результатів розгляду апеляційних заяв учасників зовнішнього незалежного оцінювання.

## 1.5. Громадське спостереження

Громадське спостереження за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання здійснюється з метою дотримання принципів відкритості, прозорості, рівних умов, широкого та об'єктивного інформування громадськості про його перебіг.

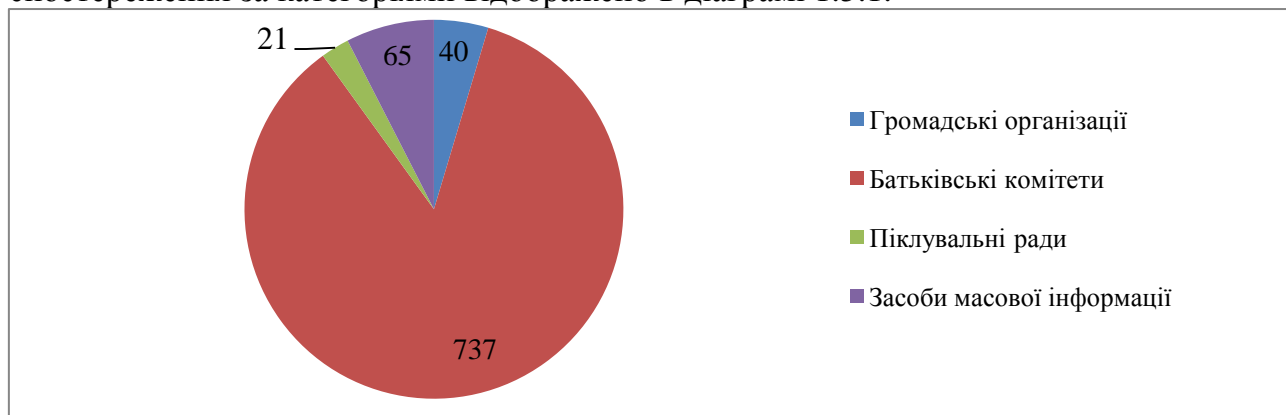
До суб'єктів громадського спостереження належать громадські організації, батьківські комітети, піклувальні ради навчальних закладів, засоби масової інформації.

Право на здійснення громадського спостереження передбачене Положенням про громадське спостереження за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання.

У січні 2016 року до цього нормативно-правового документа було внесено зміни, які розширюють права громадських спостерігачів. Доповнення та зміни затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 15 січня 2016 року № 20, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03 лютого 2016 року за № 180/28310. Зокрема, із Положення про громадське спостереження за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання вилучено норму, відповідно до якої громадським спостерігачам заборонялося заходити та виходити з аудиторій після початку виконання завдань абітурієнтами.

Інформація про громадське спостереження розміщувалася на сайтах Українського та регіональних центрів оцінювання якості освіти (розділ «Громадське спостереження»). На допомогу громадським спостерігачам працівниками Українського центру оцінювання якості освіти розроблено Пам'ятку громадського спостерігача.

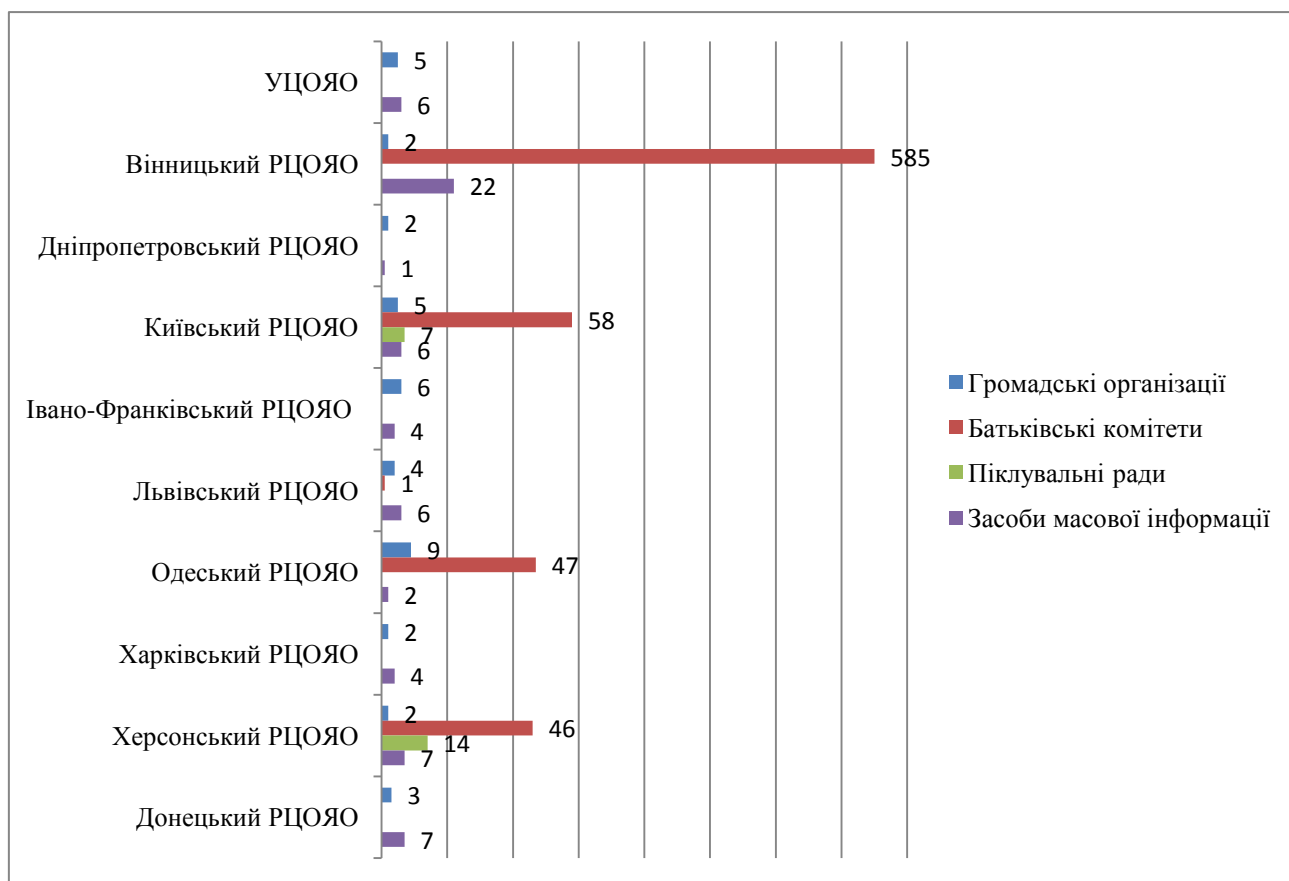
За дотриманням процедур проведення зовнішнього незалежного оцінювання вели спостереження 3 223 громадські спостерігачі від 863-х суб'єктів громадського спостереження. Статистичні дані щодо розподілу суб'єктів громадського спостереження за категоріями відображено в діаграмі 1.5.1.



Діаграма 1.5.1. Кількісні дані щодо суб'єктів громадського спостереження

Як видно з діаграми 1.5.1, найбільше представленими в пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання були батьківські комітети, засоби масової інформації, решта – піклувальні ради навчальних закладів, громадські організації, студентські товариства тощо.

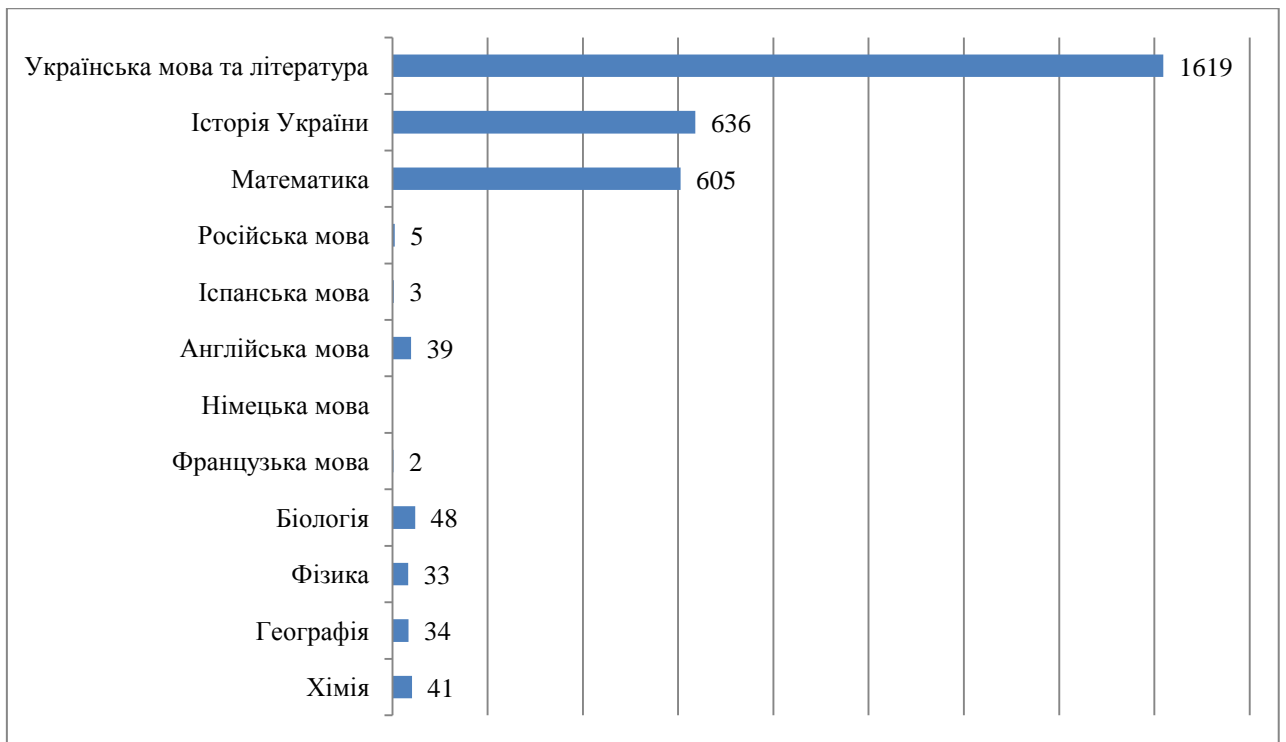
Зведені дані щодо суб'єктів громадського спостереження за місцем їхньої реєстрації (в Українському або в одному з регіональних центрів оцінювання якості освіти) подано в діаграмі 1.5.2.



Діаграма 1.5.2. Зведені дані щодо суб'єктів громадського спостереження (за місцем їхньої реєстрації)

Найбільшу зацікавленість щодо організації роботи пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання виявили громадські спостерігачі на територіях обслуговування Вінницького (609), Київського (76), Херсонського (69) регіональних центрів оцінювання якості освіти.

Контроль за дотриманням процедур під час проведення зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури, історії України, математики здійснювали 2 860 громадських спостерігачів. Кількісні дані, узагальнені спеціалістами відділу інформації та комунікації з громадськістю, щодо громадських спостерігачів, які здійснювали спостереження в пунктах тестування за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання з різних навчальних предметів, подано в діаграмі 1.5.3.



Діаграма 1.5.3. Кількісні дані щодо громадських спостерігачів (у розрізі навчальних предметів, із яких проводилося зовнішнє незалежне оцінювання)

Найбільше громадських спостерігачів вели спостереження за перебігом зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури – 1 619. Лише два громадські спостерігачі були присутні в аудиторіях під час проходження учасниками зовнішнього незалежного оцінювання із французької мови. Жодного спостерігача не було в пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання під час складання тесту з німецької мови.

Відповідно до пункту 1 розділу 2 Положення про громадське спостереження за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання громадські спостерігачі мають право здійснювати спостереження за всіма етапами підготовки та проведення зовнішнього незалежного оцінювання, у тому числі за дотриманням процедури розгляду заяв учасників апеляційною комісією при Українському центрі оцінювання якості освіти. Такою можливістю скористалися 2 суб'єкти громадського спостереження – студентська громадська організація та один із загальнонаціональних телеканалів.

Загалом суб'єкти громадського спостереження констатували високий рівень організації та проведення зовнішнього незалежного оцінювання. Зокрема, у звіті за результатами спостереження за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання в 2016 році, який було презентовано Всеукраїнською громадською організацією «Громадянська мережа «ОПОРА», зазначено, що «...незважаючи на складний процес підготовки до ЗНО 2016, який відбувався в напруженому графіку, Громадянська мережа ОПОРА відзначає високий рівень організації зовнішнього незалежного оцінювання у всіх регіонах України. З кожним роком спостерігачі фіксують покращення роботи персоналу пунктів тестування, зокрема їх професіоналізм та відповідальність. Однак, деякі спостерігачі фіксують різницю підходу до проведення ЗНО в обласних центрах та у віддалених районних центрах, адже в останніх учасники тестування (учні, батьки, інструктори, учителі) переважно знайомі між собою, мають ділові, дружні та навіть родинні стосунки».

Із висновками Громадянської мережі «ОПОРА» щодо результатів спостереження за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання можна ознайомитися на офіційному сайті організації.

Після завершення зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури, що відбулося 05 травня 2016 року, Фондом «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва спільно із Всеукраїнською громадською організацією «Громадянська мережа «ОПОРА» було проведено опитування серед вступників. Загалом було опитано 2 086 осіб у 80-ти пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання.

За результатами соціологічного дослідження, як стверджують 98% респондентів, процедурні вимоги та норми під час проведення зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури не були порушені. При цьому в регіональному розрізі немає значних відмінностей в оцінках вступників стосовно організації та проведення в поточному році зовнішнього незалежного оцінювання.

Із результатами соціологічного дослідження можна ознайомитися на офіційному сайті Фонду «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва.

## **1.6. Захист інформації з обмеженим доступом**

До основних чинників, що сприяли успішному проведенню в 2016 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, належить інформаційна безпека.

Здійснення зовнішнього незалежного оцінювання на засадах конфіденційності передбачено Порядком зовнішнього незалежного оцінювання та моніторингу якості освіти, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25.08.2004 р. № 1095. Для забезпечення цієї умови та вимог Інструкції про порядок обліку, зберігання і використання документів, справ, видань та інших матеріальних носіїв інформації, які містять конфіденційну інформацію, що є власністю держави, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 27.11.1998 р. № 1893, було вжито заходи, спрямовані на недопущення несанкціонованого доступу до інформації про зміст сертифікаційних робіт під час їх укладання, тиражування та доставки до пунктів тестування, а також у ході обробки в інформаційно-телекомунікаційній системі (далі – ІТС).

Зважаючи на зміни чинного законодавства у сфері інформаційних відносин, службову інформацію було виокремлено від іншої ділової документації, а також внесено відповідні зміни до Переліку відомостей, що становлять службову інформацію Українського центру оцінювання якості освіти.

Опрацювання інформації з обмеженим доступом, у тому числі й тієї, яка містить відомості про тестові завдання, здійснюється в автоматизованих системах, обладнаних комплексними системами захисту інформації (далі – КСЗІ), на дві з них подовжено термін дії атестатів відповідності Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.

Завдяки підтримці Американських Рад з міжнародної освіти ACTR/ACCELS відновлено роботу програмного комплексу Українського центру оцінювання якості освіти, створено КСЗІ в ІТС, продовжуються роботи щодо створення КСЗІ веб-сайту, також розпочато розроблення КСЗІ в ІТС Харківського регіонального центру оцінювання якості освіти відповідно до Технічного завдання на створення комплексної системи захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційній системі регіонального центру оцінювання якості освіти.

Усі технологічні операції щодо укладання, верстки, тиражування тестових зошитів, формування аудиторних пакетів проводяться відокремлено одна від одної різними групами фахівців. Такі роботи виконуються в спеціально призначених для цього приміщеннях, що забезпечені комплексними засобами контролю, обладнані системами відеоспостереження та охоронної сигналізації.

Доставку тестових матеріалів до пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання та до пунктів обробки забезпечувало підприємство зв'язку, яке гарантувало конфіденційність поштових відправлень відповідно до укладених угод.

Підтримання правопорядку під час проведення зовнішнього незалежного оцінювання, а також охорону приміщень Українського та регіональних центрів оцінювання якості освіти, пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання та пунктів обробки забезпечували територіальні підрозділи поліції охорони Національної поліції України.

Завдяки чіткому виконанню комплексних заходів режимного характеру, що запроваджувалися на різних етапах підготовки та проведення зовнішнього незалежного оцінювання, фактів витоку інформації з обмеженим доступом не зафіксовано.

## **1.7. Витрати на проведення зовнішнього незалежного оцінювання**

Фінансування витрат на проведення зовнішнього незалежного оцінювання відбувалося за бюджетною програмою 2201470 «Здійснення зовнішнього оцінювання та моніторинг якості освіти Українським центром оцінювання якості освіти та його регіональними підрозділами».

Фактичні видатки на проведення зовнішнього оцінювання в 2016 році (крім коштів, передбачених на оплату праці штатних працівників, комунальних послуг, поточне функціонування Українського та регіональних центрів оцінювання якості освіти, закупівлю матеріалів і предметів для проведення зовнішнього незалежного оцінювання в 2017 році) склали 74 487,4 тис. грн, у тому числі: на виготовлення та адресну доставку зареєстрованим учасникам реєстраційних повідомлень, Сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання, інформаційних бюлетенів – 895,5 тис. грн, виготовлення та пакування аудиторних пакетів із тестовими зошитами та бланками відповідей – 1 681,0 тис. грн, оплату праці залучених працівників із нарахуваннями – 54 828,0 тис. грн, формування адміністративних пакетів і матеріалів для пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання – 651,3 тис. грн, інформаційне та програмне забезпечення – 1 618,0 тис. грн, доставку тестових матеріалів до пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання, транспортні послуги – 4 721,0 тис. грн, охорону пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання, пунктів обробки та пунктів перевірки тестових матеріалів – 3 207,1 тис. грн, сервісне обслуговування обладнання поліграфічно-пакувального комплексу, технічне обслуговування комп'ютерного обладнання та витратні матеріали – 1 595,8 тис. грн, придбання та виготовлення матеріалів, необхідних для організації роботи апеляційної комісії, апробації нового формату завдань з іноземних мов, виготовлення бланків відомостей з результатами зовнішнього незалежного оцінювання – 43,2 тис. грн. У формі благодійної допомоги отримано обладнання та послуги з відновлення, запуску та модернізації інформаційно-телекомунікаційної системи, а також супроводу й технічної підтримки програмного комплексу – 5 246,5 тис. грн.

## 2. СТАТИСТИЧНІ МАТЕРІАЛИ

### 2.1. Загальні показники

#### 2.1.1. Зведені дані про реєстрацію осіб для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні 2016 року

##### 2.1.1.1. Зведені дані про реєстрацію осіб для участі в основній сесії зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року

(загальна кількість зареєстрованих; зареєстровані для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з української мови і літератури, математики та історії України)

Region*	Кількість учасників зовнішнього незалежного оцінювання		Українська мова і література			Історія України			Математика		
	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них:		усього	із них:		усього	із них:	
				випускники ЗНЗ 2016 року	виявили бажання зарахувати результат як оцінку за ДПА		випускники ЗНЗ 2016 року	виявили бажання зарахувати результат як оцінку за ДПА		випускники ЗНЗ 2016 року	виявили бажання зарахувати результат як оцінку за ДПА
Вінницька область	10963	8041	10995	8037	8034	7883	5985	5155	5657	4133	2879
Волинська область	8213	6843	8207	6838	6835	6396	5477	4983	3360	2750	1852
Дніпропетровська область	21595	15494	21625	15492	15457	14631	10457	8391	12808	9437	7061
Донецька область	11232	8687	11281	8687	8679	7623	5916	4918	6510	4947	3761
Житомирська область	9482	7012	9515	7009	6991	7090	5306	4474	4946	3695	2517
Закарпатська область	9452	8261	9453	8258	8258	7475	6638	6400	2783	2301	1858
Запорізька область	12017	8287	11974	8284	8231	8635	6150	5398	5946	3880	2830
Івано-Франківська область	9313	7132	9341	7132	7130	7180	5610	5180	3580	2673	1950
Київська область	11602	8407	11831	8404	8381	8859	6446	5731	5415	3801	2649
Кіровоградська область	6579	5034	6619	5032	5029	4952	3841	3279	3141	2410	1750
Луганська область	4332	3205	4333	3205	3181	3161	2323	1891	2446	1778	1291
Львівська область	17480	13282	17392	13277	13227	12305	9493	8345	8353	6331	4876
Миколаївська область	7478	5649	7479	5649	5601	5454	4182	3518	3951	3015	2083
Одеська область	15894	11996	15836	11989	11973	10197	7797	6408	9389	7119	5565
Полтавська область	9910	7042	9920	7042	7035	7425	5402	4580	5015	3553	2454
Рівненська область	10353	8743	10380	8739	8735	8156	7003	6265	4656	3802	2468
Сумська область	7304	5174	7333	5174	5169	5359	3875	3178	4126	2946	1991
Тернопільська область	6667	5037	6692	5035	5014	5295	4084	3638	2941	2176	1376
Харківська область	16883	12210	16825	12209	12127	11660	8380	6886	9707	7128	5241
Херсонська область	8081	6293	8120	6293	6279	6029	4786	4151	4042	3081	2128
Хмельницька область	8826	7037	8884	7036	7028	6893	5554	4977	3972	3092	2051
Черкаська область	8015	6342	8039	6340	6310	5658	4565	4062	3686	2917	2248
Чернівецька область	6854	5619	6817	5617	5613	5448	4630	4398	2137	1648	1216
Чернігівська область	7494	5864	7545	5864	5849	5707	4511	3845	3742	2917	2004
м. Київ	21148	13847	20564	13847	13828	13833	9023	8043	9855	6923	5785
<b>Усього</b>	<b>267167</b>	<b>200538</b>	<b>267000</b>	<b>200489</b>	<b>199995</b>	<b>193304</b>	<b>147434</b>	<b>128095</b>	<b>132164</b>	<b>98453</b>	<b>71884</b>

\* Випускники Автономної Республіки Крим та м. Севастополя під час реєстрації вказували інший регіон, у якому бажали проходити зовнішнє незалежне оцінювання



## 2.1.1.2. Зведені дані про реєстрацію осіб для участі в основній сесії зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року

(заресстровані для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з фізики, хімії, біології, географії, англійської, французької, німецької, іспанської та російської мов)

Реґіон*	Фізика		Хімія		Біологія		Географія		Англійська мова		Французька мова		Німецька мова		Іспанська мова		Російська мова	
	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року
Вінницька область	1664	1136	1482	837	3982	2686	3422	2630	3096	2333	13	6	63	43	0	0	82	39
Волинська область	891	708	864	599	2805	2208	2450	2040	1781	1455	7	6	103	87	4	1	15	5
Дніпропетровська область	3447	2526	2534	1639	7285	4837	5388	3879	7862	5970	70	60	202	153	7	4	392	218
Донецька область	1711	1211	1426	1126	3664	2737	1960	1450	3878	3114	21	16	60	53	2	1	376	273
Житомирська область	1206	847	1422	860	3993	2732	1950	1498	2754	2069	16	13	114	75	1	0	55	33
Закарпатська область	628	486	845	649	2495	1984	1652	1309	1858	1480	55	45	241	188	2	0	47	31
Запорізька область	1766	1094	1392	899	4128	2745	2772	1904	4026	2934	32	28	171	129	3	3	233	140
Івано-Франківська область	1151	815	1211	765	2875	1999	2836	2181	2463	1819	29	16	192	140	10	1	9	4
Київська область	1436	967	1322	816	4095	2795	3183	2289	4397	3175	22	14	54	40	39	30	80	43
Кіровоградська область	702	490	836	498	2565	1812	1263	958	1898	1519	4	2	45	34	3	2	36	12
Луганська область	644	429	503	330	1573	1050	962	688	1241	1017	20	19	12	11	2	1	112	83
Львівська область	2225	1615	2105	1558	5018	3663	4472	3182	6666	5060	57	40	286	214	24	14	29	7
Миколаївська область	1123	821	781	510	2934	2126	1247	935	2799	2129	10	7	93	76	2	1	70	31
Одеська область	2085	1454	1699	1205	4432	3105	2660	1956	6655	5050	83	70	197	148	8	3	226	141
Полтавська область	1327	839	1191	730	3665	2401	2624	1881	2756	2045	16	10	92	57	1	0	54	22
Рівненська область	1232	914	1131	809	3277	2605	2198	1791	2126	1732	20	15	107	81	2	2	16	3
Сумська область	1278	825	995	561	3278	2141	1334	927	2293	1724	8	6	65	47	10	1	83	34
Тернопільська область	861	601	859	588	2091	1434	2219	1661	1993	1599	19	12	189	142	6	3	15	6
Харківська область	2919	2101	1732	1103	5316	3528	3569	2596	6775	5153	55	40	156	120	6	2	162	61
Херсонська область	1009	725	903	580	3009	2177	1373	1021	2419	1865	19	18	47	34	7	7	85	58
Хмельницька область	1159	841	1137	755	2986	2196	2481	2002	2738	2220	6	6	125	104	1	1	41	20
Черкаська область	949	715	899	588	2980	2173	2166	1718	2585	2059	11	8	46	38	0	0	49	25
Чернівецька область	447	309	622	387	1642	1142	1372	1038	1013	746	105	84	127	95	2	2	14	5
Чернігівська область	1148	833	825	519	2893	2151	2004	1599	2175	1718	16	14	50	36	6	2	56	37
м. Київ	2882	1963	2081	1307	4935	2926	4698	2926	11706	8363	104	88	306	230	38	17	222	84
<b>Усього</b>	<b>35890</b>	<b>25265</b>	<b>30797</b>	<b>20218</b>	<b>87916</b>	<b>61353</b>	<b>62255</b>	<b>46059</b>	<b>89953</b>	<b>68348</b>	<b>818</b>	<b>643</b>	<b>3143</b>	<b>2375</b>	<b>186</b>	<b>98</b>	<b>2559</b>	<b>1415</b>

\* Випускники Автономної Республіки Крим та м. Севастополя під час реєстрації вказували інший регіон, у якому бажали проходити зовнішнє незалежне оцінювання

2.1.1.3. Зведені дані про реєстрацію осіб для участі в **додатковій сесії** зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року\*  
(загальна кількість зареєстрованих; зареєстровані для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з української мови і літератури, математики та історії України)

Регіон**	Кількість учасників зовнішнього незалежного оцінювання		Українська мова і література			Історія України			Математика		
	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них:		усього	із них:		усього	із них:	
				випускники ЗНЗ 2016 року	виявили бажання зарахувати результат як оцінку за ДПА		випускники ЗНЗ 2016 року	виявили бажання зарахувати результат як оцінку за ДПА		випускники ЗНЗ 2016 року	виявили бажання зарахувати результат як оцінку за ДПА
Вінницька область	30	6	30	6	6	28	6	5	5	2	1
Волинська область	24	9	24	9	9	22	9	8	3	1	1
Дніпропетровська область	102	6	102	6	6	77	4	4	68	3	2
Донецька область	96	34	84	23	23	53	17	15	53	15	8
Житомирська область	37	8	37	8	8	36	7	6	9	2	2
Закарпатська область	7	6	7	6	6	6	5	5	0	0	0
Запорізька область	39	11	38	10	10	31	9	9	13	3	1
Івано-Франківська область	15	11	15	11	11	14	11	11	2	1	0
Київська область	11	6	11	6	5	9	5	5	5	2	0
Кіровоградська область	12	3	12	3	3	10	3	3	1	0	0
Луганська область	29	9	26	6	6	21	5	4	14	3	2
Львівська область	35	14	35	14	14	16	9	8	20	9	6
Миколаївська область	23	2	22	1	1	20	1	1	9	0	0
Одеська область	64	13	64	13	12	35	10	7	44	7	5
Полтавська область	17	2	17	2	2	16	2	2	13	2	0
Рівненська область	52	7	52	7	7	36	3	3	15	6	4
Сумська область	31	1	31	1	1	26	1	1	13	0	0
Тернопільська область	12	6	12	6	6	8	2	2	6	4	4
Харківська область	64	4	64	4	4	33	4	4	40	0	0
Херсонська область	47	17	47	17	17	34	9	8	31	12	9
Хмельницька область	17	4	16	4	4	14	4	2	5	2	2
Черкаська область	13	6	13	6	6	7	5	5	3	1	1
Чернівецька область	10	3	10	3	3	3	2	2	0	0	0
Чернігівська область	14	0	14	0	0	11	0	0	9	0	0
м. Київ	119	68	113	63	62	70	42	35	55	31	27
<b>Усього</b>	<b>920</b>	<b>256</b>	<b>896</b>	<b>235</b>	<b>232</b>	<b>636</b>	<b>175</b>	<b>155</b>	<b>436</b>	<b>106</b>	<b>75</b>

\*Наведено дані про осіб, які реєструвалися для участі в додатковій сесії зовнішнього незалежного оцінювання в основний та додатковий періоди реєстрації

\*\* Випускники Автономної Республіки Крим та м. Севастополя під час реєстрації вказували інший регіон, у якому бажали проходити зовнішнє незалежне оцінювання

## 2.1.1.4. Зведені дані про реєстрацію осіб для участі в додатковій сесії зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року\*

(зареєстровані для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з фізики, хімії, біології, географії, англійської, французької, німецької, іспанської та російської мов)

Регіон**	Фізика		Хімія		Біологія		Географія		Англійська мова		Французька мова		Німецька мова		Іспанська мова		Російська мова	
	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року
Вінницька область	1	0	1	0	3	0	1	0	5	2	1	1	0	0	0	0	0	0
Волинська область	0	0	0	0	2	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Дніпропетровська область	7	1	5	0	16	1	11	0	6	2	0	0	0	0	0	0	1	0
Донецька область	16	5	3	2	22	6	21	5	31	13	1	0	1	1	1	0	2	0
Житомирська область	2	1	0	0	3	0	9	0	4	3	0	0	0	0	0	0	1	0
Закарпатська область	0	0	0	0	1	0	1	1	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Запорізька область	2	0	3	0	11	0	13	1	12	6	0	0	1	0	0	0	1	0
Івано-Франківська область	0	0	1	1	2	2	4	2	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Київська область	1	0	0	0	1	1	0	0	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Кіровоградська область	2	0	1	0	8	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Луганська область	5	1	4	2	7	3	6	2	5	2	0	0	0	0	0	0	2	0
Львівська область	6	2	2	0	5	1	1	1	9	6	0	0	0	0	0	0	2	0
Миколаївська область	1	0	0	0	3	0	0	0	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Одеська область	4	0	3	1	8	2	4	0	29	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Полтавська область	0	0	0	0	4	0	5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Рівненська область	5	0	3	1	18	1	18	0	3	1	0	0	1	0	0	0	1	0
Сумська область	0	0	0	0	3	1	7	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Тернопільська область	1	0	0	0	0	0	2	1	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Харківська область	5	0	7	0	11	0	13	3	10	2	0	0	1	0	0	0	0	0
Херсонська область	6	3	1	0	6	2	9	3	12	9	0	0	0	0	0	0	0	0
Хмельницька область	2	0	1	0	3	0	7	0	5	3	0	0	0	0	0	0	1	0
Черкаська область	0	0	1	0	5	1	2	2	4	3	0	0	0	0	0	0	5	0
Чернівецька область	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Чернігівська область	3	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
м. Київ	14	5	13	4	30	10	25	14	57	38	1	1	0	0	4	4	2	0
<b>Усього</b>	<b>83</b>	<b>18</b>	<b>49</b>	<b>11</b>	<b>178</b>	<b>32</b>	<b>167</b>	<b>37</b>	<b>224</b>	<b>112</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>0</b>

\*Наведено дані про осіб, які реєструвалися для участі в додатковій сесії зовнішнього незалежного оцінювання в основний та додатковий періоди реєстрації

\*\* Випускники Автономної Республіки Крим та м. Севастополя під час реєстрації вказували інший регіон, у якому бажали проходити зовнішнє незалежне оцінювання

2.1.1.5. Зведені дані про допуск до складання тестувань під час **додаткової сесії** осіб, які реєструвалися для проходження основної сесії зовнішнього незалежного оцінювання, але не змогли взяти в ній участь\*

(загальна кількість зареєстрованих; зареєстровані для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з української мови і літератури, математики та історії України)

Регіон**	Кількість учасників зовнішнього незалежного оцінювання		Українська мова і література			Історія України			Математика		
	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них:		усього	із них:		усього	із них:	
				випускники ЗНЗ 2016 року	виявили бажання зарахувати результат як оцінку за ДПА		випускники ЗНЗ 2016 року	виявили бажання зарахувати результат як оцінку за ДПА		випускники ЗНЗ 2016 року	виявили бажання зарахувати результат як оцінку за ДПА
Вінницька область	60	31	20	9	9	12	5	5	12	7	7
Волинська область	32	19	10	4	4	8	5	5	3	2	0
Дніпропетровська область	167	76	58	18	18	37	21	17	28	15	12
Донецька область	144	74	39	15	15	19	9	6	18	7	7
Житомирська область	43	21	12	5	5	9	6	4	6	4	3
Закарпатська область	130	94	118	82	82	0	0	0	2	2	2
Запорізька область	71	27	21	8	8	12	3	3	11	5	4
Івано-Франківська область	67	30	27	12	12	12	7	7	6	2	1
Київська область	71	36	29	14	14	5	1	1	6	3	3
Кіровоградська область	39	25	13	5	5	13	9	9	5	5	4
Луганська область	62	33	21	10	10	12	5	5	9	5	4
Львівська область	136	69	39	16	15	23	14	12	25	14	11
Миколаївська область	43	10	24	6	6	6	0	0	9	1	1
Одеська область	200	78	71	23	23	30	18	14	52	19	17
Полтавська область	44	26	20	10	9	6	5	3	4	2	2
Рівненська область	60	40	14	9	9	9	6	6	24	16	14
Сумська область	45	16	12	2	2	11	3	2	10	5	3
Тернопільська область	20	7	5	0	0	4	2	2	6	2	1
Харківська область	157	70	49	17	16	33	18	15	22	8	7
Херсонська область	67	39	26	16	16	9	5	4	15	10	6
Хмельницька область	29	16	10	5	5	7	4	4	3	2	1
Черкаська область	25	16	9	6	6	9	4	4	4	3	3
Чернівецька область	36	20	12	6	6	10	5	5	5	4	4
Чернігівська область	31	18	11	7	7	4	3	3	5	3	3
м. Київ	272	119	99	43	43	52	22	18	30	13	8
<b>Усього</b>	<b>2051</b>	<b>1010</b>	<b>769</b>	<b>348</b>	<b>345</b>	<b>352</b>	<b>180</b>	<b>154</b>	<b>320</b>	<b>159</b>	<b>128</b>

\* Особи, які протягом п'яти днів із дня проведення зовнішнього незалежного оцінювання подали відповідну заяву до регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти, що була задоволена

\*\* Випускники Автономної Республіки Крим та м. Севастополя під час реєстрації вказували інший регіон, у якому бажали проходити зовнішнє незалежне оцінювання

2.1.1.6. Зведені дані про допуск до складання тестувань під час **додаткової сесії** осіб, які реєструвалися для проходження основної сесії зовнішнього незалежного оцінювання, але не змогли взяти в ній участь\*

(зарєстровані для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з фізики, хімії, біології, географії, англійської, французької, німецької, іспанської та російської мов)

Region**	Фізика		Хімія		Біологія		Географія		Англійська мова		Французька мова		Німецька мова		Іспанська мова		Російська мова	
	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року	усього	із них випускники ЗНЗ 2016 року
Вінницька область	5	3	3	2	5	3	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Волинська область	1	1	2	1	4	2	3	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Дніпропетровська область	2	1	3	2	13	7	7	6	13	6	0	0	0	0	0	0	3	0
Донецька область	15	8	11	6	7	2	5	5	27	21	0	0	1	1	0	0	1	0
Житомирська область	1	0	0	0	5	2	1	0	7	4	0	0	1	0	0	0	1	0
Закарпатська область	0	0	0	0	4	4	1	1	4	4	0	0	1	1	0	0	0	0
Запорізька область	2	1	5	3	4	1	3	3	11	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Івано-Франківська область	1	1	3	0	6	3	2	1	9	3	0	0	1	1	0	0	0	0
Київська область	6	3	3	2	1	1	13	8	8	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Кіровоградська область	2	1	0	0	1	1	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Луганська область	0	0	3	3	6	4	0	0	9	5	0	0	0	0	0	0	1	1
Львівська область	6	4	5	1	8	5	9	5	17	7	0	0	4	3	0	0	0	0
Миколаївська область	0	0	1	0	1	1	0	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Одеська область	9	6	5	3	5	1	0	0	16	8	0	0	0	0	0	0	1	0
Полтавська область	0	0	1	1	6	5	2	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Рівненська область	3	1	2	2	5	3	2	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Сумська область	2	2	0	0	7	3	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Тернопільська область	0	0	1	0	1	1	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Харківська область	6	4	6	3	13	5	6	5	20	10	0	0	0	0	0	0	0	0
Херсонська область	1	0	2	2	4	2	4	2	7	2	0	0	1	0	0	0	0	0
Хмельницька область	1	1	1	1	3	2	4	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Черкаська область	0	0	1	1	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Чернівецька область	2	1	0	0	3	1	1	1	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0
Чернігівська область	2	1	1	0	2	1	1	1	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
м. Київ	9	3	12	6	20	11	10	5	36	16	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>Усього</b>	<b>76</b>	<b>42</b>	<b>71</b>	<b>39</b>	<b>134</b>	<b>71</b>	<b>78</b>	<b>49</b>	<b>218</b>	<b>115</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>1</b>

\* Особи, які протягом п'яти днів із дня проведення зовнішнього незалежного оцінювання подали відповідну заяву до регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти, що була задоволена

\*\* Випускники Автономної Республіки Крим та м. Севастополя під час реєстрації вказували інший регіон, у якому бажали проходити зовнішнє незалежне оцінювання

## 2.1.2. Зведені дані про показники явки учасників зовнішнього незалежного оцінювання

### 2.1.2.1. Зведені дані про показники явки учасників **основної сесії** зовнішнього незалежного оцінювання

(українська мова і література, англійська мова, французька мова, німецька мова, іспанська мова, російська мова)

Region*	Українська мова і література		Англійська мова		Французька мова		Німецька мова		Іспанська мова		Російська мова	
	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості зареєстрованих	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості осіб, допущених до участі в тестуванні**	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості осіб, допущених до участі в тестуванні**	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості осіб, допущених до участі в тестуванні**	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості осіб, допущених до участі в тестуванні**	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості осіб, допущених до участі в тестуванні**
Вінницька область	10398	94,6	2708	92,1	5	50,0	49	84,5	–	–	50	73,5
Волинська область	7951	96,9	1578	92,3	6	85,7	89	89,9	2	66,7	6	50,0
Дніпропетровська область	20478	94,7	6883	92,3	58	86,6	157	83,1	5	100,0	227	65,8
Донецька область	10653	94,4	3352	92,0	14	73,7	54	91,5	0	0,0	251	76,3
Житомирська область	9063	95,2	2387	91,6	15	100,0	84	78,5	0	0,0	31	63,3
Закарпатська область	9169	97,0	1591	91,1	37	75,5	199	90,9	1	100,0	30	71,4
Запорізька область	11290	94,3	3419	91,0	27	84,4	136	86,6	3	100,0	159	80,3
Івано-Франківська область	8931	95,6	2102	89,9	20	83,3	155	85,6	4	80,0	5	71,4
Київська область	11147	94,2	3823	91,9	19	95,0	45	86,5	26	81,3	47	67,1
Кіровоградська область	6303	95,2	1674	92,5	2	50,0	41	93,2	2	66,7	10	35,7
Луганська область	4037	93,2	1056	90,6	15	75,0	10	83,3	0	0,0	67	67,0
Львівська область	16763	96,4	5904	92,6	44	84,6	240	88,2	21	91,3	12	60,0
Миколаївська область	7124	95,3	2395	91,9	9	90,0	80	94,1	2	100,0	40	65,6
Одеська область	14776	93,3	5548	91,0	65	84,4	148	83,6	4	66,7	114	60,0
Полтавська область	9407	94,8	2400	92,4	13	86,7	68	77,3	0	0,0	27	61,4
Рівненська область	10023	96,6	1873	92,0	16	84,2	80	79,2	2	100,0	4	28,6
Сумська область	6966	95,0	2017	91,4	7	87,5	51	83,6	6	85,7	52	76,5
Тернопільська область	6449	96,4	1792	92,7	13	81,3	162	92,0	6	100,0	6	50,0
Харківська область	15926	94,7	5927	92,6	49	96,1	138	92,0	4	80,0	90	65,2
Херсонська область	7729	95,2	2029	89,6	17	94,4	30	68,2	6	100,0	45	59,2
Хмельницька область	8554	96,3	2444	93,0	6	100,0	111	90,2	1	100,0	19	54,3
Черкаська область	7764	96,6	2304	92,6	7	63,6	37	80,4	–	–	29	69,0
Чернівецька область	6550	96,1	869	90,4	84	84,0	113	91,9	2	100,0	8	72,7
Чернігівська область	7270	96,4	1930	92,7	16	100,0	38	86,4	3	75,0	34	65,4
м. Київ	19092	92,8	9978	91,6	91	91,9	267	91,4	23	76,7	121	67,2
<b>Усього</b>	<b>253813</b>	<b>95,1</b>	<b>77983</b>	<b>91,9</b>	<b>655</b>	<b>85,6</b>	<b>2582</b>	<b>87,3</b>	<b>123</b>	<b>81,5</b>	<b>1484</b>	<b>67,7</b>

\* На територіях Автономної Республіки Крим та м. Севастополя пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання не створювалися

\*\* До участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з англійської мови, французької мови, німецької мови, іспанської мови та російської мови не допускалися особи, які не мали результату зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури (не подолали поріг «склав/не склав, результат анульовано, не з'явилися для проходження зовнішнього незалежного оцінювання без поважних причин)

2.1.2.2. Зведені дані про показники явки учасників **основної сесії** зовнішнього незалежного оцінювання  
(історія України, математика, фізика, хімія, біологія, географія)

Region*	Історія України		Математика		Фізика		Хімія		Біологія		Географія	
	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості зареєстрованих	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості зареєстрованих	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості осіб, допущених до участі в тестуванні**	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості осіб, допущених до участі в тестуванні**	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості осіб, допущених до участі в тестуванні**	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості осіб, допущених до участі в тестуванні**
Вінницька область	7363	93,4	5232	92,5	1291	87,8	1238	90,6	3156	89,4	2678	87,5
Волинська область	6176	96,6	3172	94,4	718	86,9	749	91,3	2256	87,4	1929	85,1
Дніпропетровська область	13571	92,8	11951	93,3	2760	88,7	2096	90,1	5778	89,9	4255	87,0
Донецька область	7115	93,3	6061	93,1	1276	85,2	1184	89,4	2986	90,6	1489	84,6
Житомирська область	6652	93,8	4625	93,5	871	83,9	1158	88,4	3088	88,6	1501	85,1
Закарпатська область	7225	96,7	2645	95,0	460	85,5	728	93,7	1924	88,9	1248	84,4
Запорізька область	8009	92,8	5451	91,7	1306	85,9	1127	87,6	3223	88,3	2075	84,8
Івано-Франківська область	6762	94,2	3334	93,1	902	86,3	1005	90,1	2161	86,2	2065	82,9
Київська область	8245	93,1	5039	93,1	1131	87,1	1098	90,4	3271	89,9	2505	86,5
Кіровоградська область	4679	94,5	2943	93,7	527	84,2	666	87,6	2033	89,8	993	86,5
Луганська область	2895	91,6	2218	90,7	470	86,9	399	87,1	1240	90,2	739	87,1
Львівська область	11672	94,9	7867	94,2	1801	88,2	1844	92,2	4192	90,8	3448	84,0
Миколаївська область	5113	93,7	3688	93,3	838	85,7	632	88,5	2317	89,5	932	81,8
Одеська область	9349	91,7	8605	91,6	1455	81,5	1324	86,1	3225	85,4	1882	81,4
Полтавська область	6931	93,3	4658	92,9	984	85,1	953	86,8	2870	88,5	2073	87,5
Рівненська область	7812	95,8	4413	94,8	942	85,8	933	88,0	2567	87,0	1700	84,7
Сумська область	5009	93,5	3834	92,9	963	85,6	754	82,9	2559	88,1	999	83,0
Тернопільська область	5035	95,1	2779	94,5	639	83,7	736	91,2	1671	88,2	1727	85,5
Харківська область	10809	92,7	9015	92,9	2347	89,2	1443	91,2	4225	89,7	2788	85,8
Херсонська область	5678	94,2	3753	92,9	738	84,3	718	86,0	2333	86,8	1008	80,6
Хмельницька область	6582	95,5	3753	94,5	954	90,3	954	90,3	2422	90,1	2003	87,4
Черкаська область	5406	95,5	3505	95,1	782	88,4	771	89,9	2452	90,3	1760	87,6
Чернівецька область	5185	95,2	1987	93,0	329	80,8	528	90,1	1290	87,8	1098	86,9
Чернігівська область	5447	95,4	3553	94,9	908	87,9	669	87,3	2304	89,4	1596	87,1
м. Київ	12450	90,0	8966	91,0	2379	90,0	1768	91,5	3844	89,0	3482	83,8
<b>Усього</b>	<b>181170</b>	<b>93,7</b>	<b>123047</b>	<b>93,1</b>	<b>27771</b>	<b>86,8</b>	<b>25475</b>	<b>89,4</b>	<b>69387</b>	<b>88,9</b>	<b>47973</b>	<b>85,3</b>

\* На територіях Автономної Республіки Крим та м. Севастополя пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання не створювалися

\*\* До участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з фізики, хімії, біології та географії не допускалися особи, які не мали результату зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури (не подолали поріг «склав/не склав», результат анульовано, не з'явилися для проходження зовнішнього незалежного оцінювання без поважних причин)

### 2.1.2.3. Зведені дані про показники явки учасників додаткової сесії зовнішнього незалежного оцінювання

(українська мова і література, англійська мова, французька мова, німецька мова, іспанська мова, російська мова)

Регіон*	Українська мова і література		Англійська мова		Французька мова		Німецька мова		Іспанська мова		Російська мова	
	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості зареєстрованих	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості зареєстрованих	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості зареєстрованих	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості зареєстрованих	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості зареєстрованих	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості зареєстрованих
Вінницька область	42	84,0	6	75,0	1	100,0	–	–	–	–	–	–
Волинська область	31	91,2	6	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–
Дніпропетровська область	131	81,9	17	89,5	–	–	–	–	–	–	4	100,0
Донецька область	79	64,2	41	71,9	0	0,0	2	100,0	1	100	2	66,7
Житомирська область	43	87,8	8	72,7	–	–	0	0,0	–	–	1	50,0
Закарпатська область	112	89,6	7	77,8	–	–	1	100,0	–	–	–	–
Запорізька область	53	89,8	19	82,6	–	–	1	100,0	–	–	1	100,0
Івано-Франківська область	33	78,6	11	84,6	–	–	1	100,0	–	–	–	–
Київська область	28	70,0	10	66,7	–	–	–	–	–	–	–	–
Кіровоградська область	17	68,0	4	100,0	–	–	–	–	–	–	1	100,0
Луганська область	34	72,3	10	66,7	–	–	–	–	–	–	2	66,7
Львівська область	60	81,1	23	88,5	–	–	4	100,0	–	–	0	0,0
Миколаївська область	39	84,8	7	77,8	–	–	–	–	–	–	–	–
Одеська область	97	71,9	36	80,0	–	–	–	–	–	–	1	100,0
Полтавська область	30	81,1	4	80,0	–	–	–	–	–	–	0	0,0
Рівненська область	56	84,8	5	83,3	–	–	1	100,0	–	–	1	100,0
Сумська область	36	83,7	5	100,0	–	–	–	–	–	–	–	–
Тернопільська область	13	76,5	5	83,3	–	–	–	–	–	–	–	–
Харківська область	86	76,1	28	90,3	–	–	1	100,0	–	–	–	–
Херсонська область	52	71,2	17	85,0	–	–	1	100,0	–	–	–	–
Хмельницька область	22	84,6	6	75,0	–	–	–	–	–	–	1	100,0
Черкаська область	19	86,4	6	100,0	–	–	–	–	–	–	5	100,0
Чернівецька область	20	90,9	3	100,0	–	–	1	100,0	–	–	–	–
Чернігівська область	16	64,0	3	75,0	–	–	–	–	–	–	–	–
м. Київ	175	82,5	73	78,5	2	100,0	1	100,0	4	100	1	50,0
<b>Усього</b>	<b>1324</b>	<b>79,5</b>	<b>360</b>	<b>80,5</b>	<b>3</b>	<b>75,0</b>	<b>14</b>	<b>93,3</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>20,0</b>	<b>76,9</b>

\* На територіях Автономної Республіки Крим та м. Севастополя пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання не створювалися



2.1.2.4. Зведені дані про показники явки учасників **додаткової сесії** зовнішнього незалежного оцінювання  
(історія України, математика, фізика, хімія, біологія, географія)

Region*	Історія України		Математика		Фізика		Хімія		Біологія		Географія	
	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості зареєстрованих	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості зареєстрованих	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості осіб, допущених до участі в тестуванні**	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості осіб, допущених до участі в тестуванні**	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості осіб, допущених до участі в тестуванні**	кількість осіб, які взяли участь у тестуванні	% від кількості осіб, допущених до участі в тестуванні**
Вінницька область	26	65,0	15	88,2	5	100,0	4	100,0	7	87,5	0	0,0
Волинська область	29	96,7	5	83,3	1	100,0	1	50,0	2	50,0	2	66,7
Дніпропетровська область	97	85,1	88	91,7	7	100,0	6	85,7	14	93,3	12	85,7
Донецька область	50	69,4	43	60,6	17	77,3	10	83,3	17	70,8	17	94,4
Житомирська область	37	82,2	12	80,0	1	33,3	-	-	6	75,0	7	100,0
Закарпатська область	6	100,0	2	100,0	-	-	-	-	3	60,0	1	50,0
Запорізька область	36	83,7	23	95,8	3	75,0	5	71,4	8	80,0	7	100,0
Івано-Франківська область	20	76,9	6	75,0	1	100,0	3	75,0	7	87,5	1	33,3
Київська область	10	71,4	8	72,7	6	100,0	3	100,0	2	100,0	12	92,3
Кіровоградська область	18	78,3	4	66,7	4	100,0	2	100,0	5	100,0	2	100,0
Луганська область	25	75,8	17	73,9	4	100,0	8	100,0	13	100,0	6	100,0
Львівська область	33	84,6	35	77,8	7	77,8	7	100,0	13	100,0	7	77,8
Миколаївська область	22	84,6	15	83,3	1	100,0	1	100,0	2	66,7	-	-
Одеська область	48	73,8	66	68,8	10	83,3	7	87,5	11	100,0	2	66,7
Полтавська область	16	72,7	13	76,5	1	100,0	1	100,0	9	100,0	3	75,0
Рівненська область	38	84,4	33	84,6	5	100,0	4	100,0	9	90,0	5	83,3
Сумська область	28	75,7	15	65,2	2	100,0	-	-	8	88,9	2	100,0
Тернопільська область	10	83,3	10	83,3	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	50,0
Харківська область	56	84,8	52	83,9	8	88,9	9	90,0	17	94,4	15	93,8
Херсонська область	32	74,4	31	67,4	7	100,0	3	100,0	8	100,0	11	91,7
Хмельницька область	18	85,7	8	100,0	3	100,0	1	50,0	5	100,0	7	100,0
Черкаська область	13	81,3	6	85,7	-	-	1	100,0	4	100,0	2	50,0
Чернівецька область	8	61,5	5	100,0	3	100,0	-	-	5	100,0	2	100,0
Чернігівська область	10	66,7	7	50,0	2	100,0	1	100,0	3	100,0	1	100,0
м. Київ	92	75,4	65	76,5	20	95,2	20	90,9	42	89,4	27	87,1
<b>Усього</b>	<b>778</b>	<b>78,7</b>	<b>584</b>	<b>77,2</b>	<b>118</b>	<b>89,4</b>	<b>97</b>	<b>88,2</b>	<b>221</b>	<b>89,1</b>	<b>152</b>	<b>87,4</b>

\* На територіях Автономної Республіки Крим та м. Севастополя пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання не створювалися

\*\* До участі в зовнішньому незалежному оцінюванні з фізики, хімії, біології та географії не допускалися особи, які не мали результату зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури (не подолали поріг «склав/не склав, результат анульовано, не з'явилися для проходження зовнішнього незалежного оцінювання без поважних причин)

## 2.1.3. Вибір мови, якою учасники зовнішнього незалежного оцінювання виявили бажання отримати завдання сертифікаційної роботи

### 2.1.3.1. Тест з історії України

Регіон*	Мова, якою учасники зовнішнього незалежного оцінювання виявили бажання отримати завдання сертифікаційної роботи**											
	українська		російська		угорська		молдовська		польська		румунська	
	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%
Вінницька область	7871	99,49	40	0,51	-	-	-	-	-	-	-	-
Волинська область	6411	99,89	7	0,11	-	-	-	-	-	-	-	-
Дніпропетровська область	13196	89,72	1512	10,28	-	-	-	-	-	-	-	-
Донецька область	4758	61,99	2918	38,01	-	-	-	-	-	-	-	-
Житомирська область	7082	99,38	44	0,62	-	-	-	-	-	-	-	-
Закарпатська область	6834	91,35	20	0,27	533	7,12	-	-	-	-	94	1,26
Запорізька область	6992	80,68	1674	19,32	-	-	-	-	-	-	-	-
Івано-Франківська область	7191	99,96	3	0,04	-	-	-	-	-	-	-	-
Київська область	8799	99,22	69	0,78	-	-	-	-	-	-	-	-
Кіровоградська область	4920	99,15	42	0,85	-	-	-	-	-	-	-	-
Луганська область	2327	73,13	855	26,87	-	-	-	-	-	-	-	-
Львівська область	12296	99,80	23	0,18	-	-	-	-	2	0,02	-	-
Миколаївська область	5221	95,38	253	4,62	-	-	-	-	-	-	-	-
Одеська область	8535	83,41	1668	16,31	-	-	29	0,28	-	-	-	-
Полтавська область	7337	98,60	104	1,40	-	-	-	-	-	-	-	-
Рівненська область	8188	99,95	4	0,05	-	-	-	-	-	-	-	-
Сумська область	5306	98,53	79	1,47	-	-	-	-	-	-	-	-
Тернопільська область	5297	99,89	6	0,11	-	-	-	-	-	-	-	-
Харківська область	10049	85,94	1643	14,05	-	-	-	-	1	0,01	-	-
Херсонська область	5564	91,77	499	8,23	-	-	-	-	-	-	-	-
Хмельницька область	6902	99,93	5	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-
Черкаська область	5648	99,70	17	0,30	-	-	-	-	-	-	-	-
Чернівецька область	5254	96,39	6	0,11	-	-	-	-	-	-	191	3,5
Чернігівська область	5697	99,63	21	0,37	-	-	-	-	-	-	-	-
м. Київ	13614	97,92	289	2,08	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Усього</b>	<b>181289</b>	<b>93,48</b>	<b>11801</b>	<b>6,08</b>	<b>533</b>	<b>0,27</b>	<b>29</b>	<b>0,01</b>	<b>3</b>	<b>0,01</b>	<b>285</b>	<b>0,15</b>

\* Випускники Автономної Республіки Крим та м. Севастополя під час реєстрації вказували інший регіон, у якому бажали проходити зовнішнє незалежне оцінювання

\*\* Під час реєстрації учасники зовнішнього незалежного оцінювання не замовляли переклад завдань сертифікаційної роботи кримськотатарською мовою

### 2.1.3.2. Тест із математики

Регіон*	Мова, якою учасники зовнішнього незалежного оцінювання виявили бажання отримати завдання сертифікаційної роботи**											
	українська		російська		угорська		молдовська		польська		румунська	
	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%
Вінницька область	5627	99,38	35	0,62	-	-	-	-	-	-	-	-
Волинська область	3354	99,73	9	0,27	-	-	-	-	-	-	-	-
Дніпропетровська область	10811	83,96	2065	16,04	-	-	-	-	-	-	-	-
Донецька область	3203	48,80	3360	51,20	-	-	-	-	-	-	-	-
Житомирська область	4924	99,37	31	0,63	-	-	-	-	-	-	-	-
Закарпатська область	2458	88,32	22	0,79	267	9,60	-	-	-	-	36	1,29
Запорізька область	4211	70,67	1748	29,33	-	-	-	-	-	-	-	-
Івано-Франківська область	3579	99,92	3	0,08	-	-	-	-	-	-	-	-
Київська область	5342	98,56	78	1,44	-	-	-	-	-	-	-	-
Кіровоградська область	3095	98,50	47	1,50	-	-	-	-	-	-	-	-
Луганська область	1525	61,99	935	38,01	-	-	-	-	-	-	-	-
Львівська область	8312	99,27	55	0,66	-	-	-	-	6	0,07	-	-
Миколаївська область	3635	91,79	325	8,21	-	-	-	-	-	-	-	-
Одеська область	6595	69,91	2744	29,09	-	-	94	1,00	-	-	-	-
Полтавська область	4939	98,23	89	1,77	-	-	-	-	-	-	-	-
Рівненська область	4660	99,76	11	0,24	-	-	-	-	-	-	-	-
Сумська область	3930	94,95	209	5,05	-	-	-	-	-	-	-	-
Тернопільська область	2944	99,90	3	0,10	-	-	-	-	-	-	-	-
Харківська область	7232	74,20	2515	25,80	-	-	-	-	-	-	-	-
Херсонська область	3500	85,93	573	14,07	-	-	-	-	-	-	-	-
Хмельницька область	3974	99,92	2	0,05	-	-	-	-	1	0,03	-	-
Черкаська область	3671	99,51	18	0,49	-	-	-	-	-	-	-	-
Чернівецька область	2018	94,43	3	0,14	-	-	-	-	-	-	116	5,43
Чернігівська область	3733	99,52	18	0,48	-	-	-	-	-	-	-	-
м. Київ	9508	95,94	401	4,05	-	-	-	-	1	0,01	-	-
<b>Усього</b>	<b>116780</b>	<b>88,07</b>	<b>15299</b>	<b>11,54</b>	<b>267</b>	<b>0,20</b>	<b>94</b>	<b>0,07</b>	<b>8</b>	<b>0,01</b>	<b>152</b>	<b>0,11</b>

\* Випускники Автономної Республіки Крим та м. Севастополя під час реєстрації вказували інший регіон, у якому бажали проходити зовнішнє незалежне оцінювання

\*\* Під час реєстрації учасники зовнішнього незалежного оцінювання не замовляли переклад завдань сертифікаційної роботи кримськотатарською мовою

### 2.1.3.3. Тест із фізики

Регіон*	Мова, якою учасники зовнішнього незалежного оцінювання виявили бажання отримати завдання сертифікаційної роботи**											
	українська		російська		угорська		молдовська		польська		румунська	
	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%
Вінницька область	1650	99,10	15	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-
Волинська область	888	99,66	3	0,34	-	-	-	-	-	-	-	-
Дніпропетровська область	2872	83,15	582	16,85	-	-	-	-	-	-	-	-
Донецька область	738	42,73	989	57,27	-	-	-	-	-	-	-	-
Житомирська область	1202	99,50	6	0,50	-	-	-	-	-	-	-	-
Закарпатська область	574	91,40	5	0,80	44	7,01	-	-	-	-	5	0,79
Запорізька область	1156	65,38	612	34,62	-	-	-	-	-	-	-	-
Івано-Франківська область	1149	99,83	2	0,17	-	-	-	-	-	-	-	-
Київська область	1409	98,05	28	1,95	-	-	-	-	-	-	-	-
Кіровоградська область	697	99,01	7	0,99	-	-	-	-	-	-	-	-
Луганська область	380	58,55	269	41,45	-	-	-	-	-	-	-	-
Львівська область	2219	99,46	12	0,54	-	-	-	-	-	-	-	-
Миколаївська область	1016	90,39	108	9,61	-	-	-	-	-	-	-	-
Одеська область	1435	68,69	641	30,69	-	-	13	0,62	-	-	-	-
Полтавська область	1306	98,42	21	1,58	-	-	-	-	-	-	-	-
Рівненська область	1234	99,76	3	0,24	-	-	-	-	-	-	-	-
Сумська область	1219	95,38	59	4,62	-	-	-	-	-	-	-	-
Тернопільська область	862	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Харківська область	2039	69,73	885	30,27	-	-	-	-	-	-	-	-
Херсонська область	869	85,62	146	14,38	-	-	-	-	-	-	-	-
Хмельницька область	1159	99,83	2	0,17	-	-	-	-	-	-	-	-
Черкаська область	943	99,37	6	0,632	-	-	-	-	-	-	-	-
Чернівецька область	443	99,11	1	0,22	-	-	-	-	-	-	3	0,67
Чернігівська область	1147	99,65	4	0,35	-	-	-	-	-	-	-	-
м. Київ	2778	95,93	117	4,04	-	-	-	-	1	0,03	-	-
<b>Усього</b>	<b>31384</b>	<b>87,24</b>	<b>4523</b>	<b>12,57</b>	<b>44</b>	<b>0,12</b>	<b>13</b>	<b>0,04</b>	<b>1</b>	<b>0,01</b>	<b>8</b>	<b>0,02</b>

\* Випускники Автономної Республіки Крим та м. Севастополя під час реєстрації вказували інший регіон, у якому бажали проходити зовнішнє незалежне оцінювання

\*\* Під час реєстрації учасники зовнішнього незалежного оцінювання не замовляли переклад завдань сертифікаційної роботи кримськотатарською мовою

#### 2.1.3.4. Тест із хімії

Регіон*	Мова, якою учасники зовнішнього незалежного оцінювання виявили бажання отримати завдання сертифікаційної роботи**											
	українська		російська		угорська		молдовська		польська		румунська	
	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%
Вінницька область	1476	99,53	7	0,47	-	-	-	-	-	-	-	-
Волинська область	863	99,88	1	0,12	-	-	-	-	-	-	-	-
Дніпропетровська область	2167	85,35	372	14,65	-	-	-	-	-	-	-	-
Донецька область	718	50,24	711	49,76	-	-	-	-	-	-	-	-
Житомирська область	1416	99,58	6	0,42	-	-	-	-	-	-	-	-
Закарпатська область	806	95,38	7	0,83	31	3,67	-	-	-	-	1	0,12
Запорізька область	1022	73,26	373	26,74	-	-	-	-	-	-	-	-
Івано-Франківська область	1211	99,92	1	0,08	-	-	-	-	-	-	-	-
Київська область	1310	99,09	12	0,91	-	-	-	-	-	-	-	-
Кіровоградська область	832	99,40	5	0,60	-	-	-	-	-	-	-	-
Луганська область	331	65,29	176	34,71	-	-	-	-	-	-	-	-
Львівська область	2094	99,38	7	0,33	-	-	-	-	6	0,29	-	-
Миколаївська область	746	95,52	35	4,48	-	-	-	-	-	-	-	-
Одеська область	1190	69,92	492	28,91	-	-	20	1,17	-	-	-	-
Полтавська область	1175	98,66	16	1,34	-	-	-	-	-	-	-	-
Рівненська область	1133	99,91	1	0,09	-	-	-	-	-	-	-	-
Сумська область	939	94,37	56	5,63	-	-	-	-	-	-	-	-
Тернопільська область	859	100,00	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Харківська область	1262	72,57	477	27,43	-	-	-	-	-	-	-	-
Херсонська область	807	89,27	97	10,73	-	-	-	-	-	-	-	-
Хмельницька область	1137	99,91	1	0,09	-	-	-	-	-	-	-	-
Черкаська область	892	99,11	8	0,89	-	-	-	-	-	-	-	-
Чернівецька область	607	97,59	1	0,16	-	-	-	-	-	-	14	2,25
Чернігівська область	823	99,76	2	0,24	-	-	-	-	-	-	-	-
м. Київ	2033	97,09	61	2,91	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Усього</b>	<b>27849</b>	<b>90,28</b>	<b>2925</b>	<b>9,48</b>	<b>31</b>	<b>0,10</b>	<b>20</b>	<b>0,07</b>	<b>6</b>	<b>0,02</b>	<b>15</b>	<b>0,05</b>

\* Випускники Автономної Республіки Крим та м. Севастополя під час реєстрації вказували інший регіон, у якому бажали проходити зовнішнє незалежне оцінювання

\*\* Під час реєстрації учасники зовнішнього незалежного оцінювання не замовляли переклад завдань сертифікаційної роботи кримськотатарською мовою

### 2.1.3.5. Тест із біології

Регіон*	Мова, якою учасники зовнішнього незалежного оцінювання виявили бажання отримати завдання сертифікаційної роботи**											
	українська		російська		угорська		молдовська		польська		румунська	
	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%
Вінницька область	3972	99,67	13	0,33	-	-	-	-	-	-	-	-
Волинська область	2806	99,96	1	0,04	-	-	-	-	-	-	-	-
Дніпропетровська область	6285	86,08	1016	13,92	-	-	-	-	-	-	-	-
Донецька область	2007	54,45	1679	45,55	-	-	-	-	-	-	-	-
Житомирська область	3969	99,32	27	0,68	-	-	-	-	-	-	-	-
Закарпатська область	2324	93,11	20	0,80	149	5,97	-	-	-	-	3	0,12
Запорізька область	3132	75,67	1007	24,33	-	-	-	-	-	-	-	-
Івано-Франківська область	2876	99,97	1	0,03	-	-	-	-	-	-	-	-
Київська область	4054	98,97	42	1,03	-	-	-	-	-	-	-	-
Кіровоградська область	2546	98,95	27	1,05	-	-	-	-	-	-	-	-
Луганська область	1092	69,11	488	30,89	-	-	-	-	-	-	-	-
Львівська область	5004	99,62	13	0,26	-	-	-	-	6	0,12	-	-
Миколаївська область	2776	94,52	161	5,48	-	-	-	-	-	-	-	-
Одеська область	3246	73,11	1166	26,26	-	-	28	0,63	-	-	-	-
Полтавська область	3624	98,77	45	1,23	-	-	-	-	-	-	-	-
Рівненська область	3294	99,97	1	0,03	-	-	-	-	-	-	-	-
Сумська область	3178	96,86	103	3,14	-	-	-	-	-	-	-	-
Тернопільська область	2089	99,90	2	0,10	-	-	-	-	-	-	-	-
Харківська область	4187	78,60	1140	21,40	-	-	-	-	-	-	-	-
Херсонська область	2676	88,76	339	11,24	-	-	-	-	-	-	-	-
Хмельницька область	2984	99,83	5	0,17	-	-	-	-	-	-	-	-
Черкаська область	2966	99,36	19	0,64	-	-	-	-	-	-	-	-
Чернівецька область	1603	97,57	6	0,36	-	-	-	-	-	-	34	2,07
Чернігівська область	2885	99,55	13	0,45	-	-	-	-	-	-	-	-
м. Київ	4816	97,00	149	3,00	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Усього</b>	<b>80391</b>	<b>91,26</b>	<b>7483</b>	<b>8,49</b>	<b>149</b>	<b>0,17</b>	<b>28</b>	<b>0,03</b>	<b>6</b>	<b>0,01</b>	<b>37</b>	<b>0,04</b>

\* Випускники Автономної Республіки Крим та м. Севастополя під час реєстрації вказували інший регіон, у якому бажали проходити зовнішнє незалежне оцінювання

\*\* Під час реєстрації учасники зовнішнього незалежного оцінювання не замовляли переклад завдань сертифікаційної роботи кримськотатарською мовою

### 2.1.3.6. Тест із географії

Регіон*	Мова, якою учасники зовнішнього незалежного оцінювання виявили бажання отримати завдання сертифікаційної роботи**											
	українська		російська		угорська		молдовська		польська		румунська	
	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%	кількість осіб	%
Вінницька область	3404	99,44	18	0,53	-	-	1	0,03	-	-	-	-
Волинська область	2448	99,92	2	0,08	-	-	-	-	-	-	-	-
Дніпропетровська область	4607	85,33	792	14,67	-	-	-	-	-	-	-	-
Донецька область	1144	57,75	837	42,25	-	-	-	-	-	-	-	-
Житомирська область	1949	99,49	10	0,51	-	-	-	-	-	-	-	-
Закарпатська область	1582	95,71	6	0,36	65	3,93	-	-	-	-	-	-
Запорізька область	2085	74,87	700	25,13	-	-	-	-	-	-	-	-
Івано-Франківська область	2839	99,96	1	0,04	-	-	-	-	-	-	-	-
Київська область	3143	98,74	40	1,26	-	-	-	-	-	-	-	-
Кіровоградська область	1263	99,53	6	0,47	-	-	-	-	-	-	-	-
Луганська область	616	63,64	352	36,36	-	-	-	-	-	-	-	-
Львівська область	4455	99,60	18	0,40	-	-	-	-	-	-	-	-
Миколаївська область	1164	93,34	83	6,66	-	-	-	-	-	-	-	-
Одеська область	2038	76,50	622	23,35	-	-	4	0,15	-	-	-	-
Полтавська область	2572	97,83	57	2,17	-	-	-	-	-	-	-	-
Рівненська область	2214	99,91	2	0,09	-	-	-	-	-	-	-	-
Сумська область	1301	97,02	40	2,98	-	-	-	-	-	-	-	-
Тернопільська область	2220	99,95	1	0,05	-	-	-	-	-	-	-	-
Харківська область	2778	77,55	804	22,45	-	-	-	-	-	-	-	-
Херсонська область	1201	86,90	181	13,10	-	-	-	-	-	-	-	-
Хмельницька область	2486	99,92	2	0,08	-	-	-	-	-	-	-	-
Черкаська область	2162	99,72	6	0,28	-	-	-	-	-	-	-	-
Чернівецька область	1357	98,83	4	0,29	-	-	-	-	-	-	12	0,88
Чернігівська область	1993	99,40	12	0,60	-	-	-	-	-	-	-	-
м. Київ	4567	96,70	156	3,30	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Усього</b>	<b>57588</b>	<b>92,26</b>	<b>4752</b>	<b>7,61</b>	<b>65</b>	<b>0,10</b>	<b>5</b>	<b>0,01</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>12</b>	<b>0,02</b>

\* Випускники Автономної Республіки Крим та м. Севастополя під час реєстрації вказували інший регіон, у якому бажали проходити зовнішнє незалежне оцінювання

\*\* Під час реєстрації учасники зовнішнього незалежного оцінювання не замовляли переклад завдань сертифікаційної роботи кримськотатарською мовою

## 2.1.4. Мережа пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання в розрізі регіонів

Регіон*	Кількість закладів/установ, на базі яких функціонували пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання	Усього пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання	Усього аудиторій, у яких проводилося зовнішнє оцінювання	Кількість тєстувальників	Середня наповнюваність		Навчальні заклади, на базі яких були створені пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання								Типи територій місця знаходження навчальних закладів	
					пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання	аудиторій, у яких проводилося зовнішнє оцінювання	ЗНЗ	%	ВНЗ	%	ПТНЗ	%	Інші	%	Місто	Село, селище, смт
Вінницька область	54	174	2539	37180	213,7	14,6	46	85,2	5	9,3	0	0,0	3	5,6	46	8
Волинська область	40	115	1795	26380	229,4	14,7	37	92,5	1	2,5	0	0,0	2	5,0	31	9
Дніпропетровська область	105	353	5017	74197	210,2	14,8	60	57,1	24	22,9	8	7,6	13	12,4	100	5
Донецька область	56	207	2596	37594	181,6	14,5	54	96,4	0	0,0	0	0,0	2	3,6	50	6
Житомирська область	52	147	2186	31969	217,5	14,6	42	80,8	5	9,6	0	0,0	5	9,6	44	8
Закарпатська область	42	122	1841	26866	220,2	14,6	42	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	32	10
Запорізька область	54	180	2718	39879	221,6	14,7	34	63,0	9	16,7	4	7,4	7	13,0	52	2
Івано-Франківська область	44	137	2043	29917	218,4	14,6	43	97,7	0	0,0	0	0,0	1	2,3	37	7
Київська область	50	152	2512	37022	243,6	14,7	45	90,0	3	6,0	2	4,0	0	0,0	43	7
Кіровоградська область	42	132	1482	21381	162,0	14,4	32	76,2	9	21,4	0	0,0	1	2,4	33	9
Луганська область	21	86	1029	14614	169,9	14,2	21	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13	8
Львівська область	86	264	3913	58096	220,1	14,8	76	88,4	1	1,2	5	5,8	4	4,7	85	1
Миколаївська область	38	287	4857	72427	252,4	14,9	32	84,2	3	7,9	0	0,0	3	7,9	28	10
Одеська область	86	120	1732	25186	209,9	14,5	74	86,0	7	8,1	1	1,2	4	4,7	68	18
Полтавська область	56	262	3567	51867	198,0	14,5	37	66,1	14	25,0	0	0,0	5	8,9	54	2
Рівненська область	55	167	2248	33024	197,7	14,7	45	81,8	2	3,6	2	3,6	6	10,9	40	15
Сумська область	36	168	2220	32561	193,8	14,7	9	25,0	19	52,8	4	11,1	4	11,1	34	2
Тернопільська область	35	133	1724	25286	190,1	14,7	32	91,4	0	0,0	0	0,0	3	8,6	31	4
Харківська область	85	102	1531	22464	220,2	14,7	34	40,0	32	37,6	10	11,8	9	10,6	80	5
Херсонська область	51	285	3905	57667	202,3	14,8	45	88,2	3	5,9	0	0,0	3	5,9	37	14
Хмельницька область	41	157	1835	26365	167,9	14,4	30	73,2	7	17,1	0	0,0	4	9,8	39	2
Черкаська область	47	144	2016	29508	204,9	14,6	29	61,7	16	34,0	1	2,1	1	2,1	42	5
Чернівецька область	28	115	1803	26426	229,8	14,7	27	96,4	0	0,0	0	0,0	1	3,6	21	7
Чернігівська область	41	84	1329	19449	231,5	14,6	34	82,9	5	12,2	0	0,0	2	4,9	37	4
м. Київ	100	112	1734	25500	227,7	14,7	83	83,0	14	14,0	3	3,0	0	0,0	100	0
<b>Усього</b>	<b>1345</b>	<b>4205</b>	<b>60172</b>	<b>882825</b>	<b>209,9</b>	<b>14,7</b>	<b>1043</b>	<b>77,5</b>	<b>179</b>	<b>13,3</b>	<b>40</b>	<b>3,0</b>	<b>83</b>	<b>6,2</b>	<b>1177</b>	<b>168</b>

\* На території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя пункти проведення зовнішнього незалежного оцінювання не створювалися



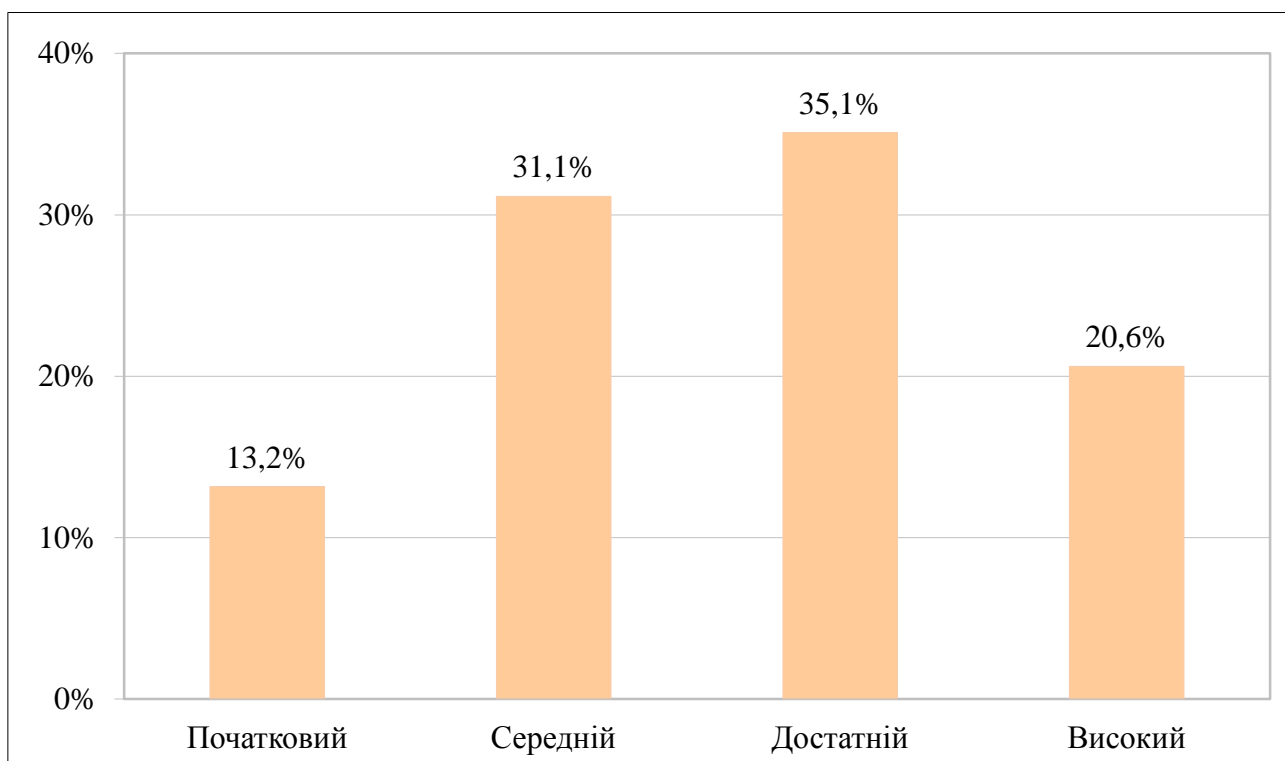
## 2.1.5. Мережа пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання в розрізі предметів

Предмет тестування	Основна сесія						Додаткова сесія					
	Кількість пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання	Кількість аудиторій, у яких проводилося зовнішнє незалежне оцінювання	Кількість аудиторій, де здійснюався сурдопереклад	Кількість тестувань	Середня наповнюваність		Кількість пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання	Кількість аудиторій, у яких проводилося зовнішнє незалежне оцінювання	Кількість аудиторій, де здійснюався сурдопереклад	Кількість тестувань	Середня наповнюваність	
					пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання	аудиторій, у яких проводилося зовнішнє незалежне оцінювання					пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання	аудиторій, у яких проводилося зовнішнє незалежне оцінювання
Українська мова і література	1100	17983	16	267000	242,7	14,8	106	183	3	1665	15,7	9,1
Історія України	829	13131	12	193304	233,2	14,7	94	138	2	989	10,5	7,2
Математика	587	9035	10	132164	225,2	14,6	65	100	1	757	11,6	7,6
Фізика	137	2180	3	31990	233,5	14,7	19	29	0	132	6,9	4,6
Хімія	122	1946	2	28502	233,6	14,6	19	28	0	110	5,8	3,9
Біологія	331	5287	10	78071	235,9	14,8	32	48	0	248	7,8	5,2
Географія	235	3810	2	56255	239,4	14,8	33	46	0	174	5,3	3,8
Англійська мова	344	5699	0	84900	246,8	14,9	31	49	0	448	14,5	9,1
Французька мова	24	63	0	765	31,9	12,1	3	3	0	4	1,3	1,3
Німецька мова	26	209	0	2959	113,8	14,2	10	10	0	15	1,5	1,5
Іспанська мова	18	23	0	151	8,4	6,6	2	2	0	5	2,5	2,5
Російська мова	26	158	0	2191	84,3	13,9	12	12	0	26	2,2	2,2
<b>Усього</b>	<b>3779</b>	<b>59524</b>	<b>55</b>	<b>878252</b>	<b>232,4</b>	<b>14,8</b>	<b>426</b>	<b>648</b>	<b>6</b>	<b>4573</b>	<b>10,7</b>	<b>7,1</b>

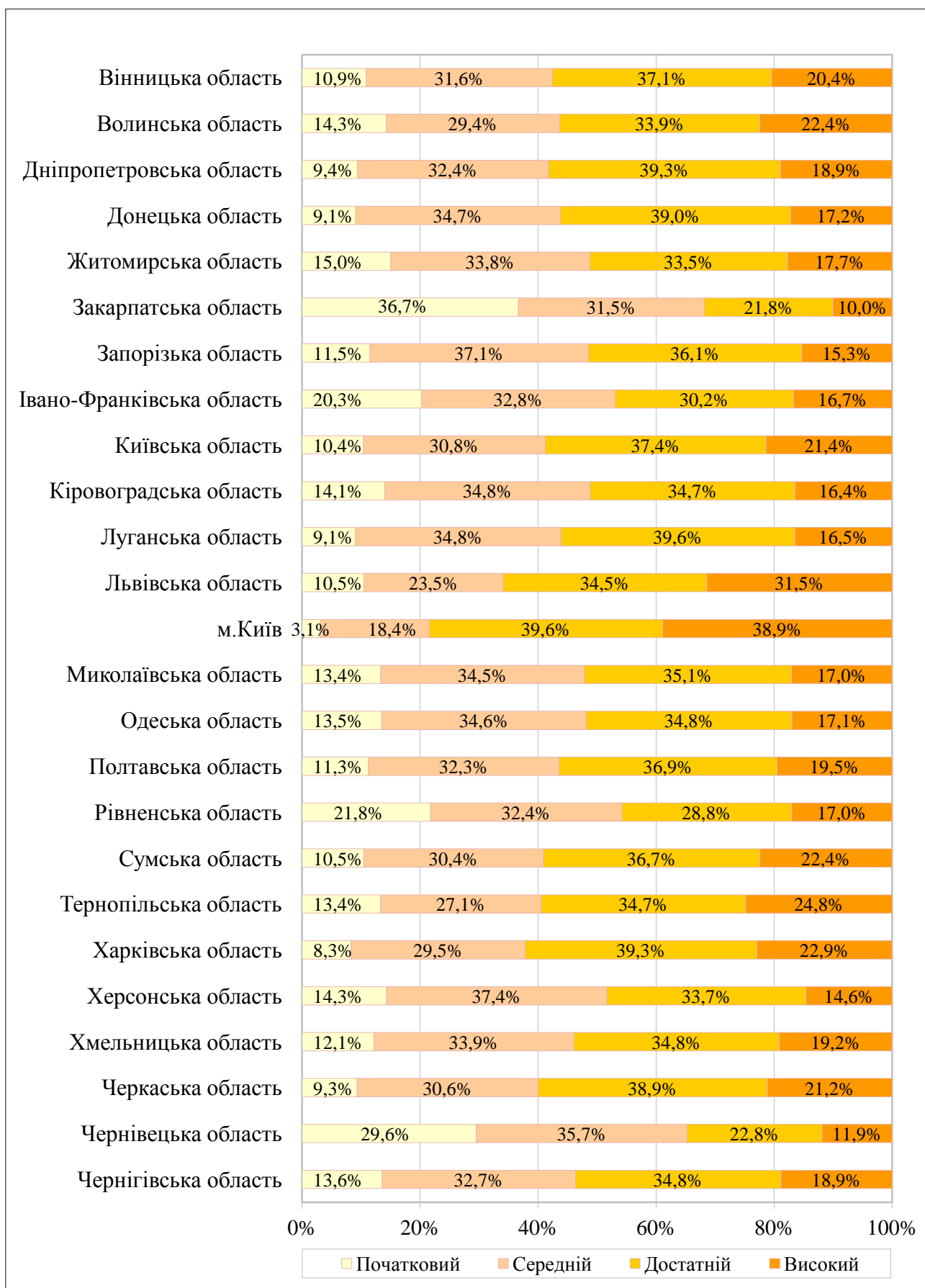
## 2.2. Результати державної підсумкової атестації, що проводилася у формі зовнішнього незалежного оцінювання

### 2.2.1. Результати державної підсумкової атестації з української мови

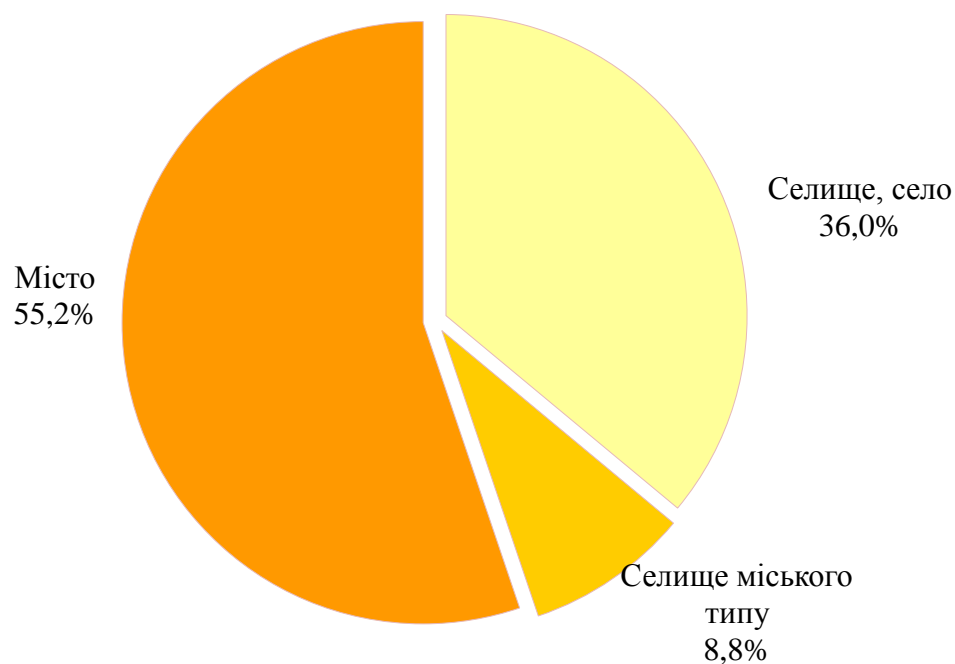
2.2.1.1. Розподіл результатів, отриманих учасниками, які проходили державну підсумкову атестацію з української мови, за рівнями навчальних досягнень



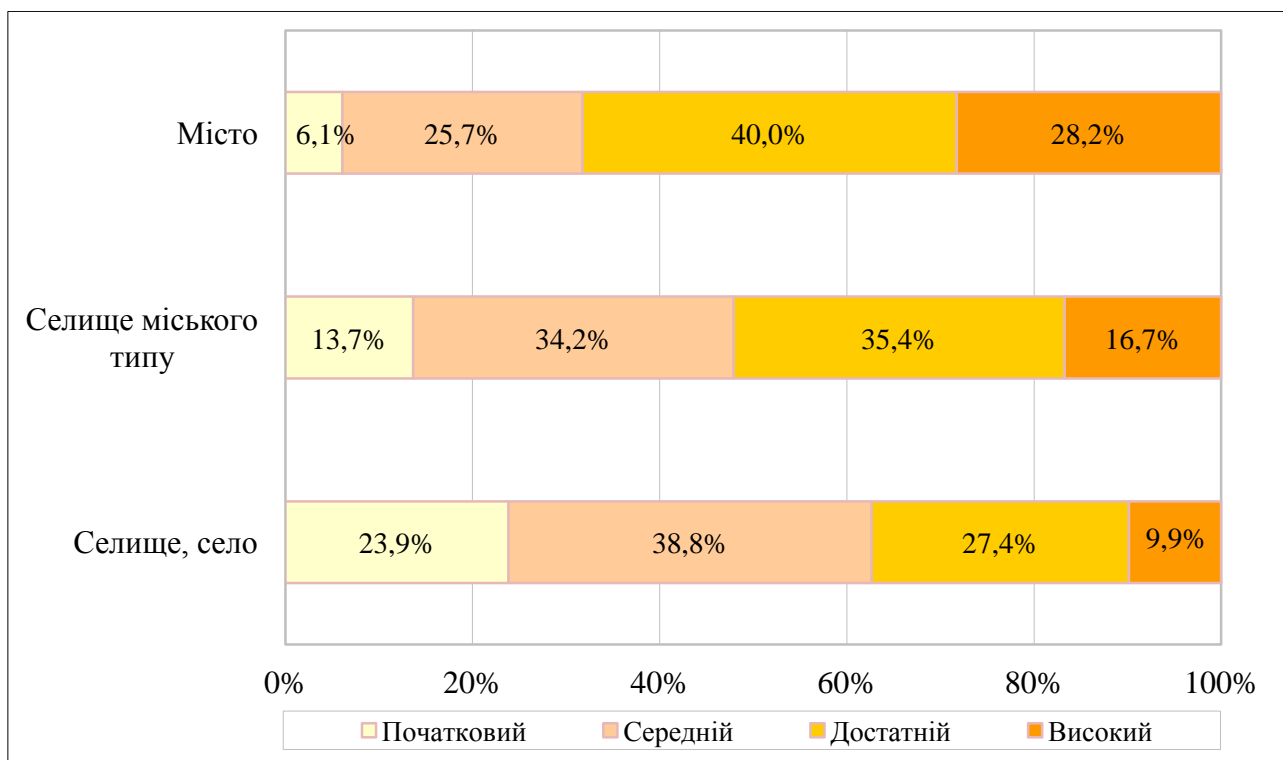
## 2.2.1.2. Регіональні дані щодо розподілу результатів державної підсумкової атестації з української мови за рівнями навчальних досягнень



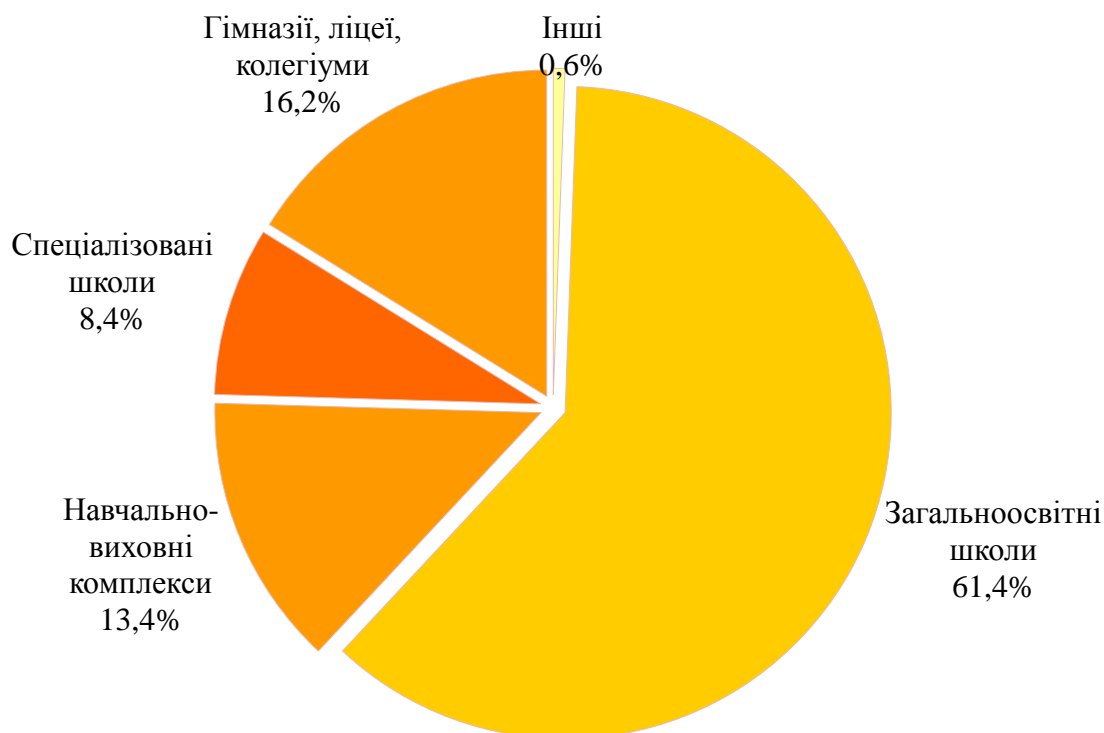
2.2.1.3. Розподіл учасників державної підсумкової атестації з української мови з урахуванням місця розташування загальноосвітнього навчального закладу



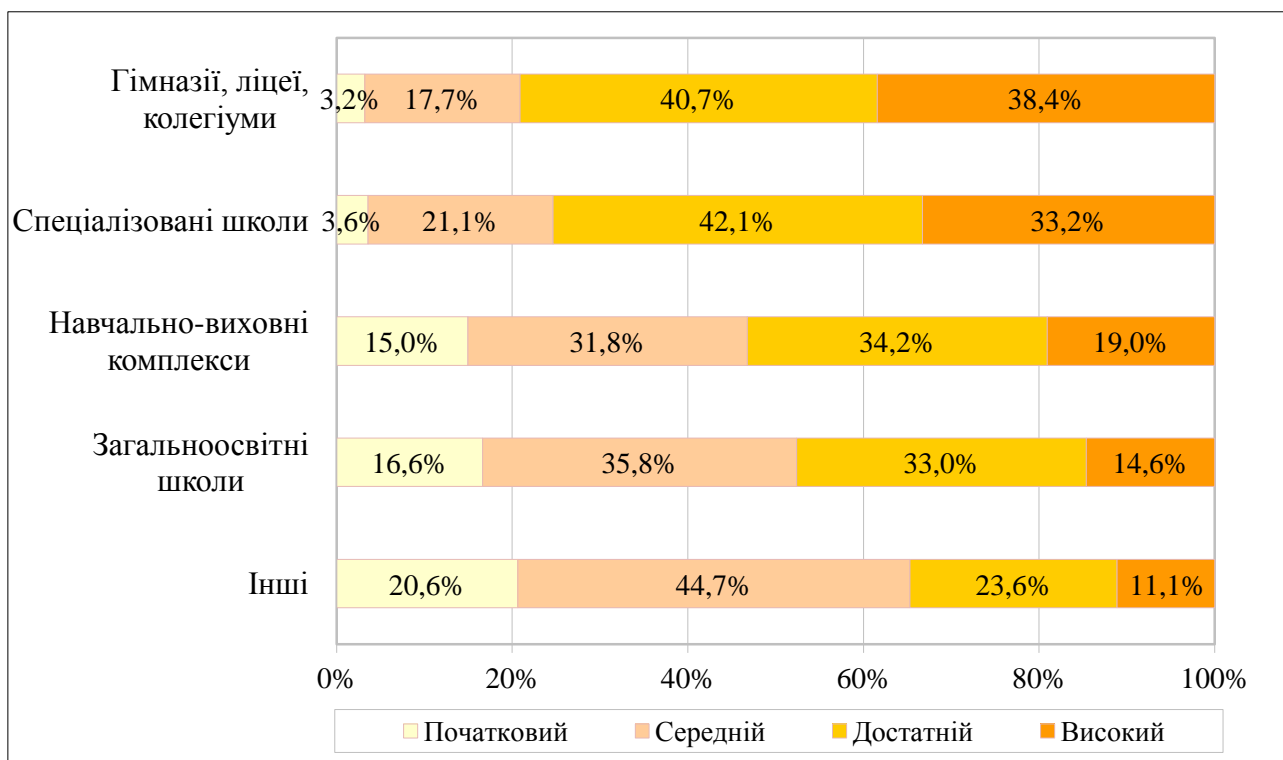
2.2.1.4. Розподіл результатів державної підсумкової атестації з української мови з урахуванням місця розташування загальноосвітнього навчального закладу



2.2.1.5. Розподіл учасників державної підсумкової атестації з української мови з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>1</sup>



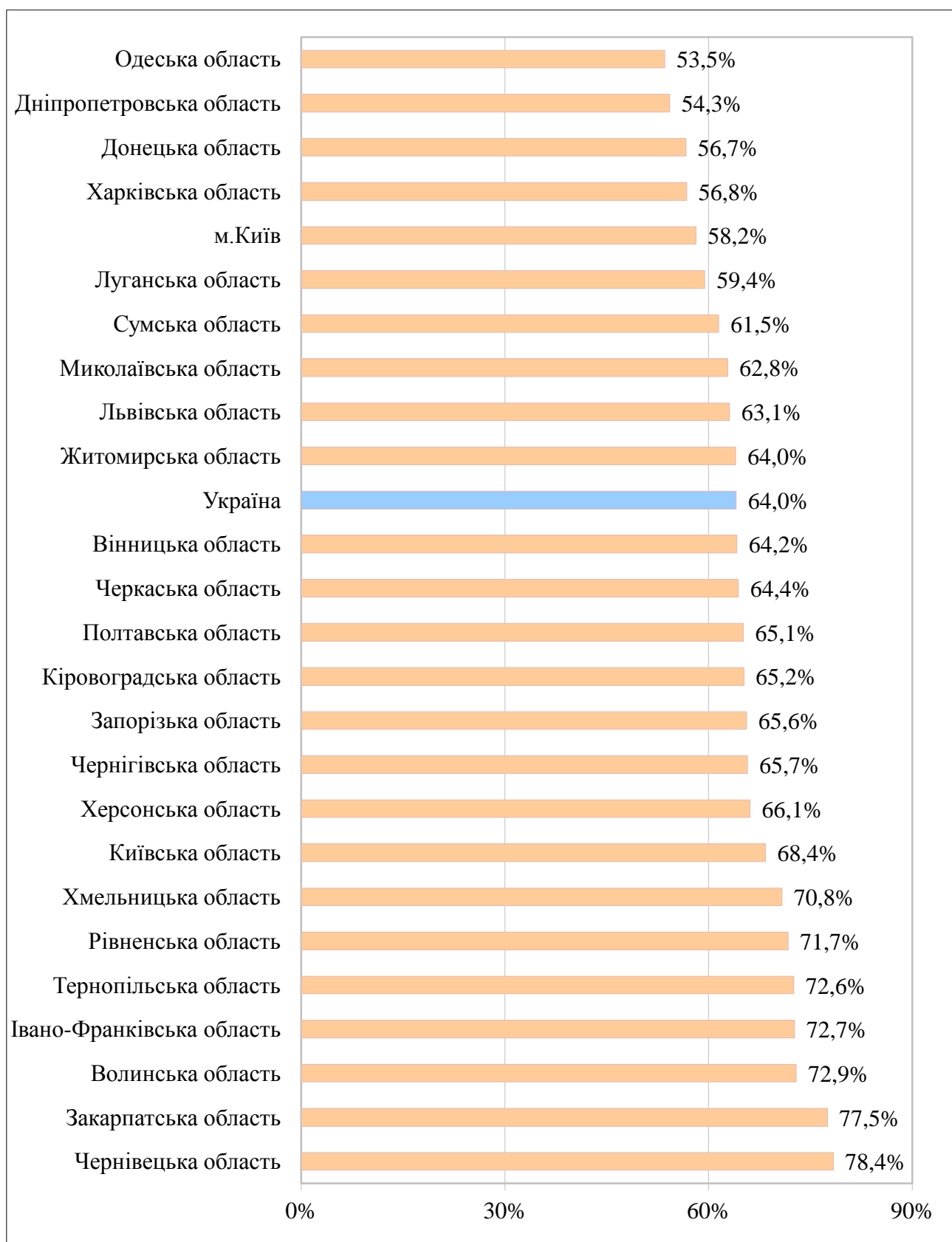
2.2.1.6. Розподіл результатів державної підсумкової атестації з української мови з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>1</sup>



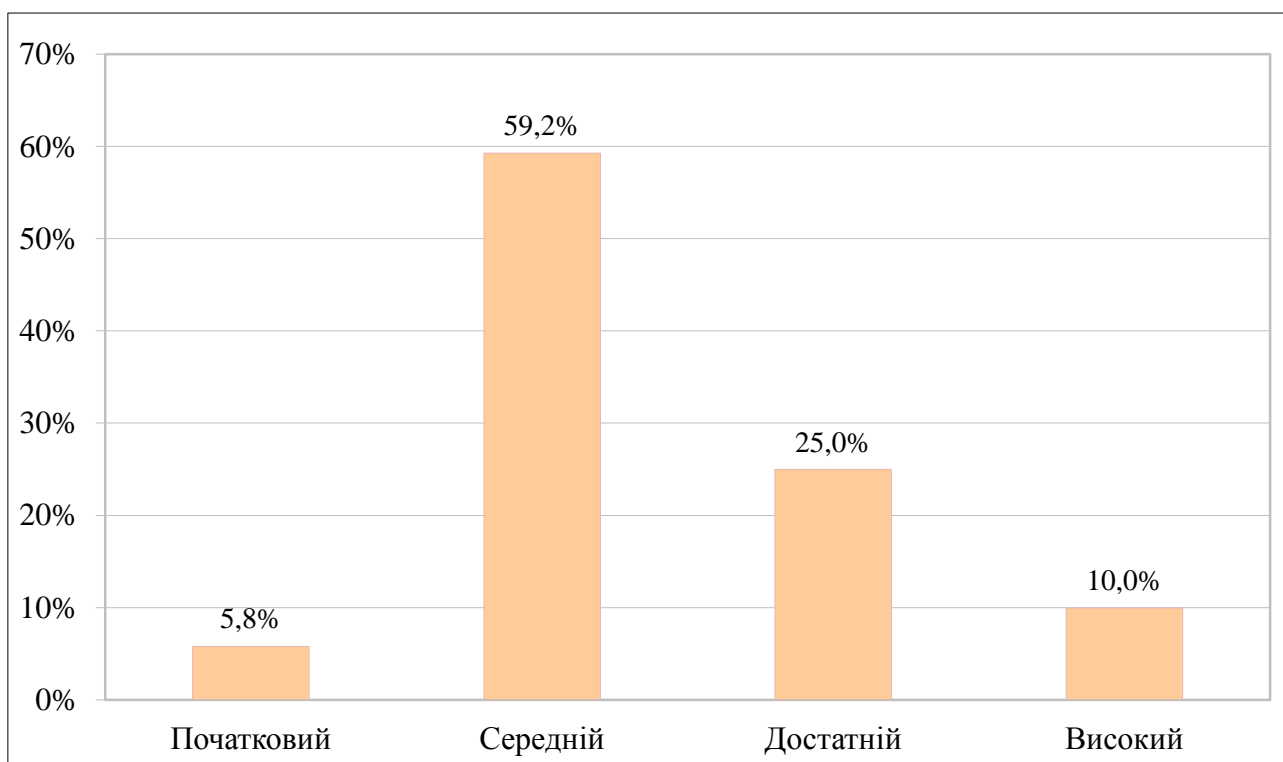
<sup>1</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

## 2.2.2. Результати державної підсумкової атестації з історії України

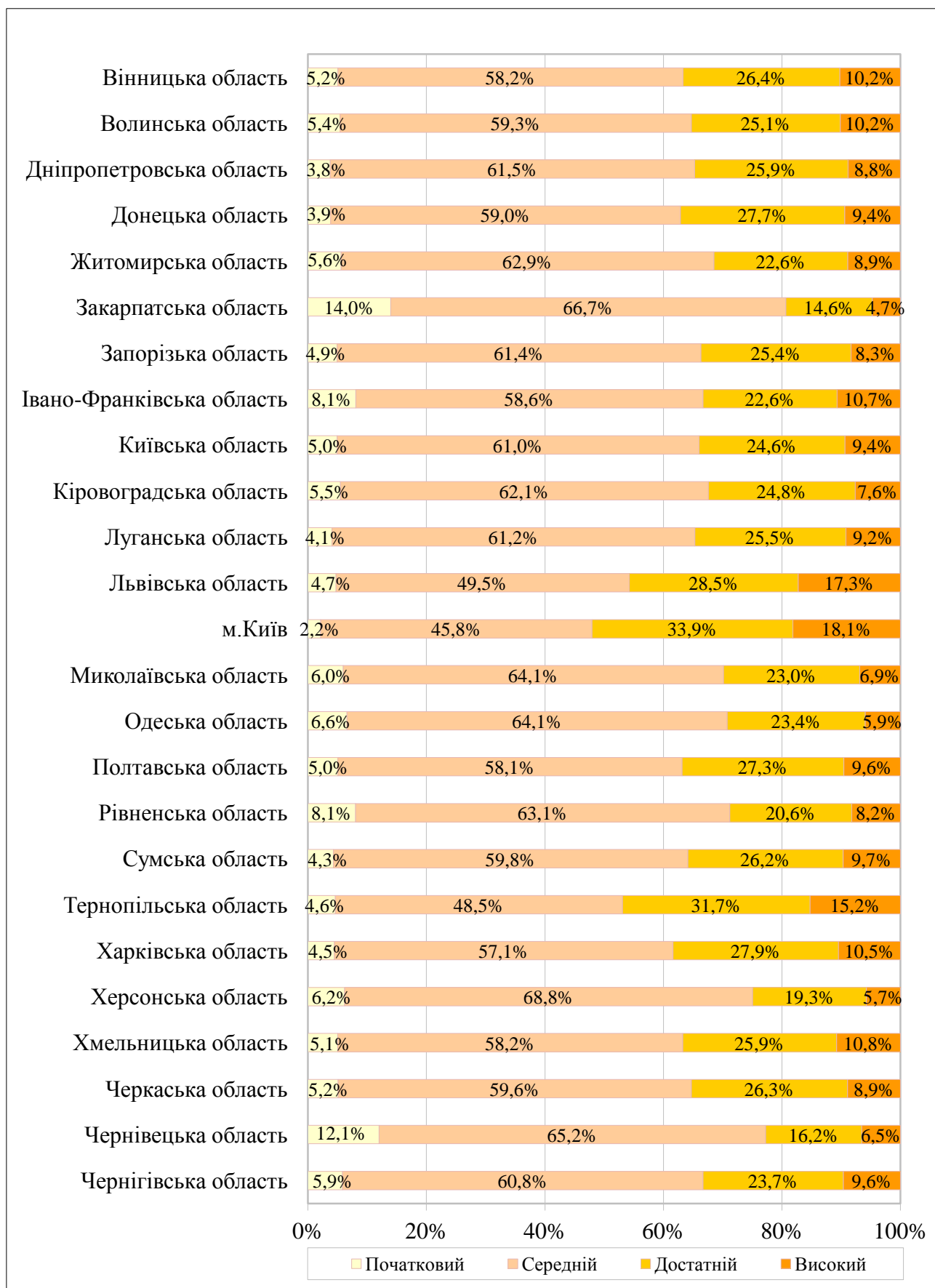
2.2.2.1. Регіональні дані щодо частки випускників загальноосвітніх навчальних закладів, які здійснили вибір історії України для проходження державної підсумкової атестації



2.2.2.2. Розподіл результатів, отриманих учасниками, які проходили державну підсумкову атестацію з історії України, за рівнями навчальних досягнень

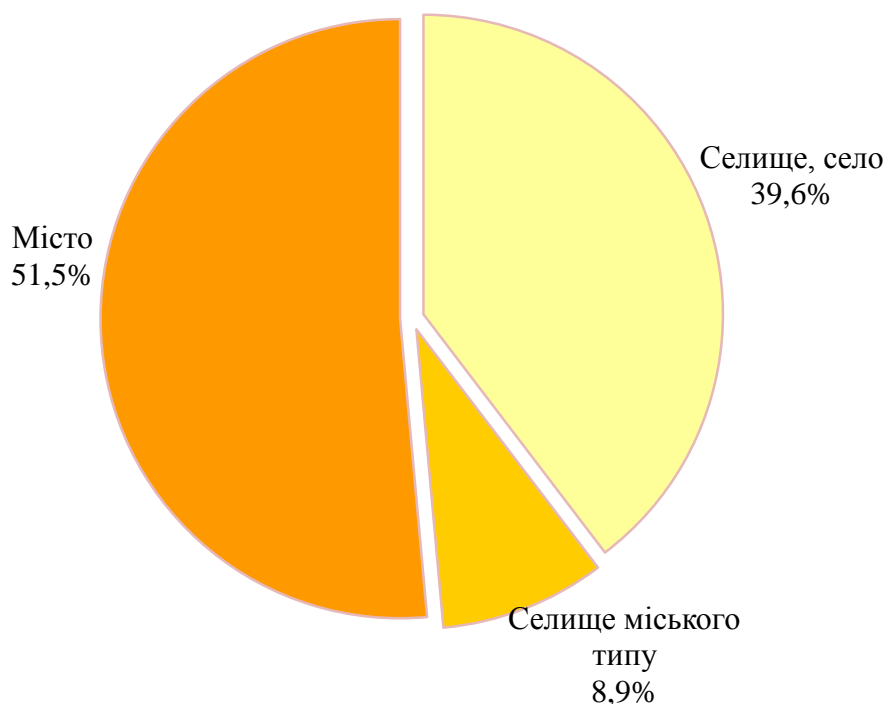


### 2.2.2.3. Регіональні дані щодо розподілу результатів державної підсумкової атестації з історії України за рівнями навчальних досягнень

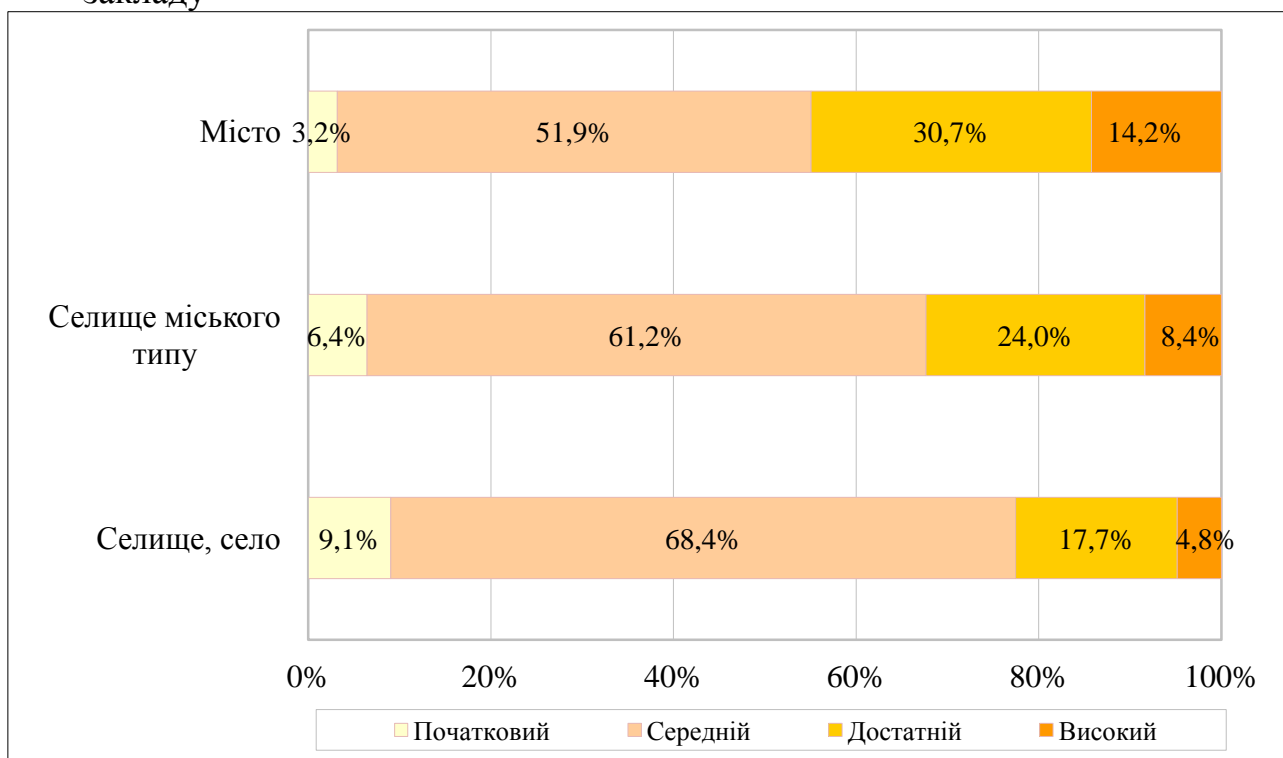




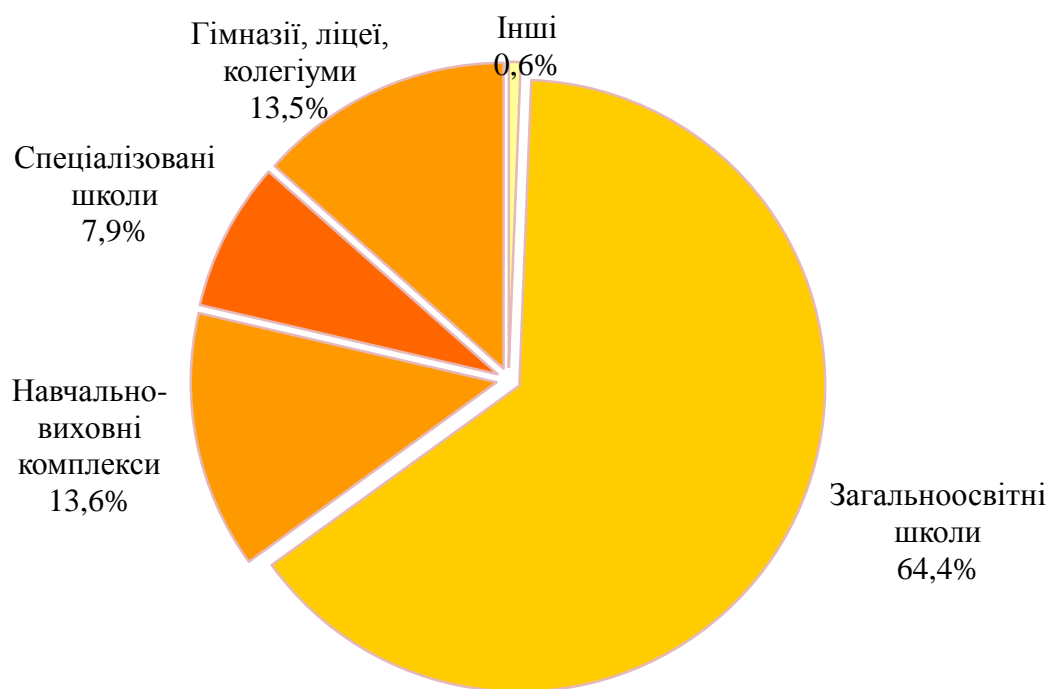
2.2.2.4. Розподіл учасників державної підсумкової атестації з історії України з урахуванням місця розташування загальноосвітнього навчального закладу



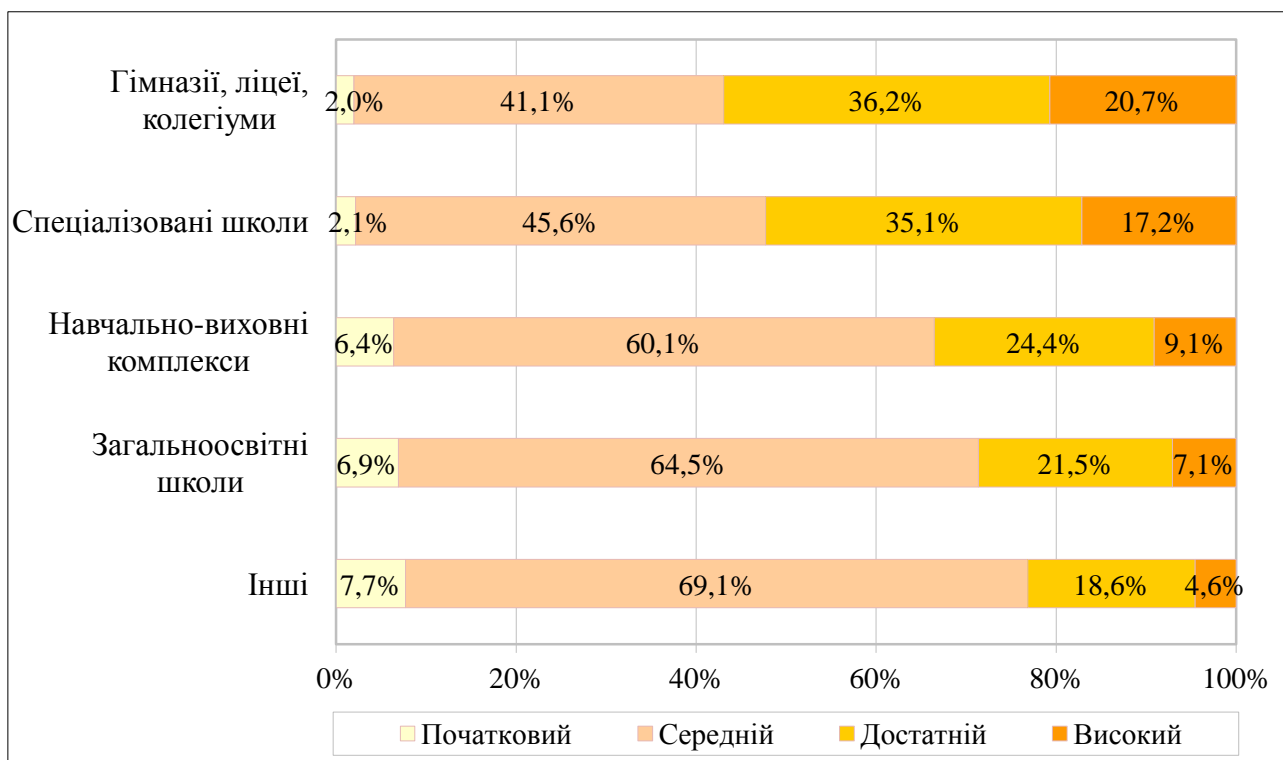
2.2.2.5. Розподіл результатів державної підсумкової атестації з історії України з урахуванням місця розташування загальноосвітнього навчального закладу



2.2.2.6. Розподіл учасників державної підсумкової атестації з історії України з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>2</sup>



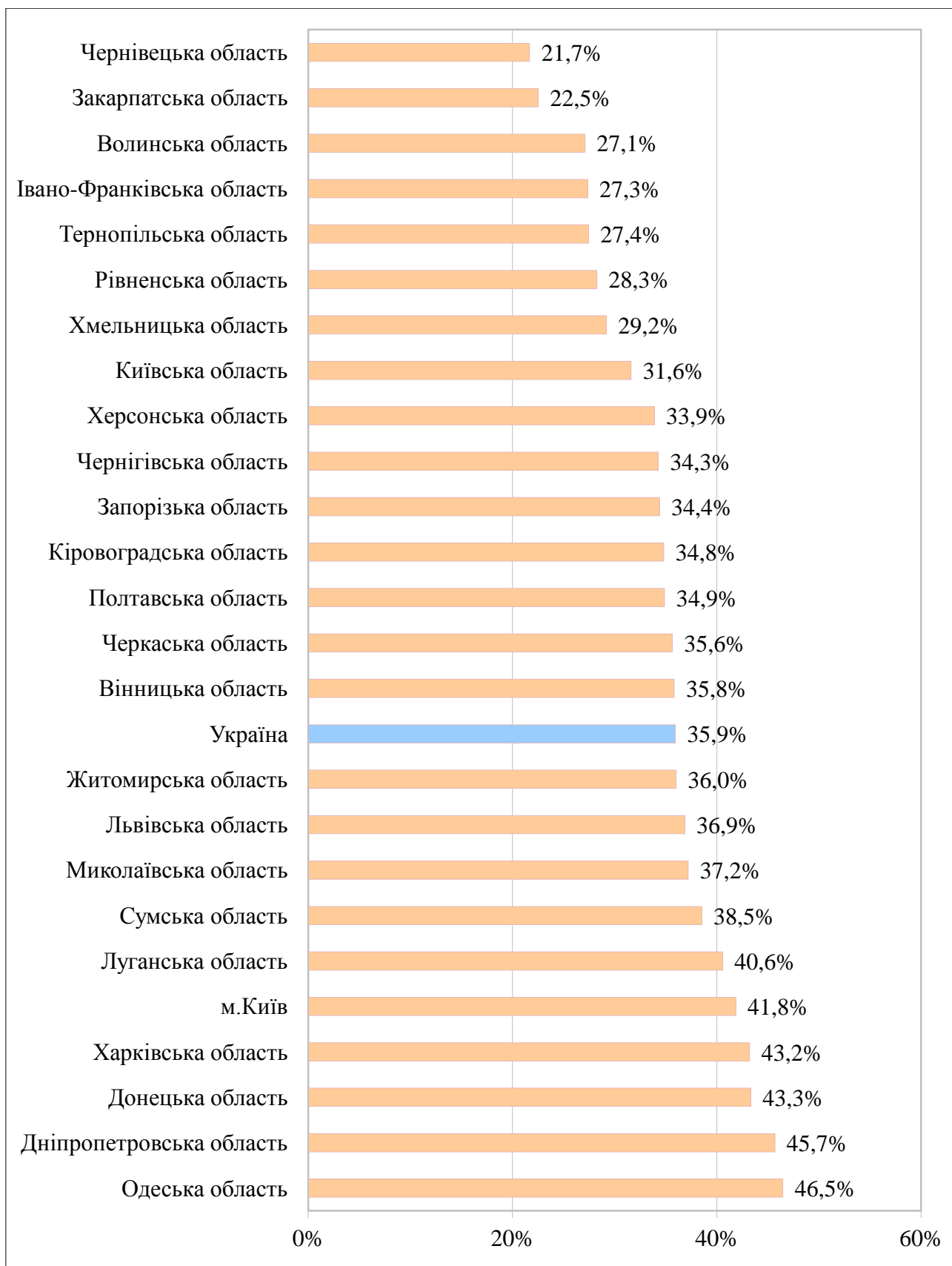
2.2.2.7. Розподіл результатів державної підсумкової атестації з історії України з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>2</sup>



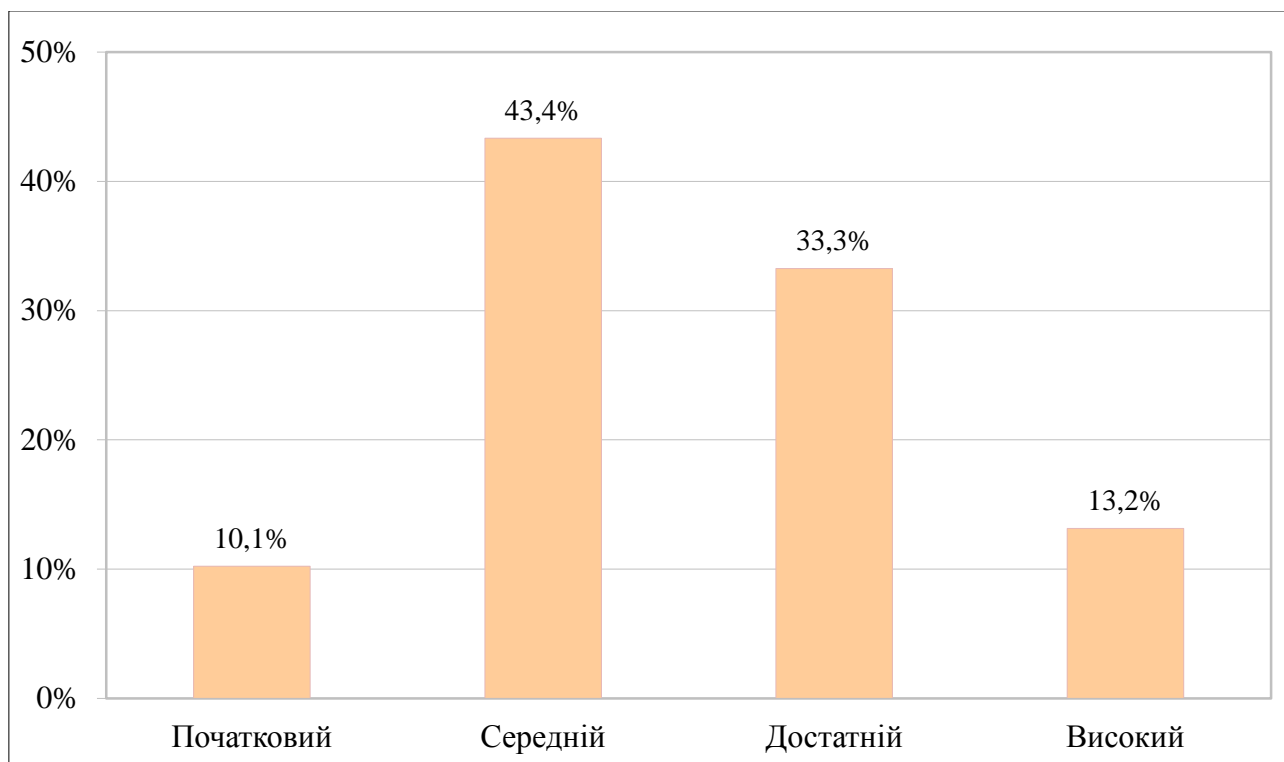
<sup>2</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

### 2.2.3. Результати державної підсумкової атестації з математики

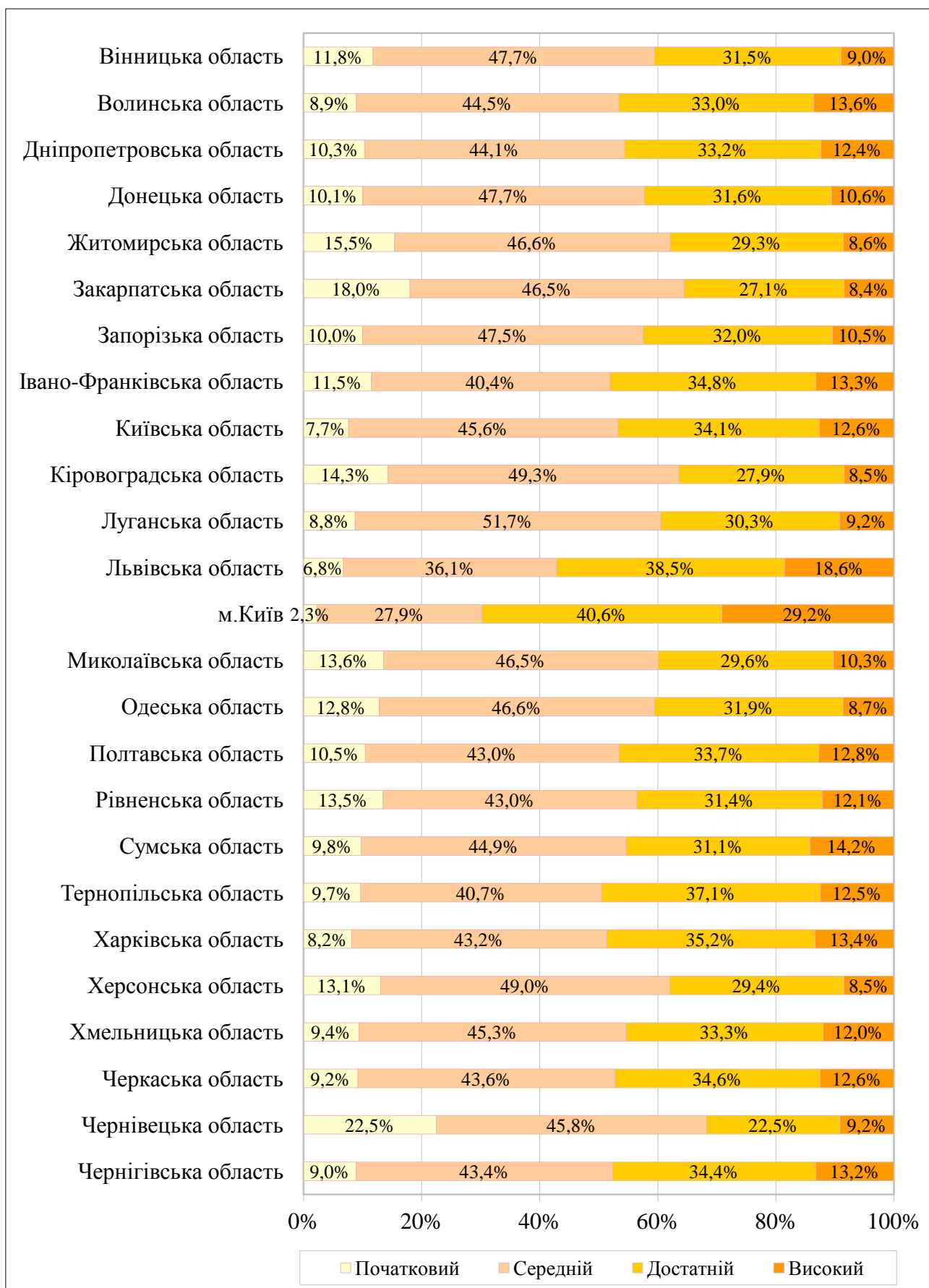
2.2.3.1. Регіональні дані щодо частки випускників загальноосвітніх навчальних закладів, які здійснили вибір математики для проходження державної підсумкової атестації



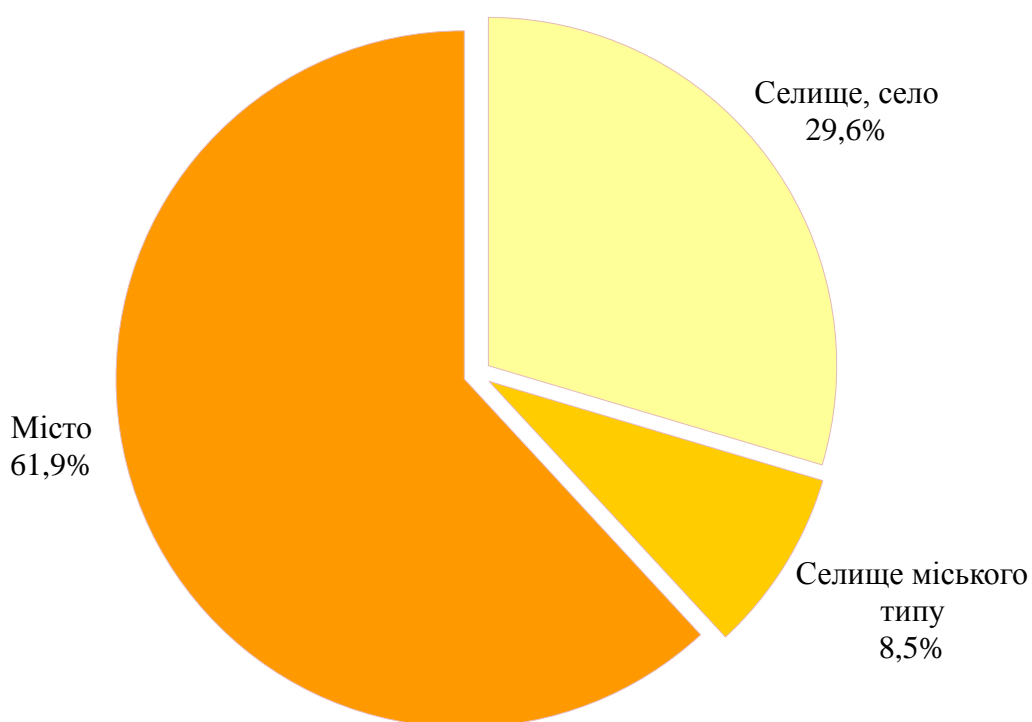
2.2.3.2. Розподіл результатів, отриманих учасниками, які проходили державну підсумкову атестацію з математики, за рівнями навчальних досягнень



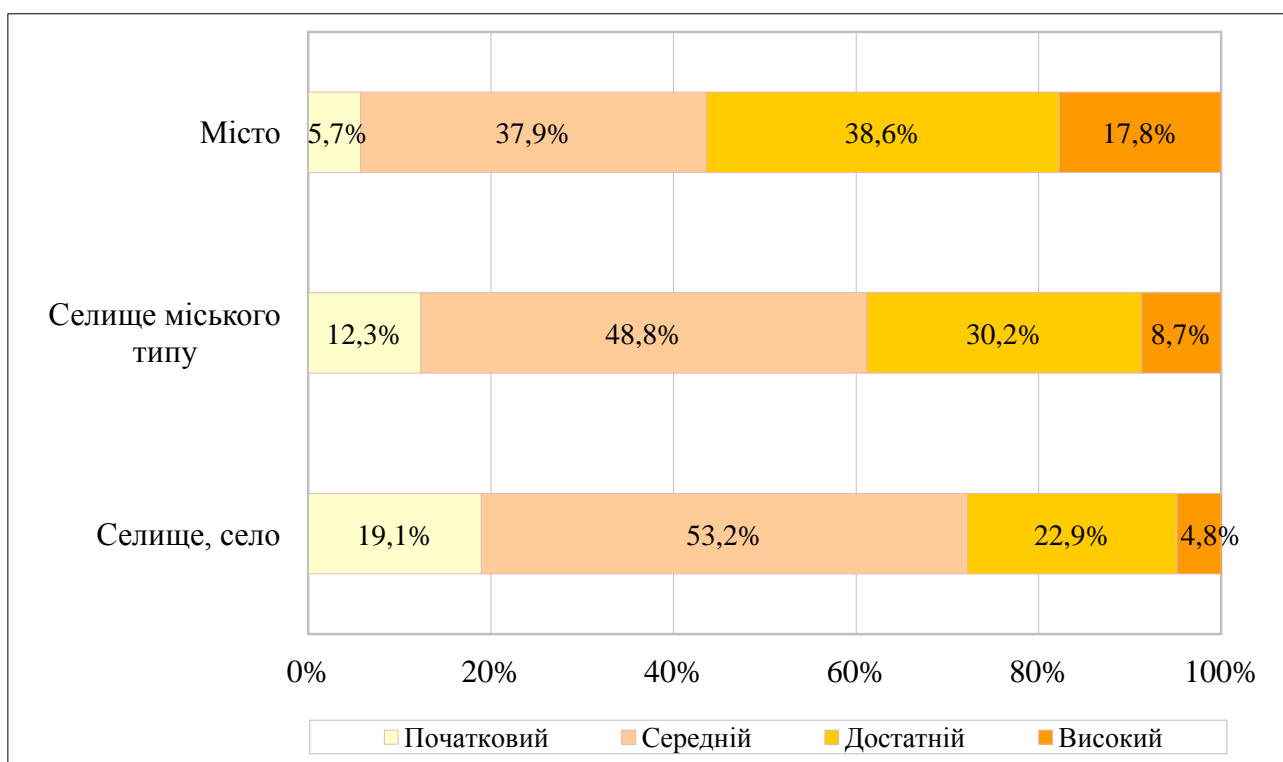
### 2.2.3.3. Регіональні дані щодо розподілу результатів державної підсумкової атестації з математики за рівнями навчальних досягнень



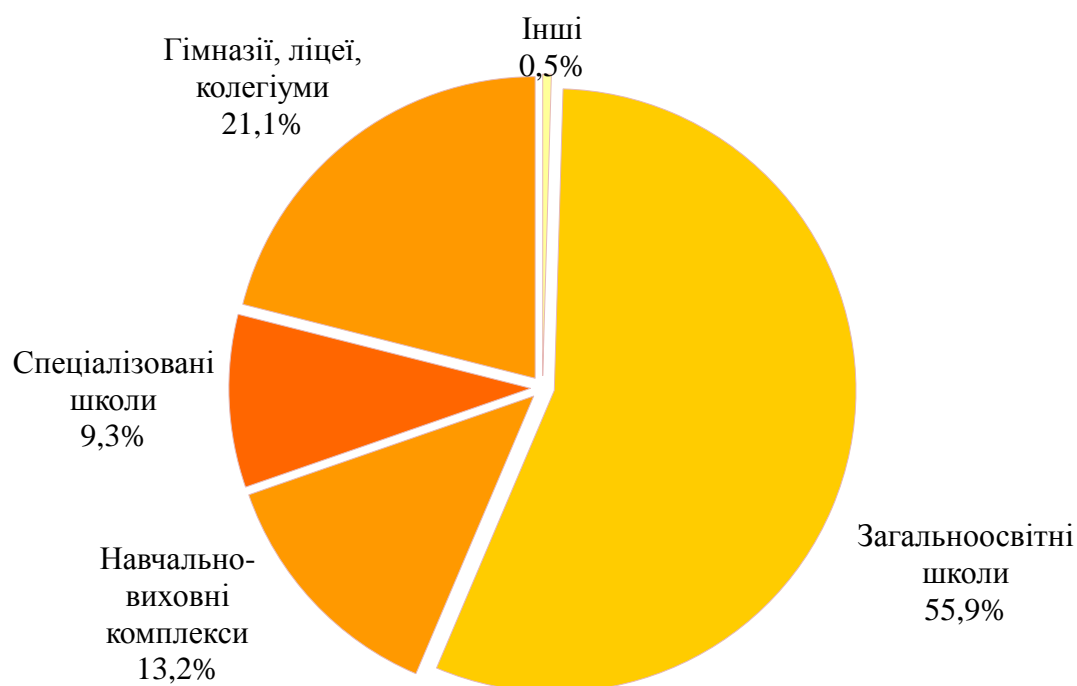
2.2.3.4. Розподіл учасників державної підсумкової атестації з математики з урахуванням місця розташування загальноосвітнього навчального закладу



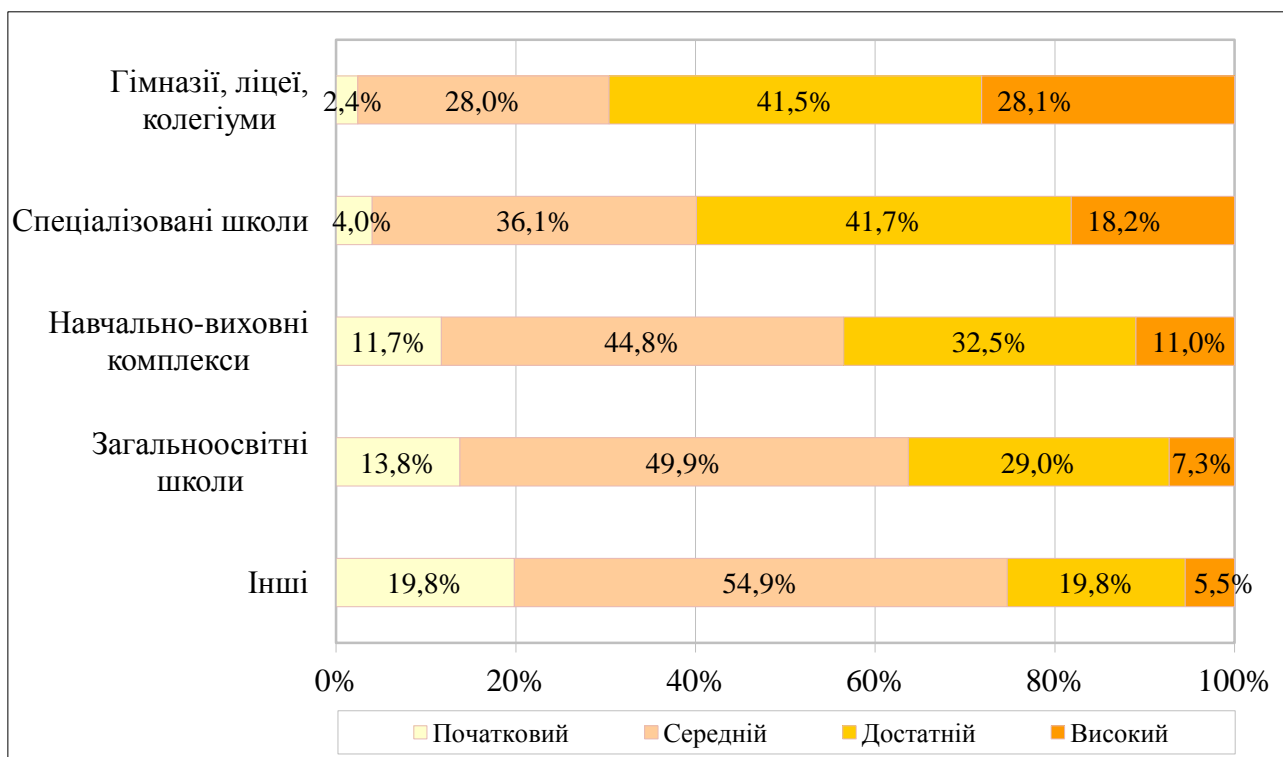
2.2.3.5. Розподіл результатів державної підсумкової атестації з математики з урахуванням місця розташування загальноосвітнього навчального закладу



2.2.3.6. Розподіл учасників державної підсумкової атестації з математики з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>3</sup>



2.2.3.7. Розподіл результатів державної підсумкової атестації з математики з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>3</sup>

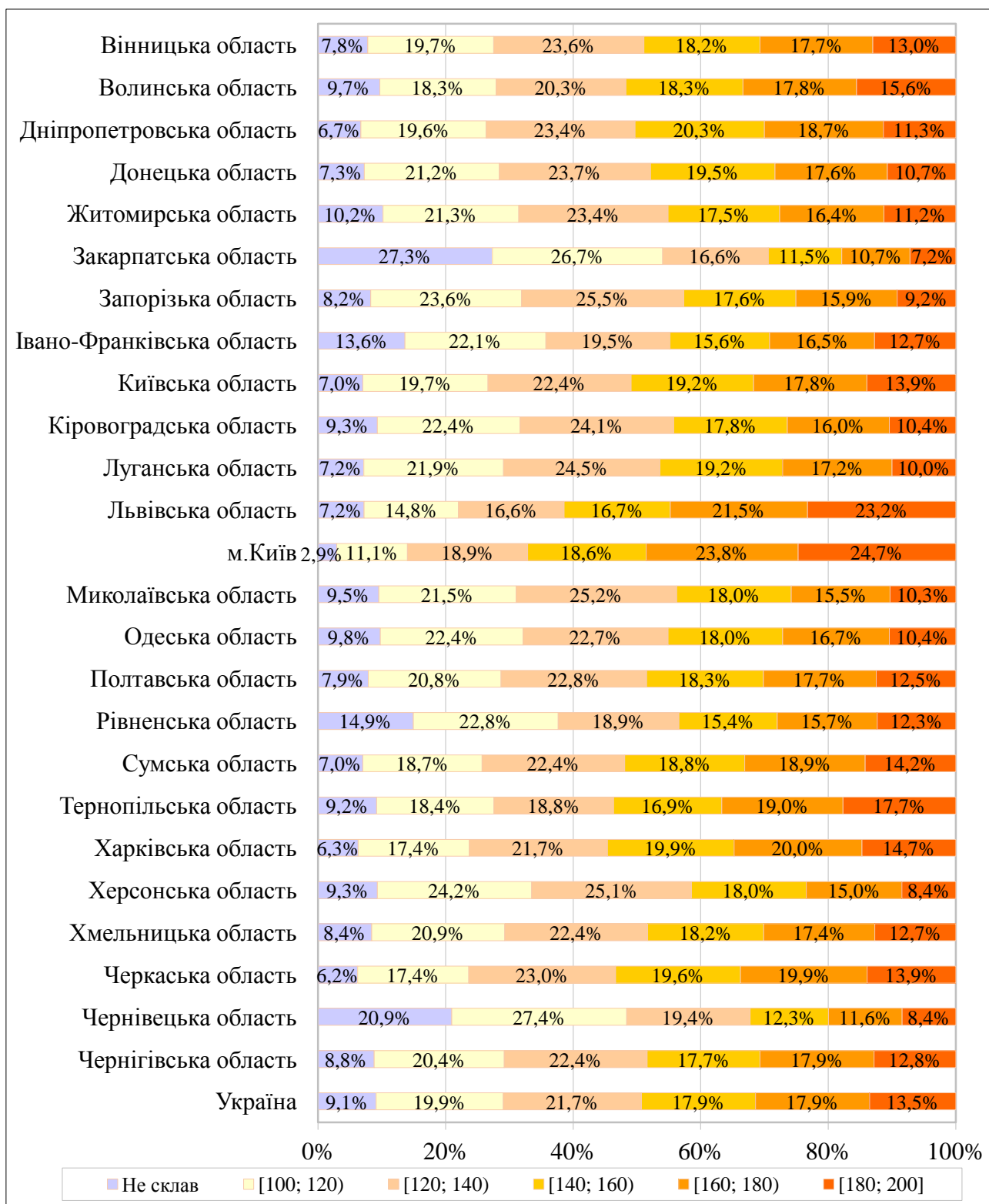


<sup>3</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

## 2.3. Результати зовнішнього незалежного оцінювання

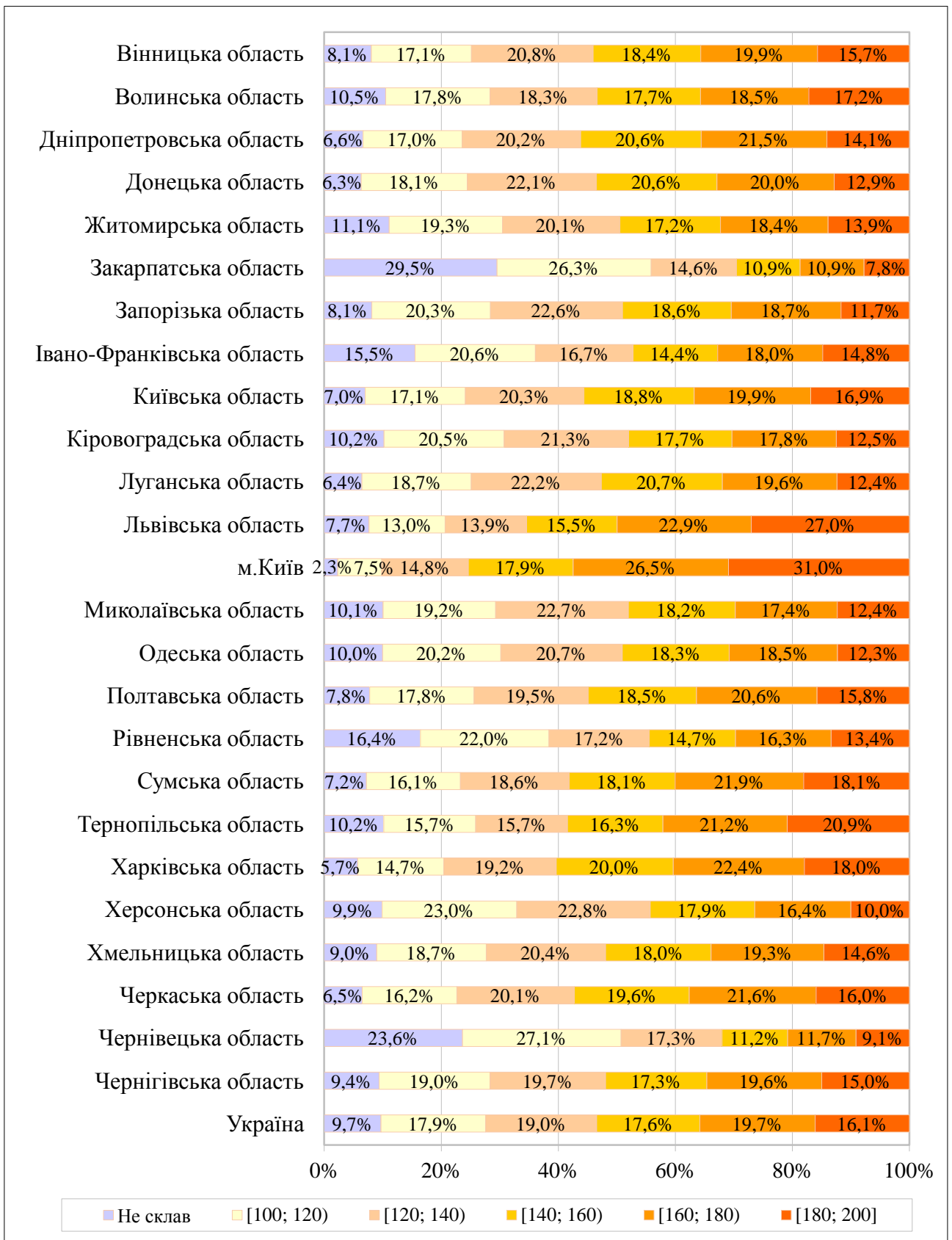
### 2.3.1. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури

#### 2.3.1.1. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури

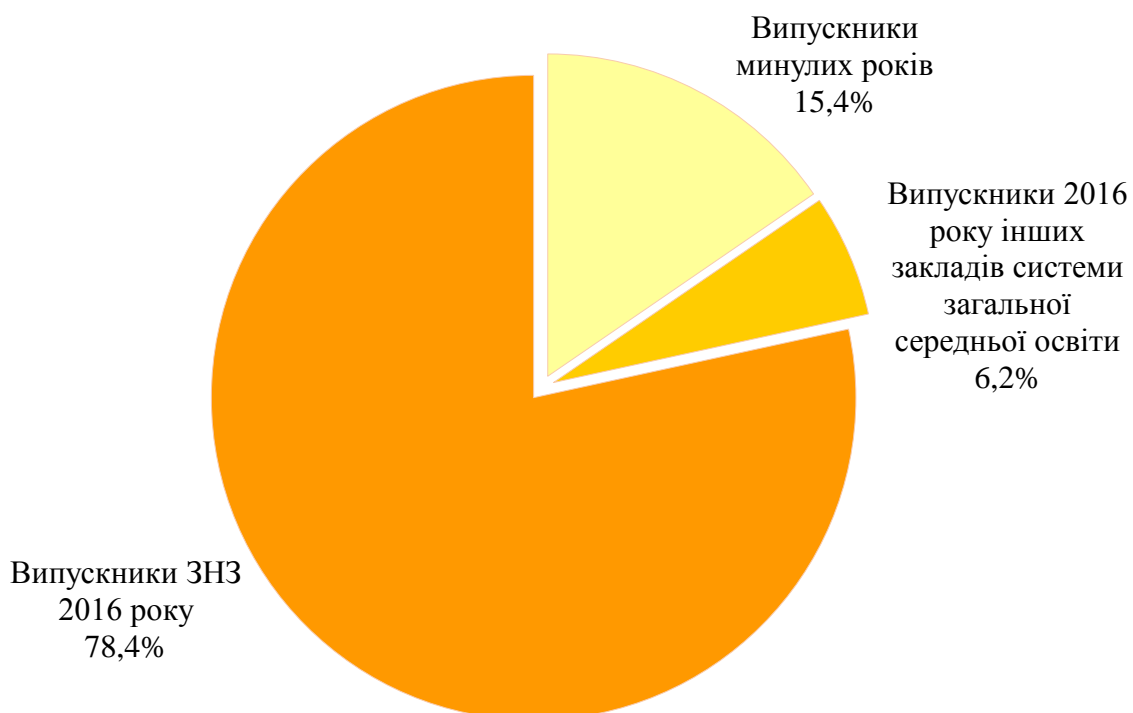




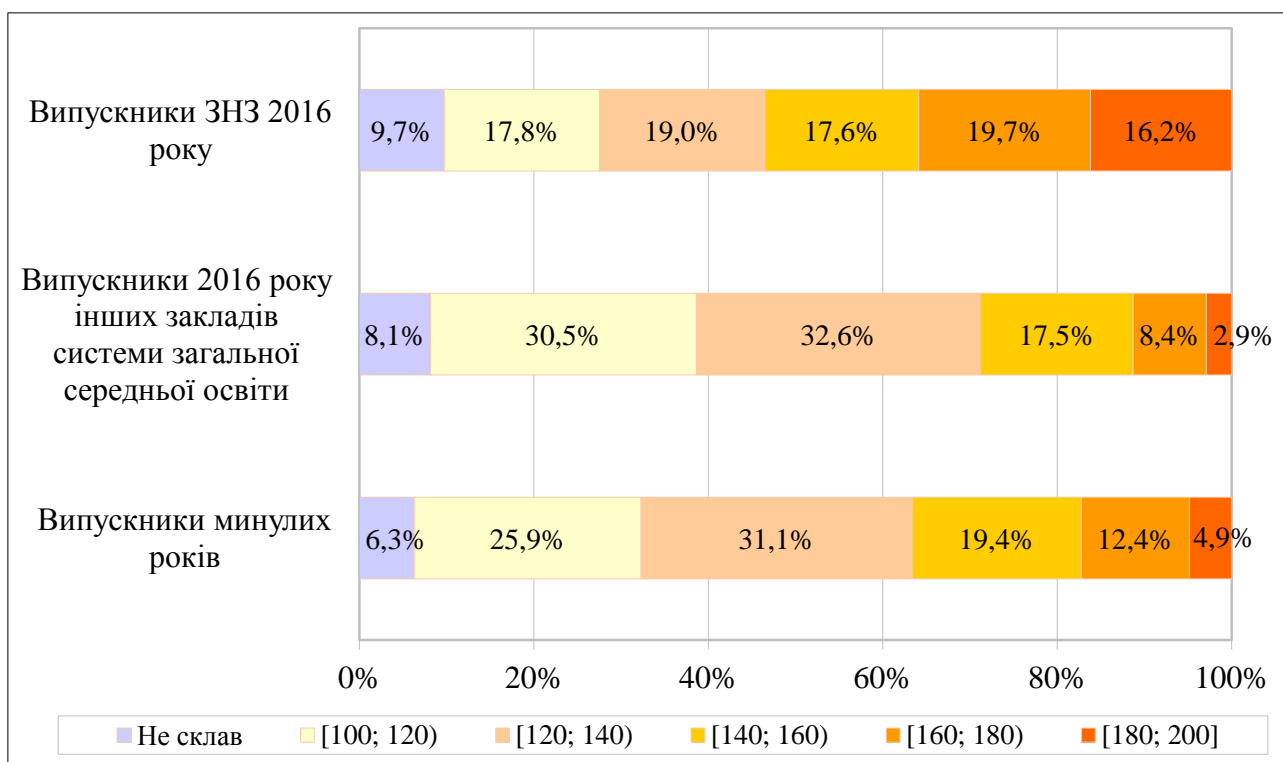
2.3.1.2. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року



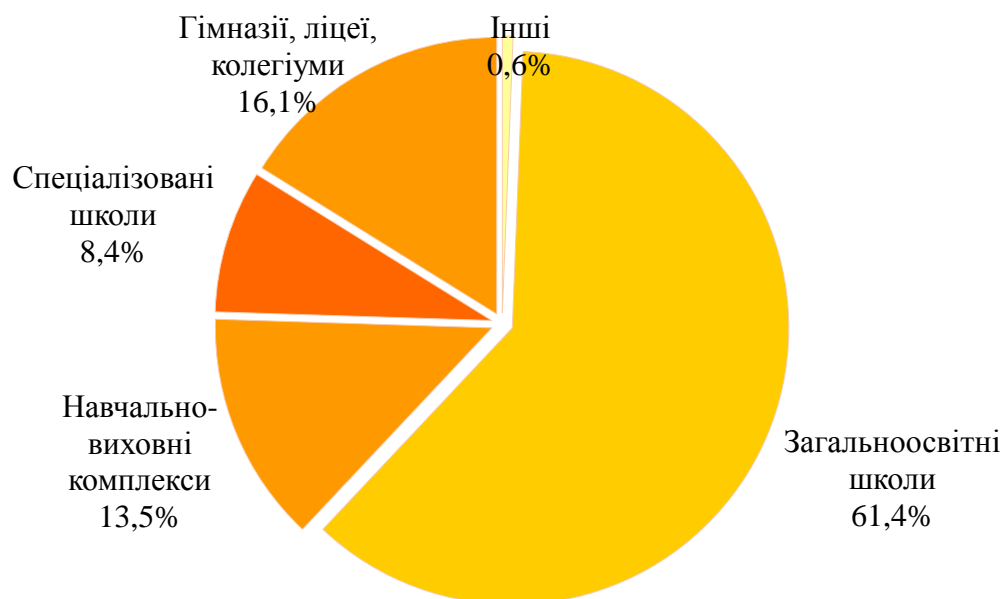
2.3.1.3. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури за різними категоріями



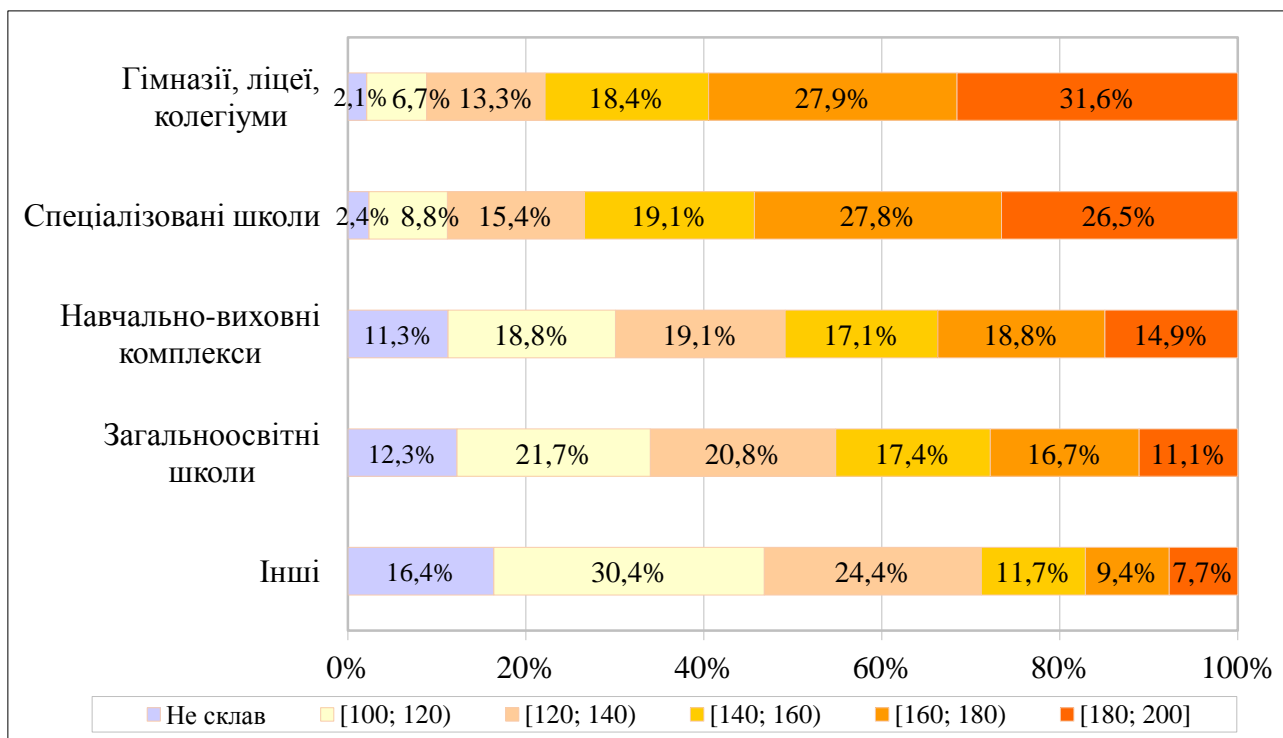
2.3.1.4. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури залежно від категорії учасника



2.3.1.5. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з української мови і літератури, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>4</sup>



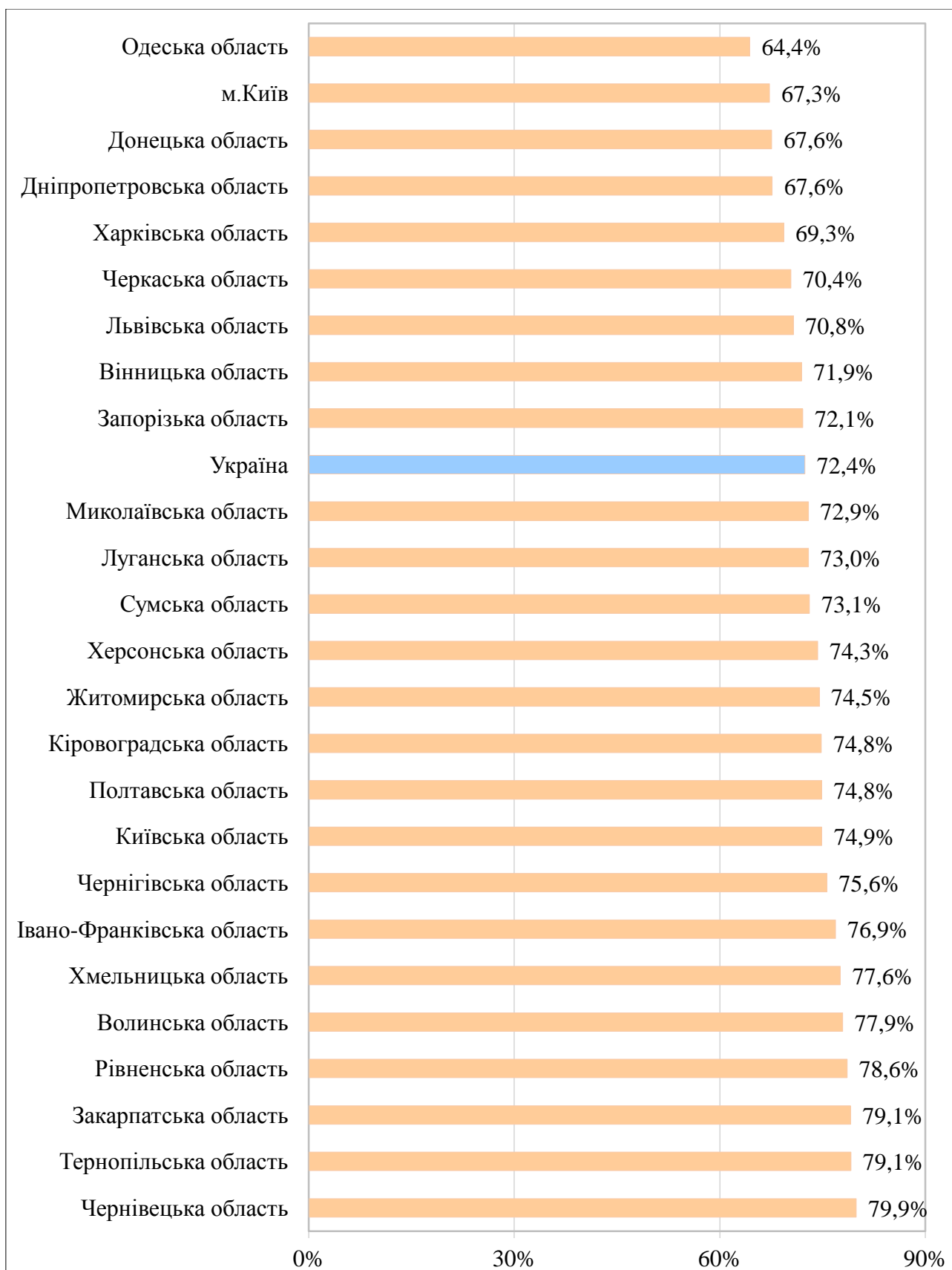
2.3.1.6. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>4</sup>



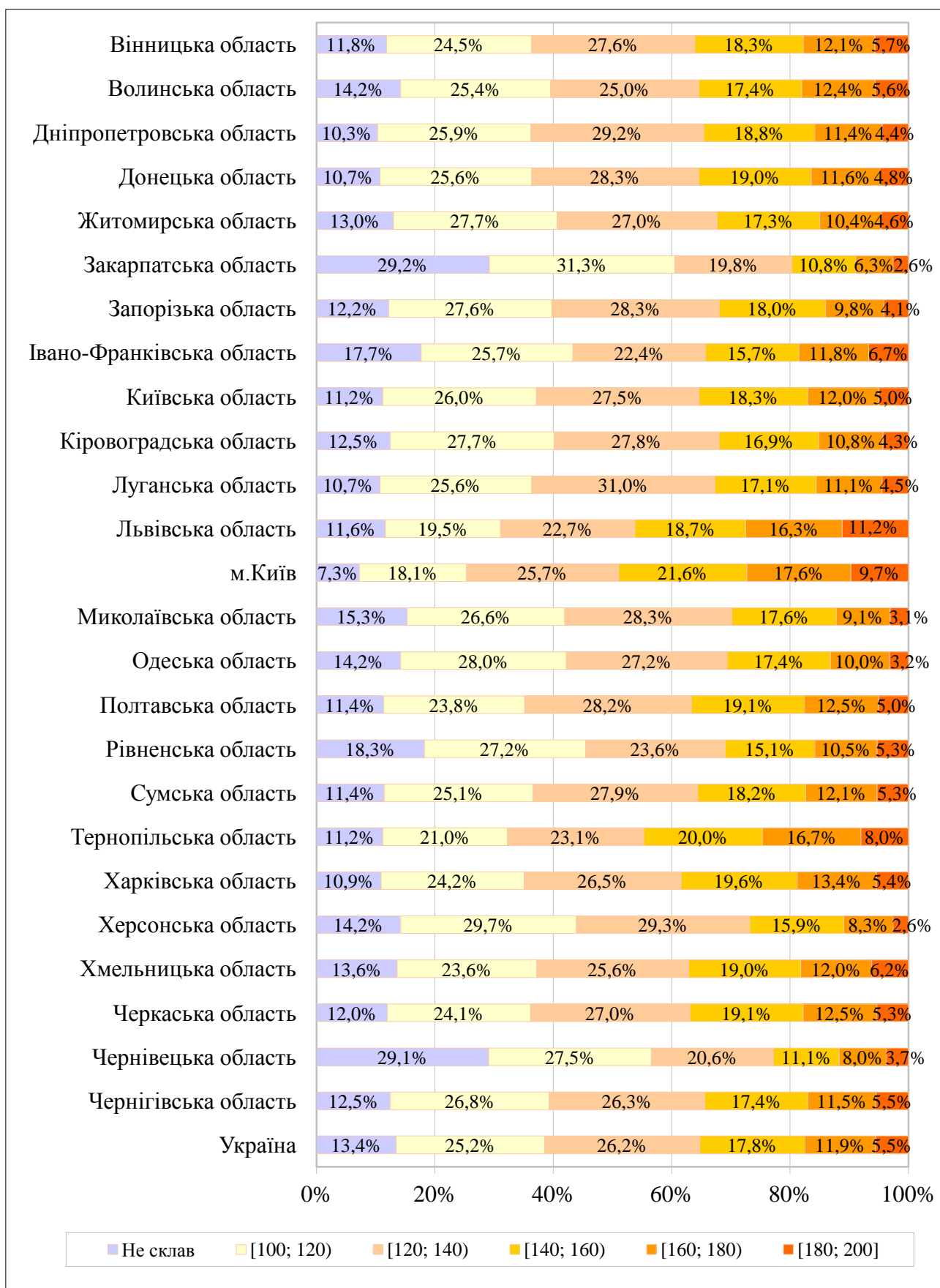
<sup>4</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

## 2.3.2. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з історії України

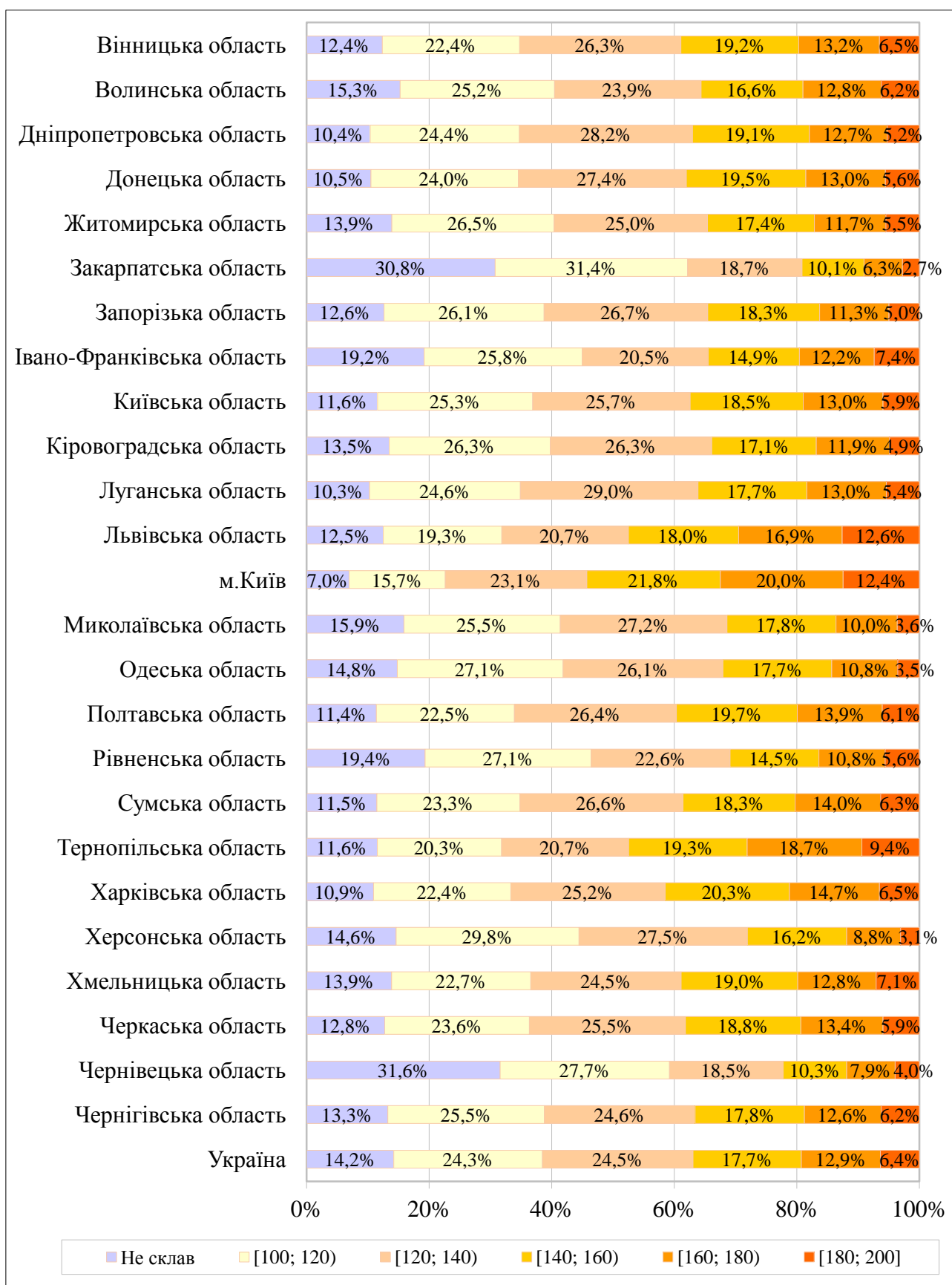
### 2.3.2.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками історії України для проходження зовнішнього незалежного оцінювання



### 2.3.2.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з історії України



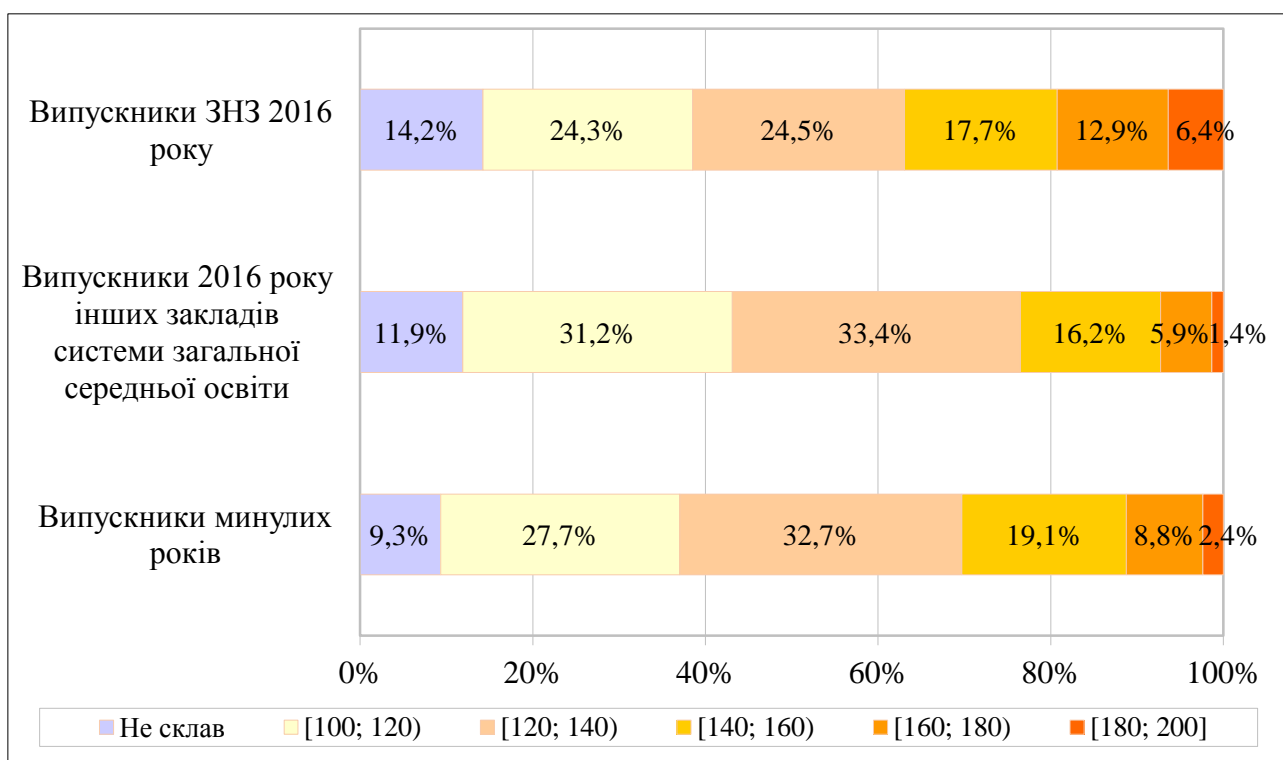
2.3.2.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з історії України, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року



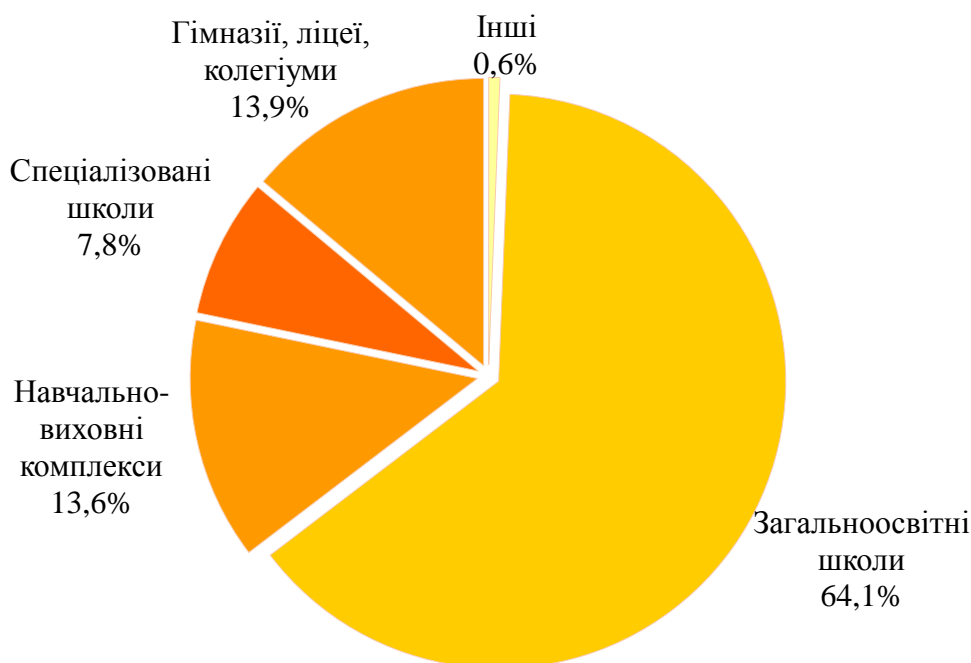
### 2.3.2.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з історії України за різними категоріями



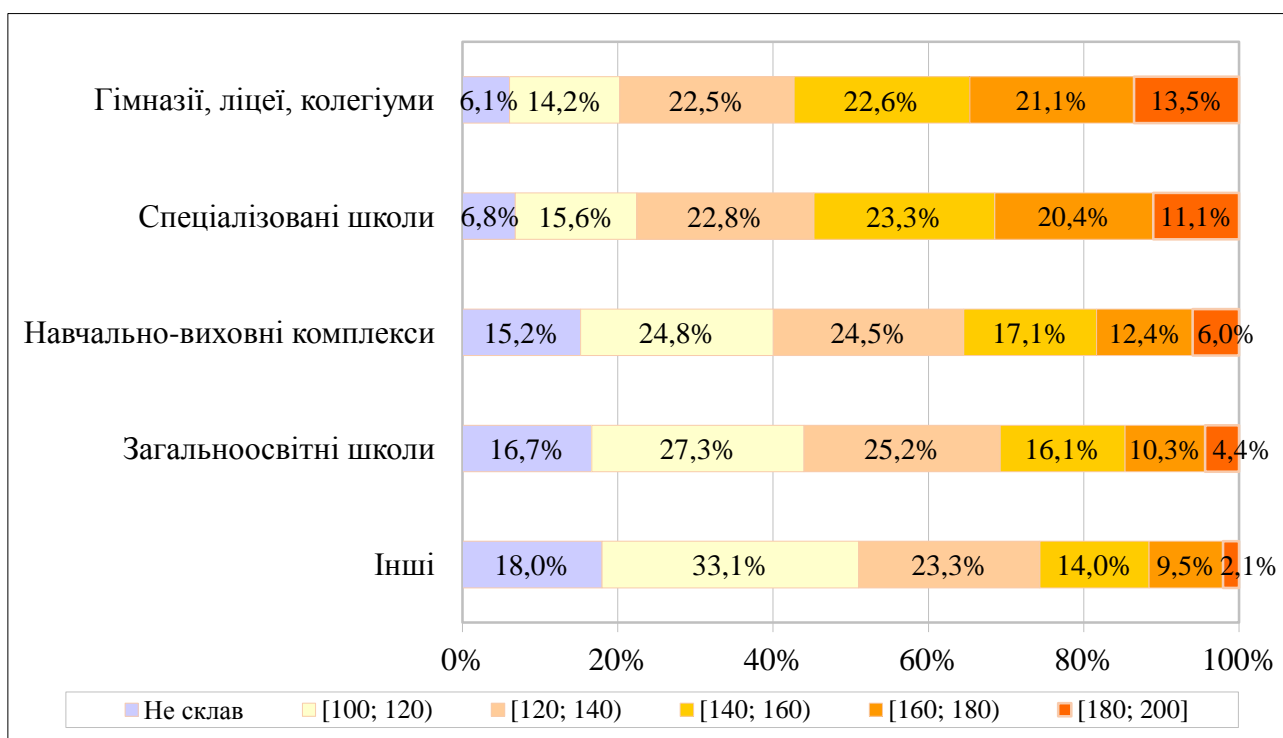
### 2.3.2.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з історії України залежно від категорії учасника



2.3.2.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з історії України, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>5</sup>



2.3.2.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з історії України, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>5</sup>

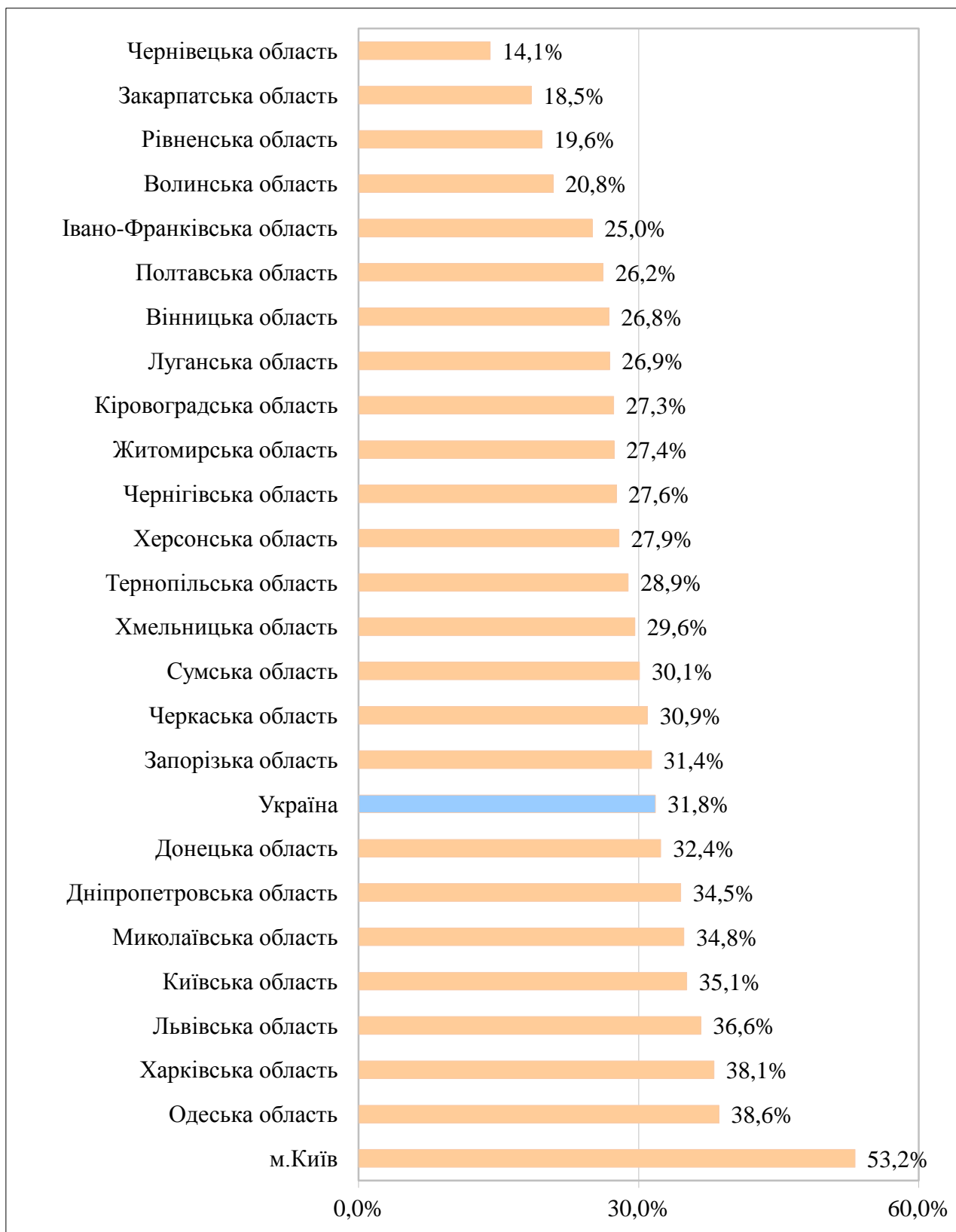


<sup>5</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

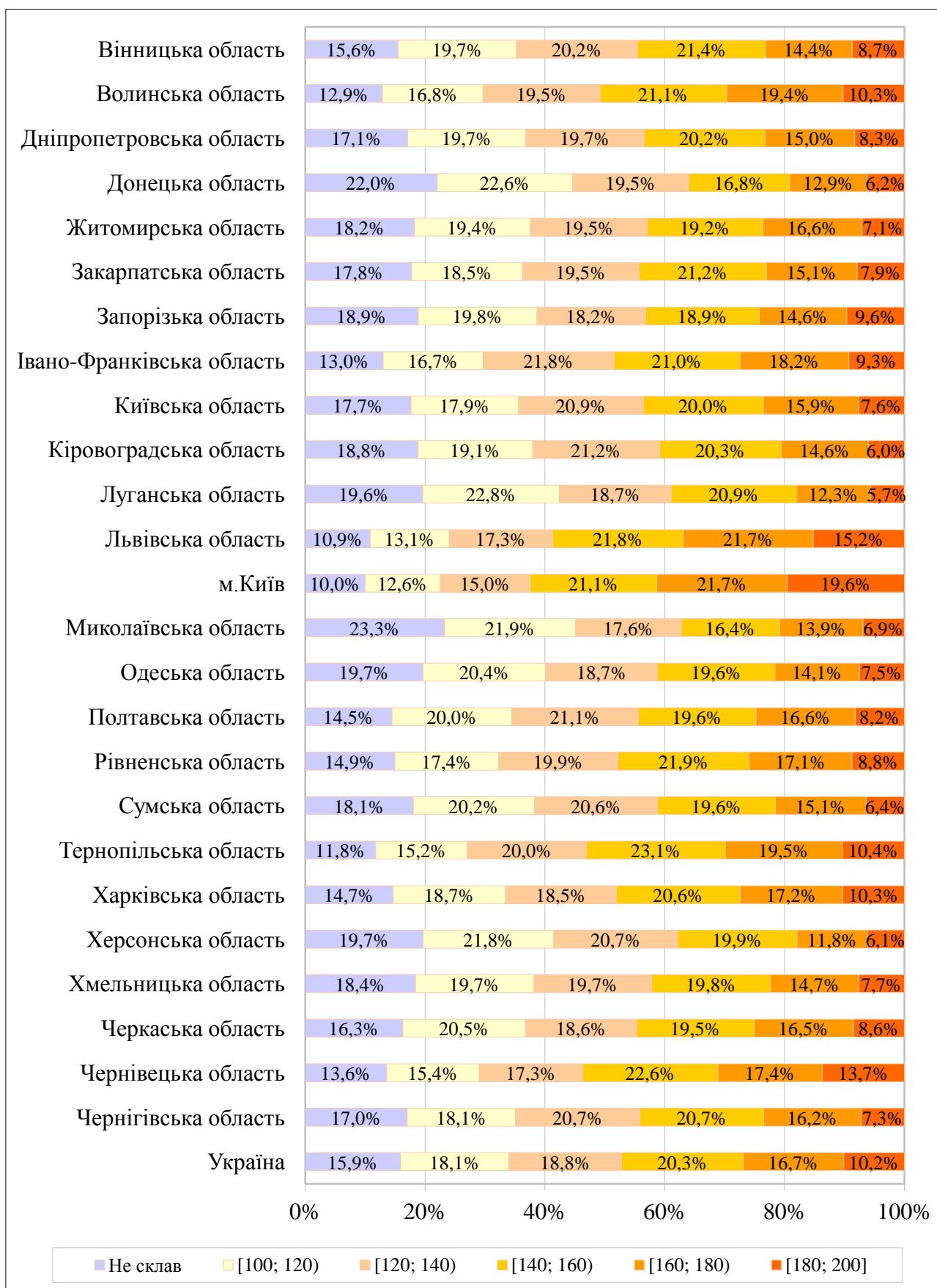


### 2.3.3. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з англійської мови

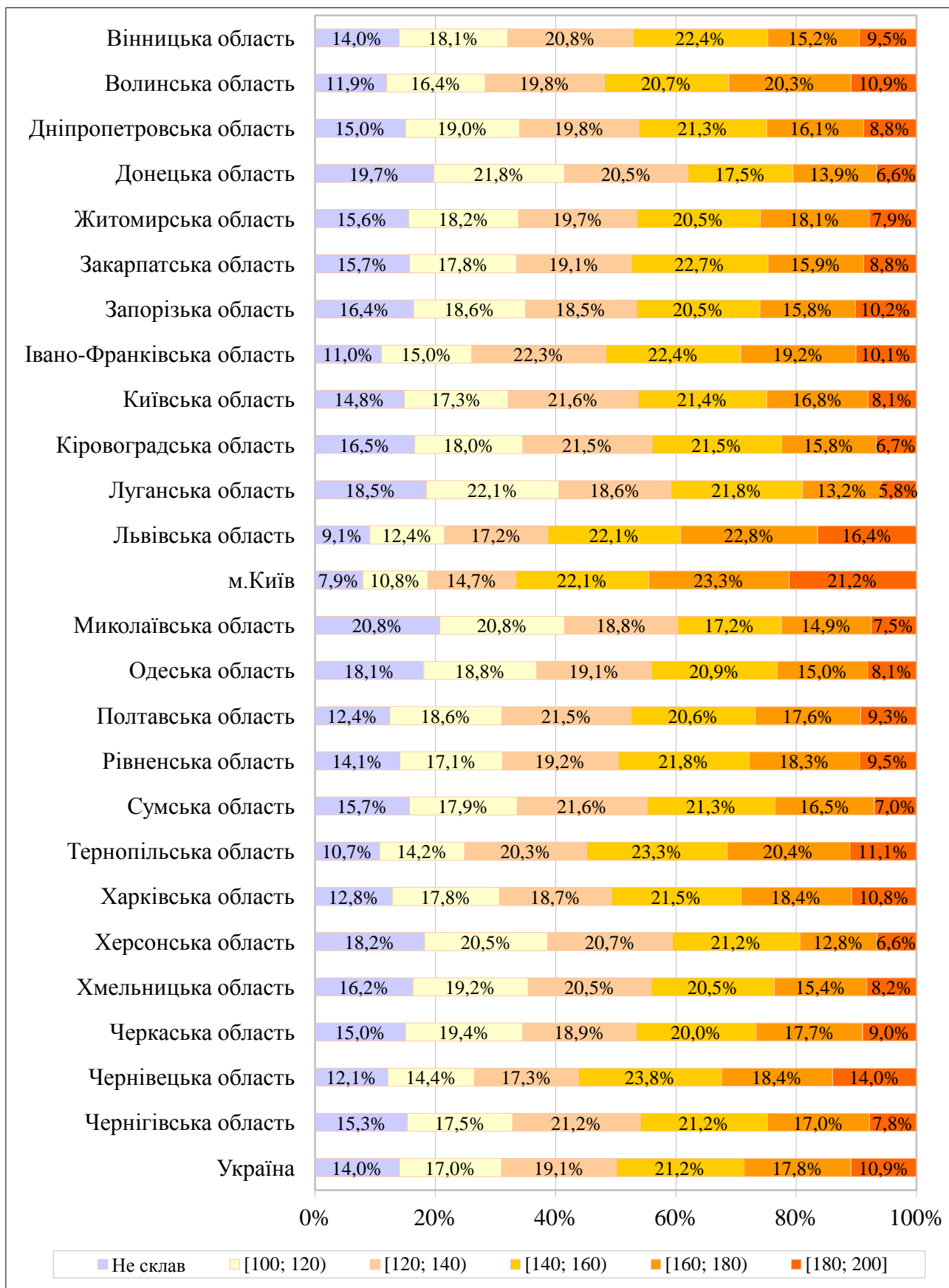
#### 2.3.3.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками англійської мови для проходження зовнішнього незалежного оцінювання



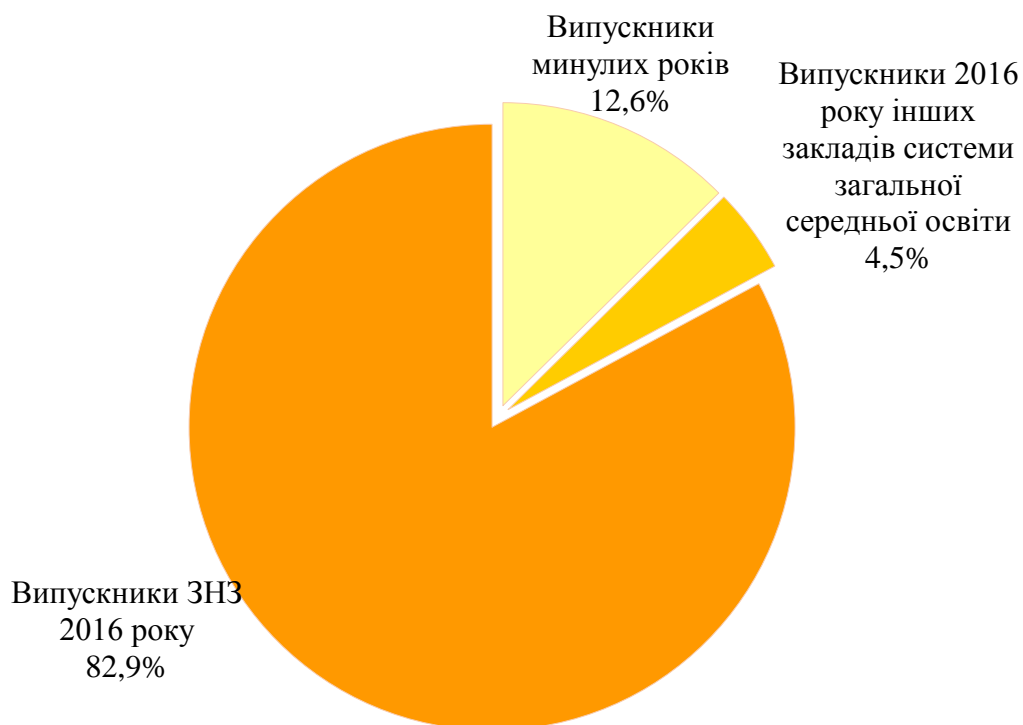
### 2.3.3.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з англійської мови



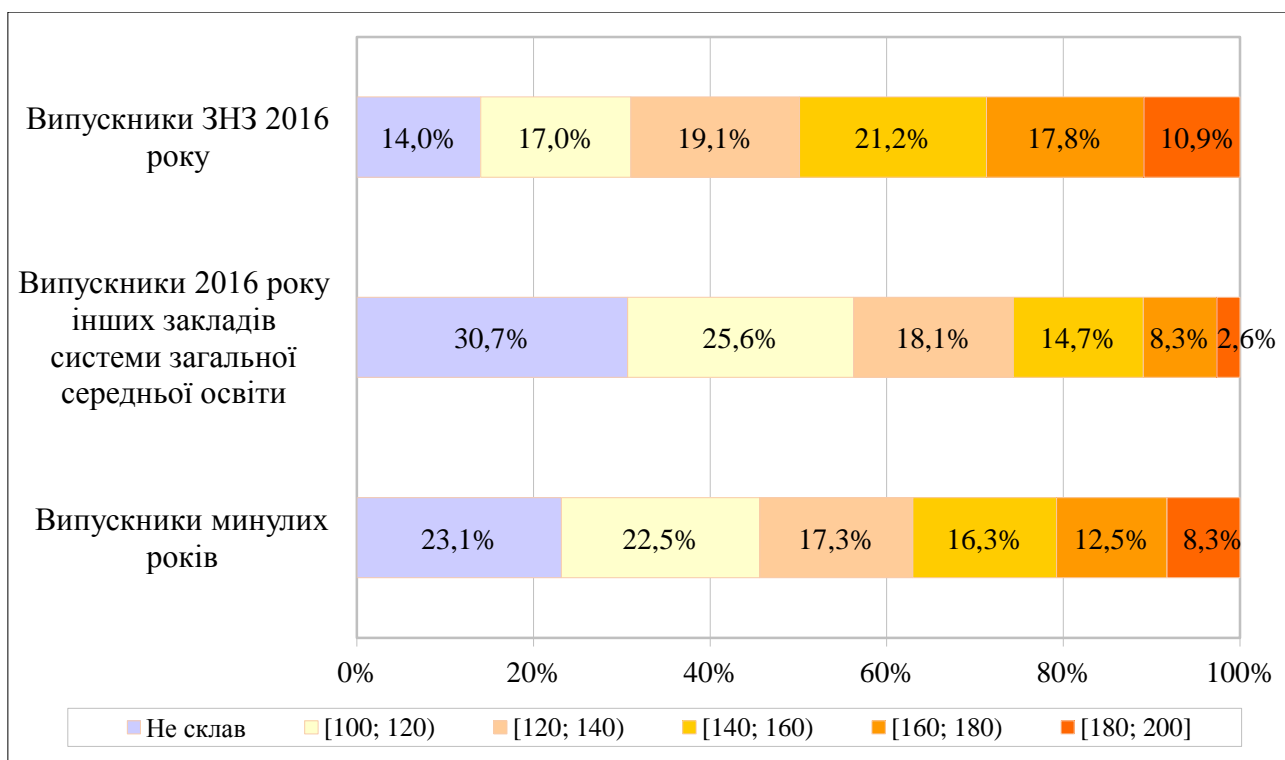
2.3.3.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з англійської мови, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року



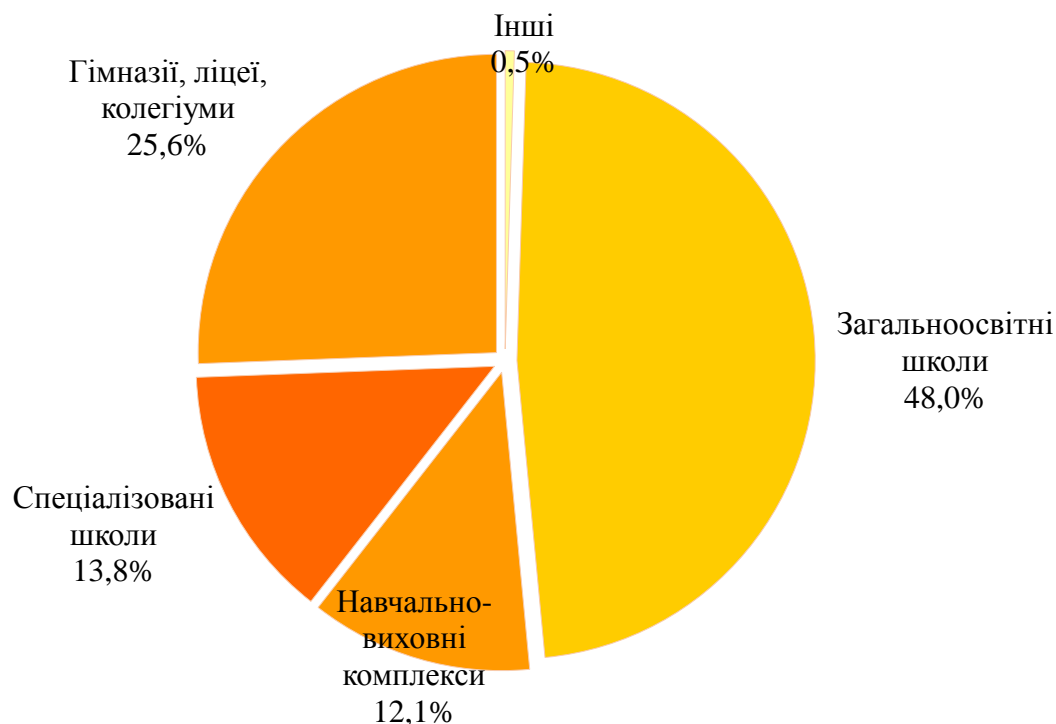
### 2.3.3.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з англійської мови за різними категоріями



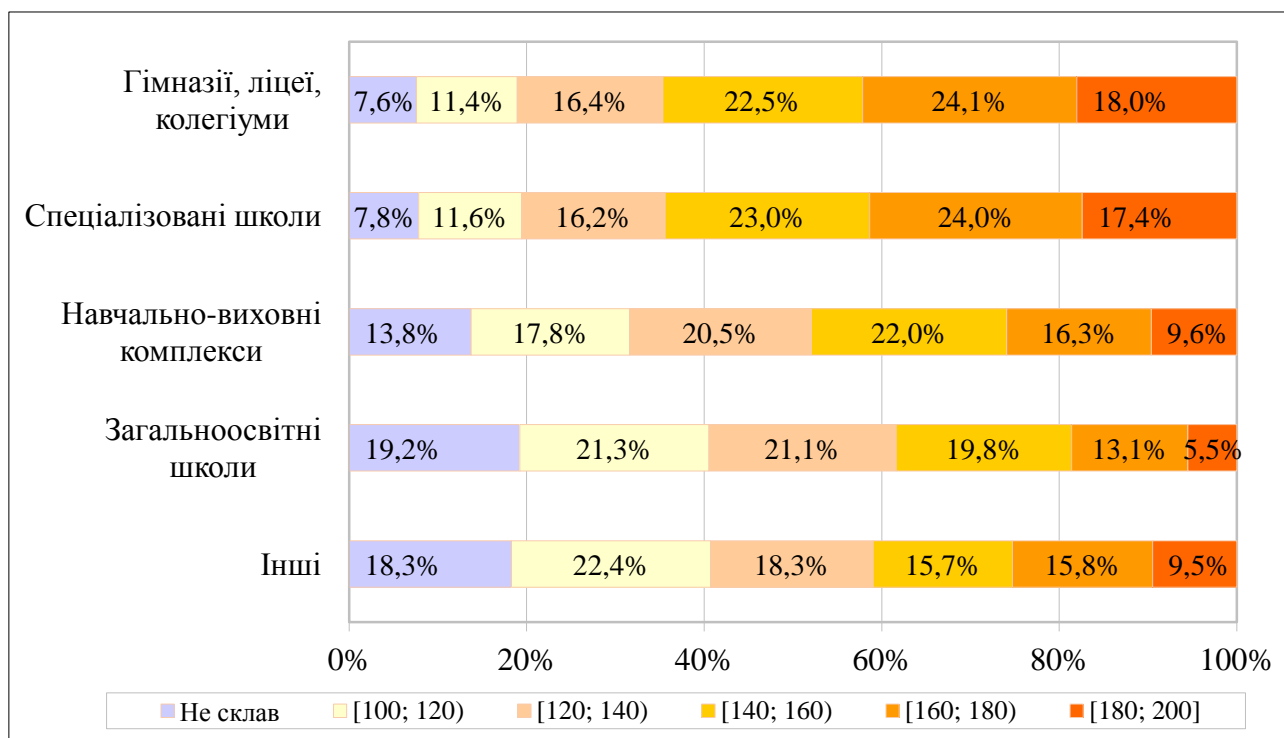
### 2.3.3.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з англійської мови залежно від категорії учасника



2.3.3.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з англійської мови, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>6</sup>



2.3.3.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з англійської мови, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>6</sup>



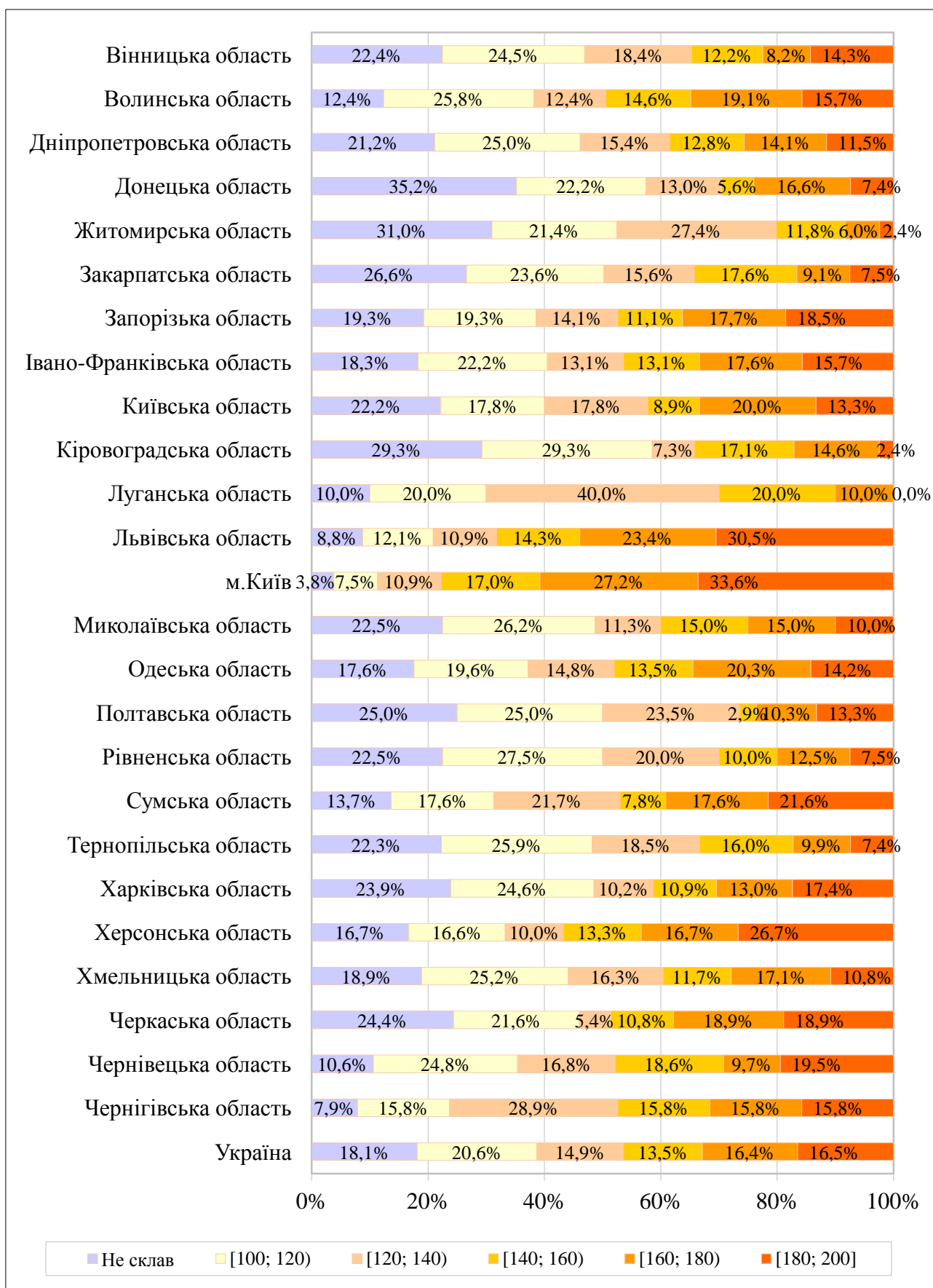
<sup>6</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

## 2.3.4. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з німецької мови

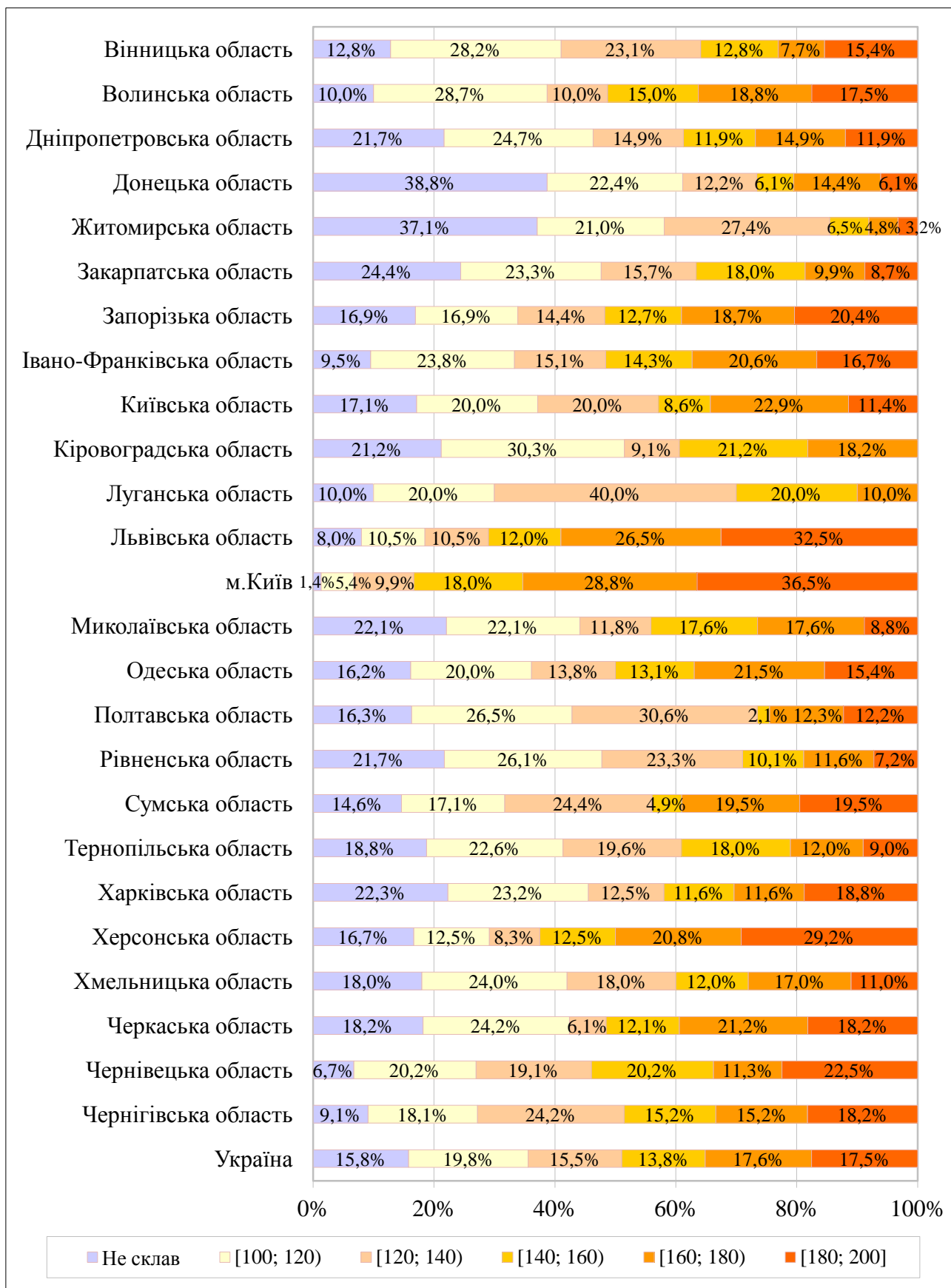
### 2.3.4.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками німецької мови для проходження зовнішнього незалежного оцінювання



### 2.3.4.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з німецької мови



2.3.4.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з німецької мови, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року

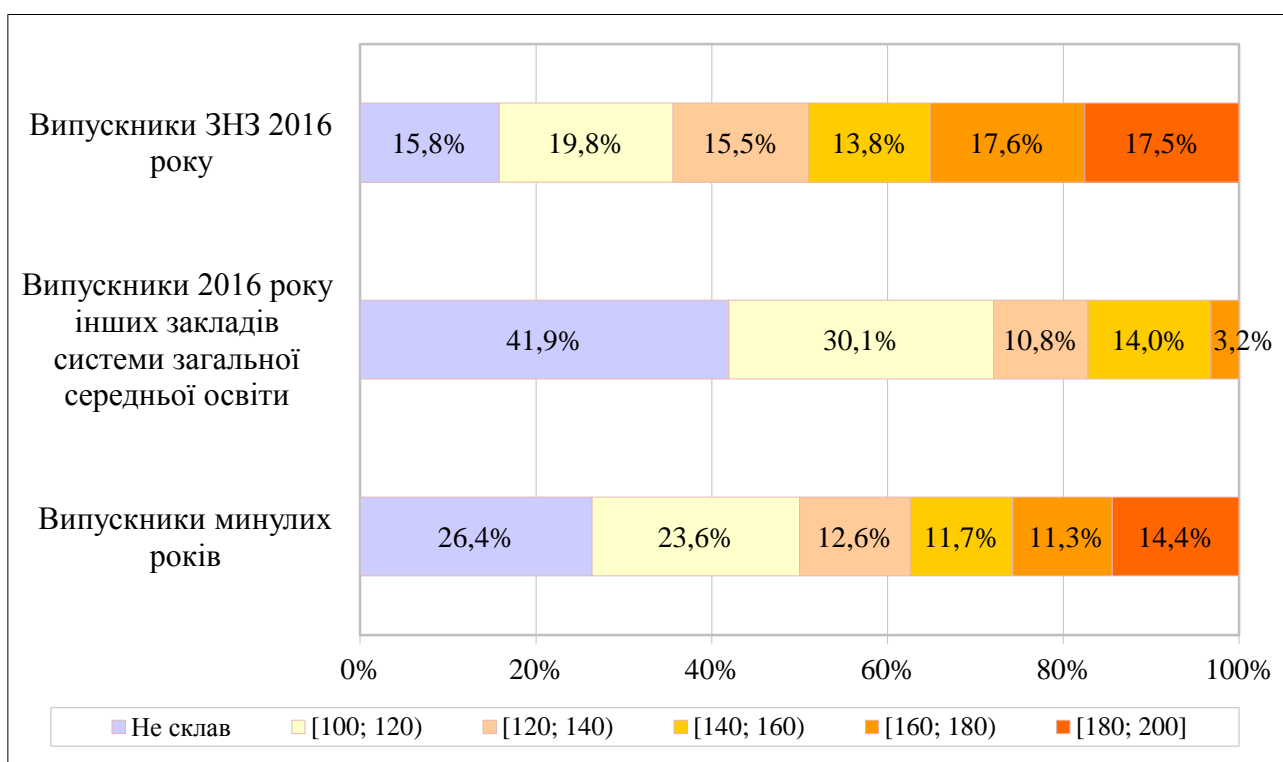




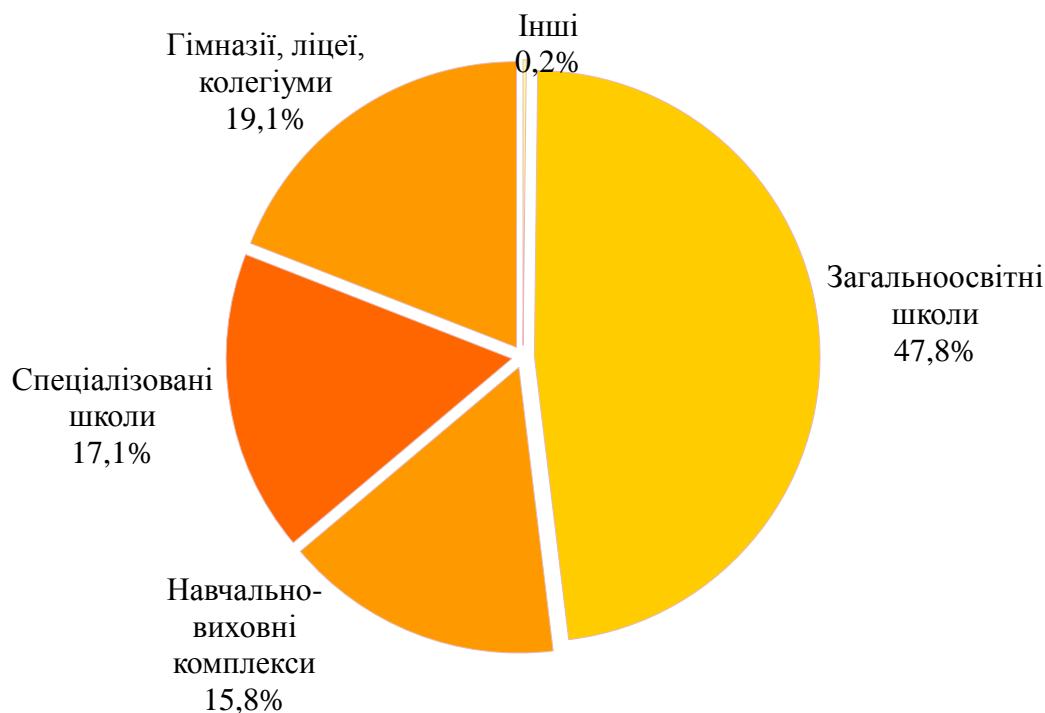
#### 2.3.4.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з німецької мови за різними категоріями



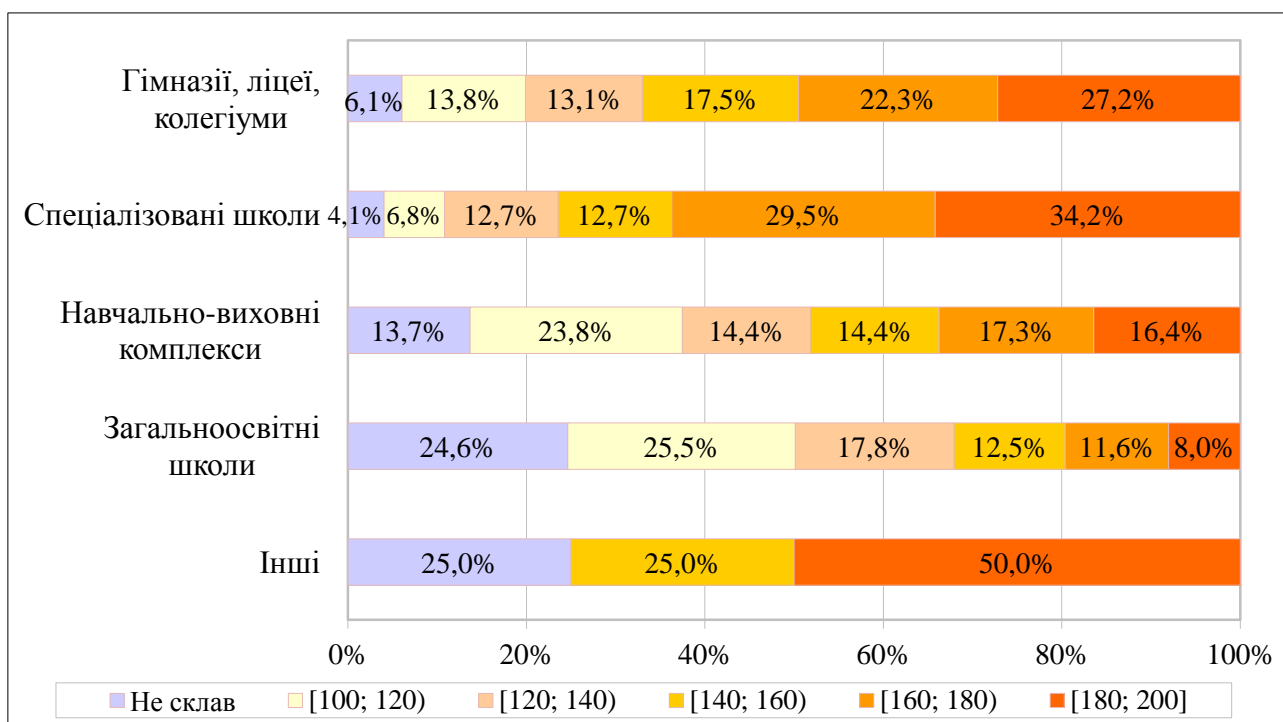
#### 2.3.4.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з німецької мови залежно від категорії учасника



2.3.4.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з німецької мови, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>7</sup>



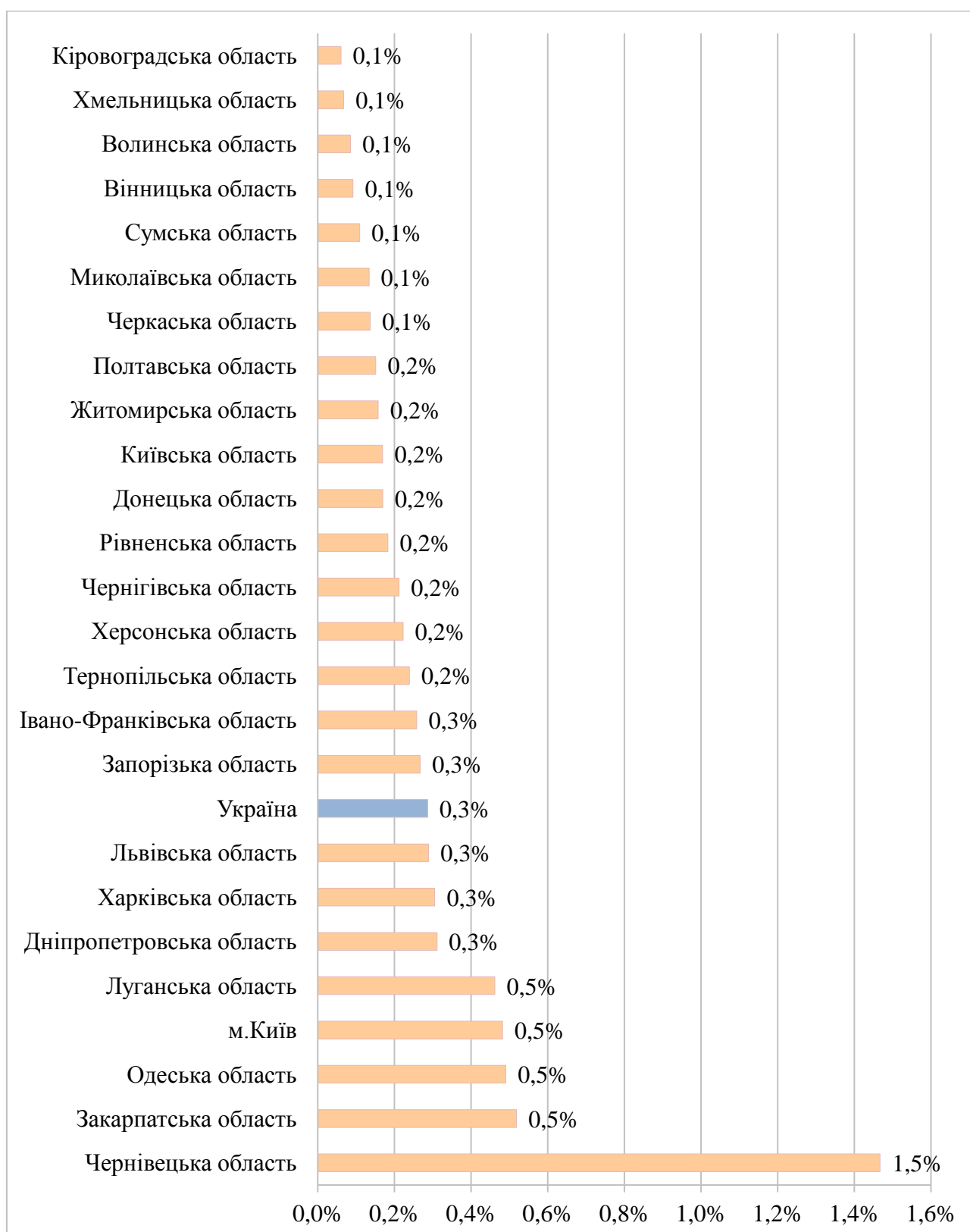
2.3.4.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з німецької мови, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>7</sup>



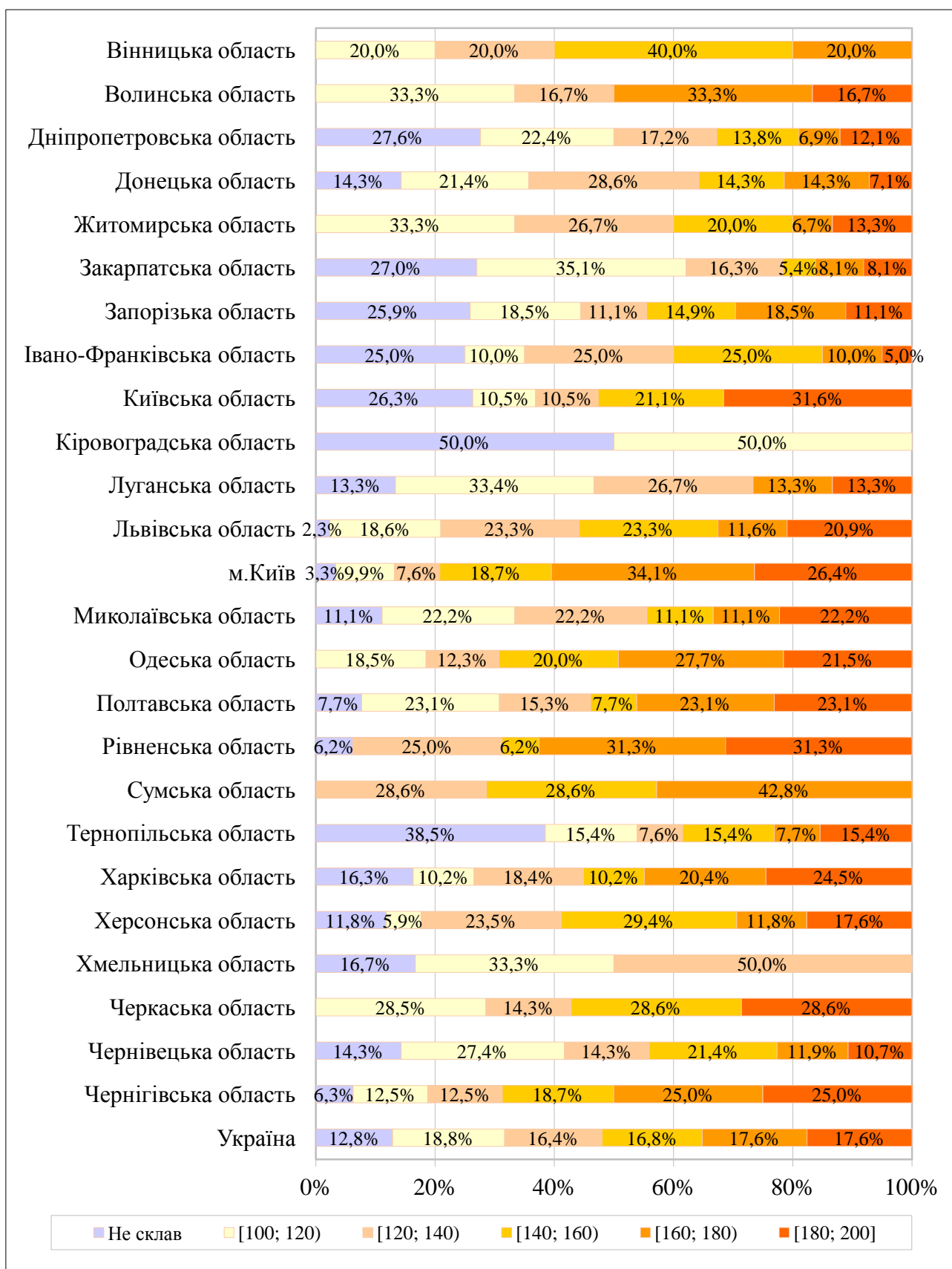
<sup>7</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

## 2.3.5. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з французької мови

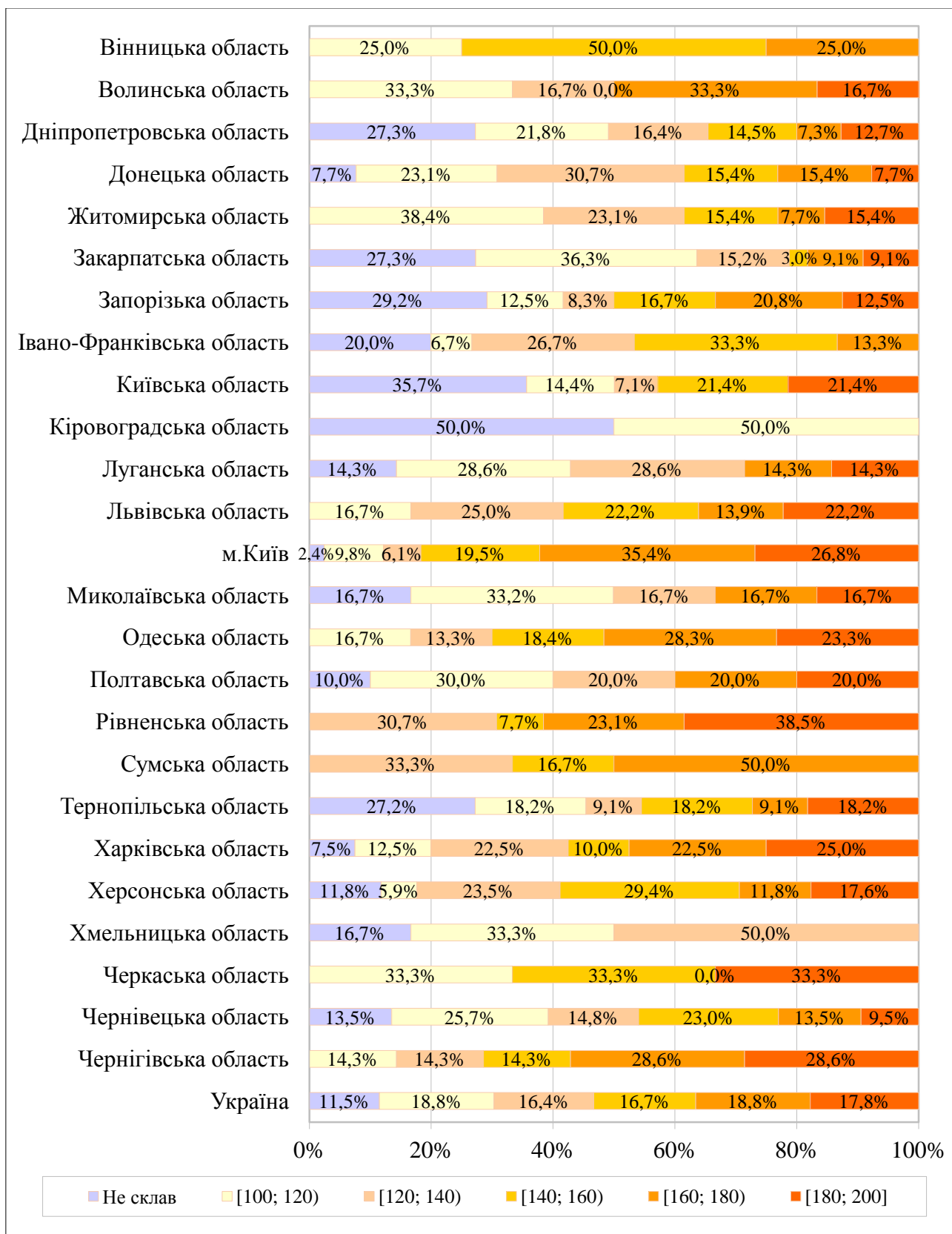
### 2.3.5.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками французької мови для проходження зовнішнього незалежного оцінювання



### 2.3.5.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з французької мови



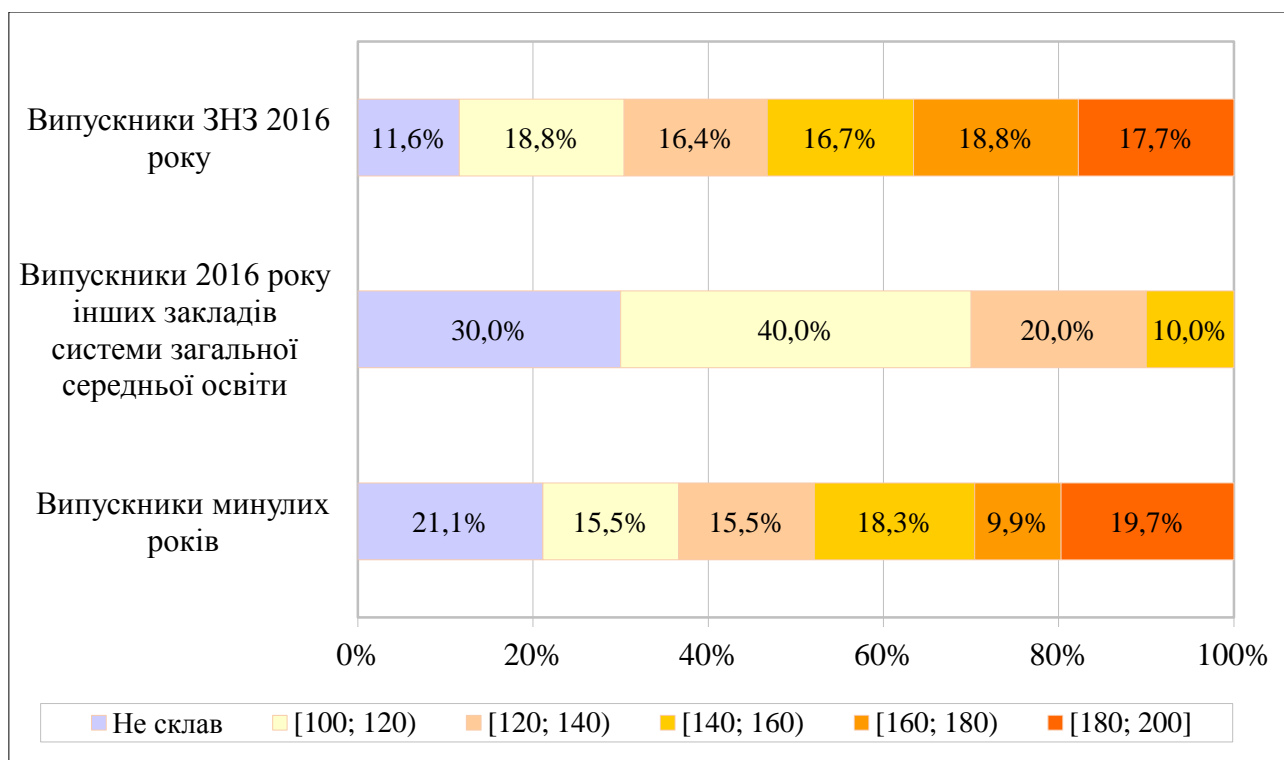
2.3.5.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з французької мови, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року



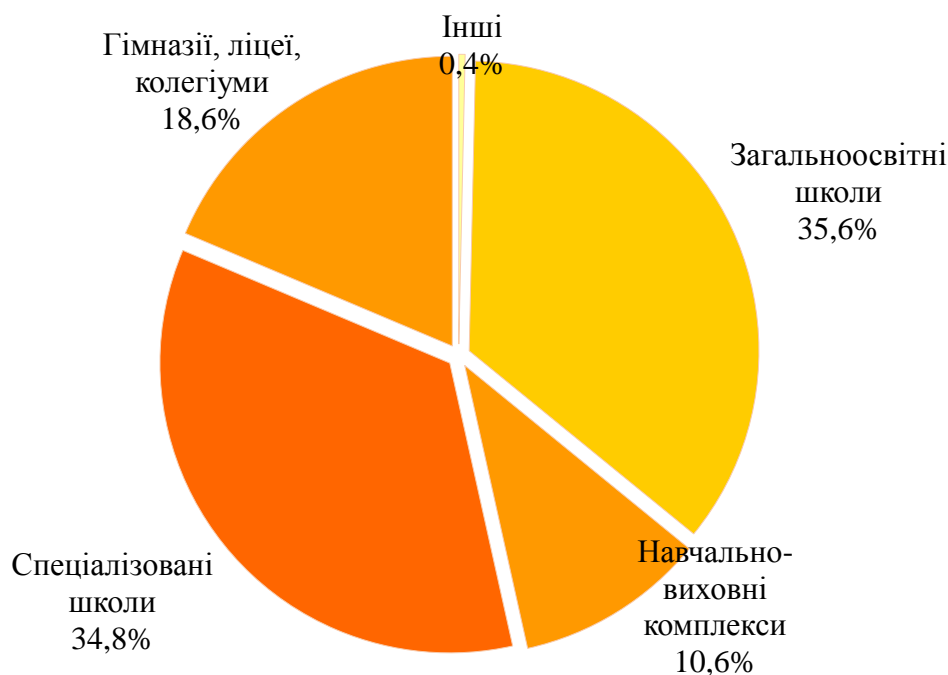
### 2.3.5.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з французької мови за різними категоріями



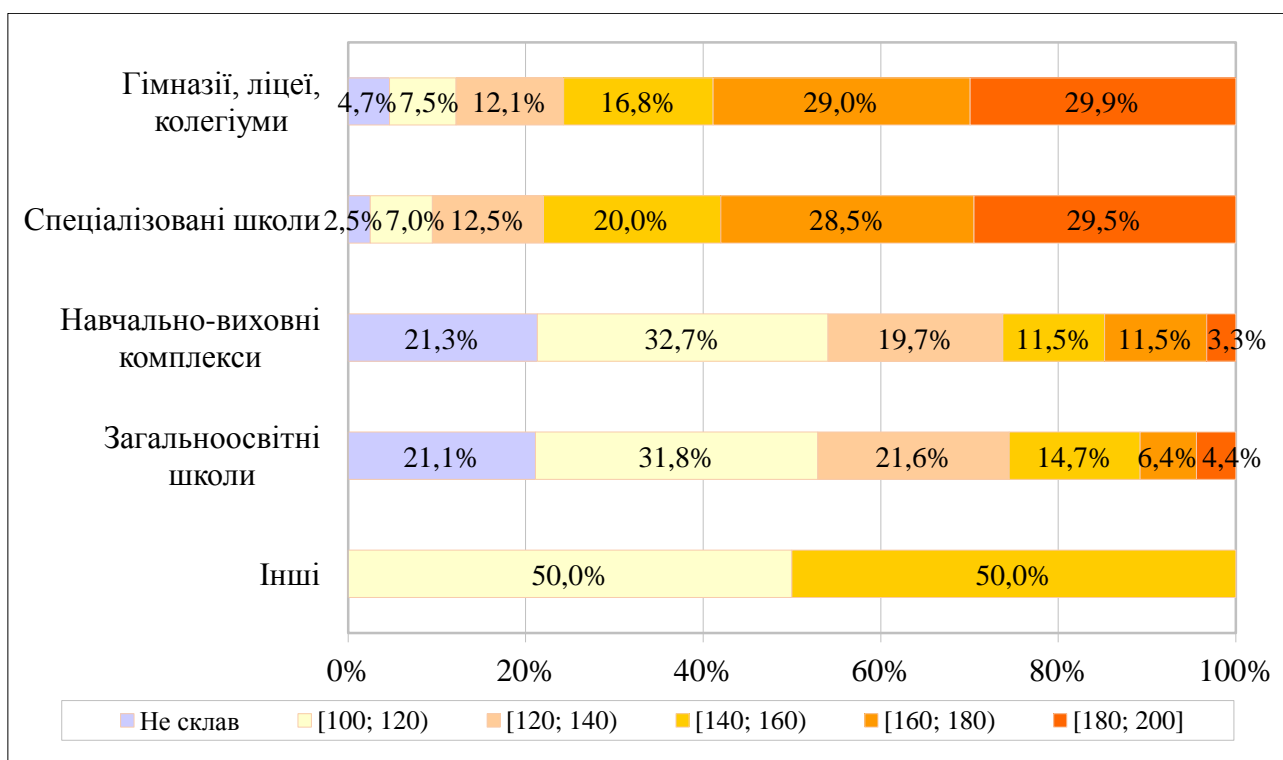
### 2.3.5.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з французької мови залежно від категорії учасника



2.3.5.6. Розподіл випусників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з французької мови, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>8</sup>



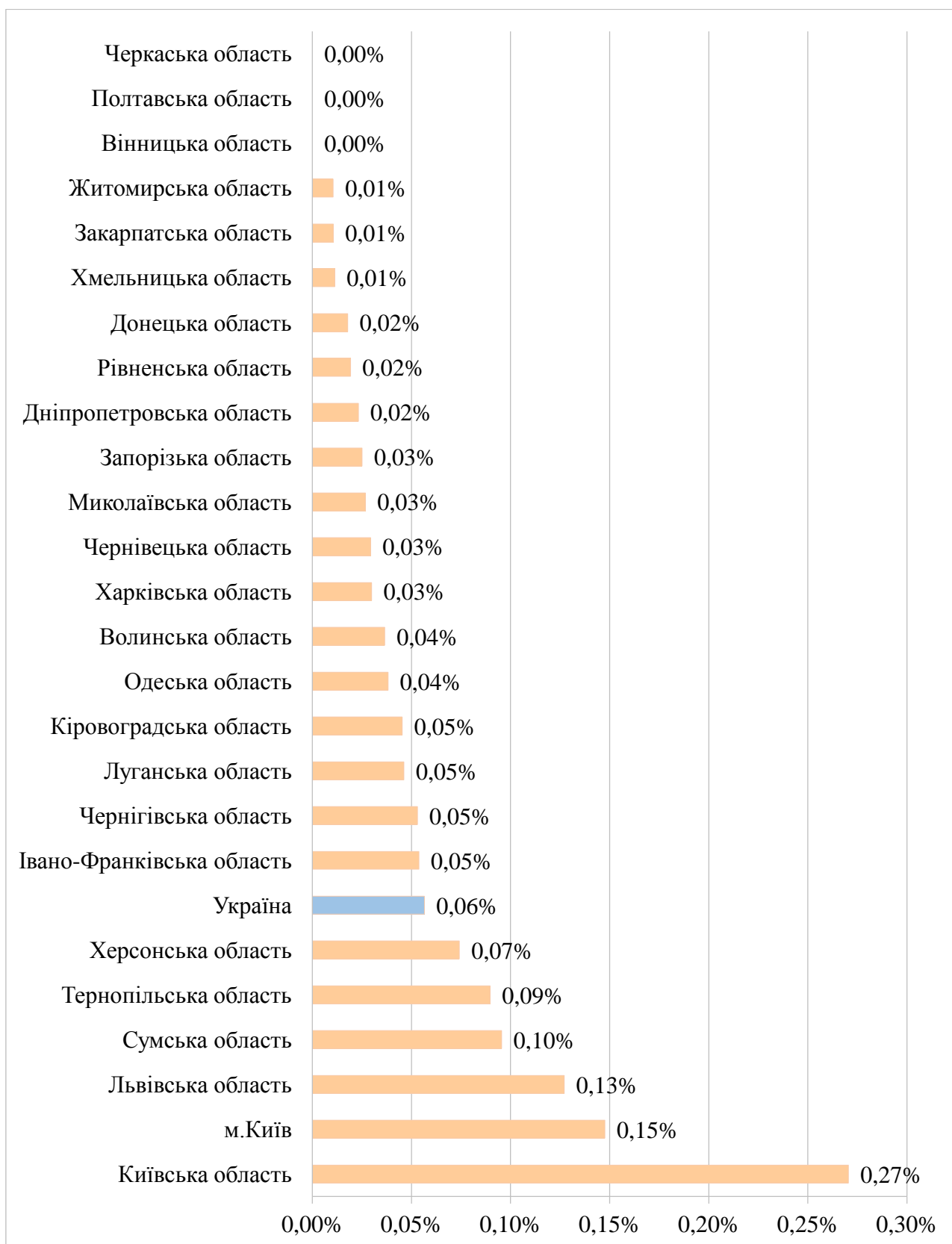
2.3.5.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з французької мови, отриманих випусниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>8</sup>



<sup>8</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

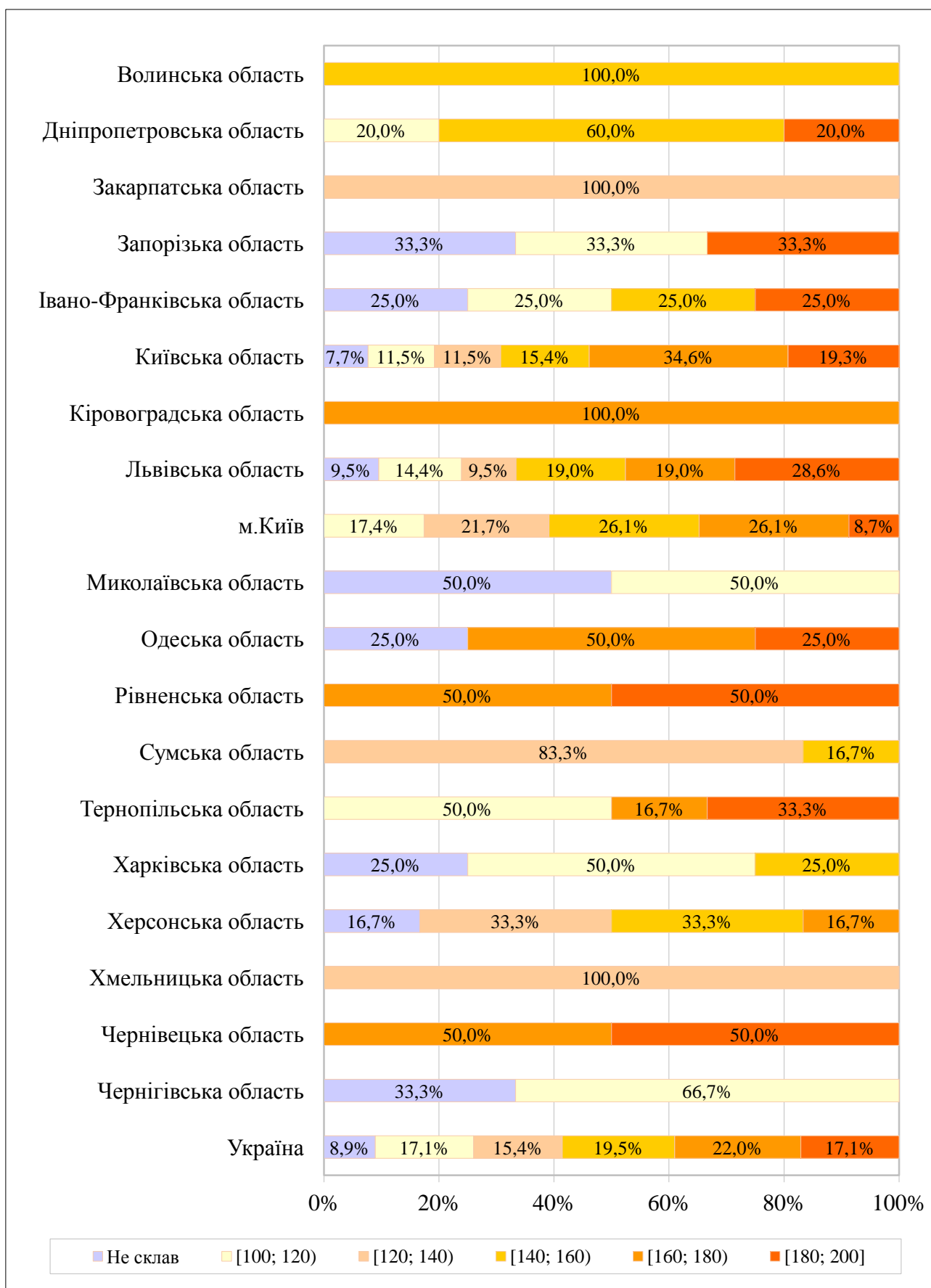
### 2.3.6. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з іспанської мови

#### 2.3.6.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками іспанської мови для проходження зовнішнього незалежного оцінювання

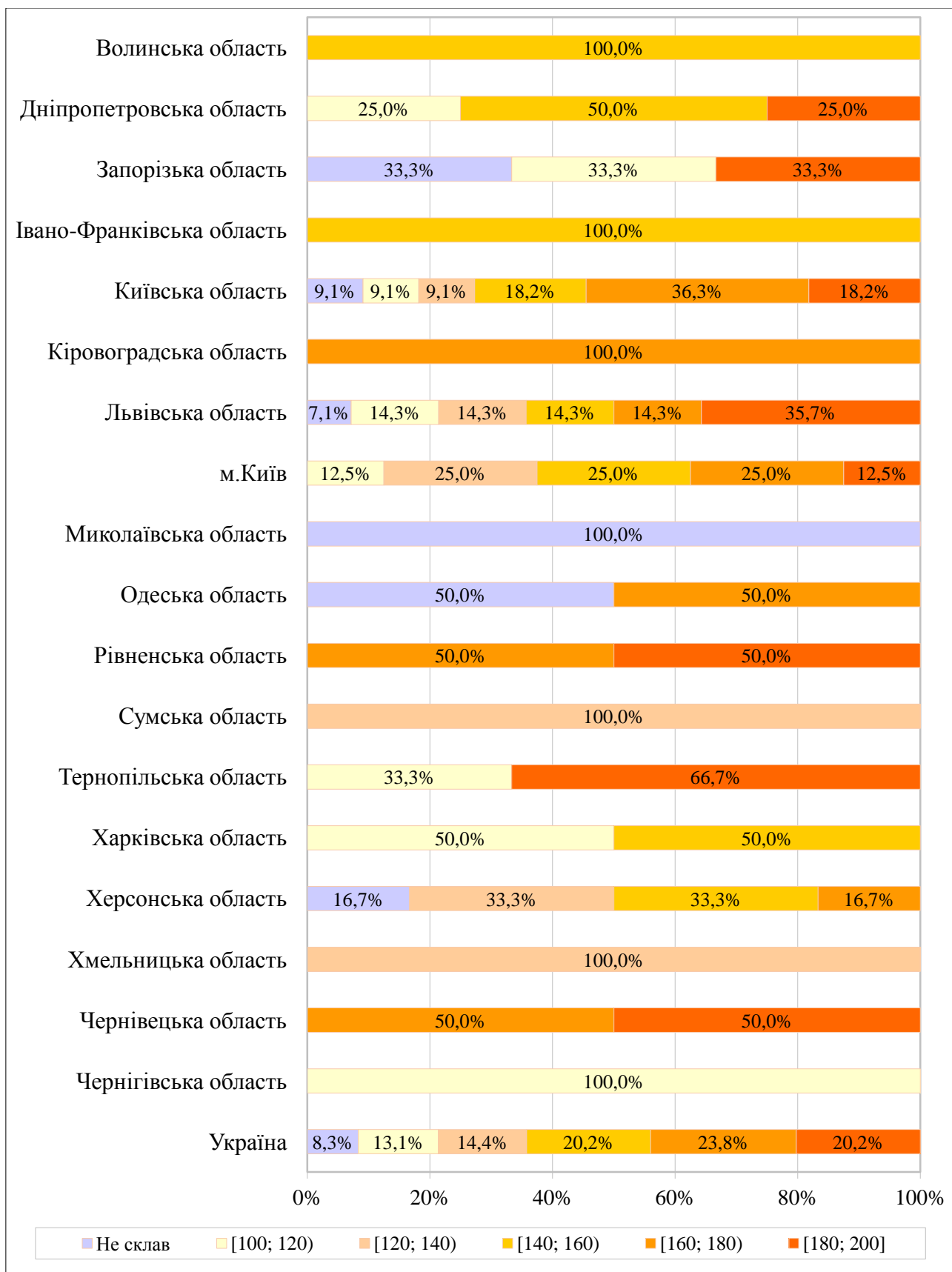




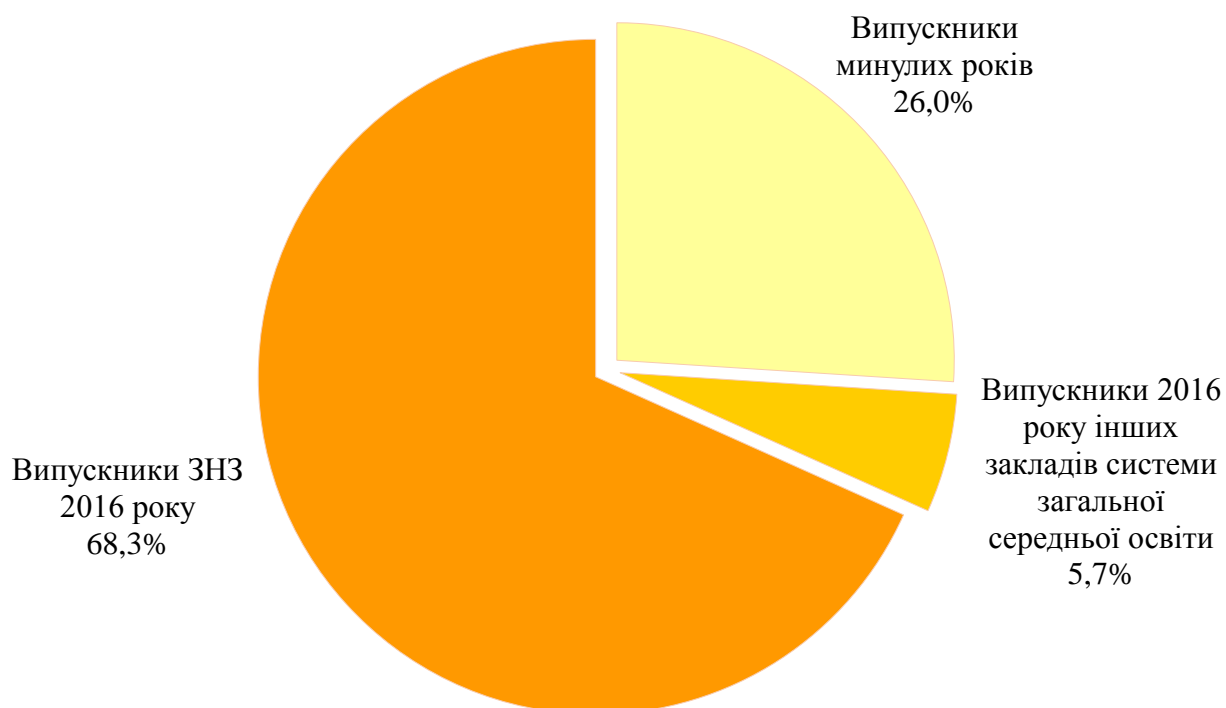
### 2.3.6.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з іспанської мови



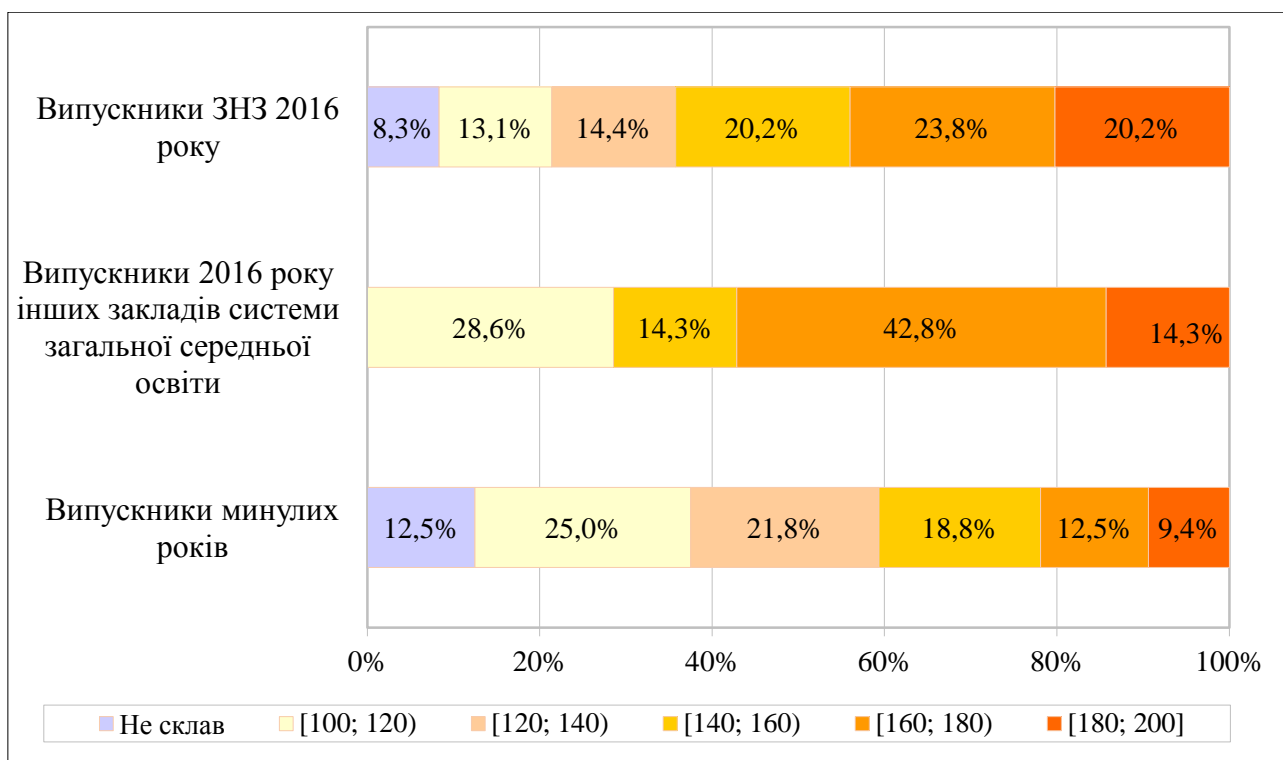
2.3.6.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з іспанської мови, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року



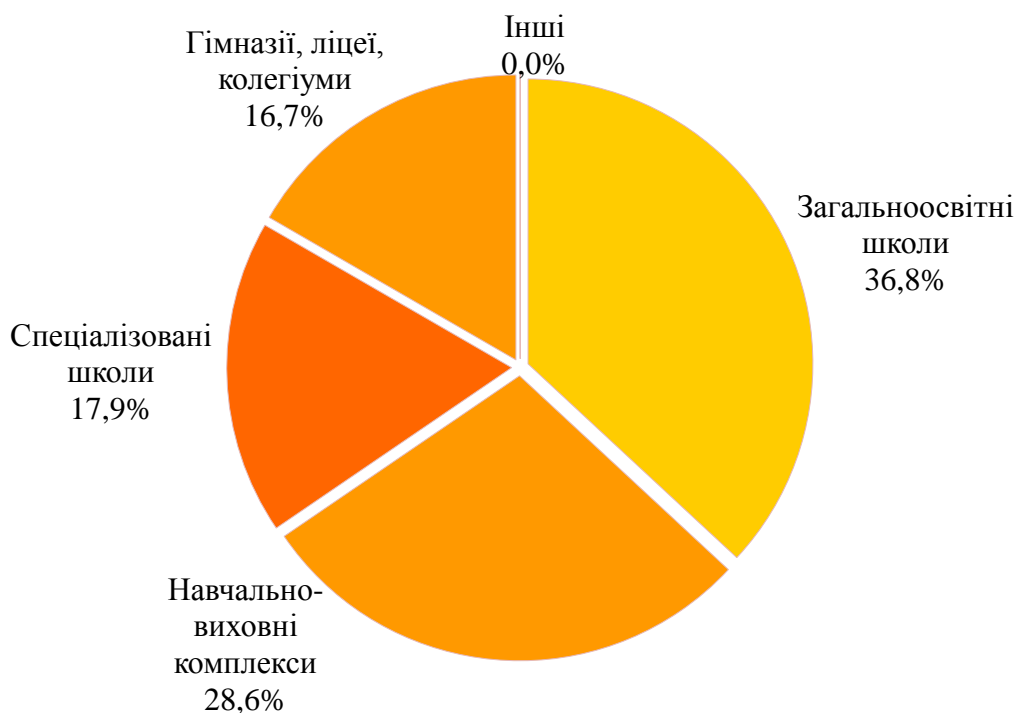
2.3.6.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з іспанської мови за різними категоріями



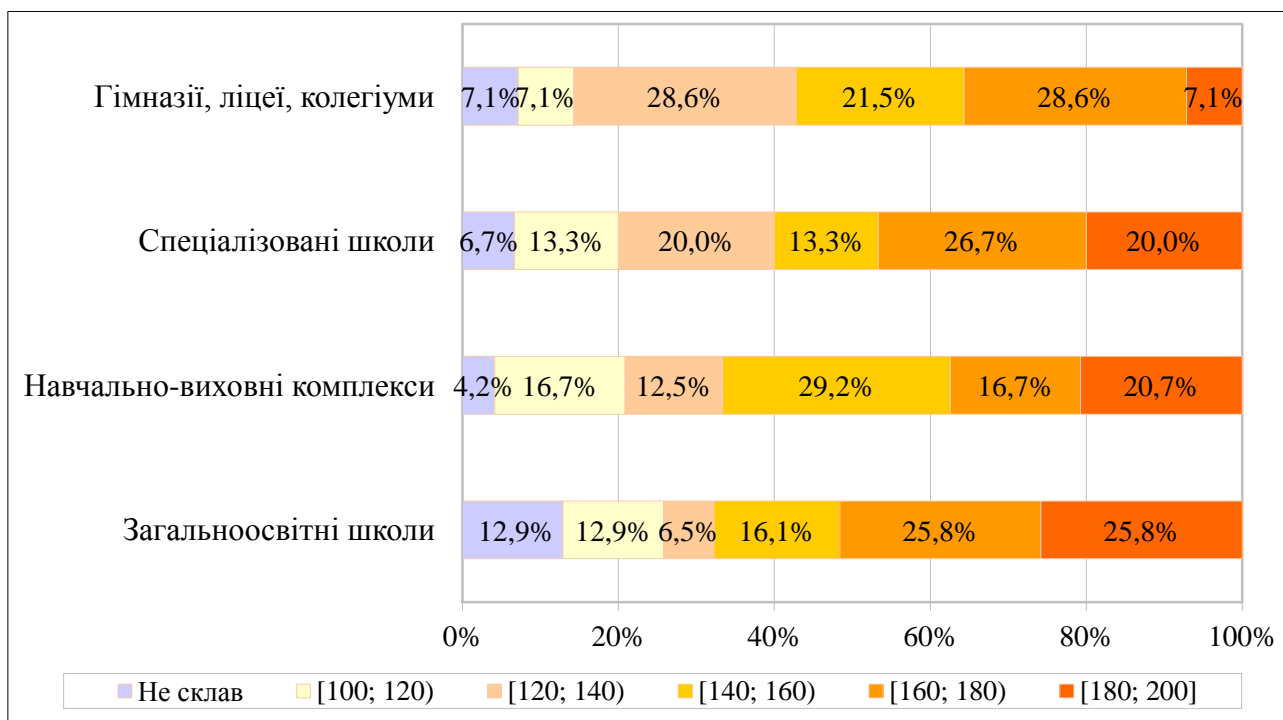
2.3.6.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з іспанської мови залежно від категорії учасника



2.3.6.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з іспанської мови, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>9</sup>



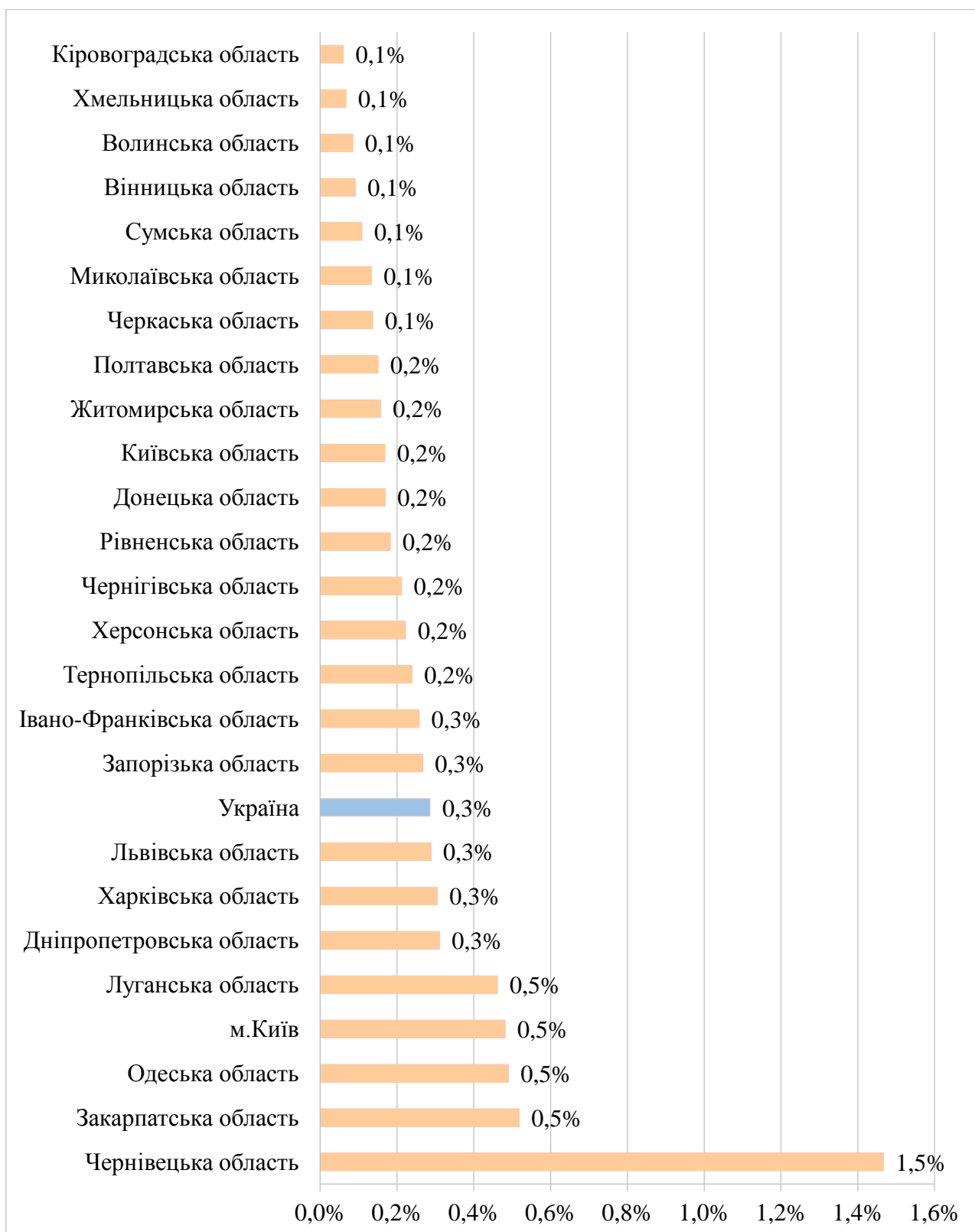
2.3.6.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з іспанської мови, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>9</sup>



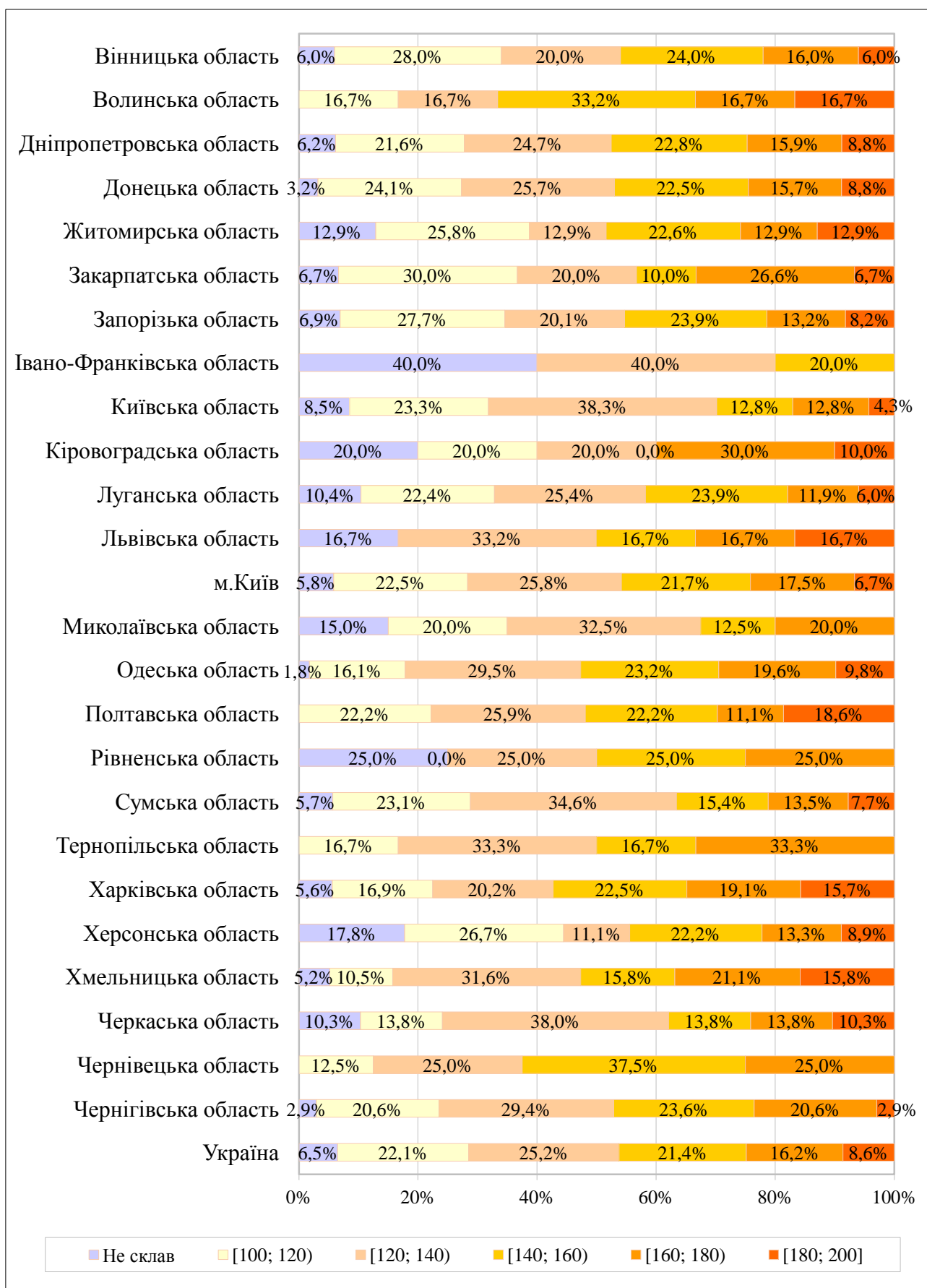
<sup>9</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

### 2.3.7. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з російської мови

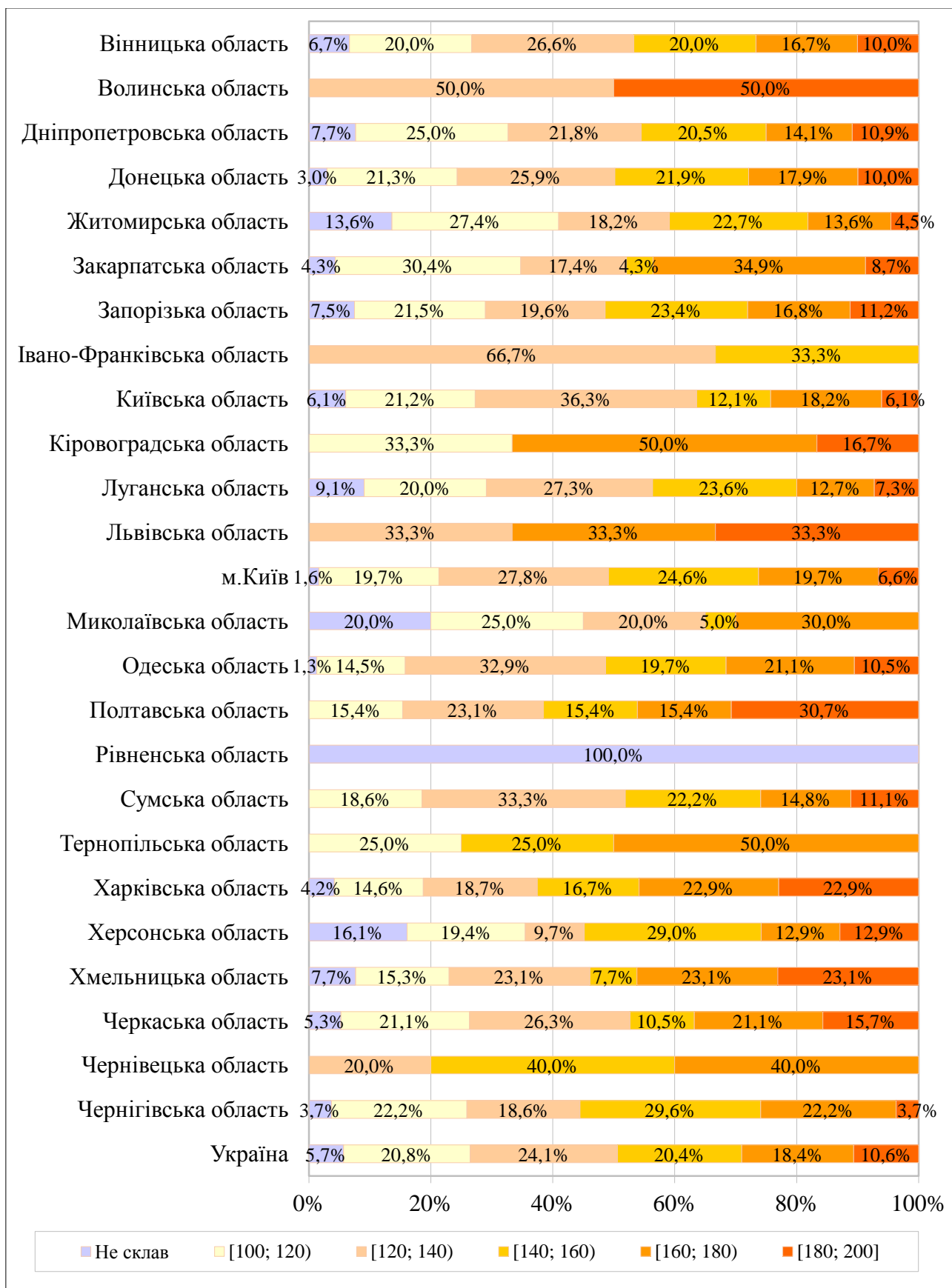
#### 2.3.7.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками російської мови для проходження зовнішнього незалежного оцінювання



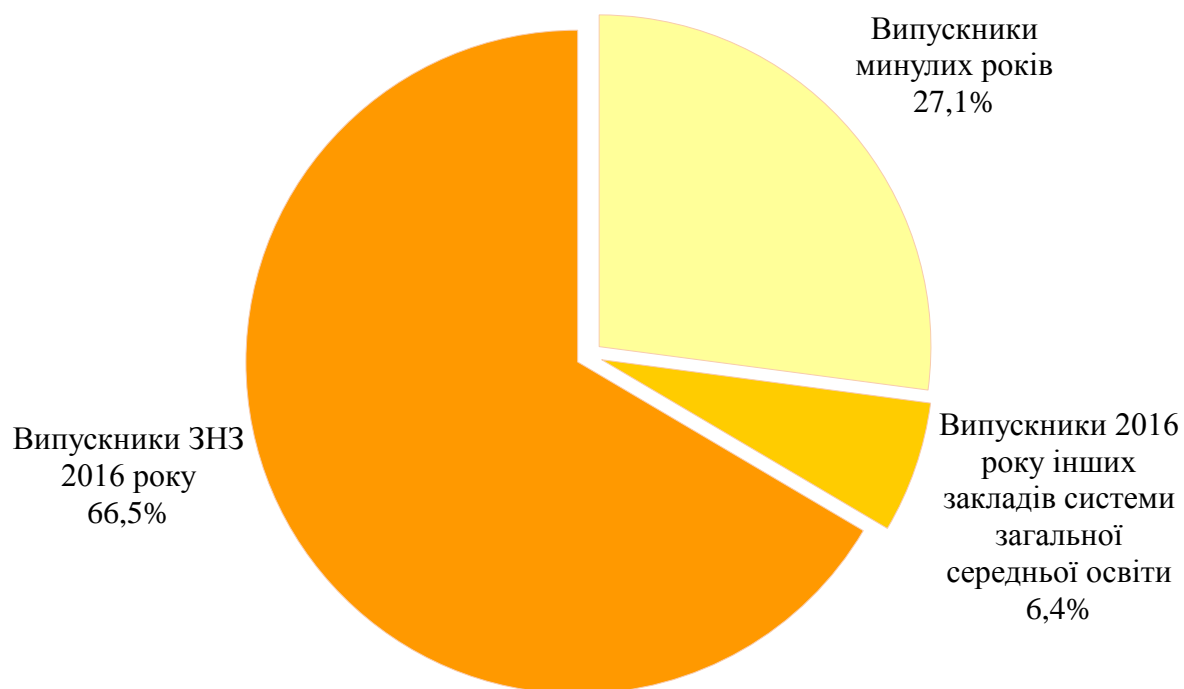
### 2.3.7.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з російської мови



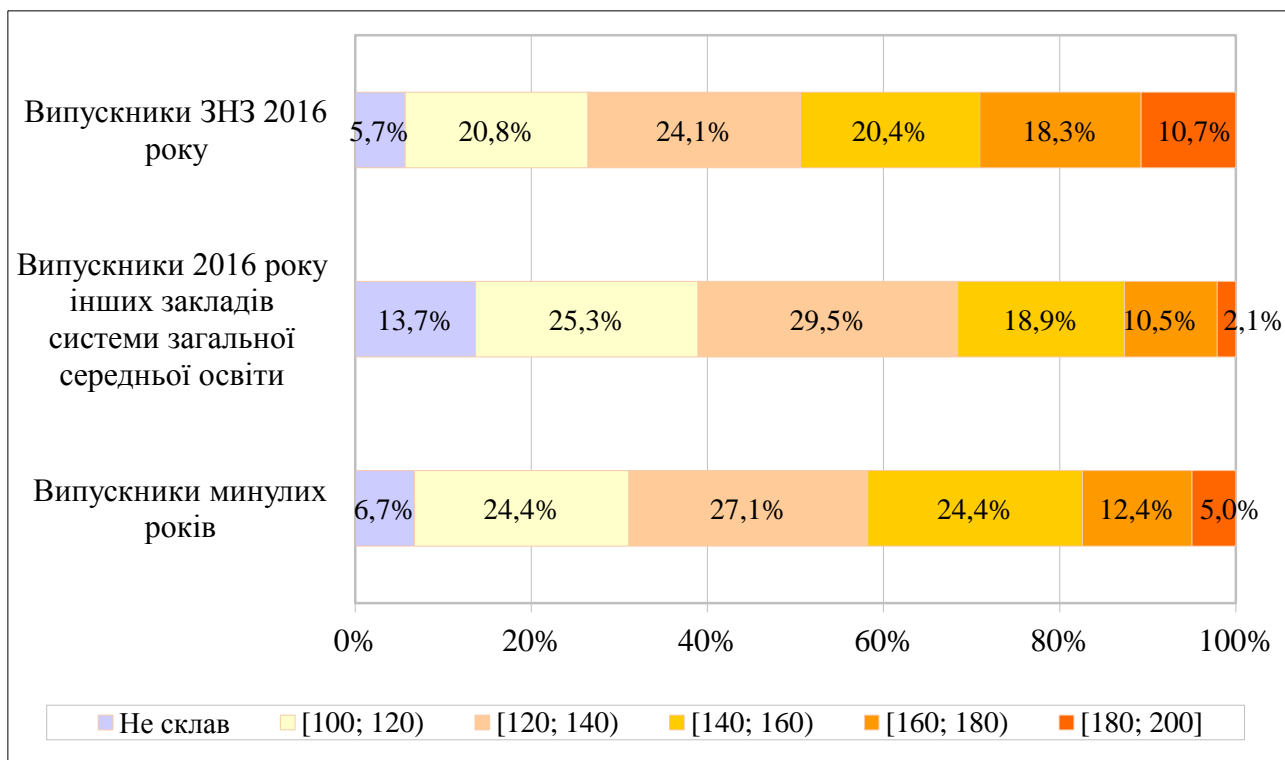
2.3.7.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з російської мови, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року



2.3.7.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з російської мови за різними категоріями учасників

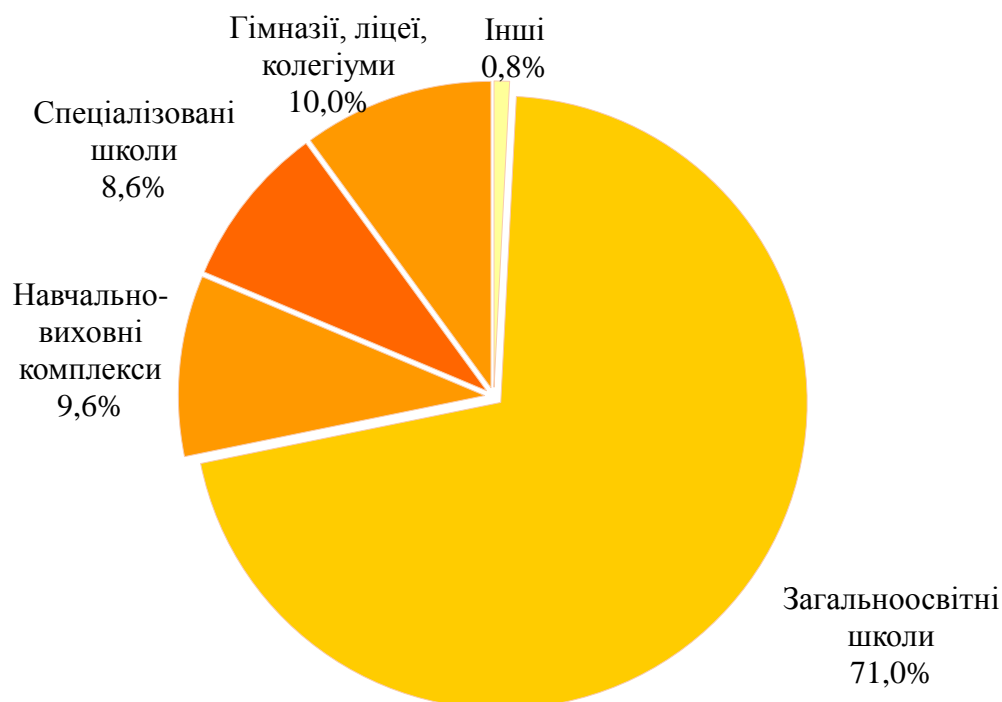


2.3.7.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з російської мови залежно від категорії учасника

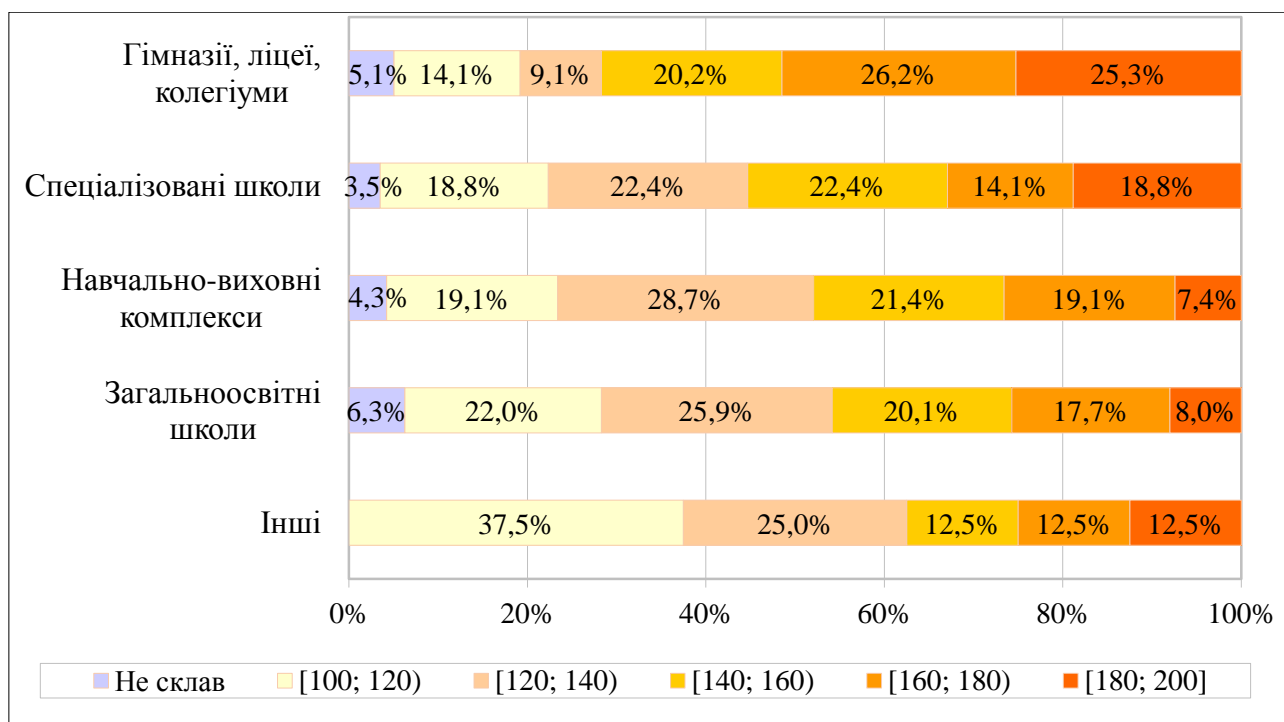




2.3.7.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з російської мови, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>10</sup>



2.3.7.7 Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з російської мови, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>10</sup>



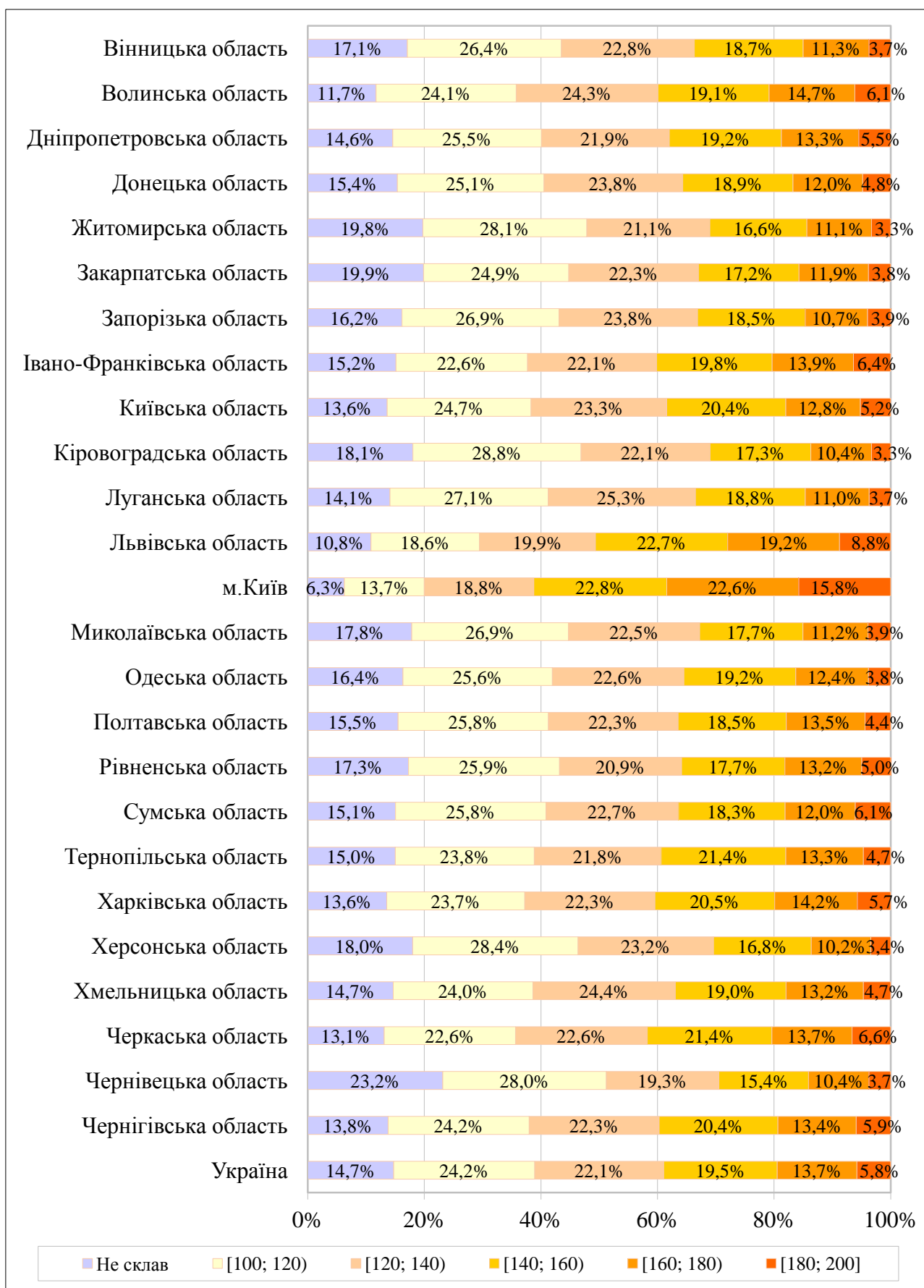
<sup>10</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

## 2.3.8. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з математики

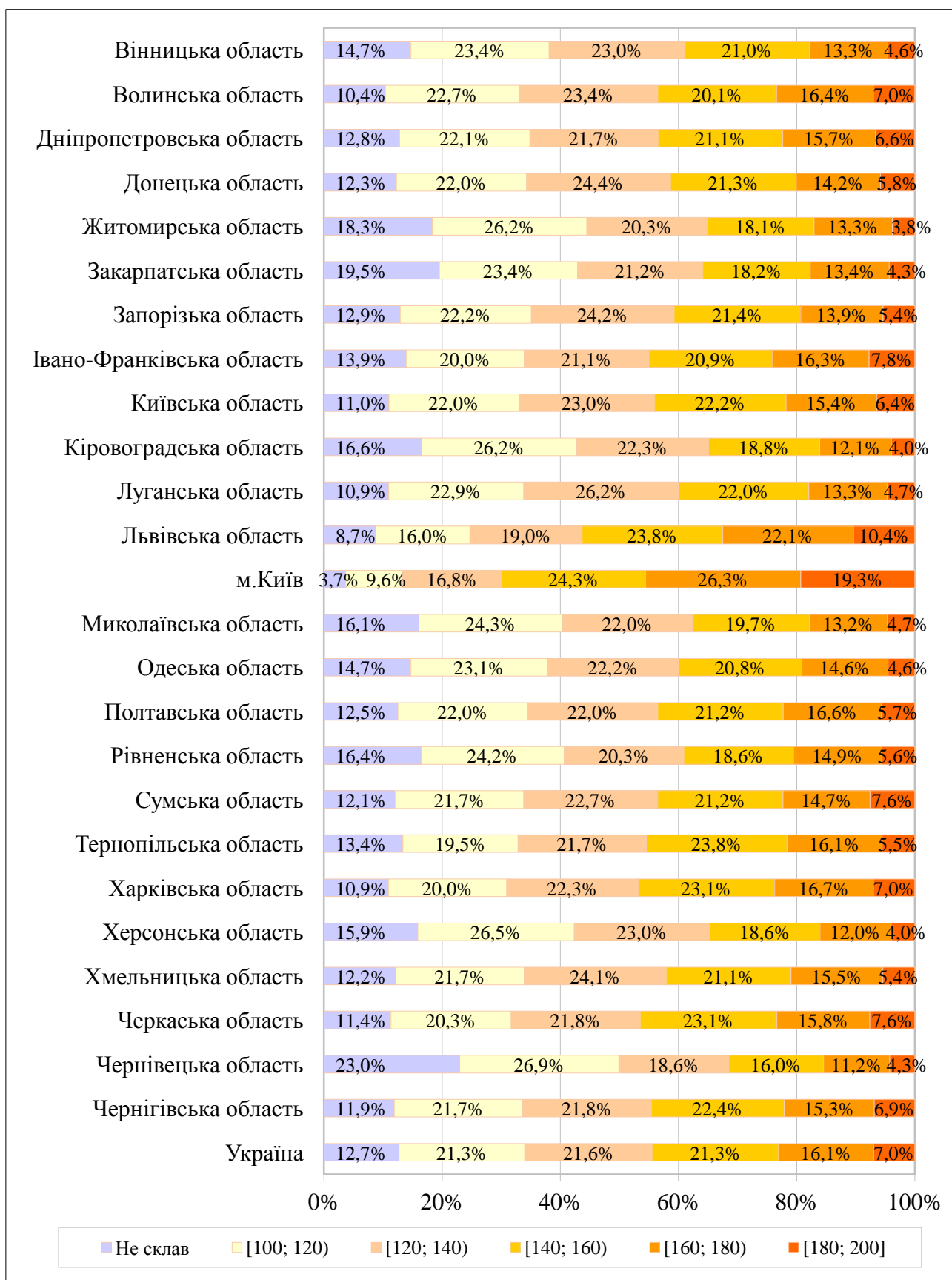
### 2.3.8.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками математики для проходження зовнішнього незалежного оцінювання



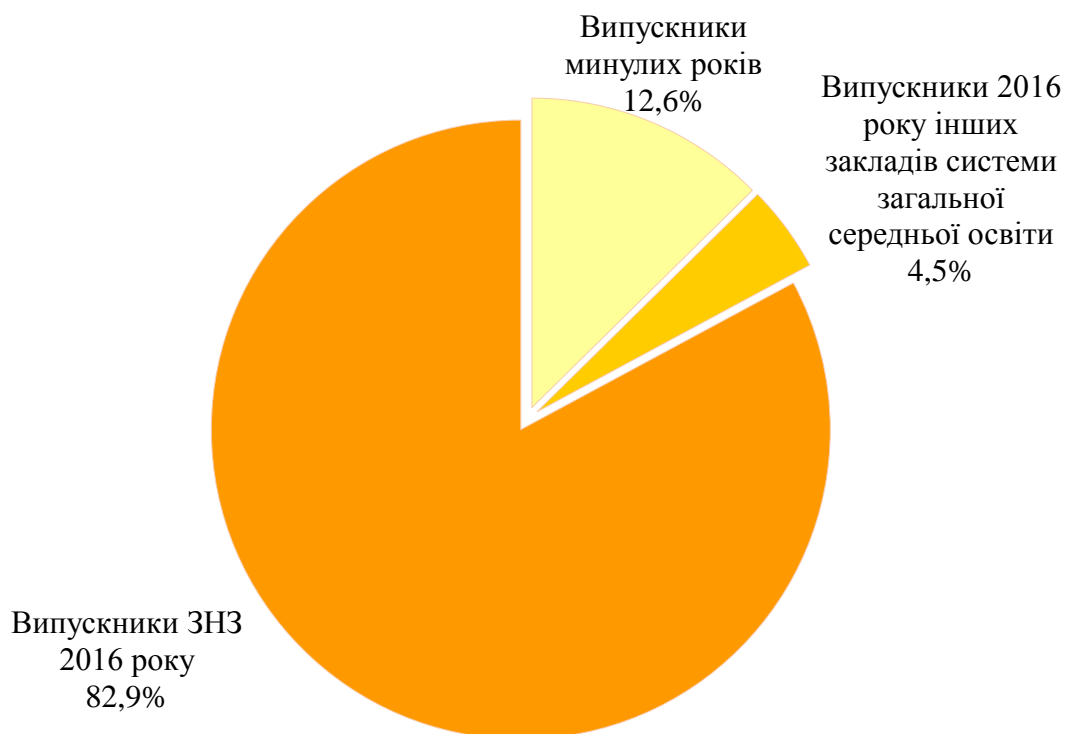
### 2.3.8.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з математики



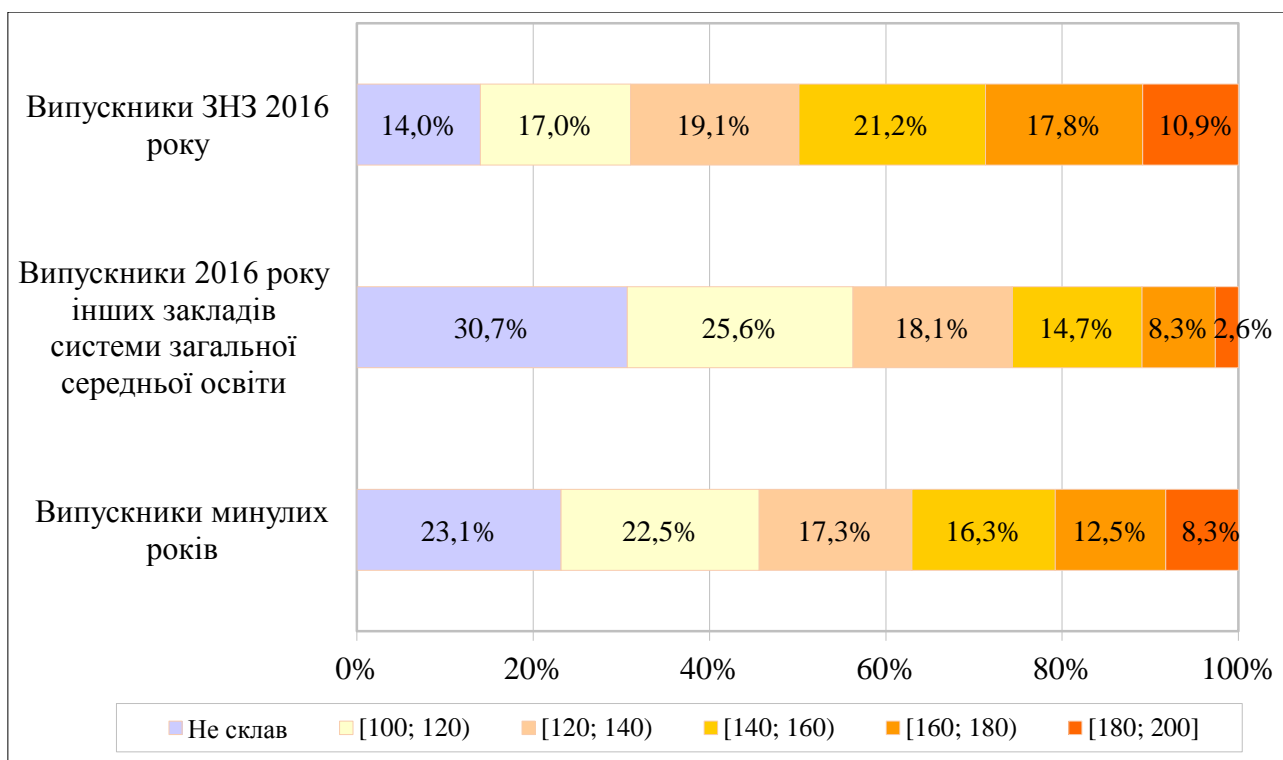
2.3.8.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з математики, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року



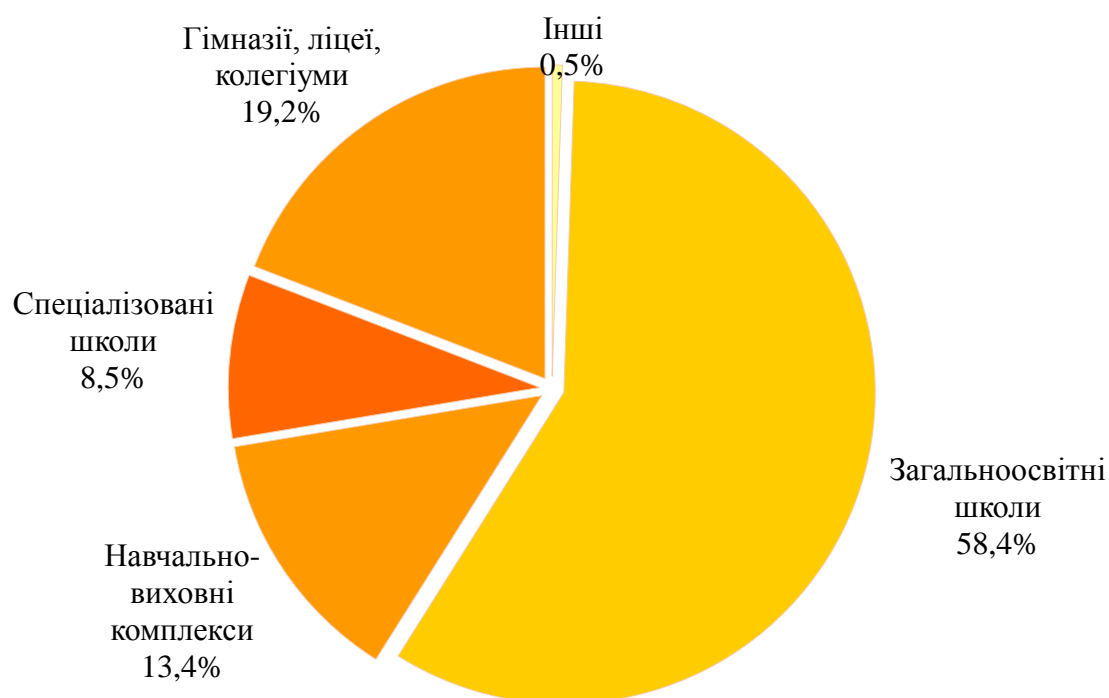
2.3.8.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з математики за різними категоріями



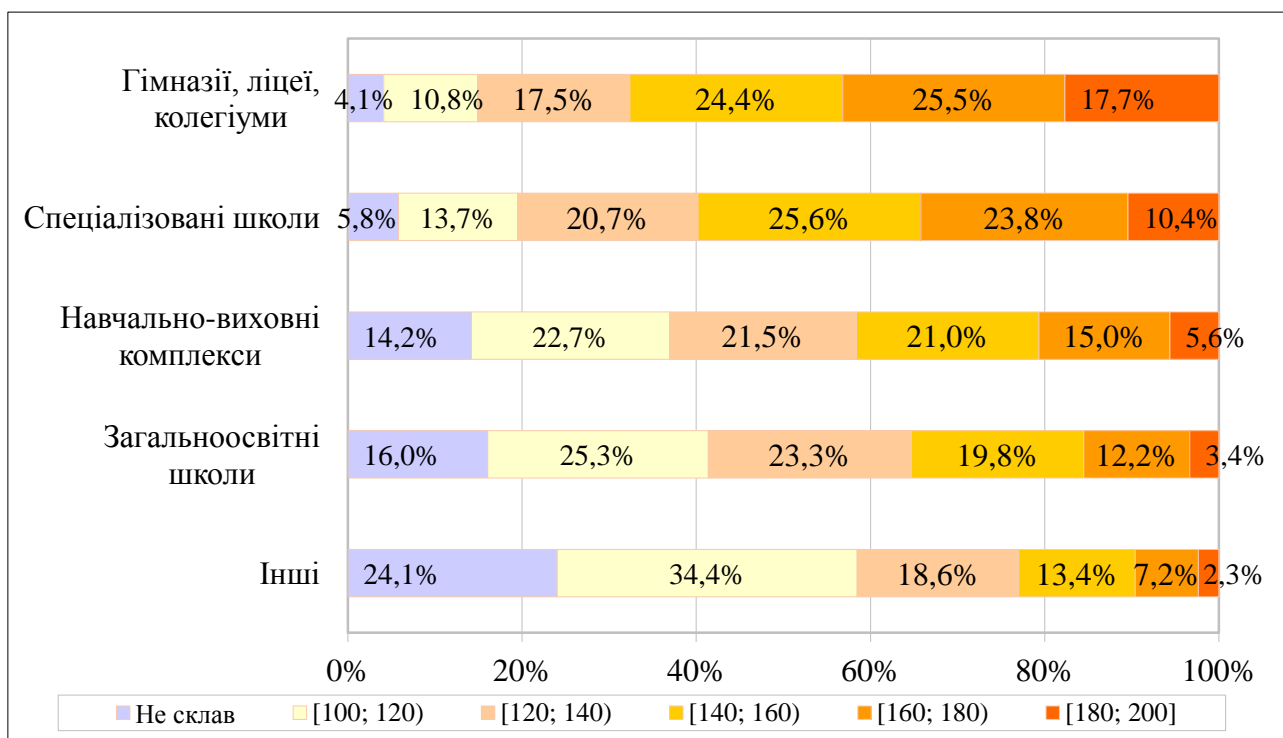
2.3.8.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з математики залежно від категорії учасника



2.3.8.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з математики, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>11</sup>



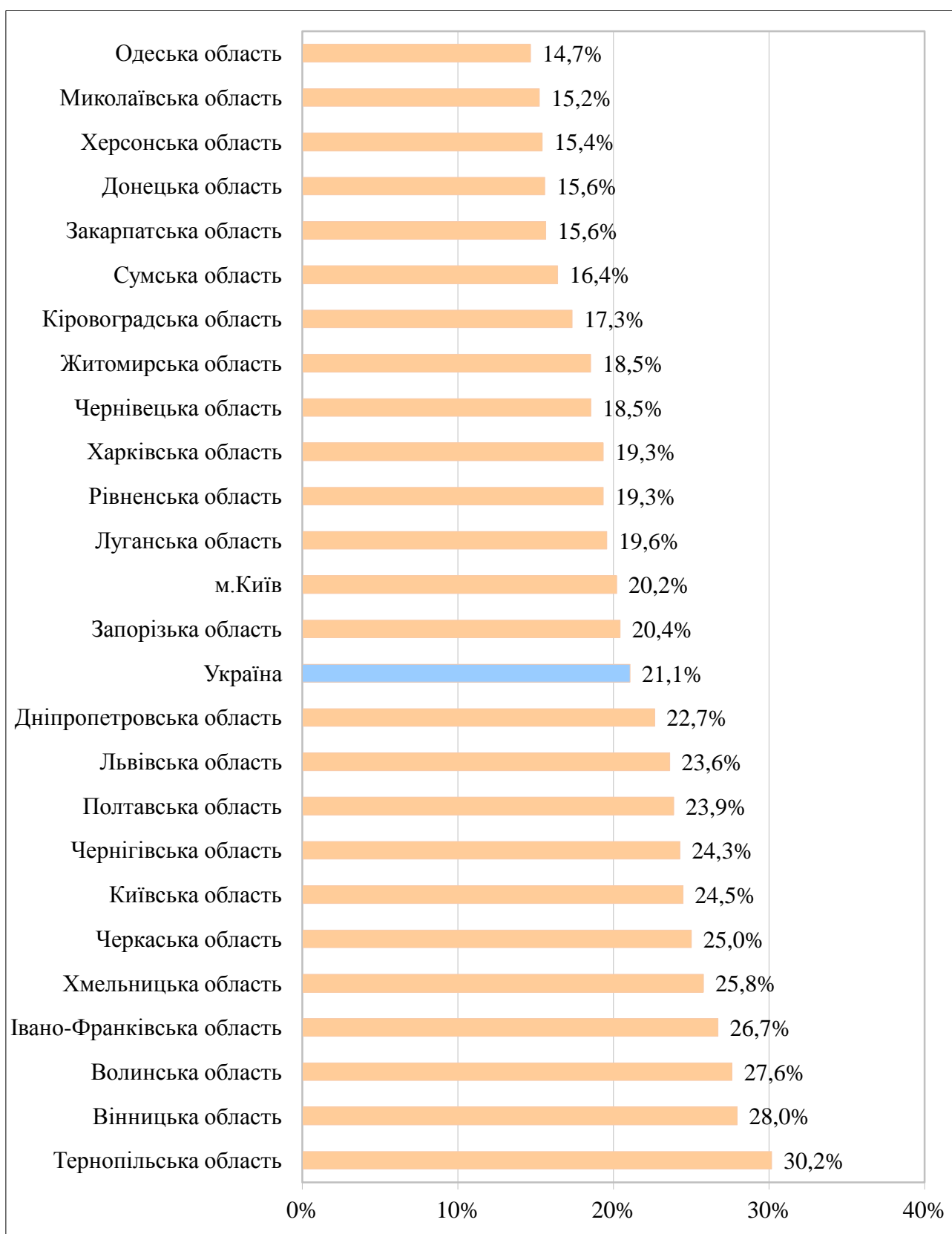
2.3.8.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з математики, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>11</sup>



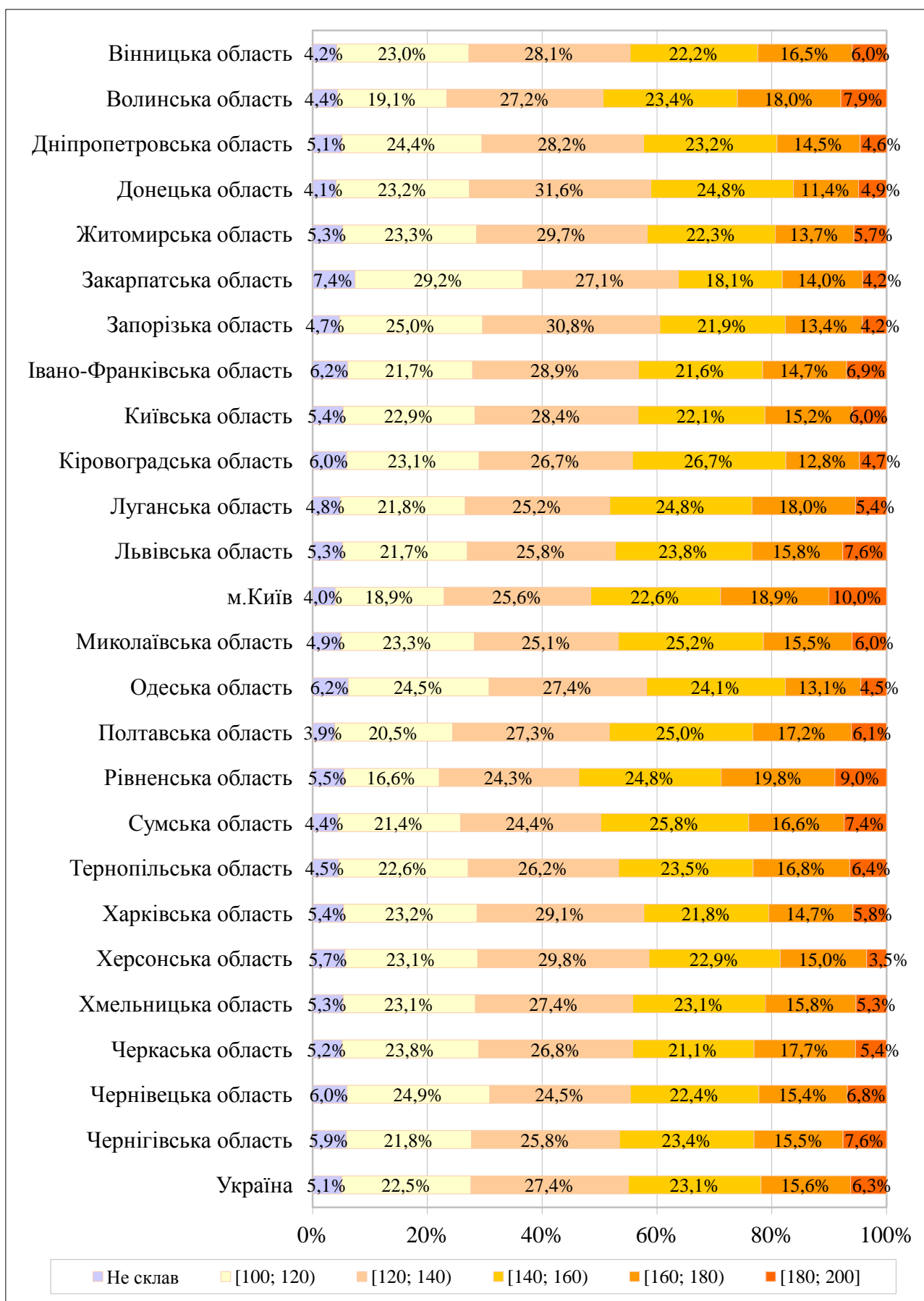
<sup>11</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

### 2.3.9. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з географії

#### 2.3.9.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками географії для проходження зовнішнього незалежного оцінювання

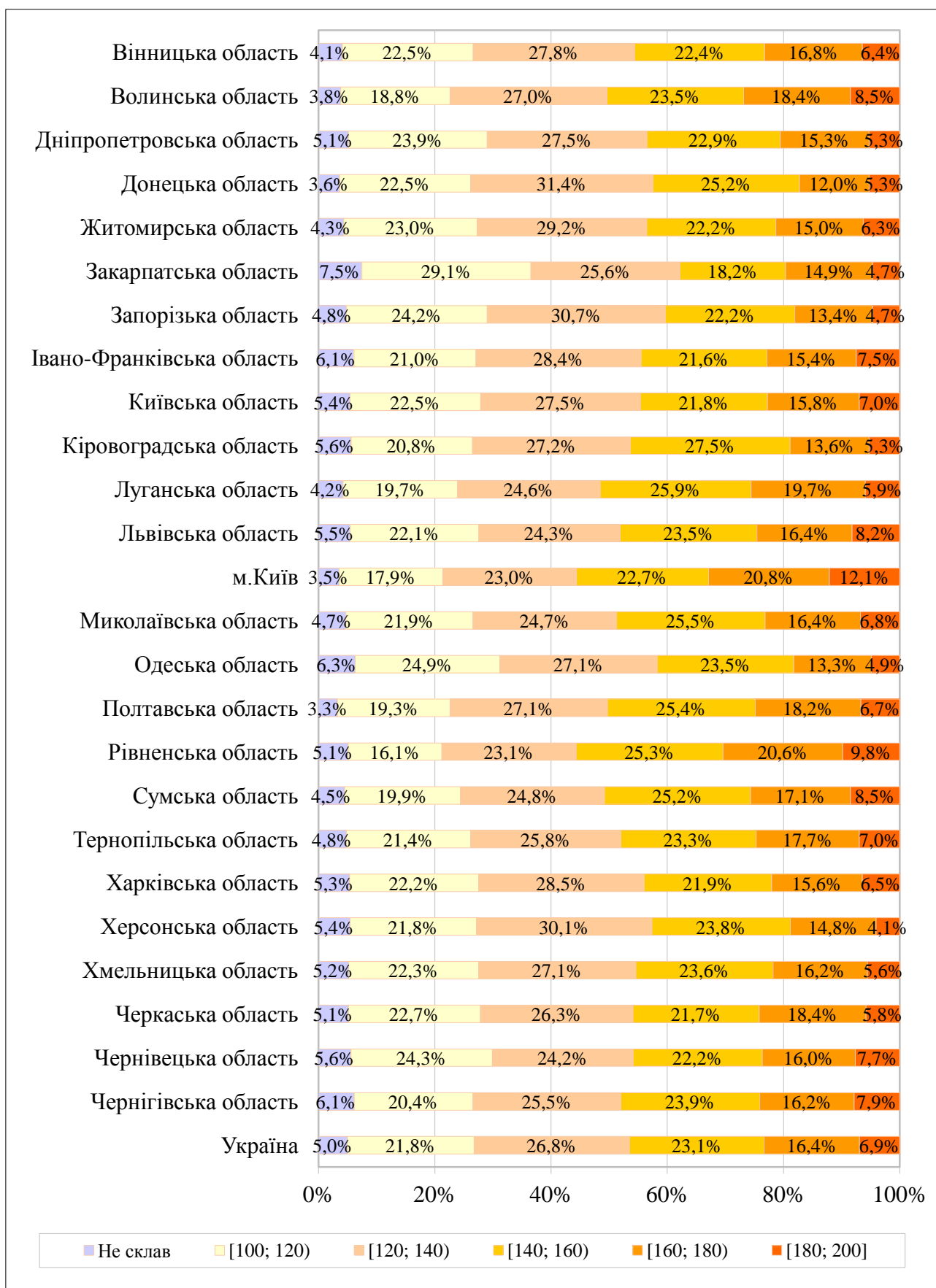


### 2.3.9.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з географії

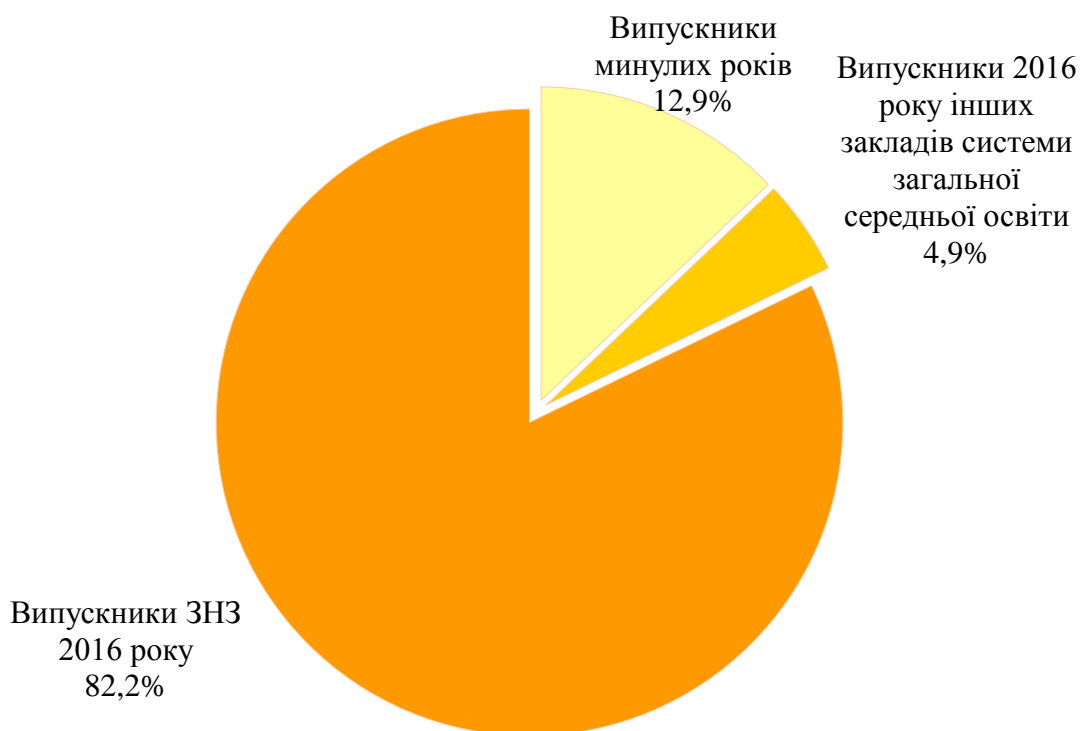




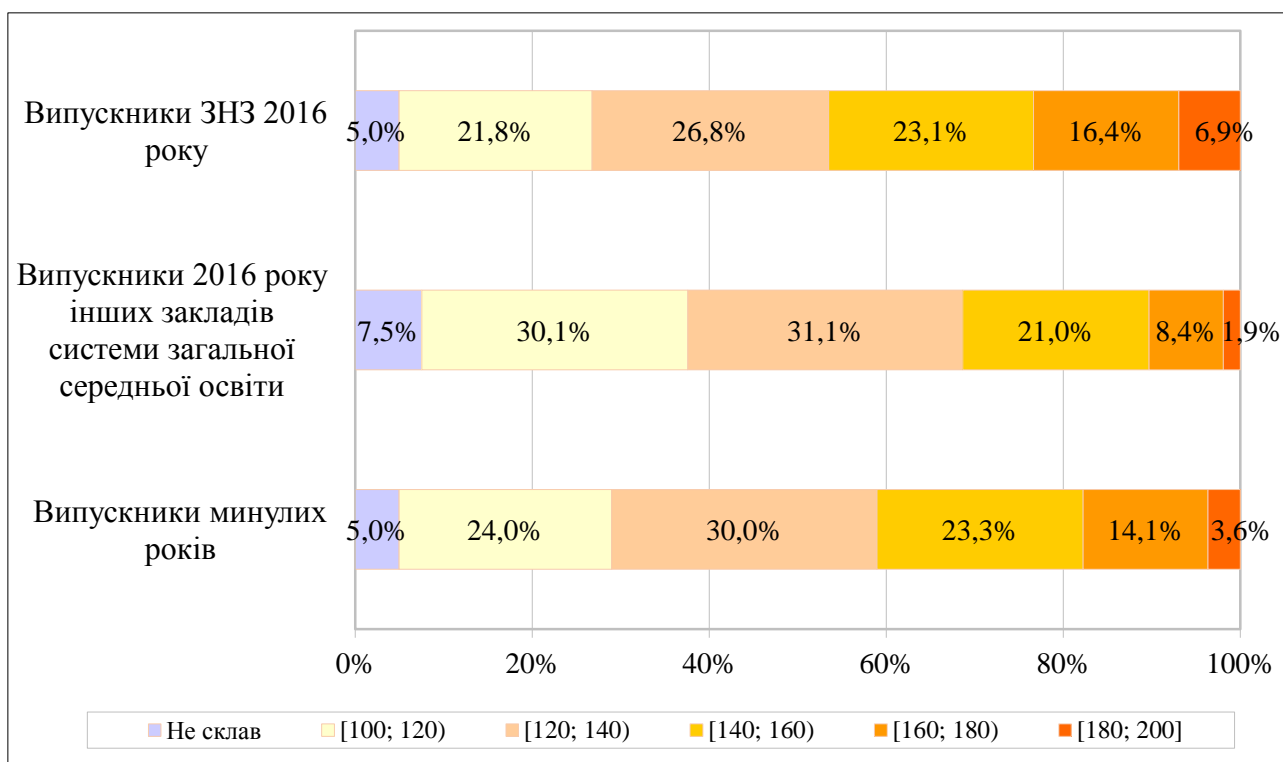
2.3.9.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з географії, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року



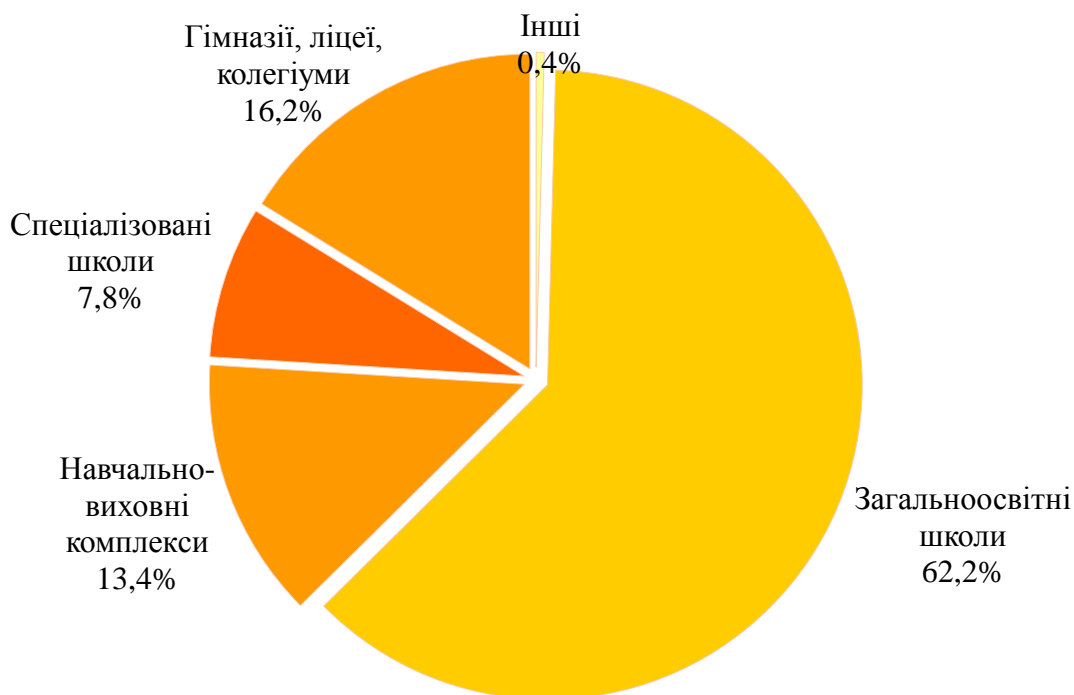
2.3.9.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з географії за різними категоріями



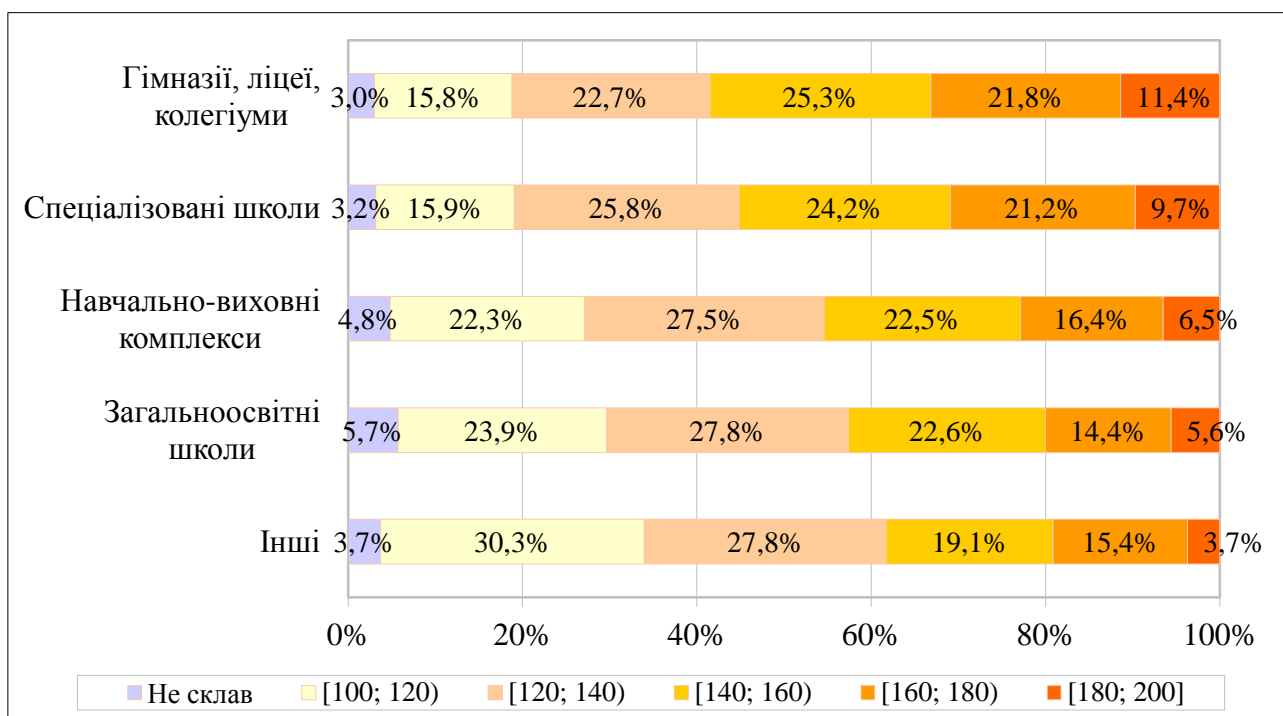
2.3.9.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з географії залежно від категорії учасника



2.3.9.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з географії, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>12</sup>



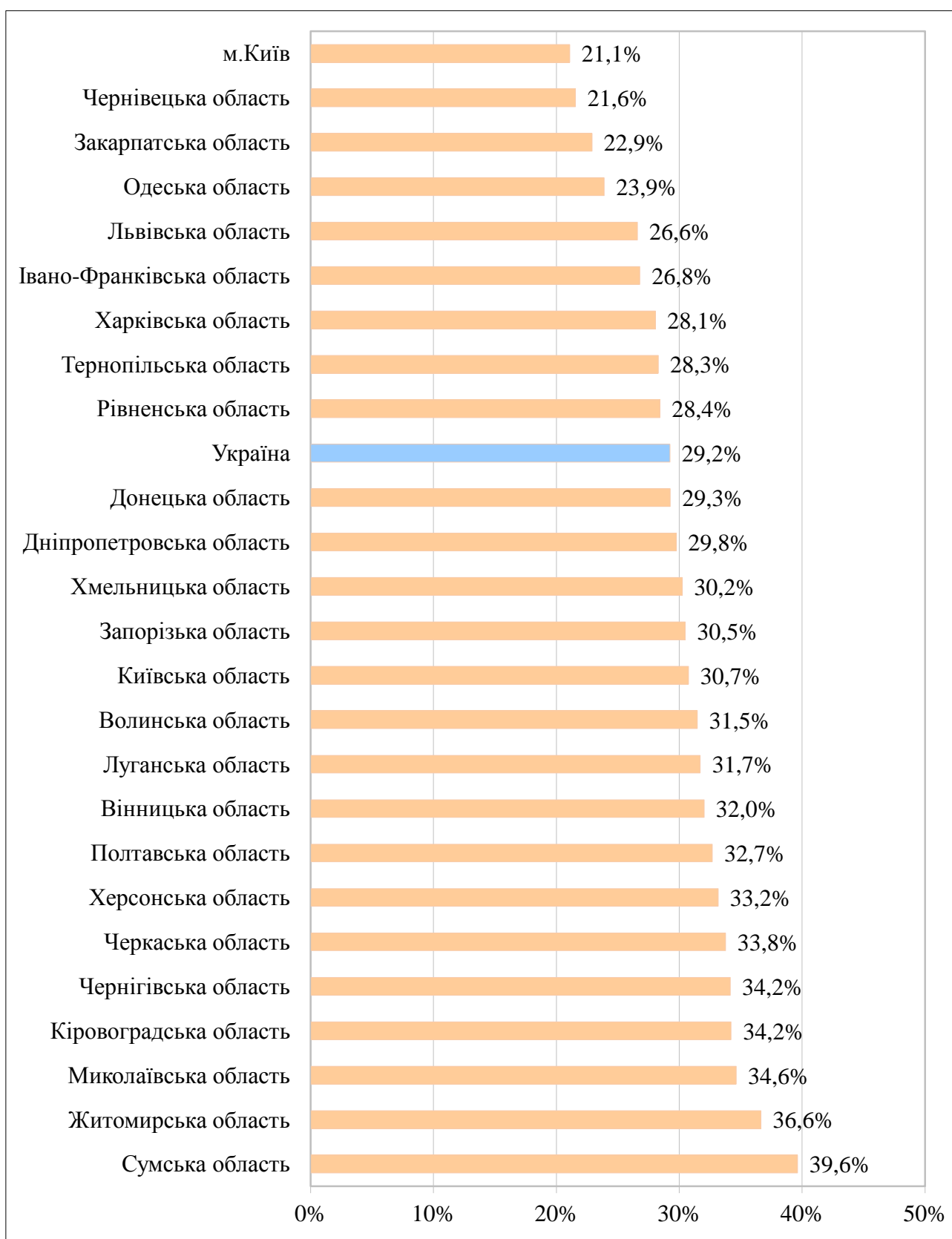
2.3.9.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з географії, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>12</sup>



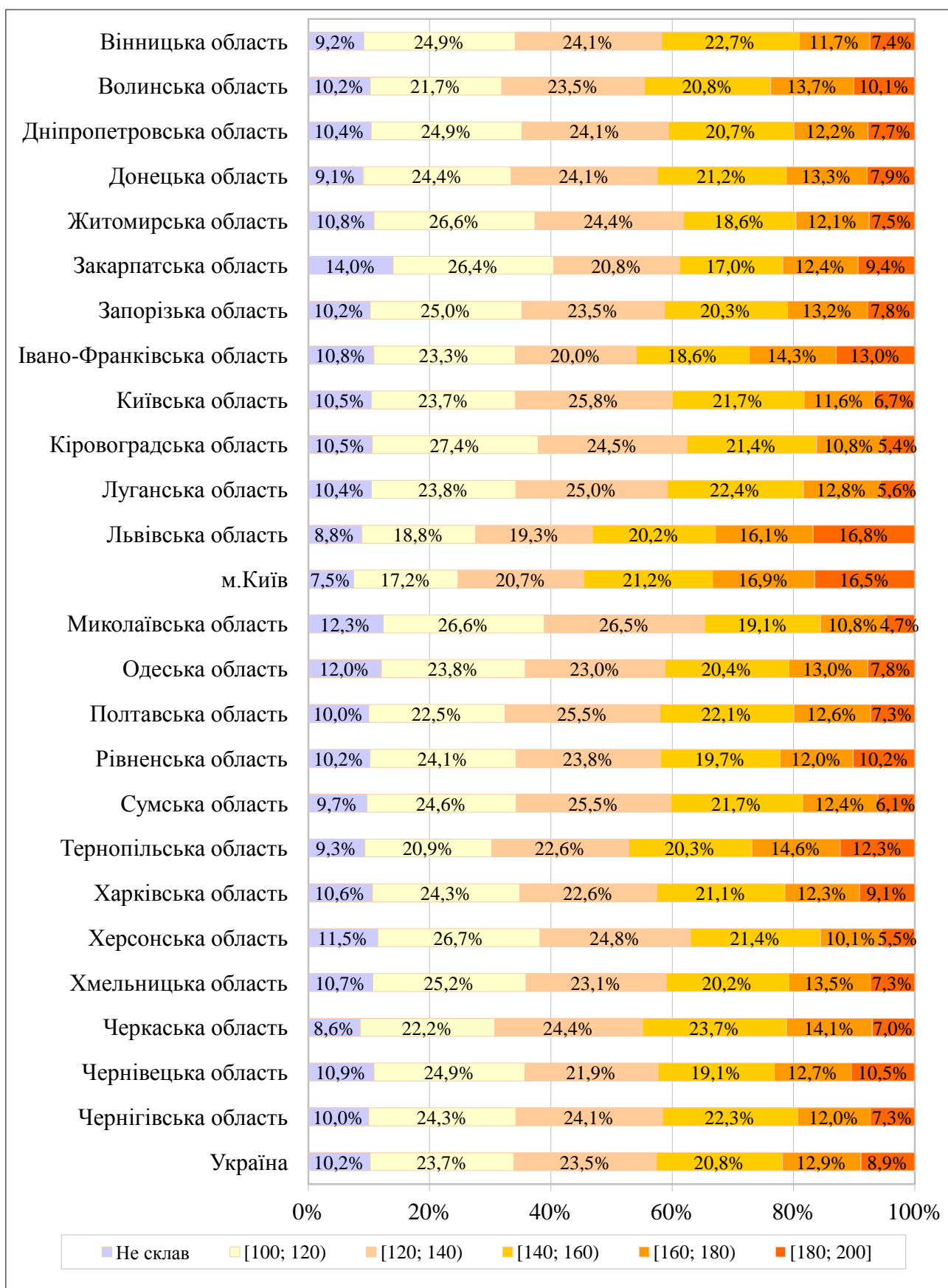
<sup>12</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

### 2.3.10. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з біології

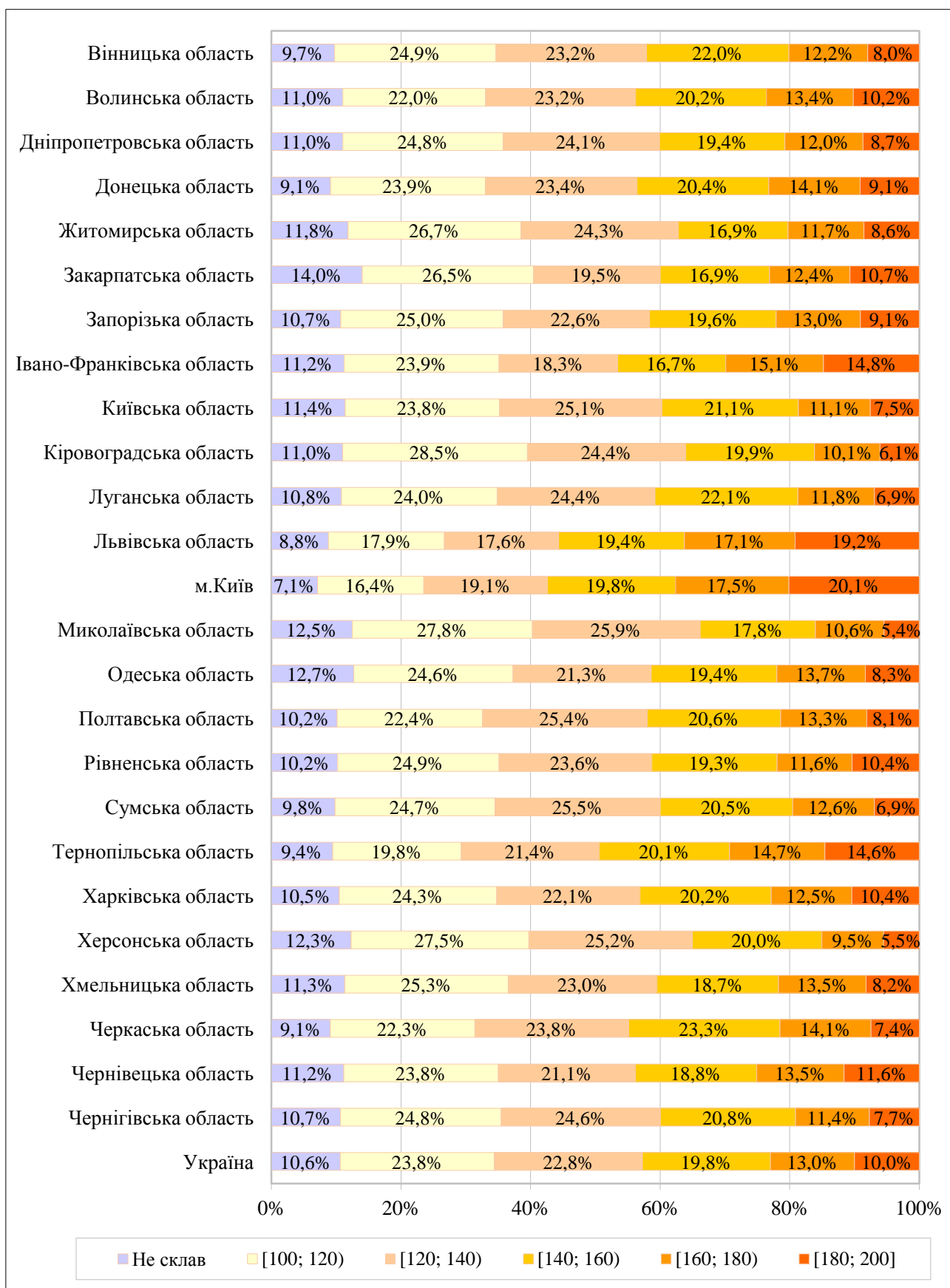
#### 2.3.10.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками біології для проходження зовнішнього незалежного оцінювання



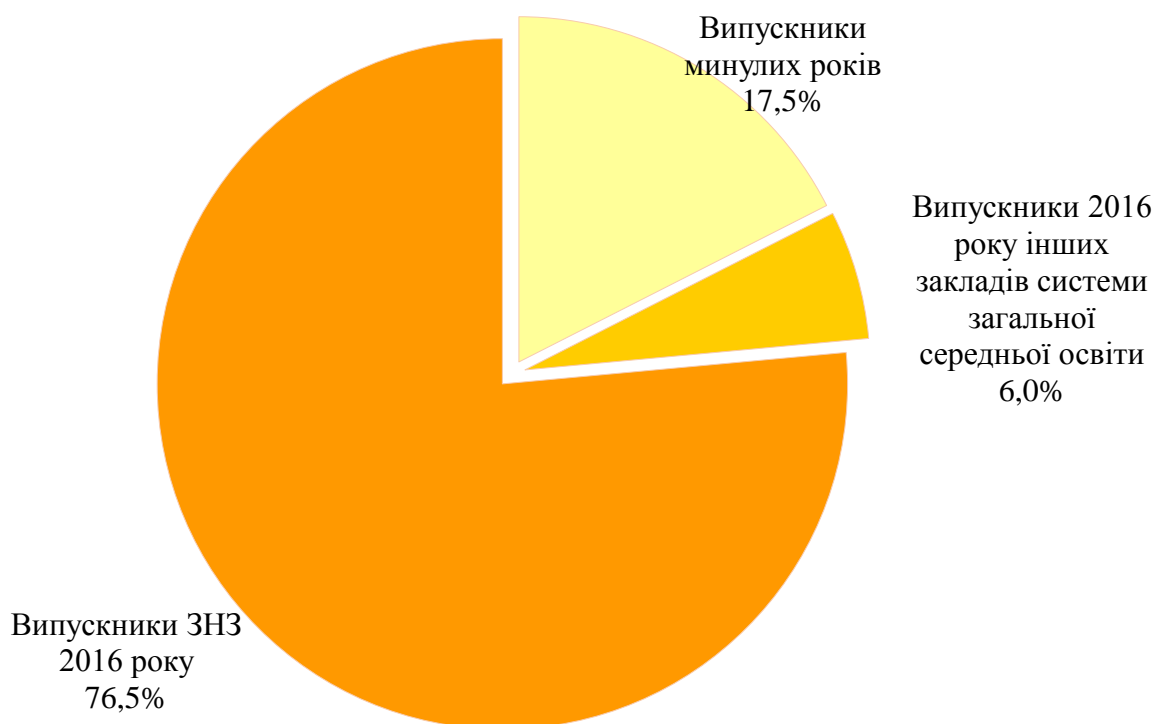
### 2.3.10.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з біології



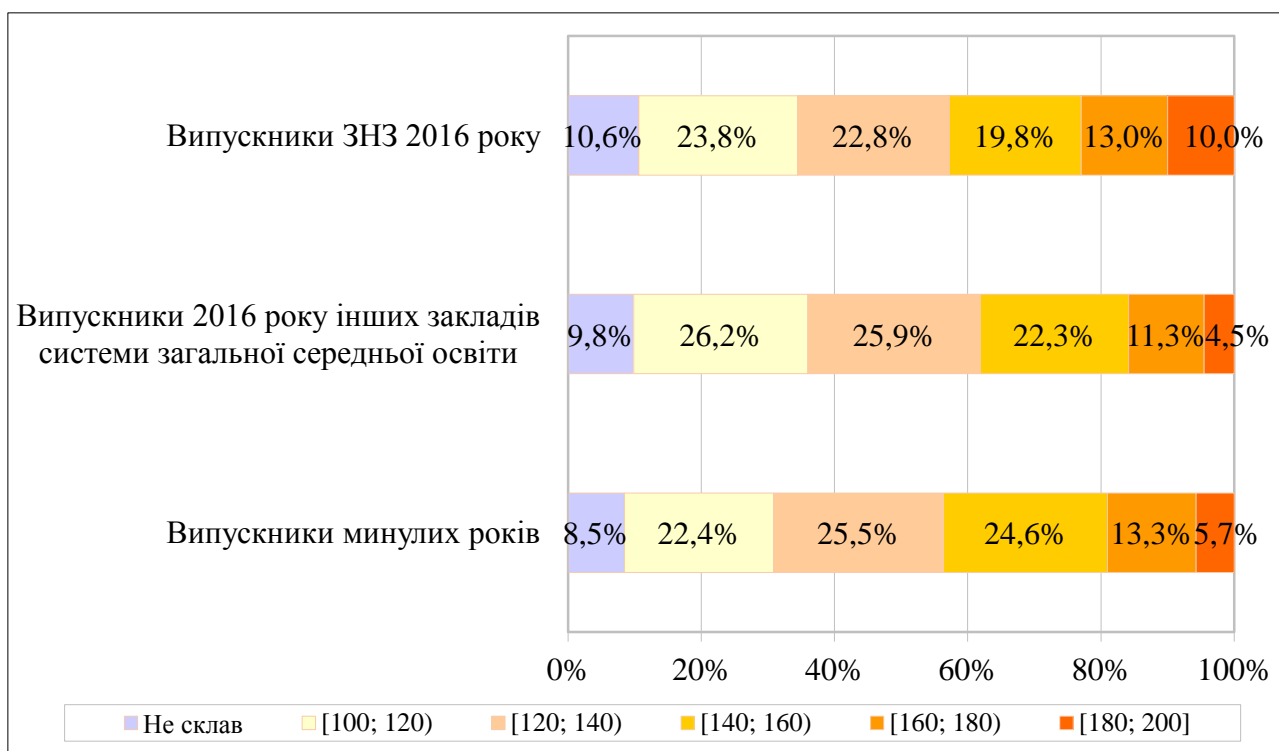
### 2.3.10.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з біології, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року



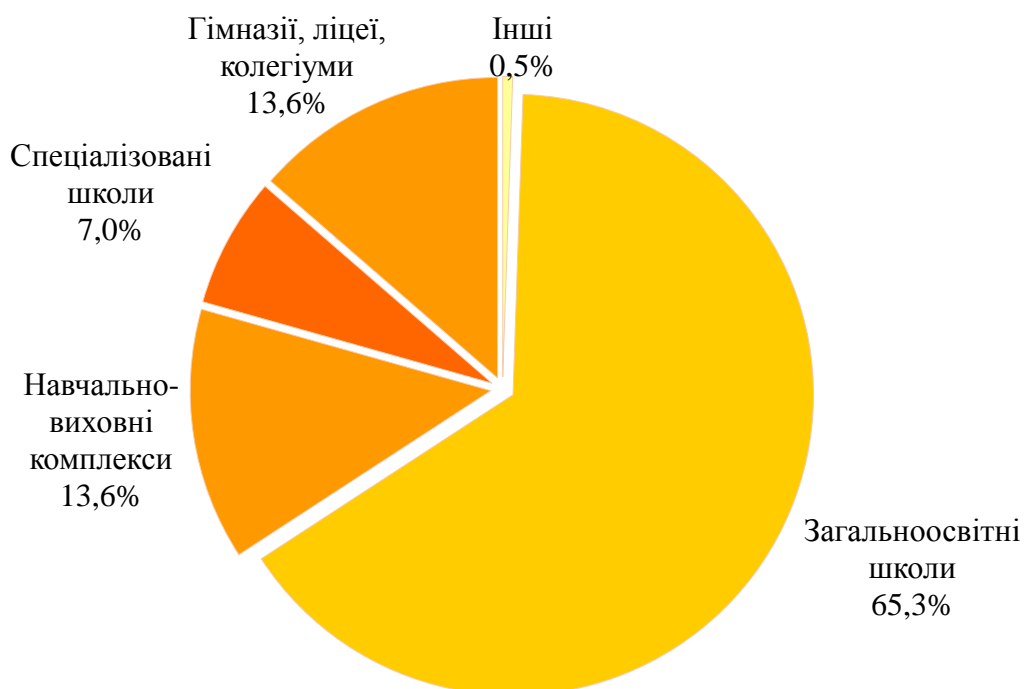
2.3.10.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з біології за різними категоріями



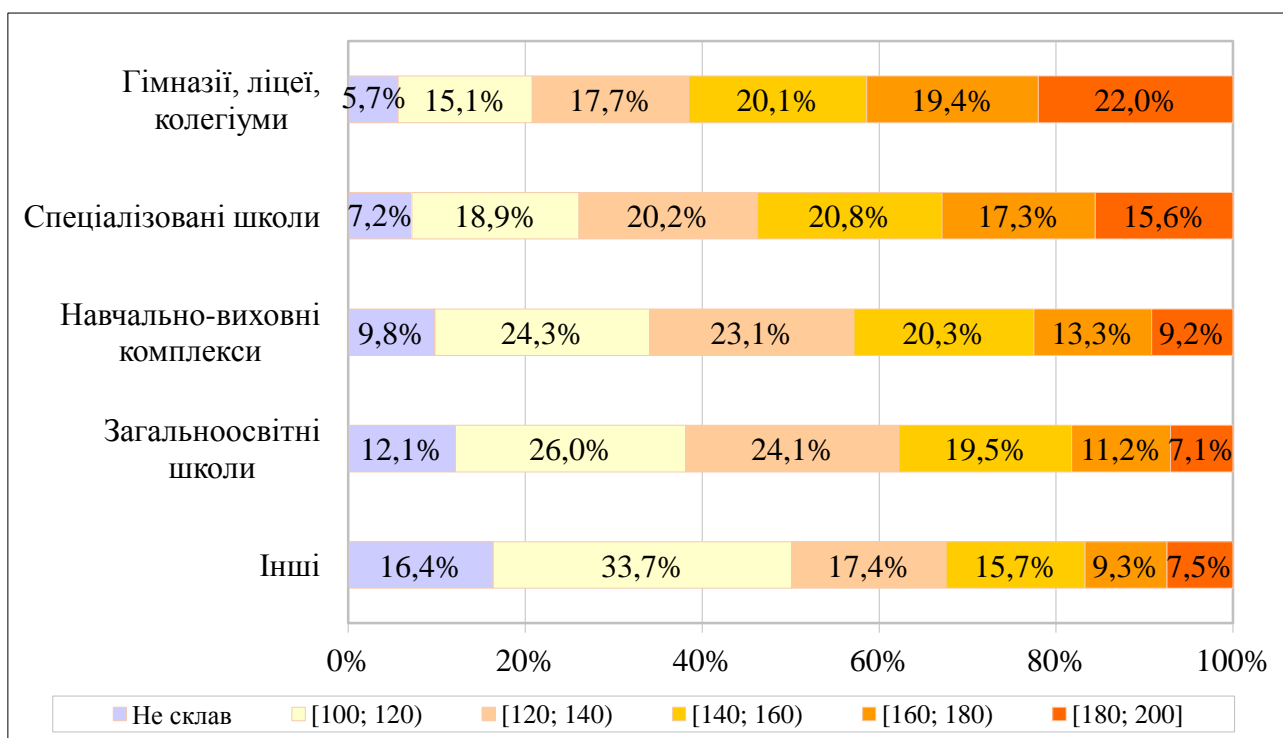
2.3.10.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з біології залежно від категорії учасника



2.3.10.6. Розподіл випусників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з біології, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>13</sup>



2.3.10.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з біології, отриманих випусниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>13</sup>

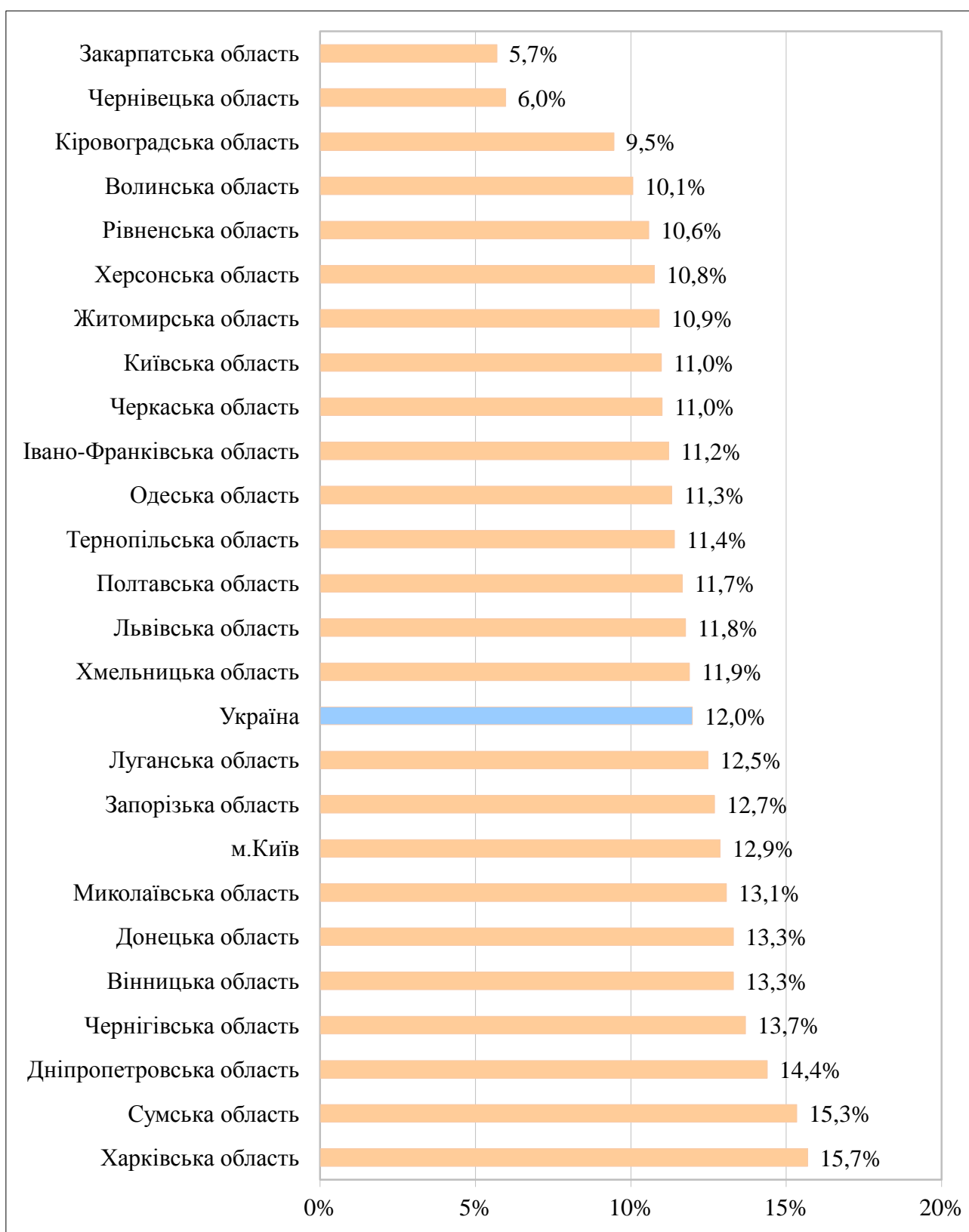


<sup>13</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

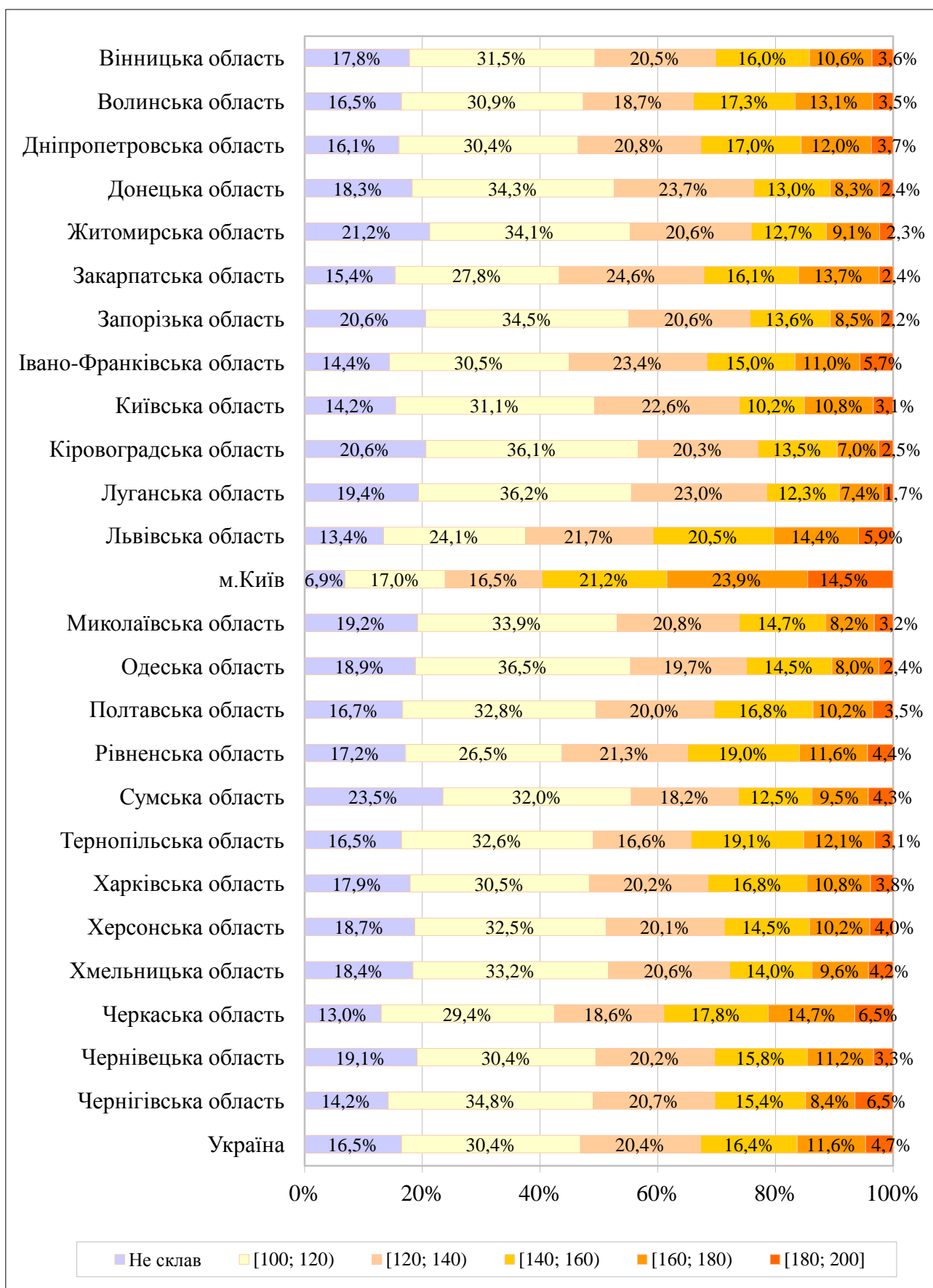


### 2.3.11. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з фізики

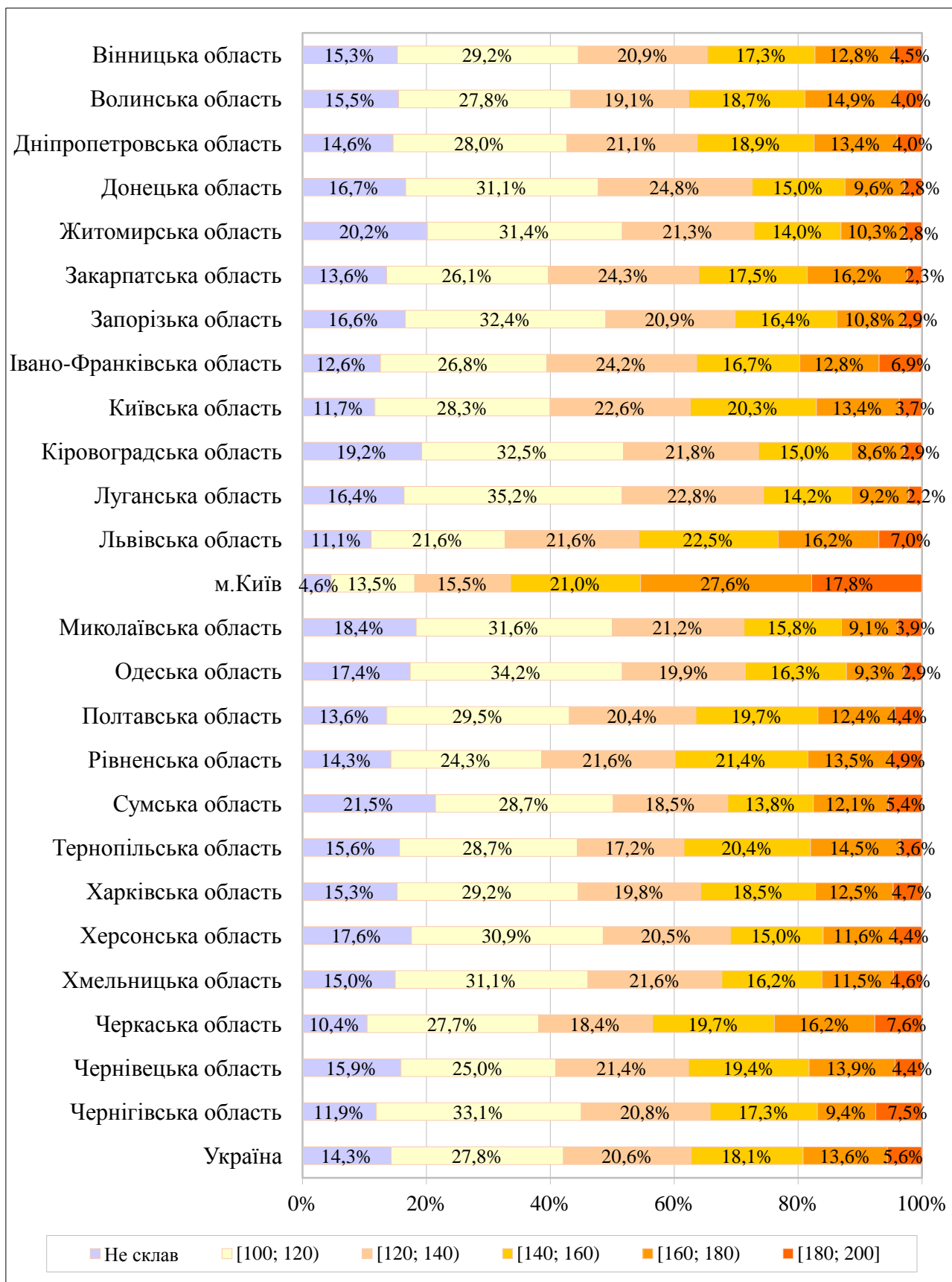
#### 2.3.11.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками фізики для проходження зовнішнього незалежного оцінювання



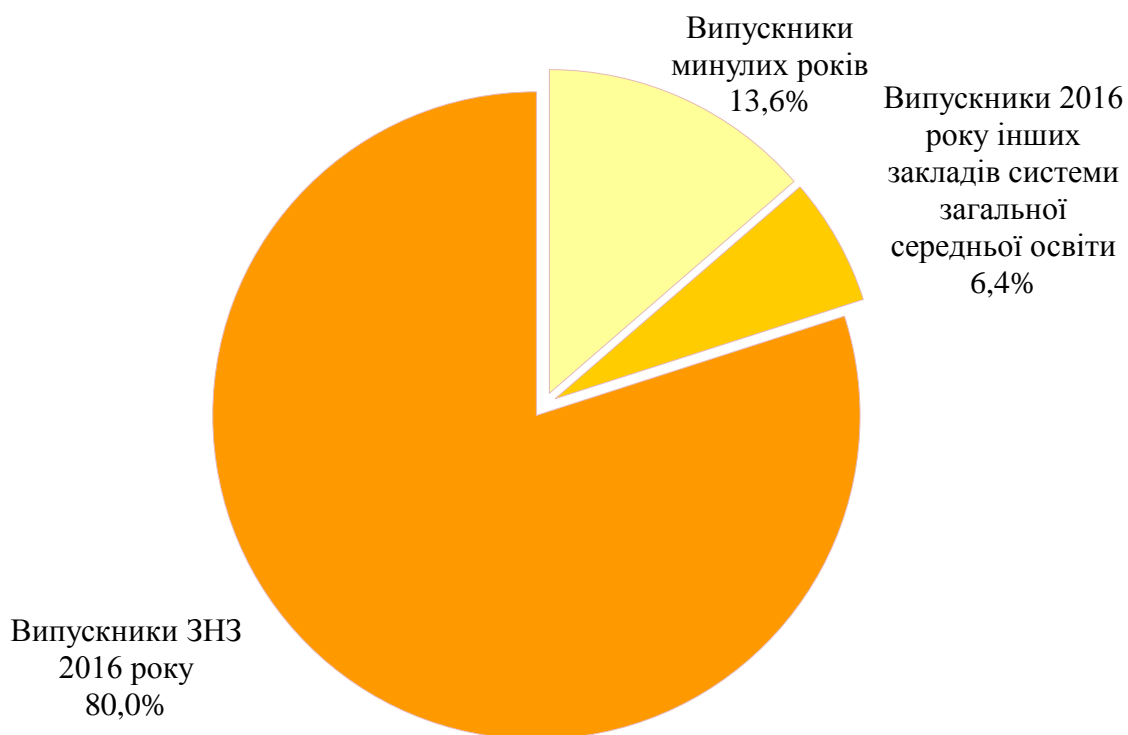
### 2.3.11.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з фізики



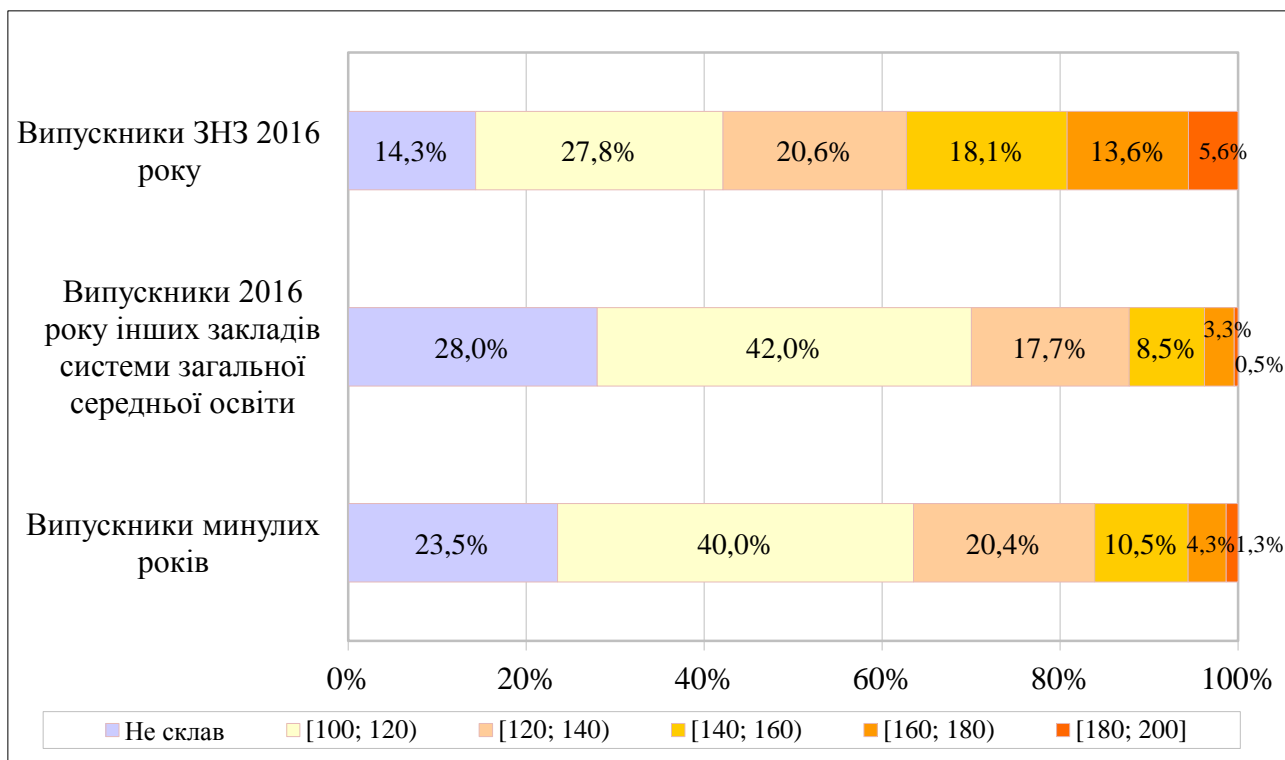
2.3.11.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з фізики, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року



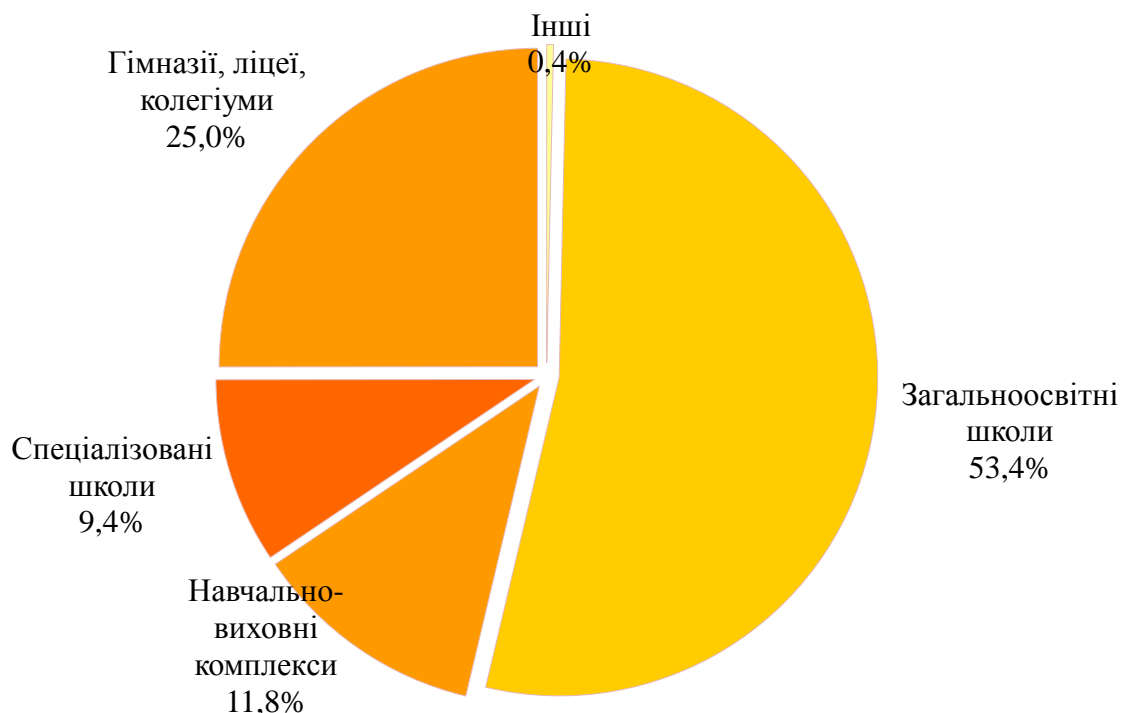
### 2.3.11.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з фізики за різними категоріями



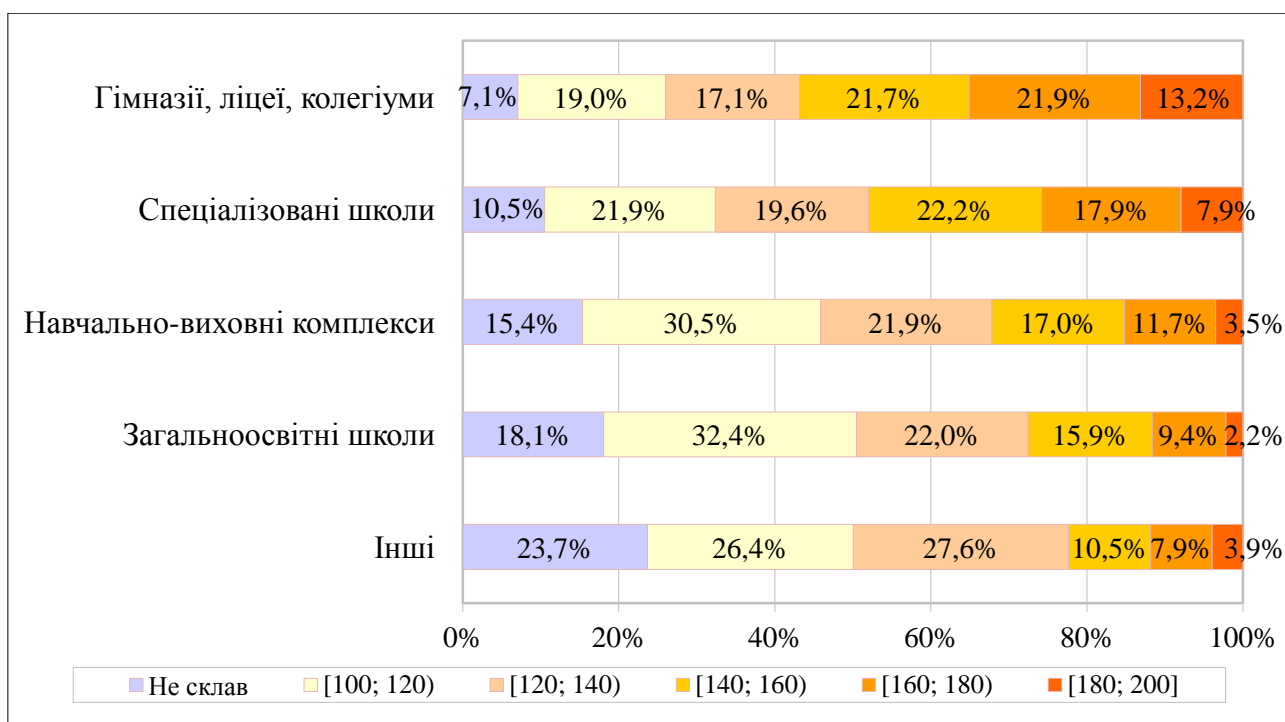
### 2.3.11.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з фізики залежно від категорії учасника



2.3.11.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з фізики, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>14</sup>



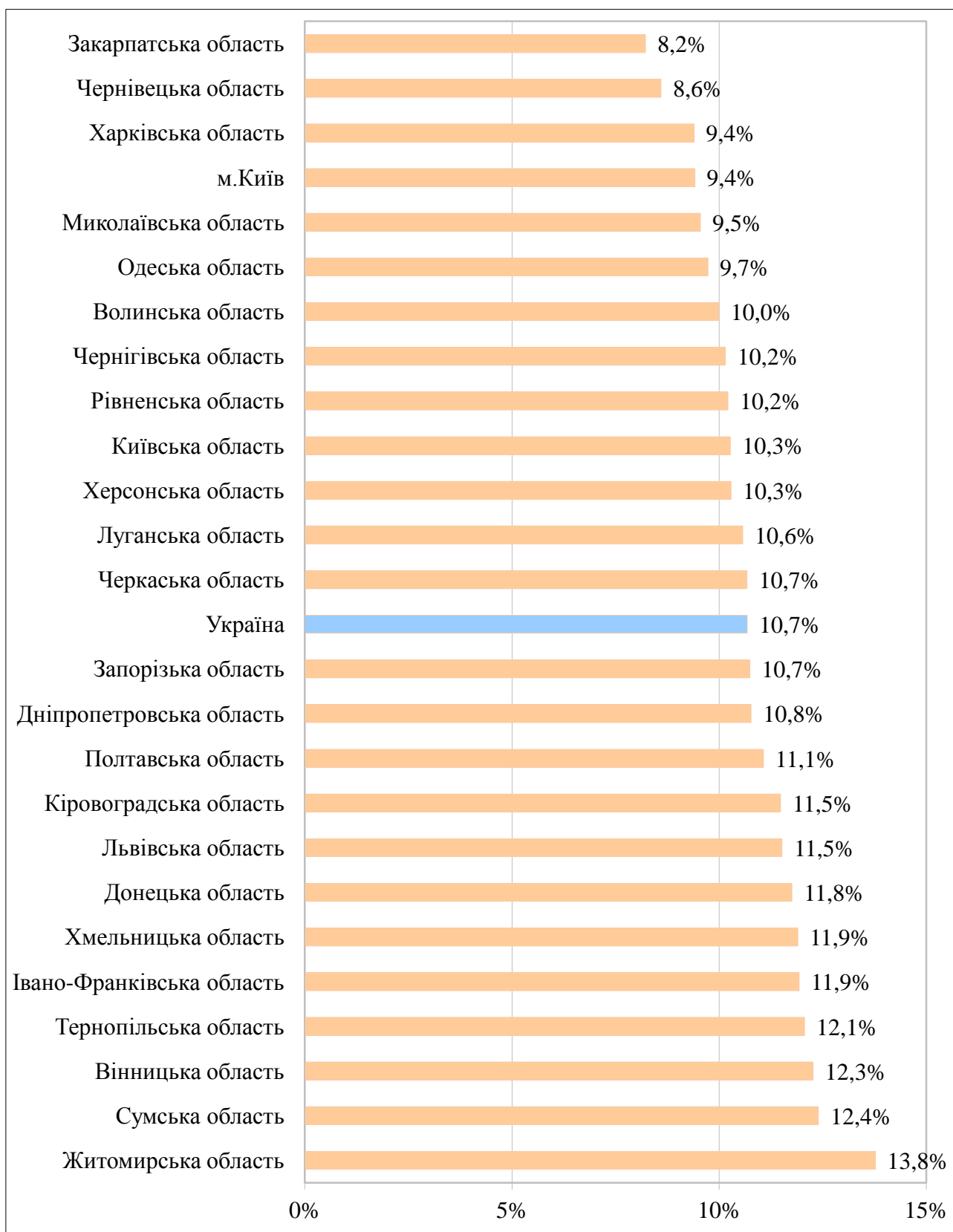
2.3.11.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з фізики, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>14</sup>



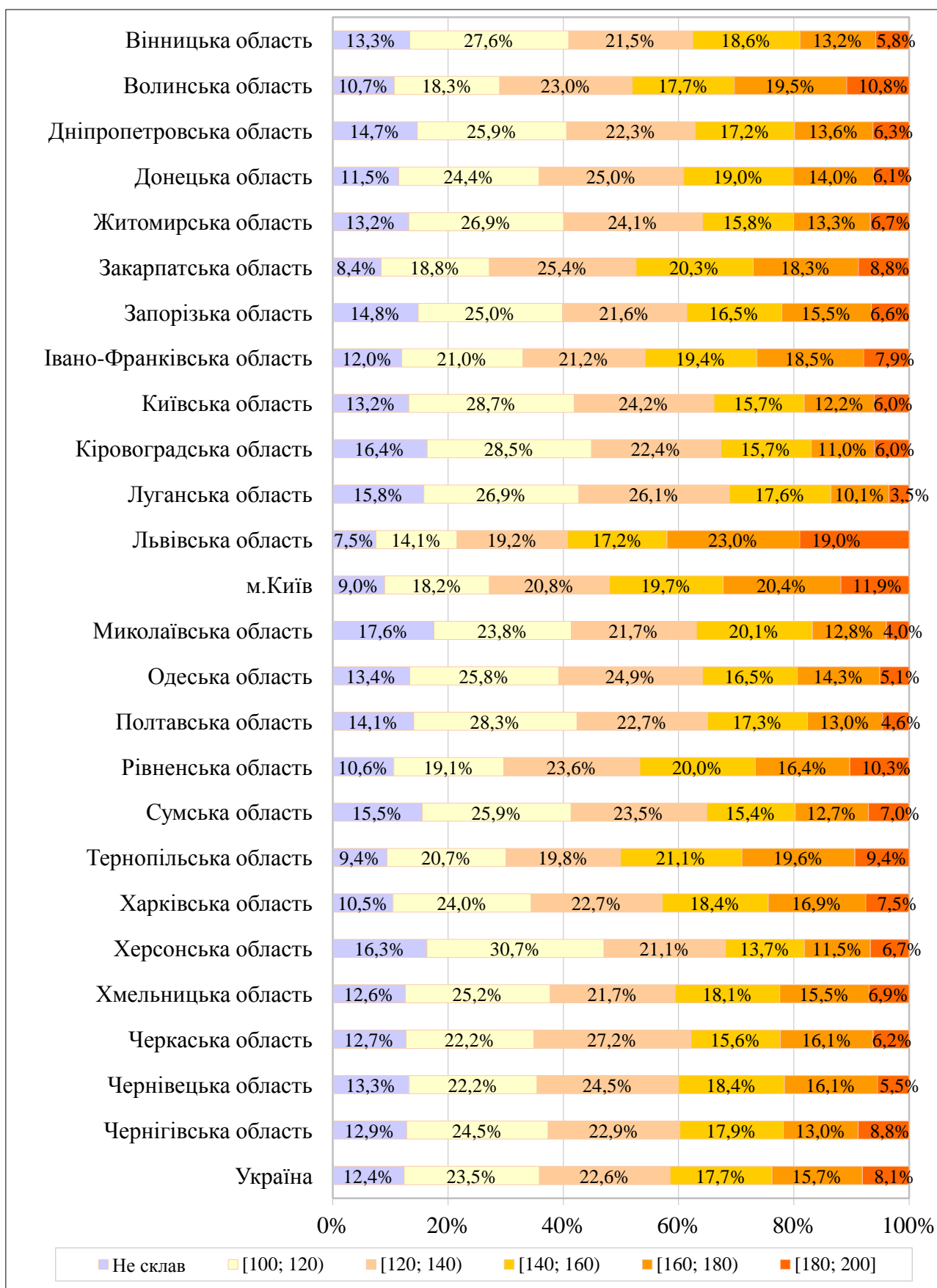
<sup>14</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

### 2.3.12. Результати зовнішнього незалежного оцінювання з хімії

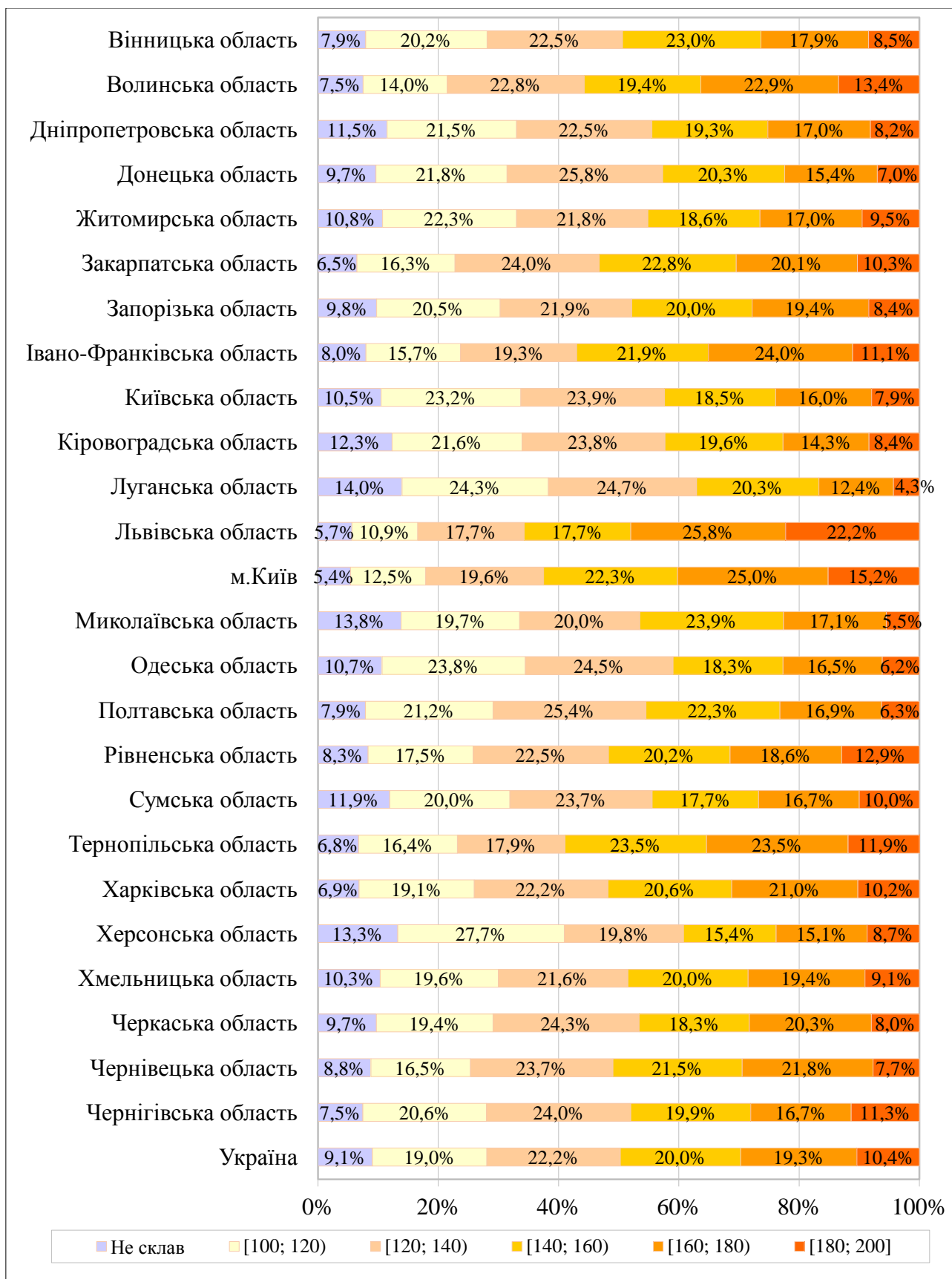
#### 2.3.12.1. Регіональні дані щодо вибору учасниками хімії для проходження зовнішнього незалежного оцінювання



### 2.3.12.2. Регіональні дані щодо результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання з хімії

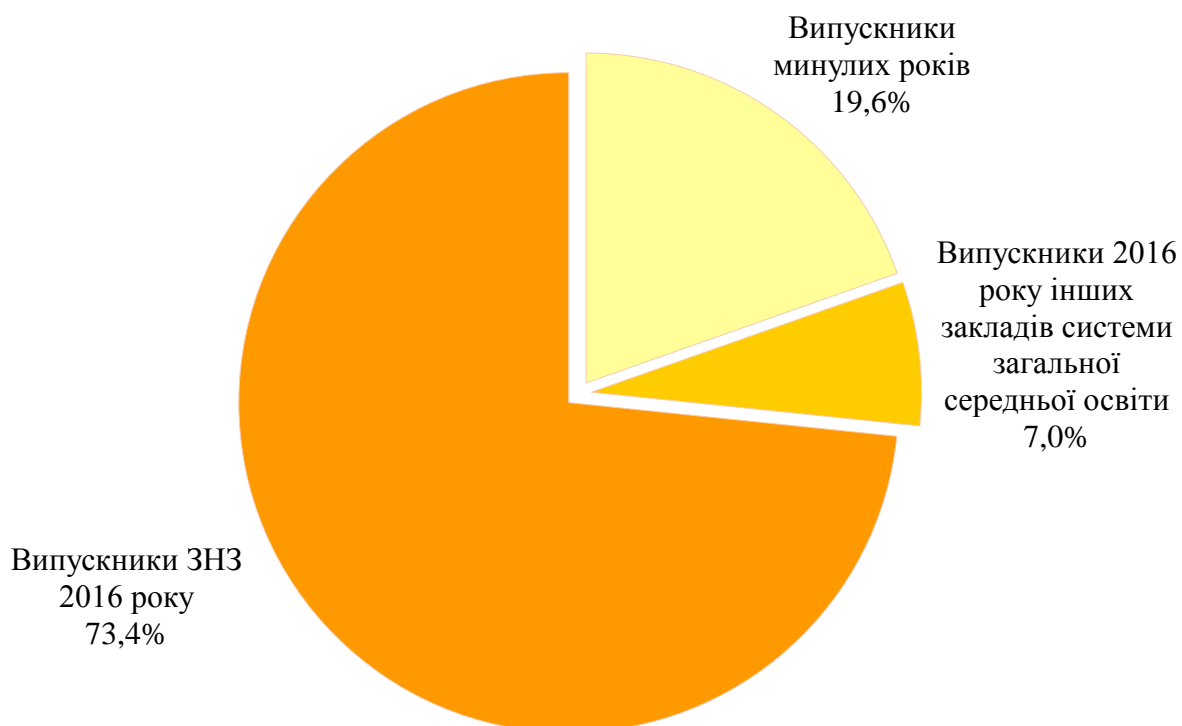


2.3.12.3. Регіональні дані щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання з хімії, отриманих випускниками загальноосвітніх навчальних закладів 2016 року

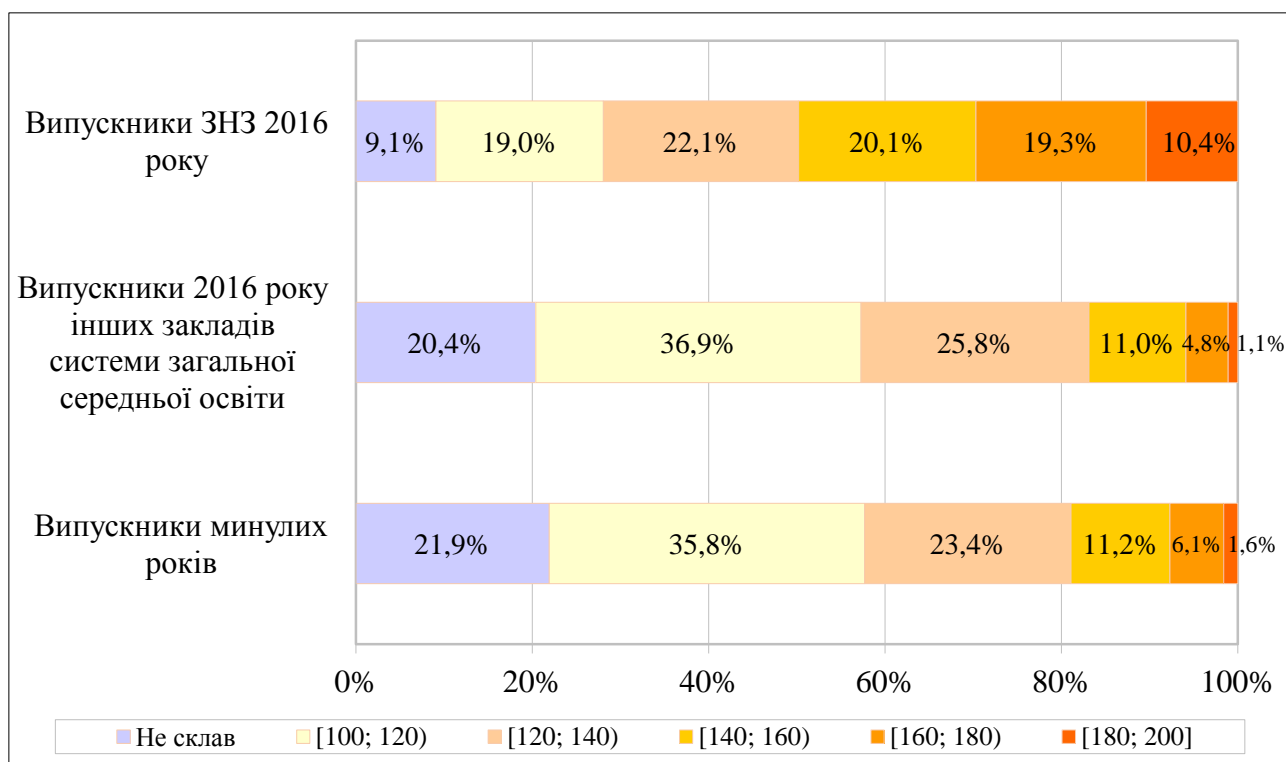




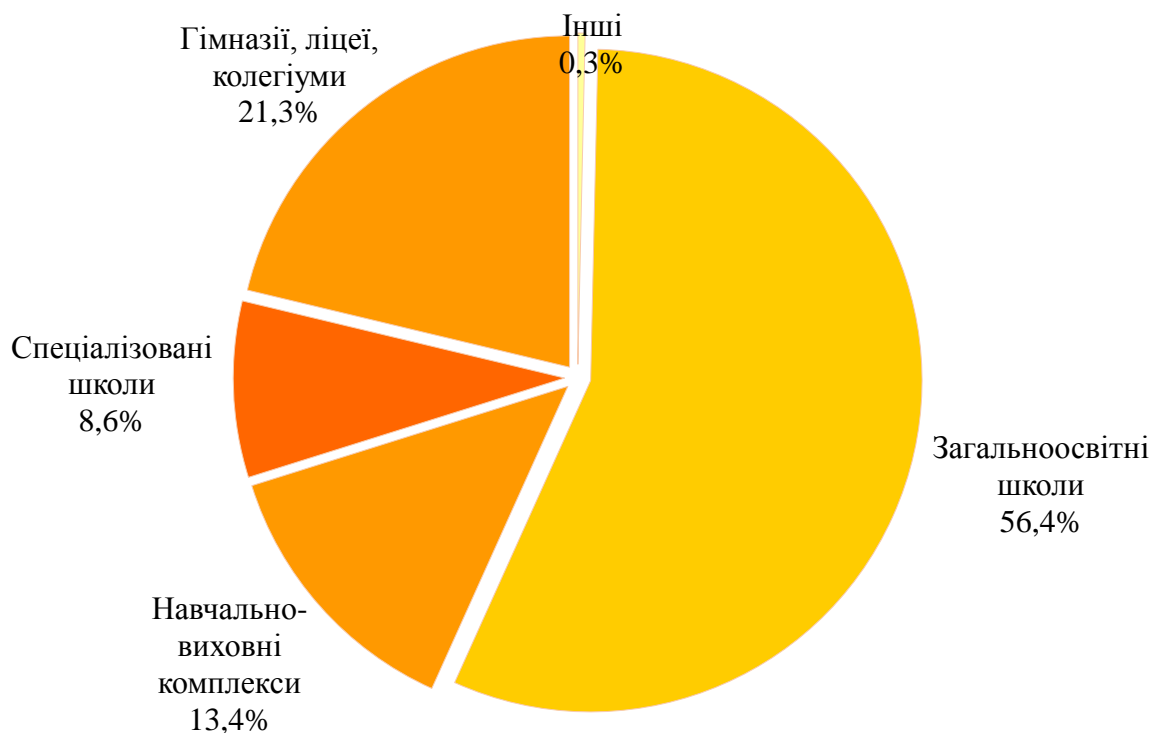
### 2.3.12.4. Розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання з хімії за різними категоріями



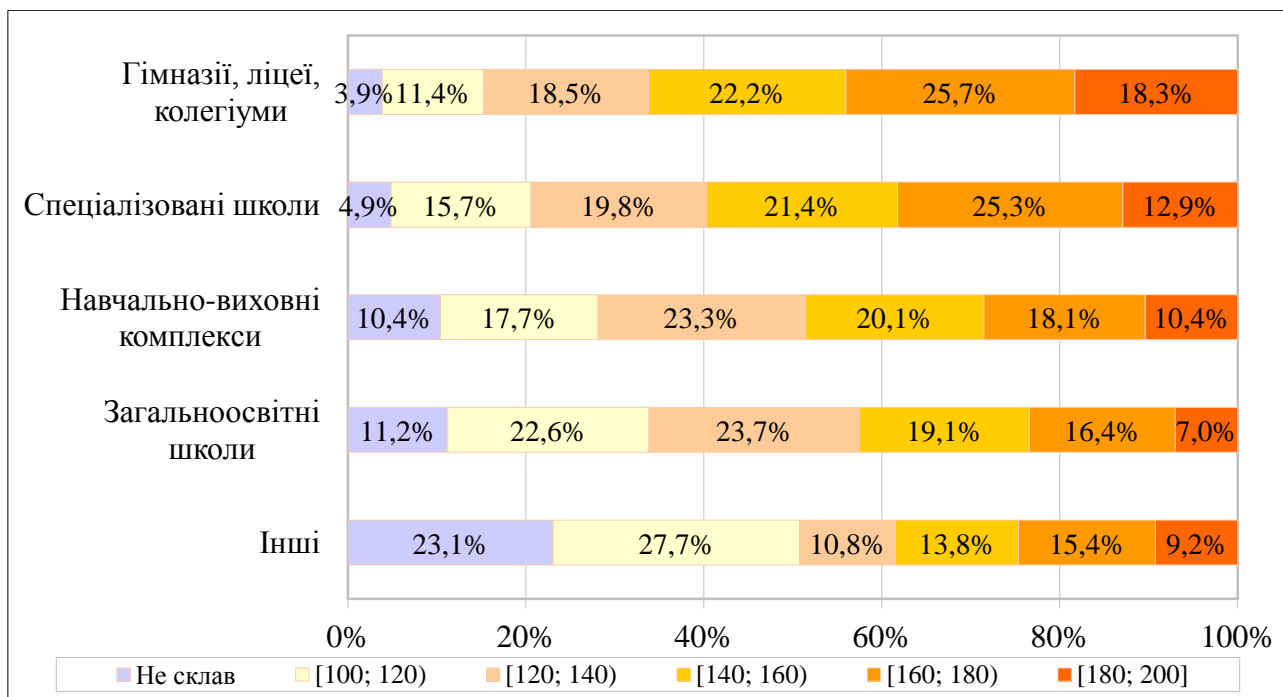
### 2.3.12.5. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з хімії залежно від категорії учасника



2.3.12.6. Розподіл випускників поточного навчального року, які проходили зовнішнє незалежне оцінювання з хімії, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>15</sup>



2.3.12.7. Розподіл результатів зовнішнього незалежного оцінювання з хімії, отриманих випускниками поточного навчального року, з урахуванням типу загальноосвітнього навчального закладу<sup>15</sup>



<sup>15</sup> До категорії **Інші** включено спеціальні загальноосвітні школи, спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи соціальної реабілітації, колежі, вечірні школи.

## ВИСНОВКИ

Зовнішнє незалежне оцінювання навчальних досягнень випускників загальноосвітніх навчальних закладів у 2016 році, незважаючи на несприятливий вплив як зовнішніх, так і внутрішніх факторів, відбулося організовано, спокійно, у повній відповідності з обсягами та термінами, визначеними Міністерством освіти і науки України, із чітким дотриманням норм і вимог нормативно-правових документів.

З огляду на значні обсяги робіт із відновлення працездатності програмно-апаратного комплексу Українського центру оцінювання якості освіти, що довелося виконувати в умовах обмеженого часу, усі етапи зовнішнього незалежного оцінювання (реєстрація, формування пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання, розподіл учасників зовнішнього незалежного оцінювання за місцями проходження тестування, організація роботи пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання, визначення та оголошення результатів, апеляційна кампанія) відбулися своєчасно та на належному організаційно-технологічному рівні.

У процесі відновлення роботи програмно-апаратного комплексу Українського центру оцінювання якості освіти було розроблено та введено в експлуатацію комплексну систему захисту інформації, що гарантує захист, цілісність і достовірність інформації, отримуваної під час проведення зовнішнього незалежного оцінювання. У 2016 році вперше використано технологію електронного цифрового підпису при обміні юридично значущою інформацією у процесі взаємодії Українського центру оцінювання якості освіти з регіональними центрами оцінювання якості освіти, Єдиною державною базою з питань освіти, загальноосвітніми навчальними закладами.

Сертифікаційні роботи всіх учасників зовнішнього незалежного оцінювання були опрацьовані, перевірені та оцінені. Абітурієнти отримали об'єктивні результати, що свідчать про рівень навчальних досягнень, і змогли вчасно подати документи до приймальних комісій вищих навчальних закладів для участі в конкурсній кампанії.

Запропоновані для зовнішнього незалежного оцінювання предметні тести є надійним інструментом вимірювання з хорошими ( $>0,8$ ) та дуже хорошими ( $>0,9$ ) показниками коефіцієнта  $\alpha$ -Кронбаха, що відображають високий ступінь точності вимірювання, об'єктивність отриманих результатів оцінювання, а також стійкість отриманих результатів стосовно впливу сторонніх випадкових факторів, які не є об'єктами вимірювання. Переважна більшість тестів виявилися оптимальними за рівнем складності (P-value: 40-59%). Традиційно складними є тести з математики та фізики (P-value: 20-39%).

Крім того, завдання предметних тестів мають хорошу (інтервал значень показника D-index: 31–40%) та дуже хорошу (інтервал значень показника D-index: 41–100%) дискримінативну здатність розділяти учасників тестування з різним рівнем навчальних досягнень. Така здатність підтверджується й високою (інтервал значень показника Rit:  $>0,25-1$ ) кореляцією тестових завдань.

Таким чином, незважаючи на складні умови підготовки тестів у зв'язку з відсутністю банку тестових завдань, сертифікаційні роботи, використовувані під час проведення зовнішнього незалежного оцінювання в 2016 році, виявилися якісним інструментом для об'єктивного оцінювання знань, умінь і навичок учасників зовнішнього незалежного оцінювання, їх диференціації за рівнем підготовки та

створення об'єктивних передумов для проведення рейтингового конкурсу під час вступної кампанії до вищих навчальних закладів України.

Зважаючи на непридатність до використання методу еквіпроцентильної нормалізації сумісно із критеріальним методом визначення порога «склав/не склав», Українським центром оцінювання якості освіти запроваджено Методику переведення тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи, у рейтингові оцінки (за шкалою 100 – 200 балів).

Продовжено практику відкритості системи зовнішнього незалежного оцінювання для суспільства. Поглиблюючи відповідні заходи, що були реалізовані в попередні роки, у 2016 році стала відкритою інформація щодо:

алгоритму переведення тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи, у рейтингові оцінки (за шкалою 100 – 200 балів);

вихідних даних для застосування алгоритму переведення тестових балів, отриманих учасниками зовнішнього незалежного оцінювання за виконання завдань сертифікаційної роботи, у рейтингові оцінки (за шкалою 100 – 200 балів);

знеособлених результатів зовнішнього незалежного оцінювання, як бази даних для різноманітних досліджень.

У той же час у процесі проведення зовнішнього незалежного оцінювання 2016 року виявлено ряд проблем, які потребують цілеспрямованої уваги та вирішення в найближчий час.

Призупинення роботи програмно-апаратного комплексу Українського центру оцінювання якості освіти, а також процес його відновлення вказують на необхідність зміщення акцентів у частині роботи з персоналом Українського та регіональних центрів оцінювання якості освіти, необхідності формувати (фіксувати) не лише індивідуальний досвід кожного працівника, а й інституційні здобутки установ. Це є однією з головних передумов стійкого функціонування системи зовнішнього незалежного оцінювання в майбутньому.

Поєднання в зовнішньому незалежному оцінюванні функцій державної підсумкової атестації та вступних іспитів зумовило зміни в засадничих умовах організації роботи пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання. Наслідком цього є прояви певних дій як з боку персоналу, так і з боку учасників зовнішнього незалежного оцінювання, що вказують на тенденцію втрати добросовісної конкуренції серед учасників зовнішнього незалежного оцінювання. У зв'язку з цим потребують перегляду деякі принципи формування пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання, розподілу між ними учасників зовнішнього незалежного оцінювання, добору та підготовки персоналу пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання. Необхідно внести зміни до нормативно-правової бази, що регламентує проведення державної підсумкової атестації.

Також потребує перегляду графік подій, що стосуються закінчення навчального року. Зовнішнє незалежне оцінювання має проводитися після завершення навчального процесу у випускних класах загальноосвітнього навчального закладу.

Невирішеною є проблема використання результатів зовнішнього незалежного оцінювання за шкалою 100 – 200 балів з іноземних мов, тому що зовнішнє незалежне оцінювання проводиться та оцінюється з кожної іноземної мови окремо, а в конкурсі абітурієнти беруть участь за одним предметом – іноземна мова. За такої умови порівняння результатів рейтингового оцінювання з англійської мови з результатами

оцінювання з інших іноземних мов є недостатньо коректним. Гострою є потреба в уточненні застосовуваного методу конвертації результатів зовнішнього незалежного оцінювання з іноземних мов.

У 2016 році показники апеляції щодо результатів зовнішнього незалежного оцінювання є невисокі. Проте спостерігається тенденція до збільшення випадків зміни результатів зовнішнього незалежного оцінювання в процесі розгляду апеляційних звернень. Передусім це стосується оцінювання завдань, що виконувалися учасниками зовнішнього незалежного оцінювання на бланках відповідей типу Б. Однією із причин цього є зниження обсягів бюджетного фінансування. Саме тому зменшено кількість екзаменаторів, залучених до оцінювання сертифікаційних робіт, унесено зміни до організаційно-технологічної схеми такого оцінювання. Зв'язок рівня фінансування процесу оцінювання та його якості в цьому випадку є беззаперечним. Тому є необхідність у розробленні та запровадженні рамкового нормативного документа, що встановлює стандарти оцінювання, які мають визначати оптимальні обсяги ресурсного, у тому числі й фінансового забезпечення якісного проведення зовнішнього незалежного оцінювання.

Зважаючи на те, що в системі загальної середньої освіти відбуватимуться суттєві структурні перетворення, зміни у змісті навчання, є необхідність у розробленні із залученням широкого кола зацікавлених сторін та прийнятті на рівні Міністерства освіти і науки України перспективного плану модернізації системи зовнішнього незалежного оцінювання. Це стане запорукою вираженого, збалансованого просування України до нової якості оцінювання здобутків випускників загальноосвітніх навчальних закладів.

Директор  
Українського центру  
оцінювання якості освіти

В. А. Карандій