



ЄДИНЕ ФАХОВЕ ВСТУПНЕ ВИПРОБУВАННЯ ІЗ ЗАГАЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ПРАВНИЧИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ

для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі
здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста)

Час виконання – 75 хвилин

Блок складається з трьох частин: *секція 1* «Критичне мислення», *секція 2* «Аналітичне мислення», *секція 3* «Логічне мислення».

Загальна кількість тестових завдань у роботі – 30. *Секція 1* містить 12 завдань, *секції 2* та *3* – по 9 завдань. Усі завдання мають по п'ять варіантів відповіді, серед яких лише одна правильна.

Інструкція щодо роботи з частинами тесту

1. Секції треба виконувати в тій послідовності, у якій вони розташовані в зошиті.
2. На виконання завдань кожної окремої секції відведено по **25 хвилин**.
3. Час початку й кінця роботи над завданнями конкретної секції оголошує інструктор, що знаходиться в аудиторії.
4. Повертатися до завдань секції, час роботи над якою вичерпано, не можна.

Пам'ятайте! Відповіді на завдання секції, над якою Ви працюєте, треба перенести в *бланк А* у відведений на роботу з нею час.

Інструкція щодо роботи в зошиті

1. Правила, що стосуються всієї секції, зазначені на початку.
2. Правила виконання окремих видів завдань зазначені перед цими завданнями.
3. Відповідайте тільки після того, як Ви уважно прочитали та зрозуміли правила й завдання.
4. У разі необхідності використовуйте як чернетку вільні від тексту місця в зошиті.
5. Намагайтеся виконати всі завдання.
6. Стежте за часом. Не забувайте вчасно переносити відповіді, які Ви позначили в зошиті, до *бланка А*.

Інструкція щодо заповнення бланка відповідей

1. До *бланка А* записуйте лише правильні, на Вашу думку, відповіді.
2. Відповіді вписуйте чітко, дотримуючись вимог інструкції.
3. Неправильно позначені, підчищені відповіді в *бланку А* вважатимуться помилкою.
4. Якщо Ви позначили в *бланку А* відповідь неправильно, можете виправити її, замалювавши попередню позначку та поставивши нову, як показано на зразку:



Ознайомившись з інструкціями, перевірте якість друку зошита та кількість сторінок. Їх має бути 20.

Позначте номер вашого зошита у відповідному місці *бланка А* так:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X														

Бажаємо Вам успіху!

СЕКЦІЯ 1

КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ

Кількість завдань – 12
Час виконання – 25 хвилин

Завдання 1–12 стосуються текстів. Відповідаючи на завдання, спирайтеся лише на інформацію з текстів, а не на відомості, які Ви, можливо, знаєте з інших джерел. Усі завдання мають по п'ять варіантів відповіді, серед яких **ОДИН** правильний – тобто той, який найбільш точно й повно відповідає на питання. Правильний, на Вашу думку, варіант відповіді позначте в бланку А згідно з інструкцією.

Вчасно заповнюйте бланк відповідей!
Будьте особливо уважні, заповнюючи бланк А. Не погіршуйте власноручно свого результату неправильною формою запису відповідей

*Прочитайте текст і виконайте завдання 1–6
(цифри в дужках позначають номери абзаців).*

МРІЙТЕ ПРО БІЛЬШЕ!

(1) 2015 року Шимон Перес, президент Ізраїлю й нобелівський лауреат, приїхав до Києва. Його полум'яна промова на форумі YES стала одкровенням і натхненням для українців.

(2) Ми, ізраїльтяни, мріяли про свою землю, але земля, яку ми отримали, не була мрією. Це був маленький клаптик, одна тисячна частина Близького Сходу. Там були болота, москити, пустеля. На нашій землі було два озера – одне мертве, друге вимидало. Була річка, але й у ній води майже не було. Ніяких природних ресурсів теж не було: ані золота, ані нафти.

(3) Тоді говорили, що на Близькому Сході є два типи країн – нафтові країни та країни святі. Наша була абсолютно свята.

(4) Ми були самотні. Ми прийшли туди й зовсім не знали, що робити. І ми подумали: найбільше багатство природи – це людина. Люди збагатили землю, а не земля народ.

(5) Ми всі стали вченими. Кожен фермер в Ізраїлі почав думати, як розвивати сільське господарство без

води, без землі. Це було перше у світі сільське господарство, засноване на хай-теку. Я сам був тоді студентом у сільськогосподарському університеті. Ми намагалися проводити іригацію – поливали дерева гарячою водою, думали, що вони так будуть краще рости.

(6) З'ясувалося, що сільське господарство, яке базується не тільки на землі, а й на хай-теку, працює. У нас сьогодні достатньо води. Воду зазвичай не видобувають – її знаходять. Ми ж стали її видобувати. І досягли успіху. Ми почали опріснювати воду, відшукували овочі, які не надто багато «п'ють», займалися селекцією. Відкрию вам справжній секрет: для майбутнього важливо не те, що ви знаходите, а те, що ви створюєте, виробляєте.

(7) ООН вирішила створити державу Ізраїль, але фактично йшла війна. Ми ніколи раніше не воювали – у нас не було ні зброї, ні військових, ні досвіду. Були люди – усього 450 тис. Що ми могли робити? Дві речі.

(8) Перше. Люди мали стати мужніми й хоробрими. Вони мушили зрозуміти, що в нас немає вибору –



ми повинні тільки перемогти. Якщо ми хоч один раз програємо – усе скінчиться.

(9) Друге. Ми були одні у ворожому оточенні. І ми почали виробляти зброю. Щоб удосконалювати її, нам довелося розвивати ІТ. Ізраїльський ІТ-сектор працював на армію.

(10) Навіщо я вам це розповідаю? Досі я кажу молодим хлопцям і дівчатам: друзі, у вас є набагато більше, ніж ви думаєте. У вас є набагато більше, ніж земля може запропонувати. Ви можете самі робити речі, які вам не дісталися. Це урок для всіх.

(11) Україна – одна з найважливіших у світі країн у сфері сільського господарства. Українці дійсно багато постачають, і не варто відмовлятися від сільського господарства – ви можете й маєте модернізувати його, об'єднати ресурси й талант народу.

(12) Потенціал у всіх людей дуже великий, та нічого не падає з неба. Якщо хочете чогось досягти, треба

працювати. І не будьте песимістами – це марнування часу, особливо коли часи міняються.

(13) Більшість людей воліють пам'ятати, а не передбачати. Мене іноді запитують: якщо озирнутися назад, якими були ваші найбільші помилки? Я відповім: ми думали, що маємо завеликі мрії. А тепер розуміємо, що вони були не такими вже й великими. Мрійте про більше. Чим більші ваші мрії, тим більше ви здобудете.

(14) Ваше молоде покоління – чудове. Але що мене тривожить – вони кажуть: політика не для нас, бо вона корумпована. Я відповідаю: ви хочете чесної політики – то йдіть і робіть її.

(15) Ще люди запитують мене, як залишатися активним. Це дуже просто. Рахуйте подумки ваші досягнення та мрії. Якщо ваших мрій більше, ніж досягнень, значить, ви все ще молоді.

За перекладом І. Яковини.

1. У промові Перес відніс новостворений Ізраїль до святих країн, посилаючись на те, що
 - А це було місце паломництва.
 - Б частина країни – Свята Земля.
 - В тут була церква Гробу Господнього.
 - Г вона приваблювала туристів.
 - Д країна не мала покладів нафти.
2. За Пересом, ізраїльтяни збагатили землю, яка не могла збагатити їх, тому що керувалися принципом: найбільшим багатством природи є
 - А вода.
 - Б нафта.
 - В метали.
 - Г людина.
 - Д енергія сонця.



3. Секрет успіху ізраїльтян у сільському господарстві Шимон Перес НЕ пов'язує з
- А відкриттям родючих земель.
 - Б селекцією овочів і фруктів.
 - В опрісненням води з озер.
 - Г вибором посадкового матеріалу.
 - Д запровадженням технології хай-тек.
4. В умовах війни новостворений Ізраїль, за Шимоном Пересом, мав робити все, ОКРІМ
- А не зважати на вороже оточення
 - Б не програвати, а тільки перемагати
 - В стати мужнім і хоробрим
 - Г створити армію й виробляти зброю
 - Д залучити IT до роботи на армію
5. Бути песимістом у часи змін – це, за Шимоном Пересом,
- А відповідати моменту.
 - Б виявляти обачність.
 - В розумітися на ситуації.
 - Г знаходити сенс буття.
 - Д утрачати шанс.
6. Застерігаючи українців від помилок Ізраїлю, Шимон Перес радить їм
- А відмовлятися від завеликих мрій.
 - Б пам'ятати, а не передбачати.
 - В обов'язково мріяти про більше.
 - Г не захоплюватися нездійсненим.
 - Д не жалкувати про те, що не вдалося.



Прочитайте тексти А й Б та виконайте завдання 7–12

(цифри в дужках позначають номери абзаців наскрізно в обох текстах).

Текст А

(1) За законом, серед особистих немайнових прав фундаментальним є право на життя, а отже, і право розпоряджатися ним, що тлумачиться як можливість піддавати його значному ризику або навіть приймати рішення про його припинення. Це й породжує чимало дискусій навколо евтаназії.

(2) Супротивники заперечують її можливість, наприклад, із таких мотивів. Бог дав людині життя, а тому й приймати рішення про його позбавлення може лише Він. Евтаназія може стати гальмом у пошуку нових засобів лікування, адже часто саме боротьба зі смертю рухає медицину вперед. Легалізація евтаназії може призвести до тиску на інвалідів, старих і невиліковно хворих, яких оточення (часто й вони самі) вважає «тягарем». Евтаназія може використовуватися для вчинення злочинів. Евтаназія не дає права пацієнтові передумати, коли процедура почалася. Вона виключає можливість випадків так званого «чудесного одужання», яких мало, але які можуть розглядатися як шанс для пацієнта.

(3) Прихильники легалізації евтаназії наводять свої аргументи. Евтаназія дає змогу повною мірою реалізувати право людини розпоряджатися своїм життям. Людина визнається найвищою цінністю, а отже, і її реальне благополуччя, право на самовизначення, свободу, повагу гідності, гідну смерть мають бути гарантовані й забезпечені цілком. Евтаназія забезпечує реалізацію одного з основоположних принципів права – принципу гуманізму. Евтаназія є гуманною, бо припиняє страждання й муки невиліковно хворого.

(4) Насправді, у цивілізованих країнах «убивство зі співчуття»

практикується незалежно від того, дозволено воно законом чи ні. За статистикою, 40 % смертей хворих настає шляхом прийняття медиками рішень про припинення життя за відсутністю інших варіантів. Можна припустити, що в країнах, де евтаназія заборонена, де немає законного захисту від неправомірного застосування евтаназії, ситуація є гіршою.

(5) Тому в багатьох країнах зараз спостерігається тенденція до легалізації евтаназії (варто нагадати, що ЄСПЛ у цьому питанні зберігає нейтралітет, визнаючи за державами право на самостійність урегулювання евтаназії). Декриміналізація евтаназії, указує ПАРЄ в документі «Питання й відповіді про евтаназію» (2003 р.), дасть змогу контролювати її й обмежити рамками закону. Тільки контрольовані процедури застосування евтаназії покладуть край довільній системі, чинній у багатьох країнах.

(6) Вітчизняним законодавством не визнається будь-яка форма евтаназії. Це діяння зазвичай кваліфікується як убивство. Повністю чи частково легалізуючи вже існуюче (у латентній формі) явище, Україна зробить крок уперед до розбудови демократичної та правової держави. Проте цей процес повинен бути поступовим і багатовекторним. Необхідно не лише створити правову норму, а й забезпечити чіткий механізм реалізації евтаназії. До речі, соціопитування показують, що 51 % українців вважає, що людина має право скористатися допомогою лікарів для добровільної смерті, однак легалізація такої процедури повинна бути, на їхню думку, за жорсткого контролю з боку держави й повної обізнаності хворого.

За Ю. Усмановим.

Текст Б

(7) За всіх недоліків сучасної медицини люди хочуть бачити в лікарів насамперед цілителя й утішителя в стражданнях. Та лікування не виключає в особливо тяжких і безнадійних випадках звернення хворого до лікаря з проханням про евтаназію (грецькою – «легка смерть»). Евтаназія – це право людини на смерть і право на вбивство в ім'я співчуття. Є, виявляється, і таке право. І в цьому одна з особливостей діалектики життя.

(8) Нині можливість удаватися до евтаназії обговорюється в багатьох країнах. А в Нідерландах, наприклад, «навмисне позбавлення життя пацієнта на його прохання, проведене лікарем», дозволено. Нідерландські дослідники стверджують, що евтаназію широко підтримує суспільство (70 %), а також більшість лікарів і юристів. Дані зрізів, проведених у країні, засвідчують, що пацієнти просили про евтаназію через утрату відчуття власної гідності (57 % випадків), біль (46 %), недостойне помирання (46 %), залежність від оточення (33 %), утому від життя (23 %). Тільки в 10 зі 187 випадків біль було названо єдиною причиною.

(9) Однак нідерландську практику гостро критикують поза країною на релігійному та ідеологічному ґрунті, адже ще в 1995 р. Іван Павло II виступив з одним із найсильніших засуджень евтаназії.

(10) Попри багатоманіття поглядів на проблему в нас превалує один: ніякої евтаназії, медицина – для допомоги хворим і запобігання хворобам. Як правило, звучать аргументи, відповідно до яких евтаназія – антигуманний спосіб позбутися хворого замість знайти ліки. На підкріплення

цього противники евтаназії наводять приклади, коли безнадійний хворий одужував або мертвого реанімували. Звісно, таке є, але із цього не можна робити абсолютні висновки. Це швидше свідчить, що за життя треба боротися попри все. Але одне – гостре виникнення критичного стану, а інше – тяжкі, невиліковні хвороби, перебіг яких болісний і не залишає хворому надії. Не варто перебільшувати й можливі в разі евтаназії зловживання, на які часто посилаються противники евтаназії, ігноруючи перспективи законодавчої строгості в цьому питанні й цілковитої поінформованості хворого. Сумнівним є й прирівнювання евтаназії до суїциду, зважаючи бодай на те, що кількість суїцидів у світі все зростає, зокрема й серед молоді, із причин, не пов'язаних із хворобами.

(11) Іншими словами, однозначно негативним підходом до проблеми її не розв'язати. Очевидно, рішення щодо евтаназії має бути альтернативним, заснованим на врахуванні багатьох соціально-психологічних, медичних, юридичних чинників у кожному конкретному випадку, зважаючи, зокрема, на те, що останнім часом інтерес до евтаназії зріс, хоча медицина й технології суттєво прогресували.

(12) Боротьба за життя людини завжди була й буде найважливішим і найгуманнішим принципом медицини, але, якщо стосовно якогось конкретного смертельно хворого медицина вичерпала себе, він повинен мати надію, що хоча б в останньому проханні йому не відмовлять.

За О. Грандо.



7. Тему обох текстів найбільш точно окреслено в рядку
- А Релігія й ідеологія як супротивники легалізації евтаназії.
 - Б Підтвердження актуальності легалізації евтаназії в Україні.
 - В Евтаназія в міжнародному та вітчизняному контексті.
 - Г Історія становлення поглядів на евтаназію в законодавстві.
 - Д Моральний аспект легалізації використання евтаназії.
8. Позицією, із якою, найімовірніше, НЕ погодилися б автори обох текстів, є
- А Легалізація евтаназії в Україні є лише питанням часу, а тому з удосконаленням і демократизацією правової системи цілком можливо, що законодавець закріпить право на добровільну смерть як частину права на життя.
 - Б Проблема евтаназії потребує правової регламентації. Від її розв'язання залежить доля багатьох безнадійно хворих людей, фізичний стан яких діагностується як проміжний між життям і смертю, а психічний – це безпорадність і глибокий відчай.
 - В Хворий повинен бути поінформований про всі наслідки, здатний усвідомлювати свої дії та керувати ними й приймати рішення про евтаназію добровільно, за власною волею.
 - Г У сформульованому ще давньогрецькими лікарями знаменитому девізі «Зціли!» закладено глибокий філософський зміст, який визначає роль медицини в суспільстві, а тому медики категорично проти передчасного припинення життя пацієнтів.
 - Д Завдання лікарів полягає в тому, щоб, перш ніж прийняти рішення про евтаназію, докласти максимум зусиль для пошуку всіх можливих варіантів зберегти життя хворого.
9. У текстах (хоча б в одному з них) із поняттям «евтаназія» співвідносяться всі номінації, ОКРІМ
- А право людини ... припиняти власне життя
 - Б легка смерть
 - В навмисне позбавлення життя пацієнта на його прохання, проведене лікарем
 - Г чудесне одужання
 - Д убивство зі співчуття
10. У *тексті Б* у той чи той спосіб ідеться про всі аргументи супротивників евтаназії, перелічені автором *тексту А*, ОКРІМ аргументу
- А Бог дав людині життя, а тому й приймати рішення про його позбавлення може лише Він.
 - Б Евтаназія може стати гальмом у пошуку нових засобів лікування...
 - В Легалізація евтаназії може призвести до тиску на інвалідів, старих і невиліковно хворих, яких оточення... вважає «тягарем».
 - Г Евтаназія може використовуватися для вчинення злочинів.
 - Д Вона [евтаназія] виключає можливість випадків..., які можуть розглядатися як шанс для пацієнта.



11. Основна відмінність *тексту А* від *тексту Б* означена в рядку

- А Автора тексту А передусім цікавить юридичний бік питання, а тексту Б – медико-соціальний.
- Б Автор тексту А зовсім не виявляє свого суб'єктивного ставлення до проблеми, а тексту Б – виразно заангажований нею.
- В У тексті А увага сконцентрована на Україні, а в тексті Б – на зарубіжних країнах.
- Г Текст А наводить аргументи як супротивників, так і прихильників евтаназії, а текст Б – лише супротивників.
- Д Для обґрунтування своїх поглядів автор тексту А апелює до фактів, а текст Б – до авторитетів.

12. У *тексті Б*, на відміну від *тексту А*, не порушено проблеми

- А латентної евтаназії.
- Б добровільності евтаназії.
- В підвищення уваги до евтаназії.
- Г евтаназії як убивства.
- Д механізмів реалізації евтаназії.

Кінець секції 1

ПОВЕРТАТИСЯ ДО ЦЬОЇ СЕКЦІЇ

ПІСЛЯ ЗАКІНЧЕННЯ ЧАСУ РОБОТИ НАД НЕЮ НЕ МОЖНА!

Перейдіть до наступної секції лише за вказівкою інструктора



**Перегорніть сторінку та почніть виконувати завдання секції 2
за вказівкою інструктора**



19. Скільки є способів вибору студентом курсів, зважаючи на те, що читання будь-яких двох курсів не перетинається в часі?

- А 12
- Б 15
- В 18
- Г 24
- Д 30

20. Скільки є способів вибору студентом курсів, якщо читання курсів «Бухгалтерський облік для юристів» і «Юридичні аспекти організації стартапів» починається о 9.00 по понеділках, а читання будь-яких двох інших курсів відбувається в інші дні тижня й не перетинається в часі?

- А 14
- Б 15
- В 18
- Г 24
- Д 28

21. Скільки є способів вибору студентом курсів, якщо читання курсів «Податкові спори» та «Інтелектуальна власність» починається о 9.00 по понеділках, курсів «Корпоративне право в іноземних юрисдикціях» та «Інформація й комунікації в сучасному правовому полі» – об 11.00 по вівторках, а читання двох інших курсів відбувається в інші дні тижня й не перетинається в часі?

- А 13
- Б 14
- В 15
- Г 16
- Д 28

Кінець секції 2

**ПОВЕРТАТИСЯ ДО ЦІЄЇ СЕКЦІЇ
ПІСЛЯ ЗАКІНЧЕННЯ ЧАСУ РОБОТИ НАД НЕЮ НЕ МОЖНА!**

Перейдіть до наступної секції лише за вказівкою інструктора

СЕКЦІЯ 3

ЛОГІЧНЕ МИСЛЕННЯ

Кількість завдань – 9

Час виконання – 25 хвилин

Завдання 22–30 стосуються міркувань, викладених у мікротекстах. Для виконання завдань варто виходити з позиції здорового глузду, спираючись лише на інформацію, подану в мікротекстах. Усі завдання мають по п'ять варіантів відповіді, серед яких **ОДИН** правильний – тобто той, який найбільш точно й повно відповідає на питання. Правильний, на Вашу думку, варіант відповіді позначте в *бланку А* згідно з інструкцією.

Вчасно заповнюйте бланк відповідей!

Будьте особливо уважні, заповнюючи *бланк А*. Не погіршуйте власноручно свого результату неправильною формою запису відповідей

Прочитайте мікротексти й виконайте завдання 22–30.

22. Автор: Сократ – великий філософ Стародавньої Греції. Хоча він не залишив після себе жодного письмового твору, проте саме його вважають одним зі стовпів філософії. Сократ утвердив думку про марність людських зусиль зрозуміти хоч щось у цьому світі відомим твердженням: «Я знаю тільки те, що нічого не знаю».

Рецензент: Важко переоцінити роль Сократа в розвитку не тільки філософії, а й психології, педагогіки та багатьох інших наук. Сократівський метод лежить в основі теорії критичного мислення й діалогового навчання. Цей метод ґрунтується на твердженні: «Я знаю тільки те, що нічого не знаю», – і полягає в усвідомленні відносності будь-якого знання та необхідності його постійного поглиблення.

Яке з наведених нижче тверджень найкраще відображає розбіжність у поглядах автора та рецензента згідно з наведеним діалогом?

- А Учення Сократа спрямоване на вдосконалення людської природи шляхом набуття людиною нових знань.
- Б Сократ – великий філософ, який не залишив після себе жодних письмових творів.
- В Заявляючи, що «я знаю тільки те, що нічого не знаю», Сократ утвердив думку про неможливість пізнання світу.
- Г Теорія критичного мислення спирається на сократівський метод пізнання.
- Д «Діалоги», написані учнем Сократа Платоном, послідовно відображають сократівський метод пізнання.

23. Світлана: Багато людей вважають, що від застуди та грипу можна вберегтися, якщо одягатися потепліше й максимально обмежувати час перебування на вулиці за холодної погоди. Однак це не так, оскільки і застуду, і грип спричиняють віруси, які не є дрібноживцями й низька температура для яких становить несприятливу умову для активації. Найчастіше причиною застуди й грипу є поведінка людей, коли вони занадто кутаються в теплий одяг і мало часу проводять на свіжому повітрі.

Юрій: Основним фактором, що спричиняє застуду та грип, є психічний стан людини: стреси, виснаження, перевтома різко підвищують ризик захворювання. Другим за значенням фактором є недотримання правил особистої гігієни. Натомість знижує небезпеку захворювання на застуду й грип фізична активність, тривалі прогулянки на свіжому повітрі.

Яке з наведених нижче тверджень найкраще виражає схожість поглядів Світлани та Юрія згідно з наведеним діалогом?

- А** Застуду й грип спричиняють віруси, які не є дрібноживцями.
- Б** Не можна вберегтися від застуди й грипу, якщо одягатися дуже тепло й мінімізувати перебування на свіжому повітрі.
- В** Стреси, виснаження, перевтома є головними спричинниками підвищення ризику захворювання на грип і застуду.
- Г** Низька температура не сприяє активації вірусів, і тому не варто боятися переохолодження.
- Д** Дотримання правил особистої гігієни є важливим запобіжником застуди та грипу.

24. Аналітик: Система шкільної освіти в країні є академічно стійкою, якщо серед тих випускників, які мали несприятливі умови для навчання, принаймні 25 % потрапили до 50 % кращих випускників шкіл країни за результатами стандартизованих тестувань.

У якому з варіантів наведено властивість, яка еквівалентна академічній стійкості шкільної системи освіти країни?

- А** Менше чверті тих випускників, які мали несприятливі умови для навчання, потрапили до 50 % кращих випускників країни за результатами стандартизованих тестувань.
- Б** Більше трьох четвертих тих випускників, які мали несприятливі умови для навчання, не потрапили до 50 % кращих випускників країни за результатами стандартизованих тестувань.
- В** Щонайменше чверть тих випускників, які мали несприятливі умови для навчання, потрапили до 50 % кращих випускників країни за результатами стандартизованих тестувань.
- Г** Принаймні 50 % тих випускників, які мали несприятливі умови для навчання, потрапили до 25 % кращих випускників країни за результатами стандартизованих тестувань.
- Д** Більше 75 % тих випускників, які мали несприятливі умови для навчання, не потрапили до 50 % гірших випускників країни за результатами стандартизованих тестувань.

25. Професор: Адміністрація вишів нерідко з ентузіазмом ставиться до інформатизації навчального процесу, оскільки вважає, що це дасть змогу студентам вивчати більшу кількість курсів із залученням до викладання меншої кількості викладачів. У свою чергу викладачі насторожено сприймають запровадження інформатизації у виші, побоюючись утратити роботу. Насправді ж інформатизація навчального процесу передбачає створення комп'ютеризованих курсів, для розробки яких викладацький склад повинен докласти величезних зусиль. Таким чином, в умовах інформатизації навчального процесу збільшення кількості курсів потребуватиме збільшення кількості викладачів.

Думку про те, що інформатизація навчального процесу дасть змогу студентам вивчати більшу кількість курсів із залученням меншої кількості викладачів, використано професором як

- А обґрунтування висновку.
- Б хибне твердження, яке спростовується.
- В підтвердження доцільності інформатизації.
- Г аргумент до його тези.
- Д висновок із міркувань.

26. Керівник організації: Наша організація «Захисти вищу освіту» провела соціологічне опитування, поставивши респондентам (керівникам, викладачам і студентам вишів) питання про те, чи доцільно в умовах автономії вишів застосовувати загальнодержавні зовнішні стандартизовані тестування (ЗЗСТ) для забезпечення якості вищої освіти. Із 1024 опитаних 91 % негативно ставиться до цього, що переконливо доводить: переважна більшість громадян, які зацікавлені в якості вищої освіти, підтримає нас у тому, щоб звернутися до вищого органу управління у сфері освіти з вимогою повністю заборонити використання ЗЗСТ у вищій освіті.

Наведені міркування керівника організації вразливі для критики через усе, ОКРІМ

- А Не наведено даних, які б засвідчували репрезентативність вибірки опитування для задекларованого контингенту респондентів – керівників, викладачів, студентів вишів.
- Б Проводиться думка, що вищий орган управління у сфері освіти має дослухатися до даних соціологічних опитувань.
- В Не враховано, що в якості вищої освіти зацікавлені не тільки керівники, викладачі й студенти вишів, а й, наприклад, роботодавці та загалом громадянське суспільство.
- Г Проігноровано, що в умовах автономії виші можуть самостійно обирати заходи, спрямовані на забезпечення якості освіти, серед яких може бути й ЗЗСТ (за їхнім вибором).
- Д Результати опитування необґрунтовано трактуються як уповноваження від громадськості на звернення організації до вищого органу управління у сфері освіти.



27. Слідчий: Провадження охоплює чотири події – X, Y, Z, V. У результаті слідчих дій було встановлено, що всі учасники події Y були учасниками події X, а всі учасники події Z брали участь у події Y, при цьому жоден учасник події V не був учасником події Y.

Істинність якого твердження логічно випливає з наведеної інформації слідчого?

- А** Серед учасників події Z немає учасників події V.
- Б** Деякі учасники події V не брали участі в події X.
- В** Деякі учасники події V брали участь у події X.
- Г** Серед учасників подій X, Y, Z, V є такі, які брали участь у чотирьох подіях.
- Д** Серед учасників подій X, Y, Z, V є такі, які брали участь тільки в одній події.

28. Професор: Фондові аналітики пов'язують раптові падіння ділової активності з національними або глобальними політичними кризами. Я дотримуюсь іншого погляду й пов'язую такі падіння з активністю Сонця, яка впливає на багато що, зокрема на ділову активність та ситуацію в політиці.

З висловлювання професора випливає, що він ставить міркування фондових аналітиків під сумнів, оскільки

- А** припускає, що фондові аналітики мають свій інтерес на фондових ринках і навмисно пропонують штучні пояснення динаміки ділової активності на ринку, які важко верифікувати на основі об'єктивних показників.
- Б** вважає, що вони перебільшують зв'язок між кризами в національній і міжнародній політиці з флуктуаційністю ділової активності на фондових ринках.
- В** переконаний, що фондові аналітики, пов'язуючи падіння ділової активності з кризами в політиці, намагаються зняти із себе відповідальність за необґрунтовані прогнози, зроблені ними.
- Г** убачає інший причинно-наслідковий зв'язок: сонячна активність впливає одночасно як на ділову, так і на політичну активність, тим самим зумовлюючи кореляцію між ними, наявність якої не гарантує безпосереднього причинно-наслідкового зв'язку між ними.
- Д** усвідомлює, що інформація про зв'язок між політичними подіями й активністю на фондових ринках надасть можливість добре обізнаним у питаннях політики нечесним, але впливовим фондовим гравцям отримувати суттєві переваги.

29. Григорій Сковорода: Ти не можеш віднайти жодного друга, не нашукавши разом з ним і двох-трьох ворогів.

Яке з наведених нижче тверджень логічно випливає з твердження Григорія Сковороди?

- А Не буває людини, у якої є друзі, а ворогів немає.
- Б Для того, щоб віднайти хоча б одного друга, достатньо нашукати собі принаймні двох-трьох ворогів.
- В Чим більше в людини ворогів, тим більше в неї друзів.
- Г Чим більше в людини друзів, тим більше в неї ворогів.
- Д Не буває такої людини, у якої немає друзів, а вороги є.

30. Освітязин: Попереднім доповідачем була висунута пропозиція з приводу вдосконалення системи управління в нашому університеті. Відповідно до цієї пропозиції, рішення щодо важливих питань, як-от збільшення навантаження викладачів або введення нових напрямів підготовки, повинні ухвалюватися прямим голосуванням усіх членів нашого колективу. На сьогодні чинною є практика, коли всі члени колективу прямими виборами обирають адміністраторів, які потім і ухвалюють рішення з приводу важливих питань. Переконалий: ця пропозиція неприйнятна, оскільки кожен член колективу має значно більші можливості впливати на політику університету через прямі вибори адміністраторів, ніж через прямі голосування щодо кожного окремого питання.

Який із наведених нижче принципів, якщо його прийняти, найкраще пояснює міркування освітязина?

- А Жодна процедура ухвалення рішень в університеті не має надавати переваги голосу будь-якого одного члена колективу над голосом іншого.
- Б Результати виборів адміністрації університету мають оцінюватись успішністю університету в цілому, а не справедливістю методів їх проведення.
- В Важливі проблеми, які постають перед університетом, мають розв'язуватися фахівцями, які можуть присвятити весь свій час для вивчення інформації стосовно цих проблем.
- Г Адміністратор університету не має ухвалювати рішень, якщо він не переконалий, що більшість членів колективу погодиться із цим рішенням.
- Д Процедури ухвалення рішень в університеті мають максимізувати вплив кожного члена колективу на прийняття цих рішень.

Кінець секції 3

ПОВЕРТАТИСЯ ДО ЗАВДАНЬ ПОПЕРЕДНІХ СЕКЦІЙ НЕ МОЖНА!

Відкладіть ручку



ЗДАЙТЕ *БЛАНК* А ІНСТРУКТОРОВІ

