

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Українського центру
оцінювання якості освіти
22.09.2016 року № 163

**КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ
ВІДПОВІДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З ФРАНЦУЗЬКОЇ МОВИ
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З ФРАНЦУЗЬКОЇ МОВИ
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2017 РОКУ**

Зміст і мовне оформлення власного висловлення оцінюють за сімома критеріями (a1, a2, a3, b1, b2, c та d), як викладено в таблиці 1.

Таблиця 1

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
a. Змістове наповнення (опрацювання умов, зазначених у ситуації): a1 – перша умова; a2 – друга умова; a3 – третя умова	<i>a1 – перша умова</i> Умова опрацьована повністю Умова лише згадана Умова не опрацьована й не згадана <i>a2 – друга умова</i> Умова опрацьована повністю Умова лише згадана Умова не опрацьована й не згадана <i>a3 – третя умова</i> Умова опрацьована повністю Умова лише згадана Умова не опрацьована й не згадана	2 1 0 2 1 0 2 1 0
b. Структура тексту та зв'язність: b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті); b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (особистий чи офіційний лист)	<i>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті)</i> Текст укладено логічно й послідовно. З'єднувальні елементи забезпечують зв'язок між частинами тексту на рівні змістових абзаців, а також окремих речень в абзацах. У тексті є сполучники сурядності та підрядності, вставні слова, слова-зв'язки зі списку Додатка* Логіка викладу частково порушена. З'єднувальні елементи між частинами тексту на рівні змістових абзаців та окремих речень в абзацах є частково (три елементи зі списку Додатка) З'єднувальних елементів немає, робота складається з набору речень <i>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (особистий чи офіційний лист)</i> Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту повністю відповідають меті написання. У листі використовуються лексичні та граматичні структури, прийнятні для письмових висловлень приватного чи офіційного характеру. Лист оформлено відповідно до правил написання та оформлення листів у країнах, мова яких вивчалася.	2 1 0 2 1 0 2

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
	<p>У листі наявні:</p> <ul style="list-style-type: none"> • привітання (formule d'appel); • вступ (introduction); • основна частина (corps de la lettre) обов'язково структурована за змістовими абзацами, присутні три змістові абзаци (або два змістові абзаци, якщо дві змістові умови об'єднані в один абзац); • прошання (formule de politesse); • підпис (signature) – вигадане ім'я або ім'я та прізвище відповідно до формату листа. <p><i>Якщо в роботі дослівно переписано умову письмового завдання, оцінка за даний критерій знижується на 1 бал</i></p>	
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту частково відповідають меті написання, є порушення основних вимог	1
	Ознаки відповідно до формату тексту не відповідають меті написання висловлення або відсутні	0
c. Використання лексики: – лексична наповнюваність; – володіння лексичним матеріалом	<p>Продемонстровано достатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації.</p> <p>Можлива наявність лексичних (не більше трьох) помилок, які не впливають на розуміння написаного</p>	2
	Недостатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації.	1
	У роботі є лексичні помилки, що заважають адекватному сприйняттю окремих речень або абзаців	0
	Через велику кількість лексичних помилок зміст висловлення незрозумілий	0
d. Використання граматики: – морфологія; – синтаксис; – орфографія	<p>Робота не містить помилок або є помилки (не більше восьми), що не заважають розумінню написаного</p>	2
	У роботі є помилки, що заважають розумінню написаного або значна кількість помилок (більше восьми), що не заважають розумінню написаного	1
	У роботі велика кількість помилок, що унеможливлюють розуміння написаного	0

Додаток*

Relation	Connecteurs logiques
Addition	Et, puis
Alternative	Ou
Cause	Car, parce que, puisque, grâce à
Comparaison	Comme
Conclusion	Ainsi, donc, finalement, enfin
Condition, supposition	Si, sans doute
Conséquence	Alors, par suite
Classification, énumération	D'abord, premièrement, après, puis, ensuite
Explication	C'est-à-dire
Illustration	Par exemple
Opposition	Mais
Temps	quand

* – даний перелік слів-зв'язок не вважається вичерпним і носить лише інформативний характер

1. Якщо учасник ЗНО отримує **0** балів за критерій **a. Змістове наповнення**, то вся робота оцінюється в **0** балів.
2. Якщо учасник ЗНО отримує **0** балів за критерій **c. Використання лексики** або за критерій **d. Використання граматики**, то вся робота оцінюється в **0** балів.
3. Якщо учасник ЗНО не приступав до виконання завдання, власне висловлення вважається ненаписаним і вся робота оцінюється в **0** балів.