

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ  
ВІДПОВІДДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ  
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2017 РОКУ**

Зміст власного висловлення оцінюють за шістьма критеріями (1, 2, 3а, 3б, 4 та 5), як викладено в таблиці 1.

*Таблиця 1*

<b>Критерій</b>	<b>Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію</b>	<b>Бали</b>
<b>1. Теза</b>	Учасник вправно формулює тезу	<b>2</b>
	Учасник не формулює тези вправно	<b>1</b>
	Учасник не формулює тези або формулює тезу, яка не відповідає запропонованій темі	<b>0</b>
<b>2. Аргументи</b>	Учасник наводить принаймні два доречні й переконливі аргументи	<b>2</b>
	Учасник наводить принаймні один доречний аргумент. Аргументи дублюють один одного, тобто другий аргумент перефразовує зміст першого.	<b>1</b>
	Один з аргументів не є доречним стосовно сформульованої тези	<b>0</b>
	Учасник не наводить жодного аргументу або наведені аргументи не є доречними	
<b>3а. Приклад із літератури чи інших видів мистецтва</b>	Один з аргументів підкріплено принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом з художньої літератури чи інших видів мистецтва	<b>2</b>
	Немає мотивації наведення прикладу. Приклад не конкретизований через художній образ. У прикладі є фактичні помилки	<b>1</b>
	Прикладу з літератури чи інших видів мистецтва немає, або він не є доречним	<b>0</b>
<b>3б. Приклад, що є історичним фактом або випадком із життя</b>	Учасник наводить принаймні один доречний приклад або з історії, або із суспільно-політичного життя, або з власного життя	<b>2</b>
	Немає мотивації наведення прикладу; приклад не конкретизований; у прикладі є фактичні помилки	<b>1</b>
	Прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя немає, або він не є доречним	<b>0</b>
<b>4. Логічність, послідовність</b>	Висловлення демонструє зосередженість на обговорюваній проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу)	<b>2</b>
	У роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки	<b>1</b>
	Логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає	<b>0</b>
<b>5. Висновок</b>	Висновок відповідає запропонованій темі й органічно впливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів	<b>2</b>
	Висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами	<b>1</b>
	Висновку немає; висновок не відповідає сформульованій у власному висловленні тезі; висновок не пов'язаний з аргументами та прикладами	<b>0</b>

Мовне оформлення власного висловлення оцінюють за двома критеріями (**ба** та **бб**), як викладено в таблицях 2 і 3.

Таблиця 2

Критерій	Кількість помилок	Бали
<b>ба.</b> Орфографія та пунктуація	0–1	<b>4</b>
	2–6	<b>3</b>
	7–11	<b>2</b>
	12–16	<b>1</b>
	17 і більше	<b>0</b>

Таблиця 3

Критерій	Кількість помилок	Бали
<b>бб.</b> Лексика, граматики та стилістика	0–1	<b>4</b>
	2–4	<b>3</b>
	5–7	<b>2</b>
	8–10	<b>1</b>
	11 і більше	<b>0</b>

Під час оцінювання орфографічної й пунктуаційної нормативності роботи **2 (дві) негрубі** помилки рахують як **1 (одну) грубу**.

До негрубих зараховують такі помилки:

- у написанні великої літери в складних власних назвах;
- у випадках написання разом і окремо префіксів у прислівниках, утворених від іменників з прийменниками;
- у випадках нерозрізнення **не/ні** (*не хто інший / ніхто інший ...*);
- у випадках, коли замість одного розділового знака поставлений інший;
- у пропуску одного зі сполучуваних розділових знаків або в порушенні їхньої послідовності.

Негрубу орфографічну й негрубу пунктуаційну помилки **НЕ СУМУЮТЬ** і **НЕ ЗАРАХОВУЮТЬ** як **1 (одну) грубу**.

Систематичне порушення норм милозвучності (**3 (три) і більше** випадків порушення на одне з правил: **у–в, і–й–та**) рахують як **1 (одну) стилістичну помилку**.

Роботу, що **не відповідає темі** власного висловлення, оцінюють у **0** балів.

Роботу **обсягом до 100 слів** оцінюють у **0** балів.